



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3954/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3954/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3954/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3954/A



M E T A M O R P H O S E O N
Induitur faciem Tauri, mixtusq; iuuenis
Mugit, & in cœcis formosus obambulat

Orat; duruerant, signumq; exangue sedebat,
Nec lapis albus erat, sua mens infecerat illam.
Has ubi verborum pœnas, mentisq; prophane
Cœpit Atlantiades, dictas à Pallade terras
Linqvit, & ingreditur iactatis æthera pennis.
Seuocat hunc genitor, nec caussam fassus amoris
Fide minister, ait, iussorum nate meorum
Pelle moram, subitoq; celer delabere cursu,
Quæq; tuam matrem tellus à parte sinistra
Suspexit (indigenæ Sidonida nomine dicunt)
Hanc pete, quodq; procul montano granivæ asci
Armentum regale vides, ad littora verrit.
Dixit, & expulsi iamdudum monte ^{cl}
Littora iussa petunt, ubi magni fellebat.
Ludere virginibus Tyrijs comitæ morantur
Non bene conueniunt, nec in vte relictæ
Maestas, & amor sceptri græa crisulcis
Ille pater rectorq; Deum, acutit orbem,
Ignibus armata est, qui

Vim p... gio, densumq; relinquo
Littus, & in molli nequiequam lassor arena.
Inde Deos, hominesq; voco, nec contigit vllum
Vox mea mortalem. mota est pro virgine virgo,
Auxiliumq; tulit, tendebam brachia celo:
Brachia coeperunt leuibus nigrescere pennis:
Pluma erat, inq; cutem radices fixerat imas.
Plangere nuda meis conabar pectora palmis:
Sed neq; iam palmas, nec pectora nuda gerebam.
Currebam, nec (vt antè) pedes retinebat arena,
ed summa tollebar humo, mox acta per auras
loquebor, & data sum comes inculpata Mineræ.

Conquestus cornicis, quam aptè ad culpandam Nyctime
Garr instituit, & suam garrulitatem prodendam.
Epil... tamen hoc prodest, si diro facta volucris
Nunc Nyctimene nostro successit honori?
que per totam res est notissima Lesbion,
audita tibi est, patrium temerasse cubile
menis illa quidem, sed conscia culpe
O... lucensq; fugit, tenebrisq; pudorem

Facta manu, puraq; magis pellicida gemma.
 Nullæ in fronte minæ, nec formidabile lumen,
 Pacem dulcis habet, miratur Agenone nata,
 Quod tam formosus, quod prælia nulla minetur,
 Sed quamvis mitem metuit contingere primo,
 Mox adit, et flores ad candida porrigit ora.
 Gaudet amans: et dum veniat sperata voluptas,
 Oscula dat manibus, vix ab, vix cætera differt,
 Et nunc alludit, viridique exultat in herba,
 Nunc latus in fulvis niuem deponit arenis,
 Paulatinq; metu dempto, modo pectora præbet
 Virgineâ palbanda manu, modo cornua scetris
 Abcedenda novis, ausa est quoque regia virgo,
 Ne qua quem premeret, tergo consideret auri.
 Tumens à terra, siccoq; à litore sensim
 Falsa primus vestigia ponit in undis,
 Inde ab æviis, mediq; per æquora ponti
 Fert præda, paucet hæc, litusq; ablata relictum
 Respicit, et cornu tenet, altera dorso
 Imposita est, res sinuantur flamine vestes.

P. OVI

3954

venit adulterium Phœbeius, virq; latentem
 Deteget culpam non exorabilis index,
 Ad dominum tendebat iter, quem garrula moris
 Consequitur penmis, scietur ut omnia cornu,
 Audiatq; viæ causa, non vile carpis
 Inquit, iter, ne sperne meæ præfagia linguae.
 Quid fuerim, quid simq; vide, meritumq; require,
 Invenies nocuisse fidem. nam tempore quondam
 Pallas Erichthonium prolem sine matre creatam
 Clauserat Acteo iuncta de divine cista,
 Virgibusq; tribus gemino de Cetrope natas
 Servandam dederat, sed inconfessa quid esset,
 * Et legem dederat, sua ne secreta viderent.
 Abdita fronde leui densa speculabar ab ulmo,
 Quid facerent, commissa duæ sine fraude tuentur
 Pandrosos, atq; Herse, timidas vocat una sorores,
 Aglauros, nodosq; manu diducit, et intus
 Infantemq; vident, apporrectumq; draconem.
 Acta Deæ refero, pro quo mihi gratia talis
 Redditur, ut dicar tutela pusa Minervæ,
 Et ponar posse noctis aem, mea pena volucres
 Admonuisse potest, ne voce pericula quærant.
 At puto, non ultro, nec quicquam tale rogantem
 Me petijt, vixit hoc ex ipsa Pallade quæram.

Oculi
 sequi
 bulæ,
 obite
 miferi

A suo
 plo
 tacit
 tent
 Nat
 * sic
 test
 * b

85965
IOANNIS MAGIRI

PHYSIOLOGIÆ PERIPATETICÆ

Libri Sex,

Cum

COMMENTARIIS,

In quibus

PRÆCEPTA ILLIVS PERSPI-

CVE, ERVDITEQVE EXPLICANTVR,

& ex optimis quibusvis Peripateticæ Philosophiæ In-

terpretibus, Platone, Aristotele, Zabarella, Archan-

gelo Mercenario, Thoma Erasto, Iacobo Schegkio,

Scaligero, Vico Mercurio, Contareno Cardinale, Her-

molao Barbaro, Francisco Patritio, &

aliis disceptantur.

Accessit

CASPARI BARTHOLINI

Malmogii Dani

ENCHIRIDION METAPHYSICVM: EX PHI-

losophorum Coryphæi ARISTOTELIS, optimorumq; eius

interpretum monumentis ador-

natum.

Editio sexta VVittebergenſi melior & notis auctior.



Cum S. Caf. Maieſt. Gratia & Privilegio.

FRANCOVRTI,

Impenſis Petri Muſculi & Ruperti Piſtorii, è Typo-
graphico MATTHIÆ BECKERI.

ANNO M. DC. X.





Illustribus & Generosis Heroi-
bus ac Dominis,

DN. GEORGIO-EBER-
HARDO,

DN. ERNESTO,
&

DN. PHILIPPO,

Fratribus germanis, Comitibus à Solms,
Dominis in Mintzenberg, Sonnenvvald
& Wildenfels,

Dominis suis clementissimis,
S. P.



VM Philosophia, Illustres & Generosi
Domini Comites, Domini Clementissi-
mi, amor, studiumque sapientiæ, rerum
diuinarum atque humanarum scientia,
non inuentum sit hominum, sed splendi-
dissimum Dei immortalis donum: (quod
non verustissimi Philosophorum prodromi Poetæ innue-
re voluerunt, dum Sapientiæ præsidem Mineruam, ex
crebro Iouis Diuumque hominumque parentis progna-
tam, Musasque eiusdem & Mnemosynes esse filias com-
muni fuere: tum diuini quoque Platonis Timæus atte-
statur, inquiens: Nullum à Deo munus Philosophia præsta-
t, minus mortalibus collatum vel deinceps conferendum esse:
quo lacteus quoque ille fons Eloquentiæ, Marcus Tul-
lius

A 2 lius

lius Cicero, respiciens, tanti huius doni admiratione attractus in hæc verba alicubi exclamat: *O vita Philosophi dux! o virtutis indagatrix, expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset? Tu urbes peperisti: tu dissipatos homines in societatem vita conuocaſti: tu eos inter se primo domiciliis, deinde coniugiis, tum, laterarum ac vocum communione iunxiſti: tu inuentrix legum tu magistra morum ac disciplina fuiſti: ad te confugimus: a te opem petimus, tibi nos penitus totos tradimus.* Nihil profecto æquius, nihilque dignius eſſe videtur, quam vt animus hominis in pulcherrimum ampliſſimumq; huius mundi theatrum tanquam ad emporium demiſſus, ad ſedulam & ardentem Philoſophiæ meditationem conſecutionemq; ſe totum omni ſtudio atq; diligentia componat: nihil vero iniquius nihilq; indignius, vel imprudentius, quam mentem humanam (quæ a natura nouitatis cognitionisq; ſtudio trahitur quæ hanc ad rem organa ampliſſima & aptiſſima, aures & oculos, quæ vniuerſum denique cum ſentientis, tum intelligentis, cum in finem adepta videtur miniſterium) tam alto denſoque conſtrictam & demerſam eſſe veterno, vt morbum, quo periculoſiſſime affligitur, non agnoſcat, vel apte huic ſaltem agnito & ſalutaria pharmaca omnino negligenter comparare.

Tanta ſiquidem eſt ignorantia mentis humanæ, dyscrasia à natiua caligine producta, vt omnes eius functiones imminuat atq; deprauet.

Quæ licet ſola vehementiæ atque magnitudinis varietate diſtincta, neque Epidemica, neque Sporadica, ſed ad ſingulos ex æquo homines, fato & infelici naturæ ductu deriuata propagataque eſſe videatur: violatarum tamen animi actionum diuerſitate, diuerſa quoque ſymptomata producit: quibus tanquam certis atque indubitatis ſignis arguatur.

Hinc in cernenda veritate non raro mentis eſt oculo obiectum glaucoma, ſuffuſio, cæcitas: in diiudicanda æſtimandaque, sæpe incommodat delirium, vertigo, phrenitis, lethargus, amentia, fatuitas. In voluntatis autem temperamento quanta grauiffimorum eſt affectuum atque ſymptomatum ſyndrome? pruritus auaritiæ, cum ſummo omnis iuſtitiæ atque temperantiæ ſaſtidio coniunctus? In
forti-

DEDICATIO.

fortitudine tremor, catochus, spasmus, paralyſis, temeritatis atque audaciæ ceu pica & affectio quædam maniaca.

Itaque ſi vnice oprandum, *ut ſit mens ſana in corpore ſano*: ſi ad euincendam & expellendam corporis humani aduerſam valetudinem, ad ſecundam vero conſeruandam atque corroborandam, tot naturæ atque artis conquiſita ſunt auxilia; ſi eo fine inueſta omnis eſt indicatio, anatome inſtituta; ſi fucata tantum & non raro turpis pulchritudinis cauſa tot impenduntur ſumptus, tot parantur pretioſiſſimorum remediorum formulæ, tot ſuſtinentur labores: quis tam rerum omnium eſt imperitus, tamque inops mentis, ut Philoſophiam, cuius ope, & energia, denſiſſima ab animo hominis abſtergitur ignorantia macula, magni non eſſe faciendam, non exornandam, excolendamque fateatur? Proinde cum præſeruantis, tum curatoria indicationis ductu, ignorantia cauſa reſcindenda & dyſcrasia contrarietatis impreſſione ad craſis conuenientem ſtatum reuocanda eſt. Quod, quamuis ob cauſæ continuatam inſitamque à natura vim, afflicta quoque partis dignitatem & ſymptomatum grauitatem, maximam complectatur difficultatem: non omnino tamen, ſi tenera adhuc ætas erudienda tradatur, de ſeſci curationis ſucceſſu deſperandum eſt.

Porro *Philoſophia* Propædia vel Pædia continetur.

Propædia pars eſt Philoſophiæ de organis ad eius tractationem neceſſariis, cuiusmodi rationis vel orationis ſunt, de quibus alibi.

Pædia eſt pars philoſophiæ, quæ rerum naturas explicat, Et eſt Præctica vel Theorica.

Præctica eſt pædia, quæ in actione verſatur, de qua alias.

Theorica eſt pædia, quæ indagandæ veritatis atque ſcientiæ gratia inſtituitur.

Hæc eſt, quæ tanquam Iouialis Aquila hominis animum ab humilitate rerum caducarum eleuat, ut euolare atque expandere ſe expeditiſſime ad altitudinem & amplitudinem rerum cœleſtium atq; æternarum poſſit.

Eſt autem Princeps, vel Miſtra.

Princeps eſt Pædia, cui in rerum diuinarum & ſupremarum

rum causarum contemplatione positæ reliquæ dicant operam.

Quemadmodum enim in optimo florentissimoque Reipubl. statu multi sunt & varii artifices, quorum singuli certum in finem operantur, omnes tamen in communem totius ciuitatis salutem, ceu postremum finem conspirantes, vnius, qui Reipubl. præsit, voluntate atque imperio gubernantur: sic etiam vniuersa ministrantis Theoriæ familiarissimæ huic principi, diuini numinis cultui mancipatæ disciplinæ, se submittit, eiusque imperium lubens volensque agnoscit.

Ministrans est genus Pædiæ, quod in veritatis inuestigatione positum principi ministrat, quæ Mathesis, aut Phisicologia seu scientia naturalis est.

Mathesis circa corporum dimensiones occupata pædiæ est.

Ea tamen si parum in vita dignitatis habere videatur, fordeat iis, & fastidiatur, quibus in amore & deliciis ea potissimum habentur studiorum genera, quæ ad quæstum & magnificentiam comparata, quæ in vulgus probantur, quæ amplissima proposita habere præmia putantur, quæ ad opus & dignitates viam videntur aditumque patefacere: attamen si rerum æstimatores esse voluerimus paulo æquiores, & dignitatem habere Mathematicas disciplinas, & habere quidem summam summa cum vtilitate coniunctam, re ipsa persentiscemus, adeo, vt eas è societate humana qui tollit, Solem ipsum de mundo tollere videatur.

Quantum enim adiumenti cum in agendo, siue domi, siue foris, siue publice, siue priuatim; tum in cognoscendo, vel sola potest adferre numerandi scientia? Quantus Geometriæ cum vsus, tum necessitas! quantus Geodæsiæ! quantus in Mechanicis! in cuneo! vecte! libra! quantus in fodinis! in re militari! Nautica! Typographia & Architectura! Hinc domicilia extruuntur: hinc vrbes ædificantur: hinc omnia tam belli quam pacis tempore instrumenta machinæque præparantur. Quod si vero ad Geometriam Rotundi oculos mentemque conuertamus, quantus sese offert vtilitatis campus? Hinc exactissimus Triangulorum calculus, & machinarum instituitur secundum axes suos

suos dispositio: Et vix vnquam ducuntur elusæ collimatio-
nis viæ. Hinc hostilis illa in acies & oppida irruptio: hinc
globorum ignisque tremenda proiectio: hinc scalarum ad
muros admotio & applicatio.

Pacis tempore non modo cœlestis ciuitatis vias exactis-
sime, sed cœtis etiam domiciliis sydera describit: terram cli-
matis aliisque ad cœli formam partibus distinguit.

Physiologia est pœdia ministrans, quæ corpus naturale &
mobile perpendit.

Hæc naturæ rerumque naturalium contemplatio in
Archetypi cognitionem, & ad totius vniuersi principem
inuestigandum nos adducit. Ecquid enim, dum totius vni-
uersitatis fabricam, quæ nullum theatrum pulchrius, nul-
lum augustius est, intuemur; dum formam motumque cœ-
lestium corporum perennem admiramur & diligenter con-
sideramus, varias etiam rerum ex elementis ortarum spe-
cies, earum ortus, mutuasque transmutationes, conser-
uationem, atque ornatum nobis ante oculos ponimus,
Deum aliquem summa potentia, bonitate & sapientia
præditum esse negabimus? Opera, inquit summus ille
Philosophus Aristoteles, naturæ testantur de suo opifice,
& nos in auctoris sui ducunt cognitionem, præsertim si
causas rerum cognoscamus. Et diuus Apostolus electum-
que Dei vas Paulus: *inuisibilia, inquit, Dei, dum per res con-
ditas intelliguntur, ex creatione mundi perinduntur, æternæ
scilicet eius tum potentia, tum diuinitas.* Nec aliud Poeta vo-
luit, inquiens:

Præsentemque refert qualibet herba Deum.

Quam vero non iucunda modo, sed utilis etiam, & frugife-
ra hæc rerum est naturalium præceptio!

Theologiæ ad vtriusque instrumenti grauissima pulcher-
rimaque explicanda mysteria, multum adferre hanc adiu-
menti atque vtilitatis, vel luce (quod aiunt) meridiana cla-
rius existit.

Quod si vero mecum suauissimos Medicinæ perlustra-
re contemplarique lubeat campos, quis tam omnium est
rerum imperitus, tam stupidus, tantaque mentis caligine
suffusus, vt verissimis atque certissimis naturalis Philo-
sophiæ fundamentis eam superstructam atque sufful-
tam esse non persentiat, non videat? Si enim conueni-

enti debitaque artibus Analysei omnem Medicinæ partem paulo perpendamus accuratius, & summa eius opera in Exploratione & Curationem distinguamus: si explorationem in subiecti & adiunctæ valetudinis (*quæ causarum cum essentia atque energiæ, rum adiunctorum, symptomatumque varietate continetur*) partes, affectiones & species distribuamus: si valetudinem inexploratam vel dubiam dissectam, signis, ubicunque opus est, informatam, à summo genere ad imas species persequamur: nihil profecto aliud quam naturalis scientiæ (quanquam operandi fine atque animo) meditati & perscrutati videbimur opera. Quod si curationem euoluamus, vnde cuiusvis non solum indicationis, sed etiam prognoseos vis, veritas atque efficacia? Auxilia si denique indicata perlustrentur, & non tantum conseruantia, verum etiam alterantia, curæ cogitationique subiiciantur, nonne alimenta, ut Cibus tam vegetabilis (*è plantis, herbis, arboribus, frugibus, leguminibus*) quam animalis (*ex terrestribus, aquatilibus & aeris*) nonne vniuersa Bezoartici propago? nonne omnis tam occulte quam euidenter alterantis societas naturæ pareret legibus atque imperio? De vsu specialis auxilii (*quod materiam auxilij nuncupant, cum vniuersalia seu formas nudas, materia immersas, referat*) quid proferemus? nunquid ex indicantis annexis promanat? Et vero accessorium principalis naturam forumque minime declinat. Itaque ut plantæ radices in terra fixas habent, per quas conuenientem ex ea liquorem pro alimento alliciunt: sic ars ad sanitatem hominis medicandi ex purissimis naturalis Philosophiæ fontibus sua principia haurit, sine cuius præsidio nulla Medicinæ pars consistere aut gratum felicitis curationis odorem spirare potis est. Naturæ quin etiam studium tanta non raro liberalia ingenia demulcer affectione, ut è mediis quasi perturbationum fluctibus ad tutissimum suauissimumque tranquillitatis, refectionis & oblectationis portum ab eo deducti, receptique videantur. Quamobrem conatus eorum maxime laudandus est, qui vniuersam Philosophiæ prædiam, vel hanc etiam de naturæ studio partem, ad animi humani culturam diligenter excolunt, excultam posteritati consecratam volunt atque conseruatam. Quorū in numero licet primas omnium Philo-

sopho-

Philosophorum princeps Aristoteles, merito atque optimo iure sibi vindicet adeo, ut eum non modo tota antiquitas admirata, sed posteritas etiam venerata sit: non ideo tamen, qui hac in re præclaram quoque atque utilem unquam collocarunt operam, digno laudis encomio defraudandi videntur. Ea propter cum clarissimus, doctissimus & expertissimus Dominus Ioannes Magirus, Medicinæ Doctor, & Professor Physiologiæ in celeberrima Academia Marpurgenfi, (piæ memoriæ) ex omnibus Aristotelis libris Physicis longe lateque diffusis, necnon ex præstantissimorum Philosophorum scriptis, omissis obscurioribus ac spinosis disputationibus, accurata & dilucida, breuique Methodo compendium de naturæ studio collegisset, idque cum propter singularem usum atque commoditatem omnibus fere in Germania Academiis & gratum & commendatum esse intellexisset, non Commentariis modo & quæstionibus valde utilibus ac necessariis illustravit, sed præceptiunculas etiam alicubi in eo positas, quæ ad communes artium normas dissentaneæ videbantur, correxit, expunxit, sustulit. Cum autem hic Commentarius ad manus meas peruenisset, magnoque studio à pluribus desideraretur: facere non potui, quin eum prælo subiicerem, & pro virili parte Rempubl. literariam mea etiam opella iuarem.

Cum autem illustres & generosi Domini Comites, Domini clementissimi, V. V. V. C. C. C. has qualescunque nostri laboris quasi primitias offerre non dubitauerim, duæ potissimum causæ mihi occurrebant. Quantam enim V. V. V. C. C. C. hactenus expertus fuerim clementiam, quam propensum, liberale, & magnificum iuuandi studium, ut inter Musas, quas magna hic in Comitatu suo sumptuum liberalitate ad summam cum Ecclesiæ, tum Reipubl. utilitatem clementer fouent, suus arti quoque Typographicæ locus relinqueretur, res ipsa loquitur. Itaque ne ingratitude aliqua mihi macula iniusta videretur, opusculum hoc leuidentem fortassis, nec tam illustribus, generosis V. V. V. C. C. C. dignum, perpetuum tamen gratissimi subiectissimique animi symbolum,

--- (donec quid grandius atas
Postera, forsque ferat melior)

A 5

iisdem

iisdem omni animi submissione inscribere atque dedicare visum est. Atq; hæc prioris causæ ratio est.

Altera causa est, quod nemo occurrebat, cui rerum æquiore conditione, quam V.V.V. C. C. C. dicari & consecrari potuisset.

Non creant fortes Aquila columbas.

Sic Medusæ caput irrigatum

Nectare, illustres genios futuro

Consecrat auo.

Quid namque de illustribus & generosis Comitibus, Dni Philippo seniore V.V.V. C. C. C. Proauo: quid de Rheinhardo, Auo, Comitibus (piæ recordationis) Solmensibus dicendum? Quorum ille præter insignem experientiam & multiplicem rerum vsum, consilii dexteritatem, pacis studium, prudentiam, fidem & integritatem, summis sui seculi Europæ Monarchis, diuo Carolo V. Rom. Imp. Francisco Gallorum Regi, præcipue vero Friderico & Ioanni fratribus, Saxoniz Ducibus & Electoribus, quibus per multos annos fidem in administratione Sarrapiæ Coburgensis adhuc iuuenis probauerat, gratus, familiaris & admirationi fuit. Hic vero præter eximias animi corporisque dotes, ob rei quoque militaris scientiam, de qua editis etiam libris industriam suam est testatus, non tantum aurati equitis Hispanici dignitatem est consecutus, sed etiam inter intimos & summos de rebus bellicis Consiliarios à diuo Carolo & Ferdinando Roman. Imp. est adhibitus.

Pater autem Ernestus Comes Solmensis, præter hereditariam virtutum omnium & auitæ laudis possessionem, tam rebus bellicis inclaruit, ut sacri Imperii, Rhenani superioris Circuli (ut vocant) Præfectus summus, Duxque belli electus haberetur. De V.V.V. C. C. C. animi, corporis & fortunæ dotibus diceretur, & paulo diceretur fortasse liberius; nisi Thraconicæ mihi adulationis euitanda videretur suspicio. Res loquetur ipsa.

Quantus C. C. C. V. V. V. in omni cum Propædia, tum Pædia liberali profectus! quanta vel in exoticis linguis dicendi facultas! quanta iudicii vis! quantus in armis vigor! pro patria pugnandi alacritas & promptitudo! Consilium! Fortitudo! Prudentia! Temperantia! quanta denique Iusti-
tæ observantia!

Hæc

Hæc cum ita sese habeant, rei videbatur efflagitare necessitas, ut iis patrocinium & quasi tutela ob immaturum parentis fatum abortivi huius foetus demandaretur, quorum in cognoscendis artibus perspicacitas; in diiudicandis sinceritas: in defendendis potentia cum voluntate coniuncta, animusq; heroicus perpetuo constaret.

Itaque C. C. C. V. V. V. omni cum animi subiectione etiam atque etiam rogo atque obtestor, ut foetura hanc primitiarum mearum clementi fronte excipiant, & cum meos labores Typographicos; tum etiam memetipsum sibi clementissime commendatum esse patiantur. Deus Opt. Max. C. C. C. V. V. V. omni rerum fortuna florentissimas quam diutissime conseruet. Lichæ, Calendis Aprilis, Anno Christi 1600.

V. V. V. C. C. C.

subiectissimus

Conradus Nebenius.

INDEX

INDEX CAPITVM

PHYSIOLOGIÆ PERIPATETICÆ MAGIRI.

CAPITA LIBRI I.

- I. **Q**uid Physiologia? Quid item natura?
- II. De primis rerum naturalium principiis intrinsicis.
- III. De principiis rerum naturalium extrinsecis, causis scilicet, efficiente & fine. fortuna item & casu.
- IV. De Motu.
- V. De Motus speciebus.
- VI. De Quiete.
- VII. De finito & infinito.
- VIII. De Loco.
- IX. De vacuo siue inani.
- X. De Tempore.

CAPITA LIBRI II.

- I. De mundo in genere, eiusq; causis & accidentibus.
- II. Quid cœlum, & quæ eius diuiso.
- III. De motu sphaerarum cœlestium, recto & transuerso.
- IV. De stellarum natura in genere.
- V. De stellis fixis.
- VI. De planetis.
- VII. De Eclipsi Solis & Luna.

CAPITA LIBRI III.

- I. De Elementorum natura in genere.
- II. De Igne.
- III. De Aere.
- IV. De Aqua.
- V. De Terra.
- VI. De primis Elementorum qualitatibus.
- VII. De secundis qualitatibus.
- VIII. De occultis qualitatibus.
- IX. De agentibus & patientibus, deque contactu.

X. De

- X. De mixtione.
 XI. De temperamentis.
 XII. De simplici generatione, eique opposita putrefactione.

CAPITA LIBRI IV.

- I. De Meteororum causis in genere.
 II. De Meteoris ignitis puris.
 III. De Meteoris ignitis mixtis, & primum de Cometis.
 IV. De reliquis ignitis Meteoris mixtis, fulmine, tonitruo & fulgure.
 V. De Meteoris apparentibus, quæ φάσματ' ab Aristotele nuncupantur.
 VI. De Meteoris aqueis.
 VII. De Meteoris aqueis in terragenitis, & primo fontibus & fluminibus.
 VIII. De Mari.
 IX. De Ventis.
 X. De Terra motu.

CAPITA LIBRI V.

- I. De Metallis.
 II. De Lapidibus.
 III. De succis vel terris pretiosis.
 IV. De stirpium natura in genere, deque earum corruptionibus.
 V. De quibusdam stirpium affectionibus.
 VI. De plantarum partibus & summis generibus.
 VII. De partibus corporis animati contentis, & primum de humoribus.
 VIII. De Spiritibus.
 IX. De partibus similaribus corporis animati.
 X. De partibus dissimilaribus atq; externis.
 XI. De partibus organicis internis ventris infimi.
 XII. De partibus medijs, inseruiantibus facultati vitali.
 XIII. De partibus facultatis animalis.
 XIV. De animalis speciebus, nimirum de bestiis, tum perfectioribus, tum imperfectis, insectis scilicet.
 XV. De homine, eiusq; in utero formatione.
 XVI. De Zoophytis.

CAPI-

CAPITA LIBRI VI.

- I. De erroneis Philosophorum opinionibus, quas de Anima habuerunt.
- II. De anima definitione.
- III. De anima vegetante.
- IV. De vita & morte.
- V. De hominis aetate, eiusque incremento, ac decremento.
- VI. De anima sentiente in genere.
- VII. De Visu.
- VIII. De Auditu.
- IX. De Odoratu.
- X. De Gustu.
- XI. De Tactu.
- XII. De sensibus interioribus.
- XIII. De sensuum affectionibus, nimirum somno & vigilia.
- XIV. De somniis.
- XV. De diuisionibus somniorum, eorumque significationibus.
- XVI. De potentia appetitiua, deque affectibus.
- XVII. De locomotiva facultate.
- XVIII. De anima rationalis essentia.
- XIX. De intellectu.
- XX. De Voluntate.

IOAN.

IOANNIS MAGIRI

PHYSIOLOGIÆ
PERIPATETICÆ

LIBER PRIMVS,

De natura, deq; rerum naturalium principiis, af-
fectionibus & accidentibus.

CAPVT I.

Quid Physiologia, quid item Natura?

1. **P**hyfica (A) est corporum naturalium scientia. *Arist. 5. Physica quid? Metaph. c. 1.*
2. Hæc enim corporum naturalium Causas atq; Principia, & proprias Affectiones inquit, affectionesque causis suis demonstrat.
3. Subiectum (B) ergo eius est Corpus naturale mobile. *Eius subie- Arist. 6. Metaph. c. 1. tex. 1. Zab. lib. de nat. scient. constit. c. 2. tum.*
4. In huius enim consideratione sola & tota hæc natura-
lis scientia est occupata, omnesq; conditiones, quæ in sciē-
tiarum subiectis requiruntur, corpori naturali competunt.
5. Natura est (C) Principium & causa motus & quietis e-
ius, in quo inest primo & per se, & non secundum accidens. *Naturæ de- Arist. lib. 2. Phys. c. 1. tex. 3. finitio.*
6. Principium est natura, tum Actiuum, tum Passiuum: Principiū
Zab & Mercen. in dilucid. tom. 2.
7. Actiuum est, à quo efficitur motus: estque nihil aliud Actiuum,
quam forma, quatenus est forma: quia eius est agere & mo-
uere. A forma enim prouenit omnis actio. *Arist. 1. de gener. & corrupt. c. 7. tex. 55.*
8. Vnde formam magis naturam esse, quam materiam
statuit Philosophus, quoniam per illam ens naturale est in
actu. *Arist. 2. Phys. c. 1. tex. 13.*

9. Passi-

Corporis naturalis est & agens & passivum
 de superioribus & inferioribus
 Naturæ subiectum in actu

16 COMMENTARIOR. IOH. MAGIRI

Passium.

9. Passium Principium illud est, quod rebus naturalibus certas quasdam inclinationes seu aptitudines ad hos vel ad los statutos motus recipiendos & sustinendos confert.

10. Estque hoc Principium Passium materia, ideoque non solum formam, sed materiam etiam naturam vocatur. *Arist. 2. Phys. c. 9. tex. 7.*

11. Quæ tamen dicitur (E) Principium Passium, quatenus est determinata ad hunc vel illum motum recipiendum: per se enim libera est, & æque apta ad omnes etiam contrarios motus suscipiendos. *Zab. fol. 200.*

Naturalia quæ?

12. Naturalia (F) itaque sunt, quæcunque naturæ ordinis sunt, siue in quibuscunq; tale Principium motus & quietis inest. Suntque hæc omnia substantiæ corporeæ. *Arist. ibid. text. 4.*

13. Ideoque in rebus & animatis & inanimatis est natura, quod utraq; Principium motionis in se contineant.

14. Neque hæc solum essentia (G) secundum naturam dicuntur, sed & illa, quæ his per se insunt, & rei naturalis constitutionem consequuntur, ut motus leuium sursum, grauium deorsum. *Arist. lib. 2. Phys. tex. 5.*

15. Quæ vero contraria sunt, siue contra communem naturæ cursum accidunt, contra naturam dicuntur, ut lapidibus latio sursum, aquæ calor ab igne præualente.

16. Præter naturam vocantur ea, quæ tamen non sint ex præscripto Naturæ, illi tamen nullam vim insignem inferunt, ut scædus ictericorum color, sex digiti in manu.

17. Supra naturam sunt, quæ à diuiniore Principio fiunt, quam sit natura, ut quæ ab angelis, aut à Deo fiunt.

COMMENTARI I.

Physices (A) definitio constat genere & subiecto, quæ secundum partes est explicanda. Hic autem primo inter quosdam est contentio, an Physicæ pars sit Philosophiæ differens à Metaphysicæ & Mathematicæ, cum certissimum sit, illam sub natura contineri? Huic dubio per distinctionem respondemus hoc modo. Physicæ aliquando generatim, siue, ut in scholis loquuntur, vniuersaliter pro omni scientia theoricæ sumitur, & tunc complectitur in se tres illas species. Primo Philosophiæ siue Metaphysicæ, Mathematicæ & Physicæ. Alias vero à plerisque eisdem specialius accipitur pro scientia rerum naturalium, quæ oriuntur & occidunt. In hac autem speciali & genuina

An Physica Philoso-
phia pars
sit.

genuina significatione non possumus Metaphysicam comprehendere, quia in ea traduntur res sempiternae. Vnde non probamus Platoniorum & quorundam neotericorum sententiam, qui fines Physices latius extendentes in ea de Deo & spiritibus tradunt, sicuti fusius in explicatione definitionis naturae docebimus: nec etiam Mathematica continet. Et si enim illa tractet naturalia, tamen ita tractat, quatenus sunt aeterna & à materia abstracta, Physica autem res concretas considerat.

Habet autem nomen suum Physica $\delta\alpha\delta\ \tau\eta\varsigma\ \phi\upsilon\sigma\iota\kappa\eta\varsigma$, quod Vnde dicitur de rebus naturae prae dictis differat. Vnde Cic. Physiologiam, etiam quasi de natura sermonem, lib. 1. de Nat. Deor. appellat. Idem eandem Naturae cognitionem, lib. 2. de Divinat. Naturae explicationem, lib. 3. & 4. de Fin. Naturae obscuritatem, lib. 1. de Orat. Naturae descriptionem, lib. 1. Acad. quaest. Naturae denique rationem, lib. 1. de Divinat. & lib. 1. de Nat. Deor. nominat, ut alias nunc appellationes mittamus.

Ceterum genus in definitione est $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\eta\eta$, hoc est, scientia. Eam recte dicitur. Hac enim rerum seu corporum naturalium, quae cadunt definiri scientia sub contemplationem Physici, causas atque principia & proprias affectiones inquirat, affectionesque causis suis & certis rationibus demonstrat. Scire enim, ut inquit Poster. Analyt. Aristoteles, est rem per causas cognoscere. Quia igitur Physicus plurimarum naturalium rerum causas habet, sequitur quod sit sciens, & ideo Philosophia naturalis est scientia. Præterea quoniam non operatur sicuti ars, recte etiam scientia, non autem ars definitur.

Verum hic discutiendae sunt quorundam obiectiones, quibus Physica scientiam omnem detrachere conantur. Duorum Philosophorum autem imprimis Philosophorum fuit opinio, nullam esse rerum naturalium scientiam, quorum primus fuit Heraclitus, referente Aristotele 4. Metaph. Alter Ptolomaeus, ut testatur Albertus tractatu 1. cap. 2. Haec autem sunt illorum rationes. Primo: Nullius rei singularis est scientia. Sed res naturales omnes sunt singulares. Ergo earum nulla est scientia. Minor probatur, quia res naturales sunt sensibiles, hoc est, quae sensu percipi possunt. At sensus non est nisi singularium. Secundo: Scientia est rerum aeternarum, perpetuarum, non fluxarum, sed semper eodem modo se habentium. Physica autem in rebus corporatis motui & mutationi obnoxia est occupata. Ergo, &c. Tertio:

I.

II.

B

Infi-

III. Infinitorum nulla est scientia. Res Physicae sunt infinitae & in determinata, ut patet ex perpetua illarum vicissitudine. Ergo rerum Physicarum nulla est scientia.

Ad quas respondetur. Ad has obiectiones ita respondetur. Ad primam: Physicus non considerare res naturales, quatenus sunt singulares, sed quatenus κατὰ τὸ ὅλον, seu uniuersali ratione menti obiciuntur.

I. Physicus enim à singularibus, quae à sensibus accepit, mente abstrahit uniuersalia theorematum, & necessaria, quae colligit & reuocat ad rationem scientia.

II. In secundo argumento quando dicitur, scientiam esse rerum aeternarum, non fluxarum, id intelligatur de propositionibus abstractis cogitatione à rebus, quae semper eodem modo se habent, & quarum etiam est scientia, ut: Quamuis rosa emoriuntur, hac propositio nihilominus est vera: Rosa est planta, & illius succus refrigerat. Sic quamuis homo sit corruptibilis in hoc vel in illo indiuiduo, hoc nihilominus uniuersale praedicatum verum est: Homo est animal rationale.

III. Tertium argumentum solutum est facile. Licet enim admitamus, res Physicas esse infinitas, non tamen eo modo, quo sumuntur infinitae, earum est scientia. Hac enim infinitas in sensibilibus particularibus & indiuiduis consistit: quatenus autem res haec singulares ad uniuersales naturas reducuntur, quae finitae sunt, quatenus earum est scientia: non enim exempli gratia, huius vel illius equi est scientia, sed equi. Relinquitur ergo adhuc, Physicam esse scientiam, quia de rebus naturalibus potest haberi demonstratio ex propriis & necessariis principiis.

B) Nunc propria differentia inquirenda est, quae ipsam constituat, & ab aliis scientiis seiungat. Cum enim cuiusque scientia differentia à proprio sumatur subiecto, utpote quae cuiusque scientia naturam constituit, & ab aliis omnibus separat, videndum est, quodnam sit subiectum totius Philosophiae naturalis? De hoc autem cum inter Aristotelis Interpretes controuersia esse videatur, itaque priori loco Philosophorum opiniones de Physica subiecto referam, deinde veram sententiam explanabo.

I. Thomae Aquin. Primo occurrit Thomas Aquinas, qui in prooemio Physices asserit, ens mobile Physica esse subiectum, quae sententia suadetur hoc imprimis argumento: Subiectum Physica autem est corpus mobile, aut ens mobile. Sed non corpus mobile. Ergo ens mobile. Minor dupliciter confirmatur. 1. Quia subiectum adequatum

nam omnes res in scientia explicatas in se continere debet. Sub corpore autem non possunt comprehendere principia rerum naturalium, affectiones & accidentia. 2. Quia subiectum alicuius scientia praeognitum & notissimum esse, non autem demonstrari debet. Aristoteles autem 6. Phys. probat omne mobile esse corpus, ergo Physicus probat corpus mobile esse, & per consequens Physices subiectum esse nequit.

Secunda opinio est Alberti Magni, qui tractat. 1. c. 3. corpus 2. Alberti mobile huius scientia subiectum statuit, adductus rationibus Magni. potissimum duabus: 1. Illud est subiectum scientia, cuius partes & causa in scientia considerantur. At partes corporis mobiles considerantur in Physica, nempe materia & forma. Ergo, &c. 2. Ens mobile competit etiam Angelis aliisque intelligentiis. Haec autem non in Physica, sed prima Philosophia traduntur. Ergo non ens mobile, sed corpus mobile Physices subiectum est.

Tertia opinio est Scotistarum, qui Physices subiectum substantiam esse naturalem affirmant, horumque sententia im- 3. Scotista-
primis Aristotelis auctoritate in prin. 3. de Caelo est fulta, ubi inquit, Physicam versari circa substantiam.

Quarta & ultima eaq; verior sententia est recentiorum, 4. Recen-
quod scilicet corpus uniuerse sumptum, hoc est, quod & coele-
stia & inferiora omnia complectitur, quatenus naturale, id
est, quatenus motus & quietis principium per se habet, sit
commune subiectum totius scientia naturalis. Non enim qua-
cunque res considerata in Physica est eiusdem subiectum, sed
quia scientia naturalis una est, & unitas scientia sumitur ex
unitate subiecti, oportet omnes species rerum naturalium sub
unum aliquod genus reducere, quod eas omnes complectens di-
catur subiectum unum. Eiusmodi autem corpus esse naturale,
qua tale est, Iacobus Zabarella sequenti, eaque efficaci ratione
comprobat. Illud statuendum est subiectum scientia, cui omnes
conditiones competunt, quas Aristoteles in poster. Anal. in cu-
iusque scientia subiecto requiri dixit. At haec competunt omnes
corpori naturali, quod ita ostendimus. Conditiones subiecti
scientia haec sunt. Primo, subiectum debet esse praeognitum.
Secundo, debet omnibus, qua in scientia considerantur, sub-
stratum esse, id est, debet esse basis & fundamentum eorum,
qua tractantur in scientia. Tertio debet habere principia &
accidentia demonstranda. Quarto debet toti scientia esse ada-
quatum, ut neque eam excedat, neque ab ea excedatur. Iam

vero his quatuor conditionibus corpus naturale exqu岸ite respondet. Prima quidem, quia omnibus modis est notum, nequ岸 opus est ut demonstretur. Secunda quia nulli inest corpus naturale, ipsum autem omnibus reliquis substat & fundamentum est. Tertia, quia habet principia & accidentia, qua de ipso demonstrantur. Et demum ultima, quia toti Physica est adequatum subiectum. Nulla enim est alia scientia, in qua agatur de corpore naturali, quatenus tale est, & in qua eius principia & accidentia, quatenus talia considerentur, ut propterea hoc subiectum ab aliarum scientiarum subiectis, & a rebus quoque non naturalibus distinguatur. Mathematici enim etiam contemplatur corpora, non tamen ea ratione, qua habent in se principium motus, hoc enim solius Philosophi est naturalis. Sic res quoque artificiales principium habent motus in se, non autem per se. Recte igitur concluditur, corpus naturale, quia tale, esse huius scientia subiectum. Physica enim Peripatetica de rebus tantum materiatis, sensibilibus, motui & mutationi obnoxius agit, spirituum autem doctrinam Metaphysica assignat.

Ad Thomae argumentum responsio.

Neque obstant huic recentiorum sententia veterum opiniones superius allatae, imo si recte intelligentur, & candide explicantur, idem hoc eos sensisse fiet manifestum. Respondemus itaque primo ad argumentum Thomae, & ad priorem minoris confirmationem dicimus, principia & affectiones eatenus in Physica doceri, quatenus corpori naturali insunt: sine illo enim nec principia, nec affectiones sunt: utpote qua subiecti principia atque affectiones sunt, & in subiecto ceu traduce harent. Ad posteriorem probationem ex 6 Physic. Aristotelis depromptam dicimus, Philosophum eo loco tantum agere de diuisione motus, & docere omne mobile diuisibile esse, non autem corpus esse mobile. Cum ergo aliud sit, diuisibile esse, & aliud, corpus esse mobile, facile hinc apparet, hanc Thomae probationem nihil inferre, eo imprimis, quia non omne, quod est diuisibile, est corpus, siquidem linea & superficies diuidua sunt, nec tamen sunt corpora, ut infert Iacobus Zabarella. Quare ipse Thomas huius sui argumenti & sententia vanitatem agnoscens, initio primi libri de caelo, inquit, subiectum esse corpus mobile, hoc est, habens internum principium motus. Quo sensu Alberti opinio si accipiatur, neque illa nobis repugnabit. Scotus etiam tertiae opinionis fautor, dum

utitur

Alberti,
Scoti,

videtur Aristotelis auctoritate nobis non aduersatur. Intelligit enim Aristoteles loco citato substantias corporeas, quia statim eas recensens sola corpora nominat. Vnde textu primo 6. Metaphys. inquit: Scientiam naturalem versari circa talem substantiam, in qua est principium motus & quietis. Expresse enim ibi nominat corpoream substantiam, utpote qua sola principium motus in se habet. Ex his ergo argumentis manifestum fit, errare eos, qui quamlibet essentiam huius scientiæ subiectum posuerunt. Hi enim communius subiectum introduxerunt. Impingunt quoque illi, qui corpus generationi atque interitui obnoxium, vel corpus naturale mistum Physices subiectum esse senserunt. Illi enim cælum, hi & cælum & elementa excludunt.

Dicet aliquis, in Physiologicis tractatur etiam de anima Obiectio rationali imprimis, quæ cum sit incorporea, ideo corpus alia. naturale adæquatum huius scientiæ subiectum non erit? Respondetur, doctrinam de anima considerari à Physico, qua- Responf. tenus anima cum corpore est coniuncta, eiusque est forma efficiens per corpus actiones suas. Neque enim corpus intelligitur à Physico in doctrina de anima, ut est ἀψυχον, sed ut est ἐμψυχον, id est, animatum, quomodo sumptum corpus vere & proprie etiam de anima à Physico tractatur.

C) Quoniam totum Physici negotium in Natura contem- Nature de- platione consistit, propterea quid sit imprimis hæc, cognitu finitio fu- est necessaria. Est enim principium & fundamentum scientia sius tracta- naturalis. Tradita autem definitio est Aristotelis libr. 2. Phys. tur. cap. 1. textu 3. quæ quoniam propter verborum breuitatem obscura, imo etiam quibusdam falsa videtur, singula partes studiose sunt enucleanda. Constat autem definitio hac genere & forma seu differentia. Genus est, eam principium & causam motus & quietis esse. Forma seu differentia specifica est quadruplex. 1. eam internum principium & causam esse, seu in ea re, cui motus principium & causa est, inesse. 2. eam primo inesse. 3. eam per se inesse. Et denique eam non ex accidente esse. Sed hæc omnia accuratius sunt considerata. Primo autem quoad genus, dum definitur natura principium motus, difficilima valdeque intricata à Peripateticis mouetur quaestio: Vtrum Natura principium motus sit actiuum, an vero passiuum? Nos cum Mercenario & Zabarella Naturam & actiuum & passiuum principium esse putamus.

Quaestio.

Porro additur in definitione, causa, ubi videtur commissio ad legem quadam: idem enim significare videtur principium ut causa. Sed ut maxime hac vocabula ratione generis idem significant, si tamen diligentius exquirantur, quodlibet vocabulum aliquid per se significabit, respectu alicuius. Natura est principium ratione ordinis, quia est primum initium in re naturali, ut moueatur. Quia autem naturam sequitur effectus quidam in re naturali, motus nimirum, ideo etiam causa recte appellatur: omnis enim causa est principium, sed non contra. Principium enim est, unde aliquid incipit, ut linea incipit à puncto, & tamen punctum non est causa linea: causa enim significat efficaciam aliquam respectu effectus. Sed cuius rei natura est principium & causa? Motus scilicet & quietis. Hæc enim duo communissima sunt propria, & præ rerum naturalium, quibus hæc ab aliis rebus discernuntur, qua habilitate hæc carent, ut sunt res Mathematica, diuina & artificiales.

Obserua autem, vocabulum Motus in hac definitione non accipi vulgari significatione, sed Philosophica: moueri enim hic nihil aliud est quam mutari, & sic motus generatim sumitur, prout omnes mutationis species sub se comprehendit. Est autem natura causa motus, non solum in eo ipso corpore, in quo inest, ut motus ignis à medio sursum provenit ab ipsa ignis materia, tanquam ab interno principio, & dicitur operatio immanens: verum etiam est causa motus transeuntis, ut calefactionis, qua extra ignem aliud quoddam corpus calefacit: est quoque causa quietis, hoc est, natura facit, ut res perfectionem suam consequantur, nimirum quietem. Nam ideo mouetur res, ut possit quiescere, forma scilicet introducta. Exempli gratia: Natura in ouo est causa, cur pullo enato motus deinceps desinat, & res quiescat.

Naturæ
differentiæ.

Sequuntur differentia qua genus ad rem definitam restringunt. Prima differentia est, naturam motus & quietis principium esse in eo, in quo inest. Extra enim subiectum natura nunquam consistit, & propterea hæc verba discriminant naturam ab externo efficiente & arte. Ars enim est principium in aliud: Natura autem in eo, cui inest. Quoniam autem multis modis inesse aliquid dicitur, aut per se, aut per accidens, item aut primario, aut secundario, respectu nimirum alterius, tribus tamen potissimum conditionibus circumscribitur & limitatur natura in rebus naturalibus. I. Conditio hæc est, quod primo

primo inesse debet natura. II. Non tantum primo, sed etiam per se. III. Ut non secundum accidens insit.

Dicuntur autem inesse primo, quia ita insunt, ut alteri non prius insint, & propterea huic rei quasi secundario accidunt. Exempli gratia, dormire, vigilare, moueri, insunt homini, sed non primo, quia insunt homini, non qua homo, sed propter aliud, scilicet qua animal. Rationale autem dicimus homini primo inesse: ratio enim facit, ut homo sit homo. Sic aenea vel lapidea statua deorsum fertur, internumque motus istius principium habet, non primo, qua statua est, sed secundario & nat' a deo propter as, cui id primo competit, & propter illud statua. Rursus, quaedam sunt, quae & internum motus principium obtinent, & primo habent, quod tamen eorum natura non est, cuius rei naus & nauta exemplo sunt, quorum hic naui inest, & quidem primo inest, quia non secundario seu per aliud, qui tamen natura naus non est.

Adicitur, per se, ut significetur, naturam ad essentiam illius, cui motus & quietus causa est, attinere, eique per se primo modo inesse. Per se enim inesse dicitur, quod ingreditur definitionem rei, & substantiam complet, ut terra per se inest, hoc est, quatenus est terra, deorsum moueri.

Additur denique in definitione, non secundum accidens, ad excludenda omnia, quacunque per accidens motus alicuius causa esse possunt. Signum autem eius, quod est per se, & eius, quod est secundum accidens, est posse separari inuicem, vel non posse. Sic Medicus per se medetur: mederi enim non potest separari a Medico: per accidens autem adificat, & hoc a Medico potest separari. Multi enim adificant, qui non sunt Medici, & multi sunt Medici, qui non adificant.

Ita igitur definitio Naturae est plana. Antequam autem ul. Aliorū ar-
terius progrediamur, aliorum argumenta, quibus tanquā ma- gumenta,
chinis hanc naturae descriptionem euertere conantur, ad exa- quib⁹ Na-
men reuocare opera erit pretium. Priori autem loco cauillatio turæ hanc
Rami, quam aduersus Naturae definitionem ab auctore pe- descriptio-
titam affert, est reicienda. Ait enim: Automata, cuius modi nem euer-
sunt horologia, & instrumenta illa ferrea, quib. uerua conuer- tere conan-
tuntur, internum motus principium habere, ideoq; naturae defini- tur, exami-
tionem ab Arist. traditam artificiosis etiam conuenire. Respō- nantur.
detur, principium seu vim istam, qua automata se ipsa mouent, I.
extrinsecus illis aduenire, non vero internum principium habe- Rami.

re. Quia sicut lapis sursum ab externo mouente mouetur, sic horologia non sua sponte moueri incipiunt, sed illorum motus ab externa causa, qua est artificium fabri, pendet, & initium habet. Hinc fit, ut aliquo tempore elapso, vi illa extrinsecus impressa paulatim remittente, externo mouente rursus egeant, neque se ipsa mouere, ut naturalia, possint, perinde ut lapidis motus non perpetuatur, sed eo usque durat, quoad vis ab externo mouente impressa durat. Longe autem alia ratione natura est internum principium, qua non ab externo mouente imprimitur, & ad tempus solum sicut, vis in automatis durat, sed ita internum motus principium est, ut perpetuum & pars corporis sit, quia forma & materia illius, ut vel hinc auenarum Ramificarum leuitas perspicitur.

II.

2. Si natura est causa motus & quietis, sequitur eas res, qua vel motu, vel quiete destituuntur, in se non habere naturam, & inter res physicas non esse numerandas. Atqui coelum nunquam quiescit, sed in perpetuo & iungi est motu: Terra autem perpetuo quiescit & nunquam mouetur. Ergo coelum & terra non erunt res naturales, aut definitio erit falsa. Hec obiectio valde torfit Interpretes Aristotelis, ex qua ut se expedirent, varias attulerunt responsiones. Imprimis autem hanc, in Caelo esse quasdam partes, qua semper moueantur, ut circulos & sphaeras coelestes, alias etiam esse, qua semper quiescant, ut sunt axes & poli, & propterea in Caelo esse naturam tam motus, quam quietis in aliis nimirum atque aliis partibus. Sed falsa est horum responsio. Nulla enim partes immobiles in Caelo sunt, neque axes & poli sunt partes Caeli sed tantum puncta imaginaria, qua ita Mathematici concipiunt, ut possint obseruare sua φαινόμενα. Quia ergo sunt puncta, & punctum non est pars totius, quia est μέρος, ideo minus recte hi soluunt dubitationem propositam. Præterea cum Caelum simplex sit corpus, ergo necesse est, ut partes eiusdem etiam sint natura. Cum autem Caelum moueatur, oportet ut singula quoque eius partes moueantur. Alij censent, particulam copulatiuam, & & pro ἢ, aut, esse accipiendam.

Verior autem videtur hæc λύσις, Caelum & terram ratione ea, qua sunt corpora naturalia, aptitudinem habere tum ad motum, tum quietem, quia nullum corpus finitum recipit infinitam potentiam vel motionem. Quod vero coelum semper

MOC

mouetur & terra semper quiescit, hoc non à natura habet, sed à meliori & diuiniore principio Deo Opt. Max. omnium rerum motore. Caelum autem quiescendi etiam vim habere, historia Iosue cap. 10. v. 13. demonstrat. Terra autem et si motus localis expers, aliis tamen motibus, ut alterationi, est obnoxia.

3. Corpus naturale principium internum motus habet quod est natura. At in corpore coelesti internum motus principium non est natura. Ergo coelesti corpori natura definitio non competit. Minor probatur, siquidem intelligentia est efficiens causa motus Caeli, qua natura dici nequit, cum sit forma à materia separata. Quemadmodum enim nauta non dicitur natura nauis, ita nec anima coelestis dici potest natura Caeli, sed est supra Caelum. Respondemus cum Mercenario & Zabarella negando minorem propositionem, & ad probationem dicimus, in coelesti corpore duplex motus principium inueniri agens & patiens. Agens est intelligentia, qua licet proprie natura non vocetur, cum ab omni materia concretionem sit aliena, secundum quandam tamen Analogiam dici potest natura. Patiens autem principium, quod in Caelo inest, materia est, est que vere natura, non tamen uniuoce cum inferiorum natura. Quare in Caelo utrumque principium natura nomen meretur, agens quidem analogice, passivum vere & proprie.

III.

4. Unum non potest esse principium duorum contrariorum. At motus & quies sunt contraria. Non ergo natura motus & quietis erit principium. Respondeo, non est inconueniens, ut unum sit principium contrariorum, sed non uno & eodem tempore, sed tum, quando unum in alterius finem ordinatur. Ita motus est causa, ut quietem consequantur ea, quae apta sunt quiescere. Duplex enim est quies, una naturalis, quam consequitur natura per motum, & illa est, quae quaeque res in suo loco naturali quiescit, ut lapis in centro, ignis in sua sphaera. Altera quies est violenta, ut cum extra locum proprium corpora detinentur. Natura est principium quietis, non violenta, sed naturalis.

IV.

Ceterum, cum motus in natura duplex conspiciatur, naturalis & animalis, uterque ab hoc actiuo principio proficiscitur. Motus in naturali motu ignis sursum mouetur, terra deorsum, alijque natura duplex. Motus animalium inde tanquam ex principio actiuo oriuntur. Motus animalis (ut sunt sensus & localis motus) similiter ex hoc principio promanare constat ex Aristot. 8. Physic. text. 22.

B s ubi

ubi ait, animalia in se habere principium sui motus, eumque dicit fieri à natura. Non enim facimus cum Simplicio, qui ut probaret, naturam esse tantum principium passivum, animam à natura distinxit. Imo ipsam animam esse naturam, ex natura definitione argumentum satis firmum capere possumus. Cui enim competit definitio, de eodem pradicatur etiam nomen definitum. Atqui natura definitio competit anima, quia nullo modo negari potest, animam esse principium motus & quietis in eo, in quo primo inest per se, non per accidens. Ergo anima est natura. Vbi tamen obseruandum, non quamlibet animam proprie naturam appellari, sed eam tantum, quæ ex materia potestate educitur, qualis est sentiens & nutriens anima, eaq; distinguitur tantum à natura, ut species à genere.

D) Exempli gratia: ligno hanc libertatem largitur, ut possit comburi: Elementis hanc aptitudinem, ut inter se transmutari & ex se inuicem generari possint. Hæc enim ipsa potentia ad hunc vel illum motum recipiendum nihil est aliud, quàm hoc principium passivum, quod quidem ad unum certum & definitum motum, qui solus dicatur naturalis, cuiusque rei est restringendum. Facebat igitur Auicenna commentum, qui asseruit naturam tantum esse actiuum principium. Huius enim contrarium apparet ex Aristotele, qui 2. Phys. textu 7. non solum formam, sed etiam materiam vocat naturam. Materia autem nullam posse tribui actionem, sed tantum passionem, certum est, ut propterea materia non possit esse principium motus aliud, quam passivum.

Materia

cur dicatur
principium
passivum?

E) Hic obserua, materiam principium dici passivum, quatenus est determinata per formam ad hunc vel illum motum. Cum enim una omnium rerum sit materia, & hæc per se sit libera, & æque apta ad motus omnes etiam contrarios suscipiendos, necesse est, ut à forma cuiusque rei restringatur, & ad statutum aliquem motum coarctetur. Exempli gratia, si quaratur, cur ignis habeat propensionem ad recipiendum motum ascensionis tantum, non descensionis? hic non simpliciter dicendum, illud à sola materia quatenus à forma est distincta, habere, quia hæc est æque propensa ad omnes motus suscipiendos; sed à materia, quatenus est determinata à forma ad talem ignis motum. Vide Zabarell. c. 7. lib. de Nat.

F) Hoc theorema habetur apud Aristot. 2. Phys. c. 1. & ex definitione Naturæ promanat, quæ cum sit definita principium motus

motus & quietis, ista omnia sunt naturalia, quæ tale habent principium, ut possint moueri & quiescere. Omnia autem huiusmodi esse & eas siue substantias, hinc liquet, quoniam, quod recipit contraria, est substantia. Omne autem id, quod natura est præditum, recipit contraria, nimirum motum & quietem. Ergo omne naturale est substantia.

Ex hisce intelligimus, spiritus non habere naturam, neque esse res naturales, quoniam in illis non inest vicissitudo motus & quietis, quam vicissitudinem rebus naturalibus natura largitur. Suntque tantum puri actus & forme immateriales, & propterea minus recte de illis, imprimis de DEO, in Physica Peripatetica tractatur. Cum enim DEVS sit supra naturam, ideo pars subiecti Physices esse nequit. Imprimis autem illos summopere hallucinari necesse est, qui mysterium TRINITATIS Physica subiiciunt, cum illud omnem rationis humana captum transcendat, & diuina tantum patefactione hominibus sit reuelatum. Quare accurati hi legum Ramisticarum studiosi in proprias leges, imprimis in secundam καὶ τὸ πρῶτον peccant, utpote, quæ vetat ne aliena in artibus tradantur. Theologis enim hac de Trinitate disputatio proprie debetur.

G) Hoc in loco illa formula loquendi, secundum naturam, De formæ præter naturam, & contra naturam, ob magnum, quem habet, usum breuiter sunt declaranda & exponenda. Secundum naturam vocantur omnes res naturales, & illa, quæ rebus naturalibus proprie accidunt, ut igni motus sursum, item calor, siccitas, raritas, leuitas. Aqua vero secundum naturam insunt frigus, densitas, item grauitas, motus deorsum. Vbi tamen obseruandum, non omnino semper eadem esse φύσιν, hoc est, naturam, & secundum naturam conuenire. Latius enim patet, natura esse, quam secundum naturam conuenire. Quæ enim natura esse dicuntur, de omnibus iis intelliguntur, quæ consequuntur. Verbi gratia, morbus natura inest corpori, quia omnes naturale quoddam eius habent principium, sed non inest secundum naturam, quia destruit rem naturalem. Secundum autem naturam illa dicuntur proprie inesse, quæ à principio naturali prouenientia ipsam naturam cōseruant, ut motus grauiū corporum deorsum, item sanitas & bona corporis constitutio. Præter naturam vel πρὸ φύσιν dicuntur ea, quæ tamen si non sunt ex præscripto natura, illi tamen nullam vim insi-

Secundum naturam.

Præter naturam.

gnem

Contra
naturam.

Port. Physica
17 m

Supra na-
turam.

gnem inferunt, sed aliquo modo retardant, ut foedus Ictericorum color, geminus nasus in facie, sex digiti in manu. Contra naturam dicuntur, quæ sunt contraria, id est, quæ contra communem eius cursum accidunt, ut lapiti sursum latio, aqua calor ab igne prævalente impressus. Huc etiam pertinent. ὕπερ φύσιν, id est, quæ supra & trans naturam fiunt, extraordinaria scilicet & sublimiore, quam naturali facultate, Dei scilicet vel angeli. Tale quiddam est creatio, miracula, perpetuitas motus cæli, item si ferrum natet, & ignis non urat.

CAPVT II.

De primis rerum naturalium Principiis intrinsecis.

Physicæ
partes.

1. Porro (A) Physiologiæ Peripateticæ duæ sunt partes, Communis seu vniuersalis, & Particularis seu propria. Zabarella de natura scient. de constit. c. 6.

2. Illa in communissimis omnium corporum naturalium tum principiis, tum accidentibus est occupata. Hæc particularia tractat, agitque de corporibus vel simplicibus vel mixtis, vel animatis vel inanimatis.

3. Quoniam autem naturale est, ut communia prius dicentes, sic deinde vniuscuiusque rei propria contempleremur, ideo & nos de communi illa Physices parte priori loco agemus, exorsi à Principiis. Arist. 1. Phys. text. 57.

4. Ex horum enim cognitione cæterorū scientia pendet: merito igitur prius cognoscenda sunt. Arist. 1. Phys. tex. 1.

Principia.

5. Principia rerum naturalium esse confirmant variorum Philosophorum de eorum numero opiniones, dum alii vnum partim mobile, partim immobile, finitum aut infinitum: alii duo, alii tria, alii quatuor, alii plura & innumerable posuerunt. Arist. 1. Phys. c. 2.

Intrinseca.

6. Suntque vel Intrinseca vel Extrinseca.

7. Intrinseca definiuntur (B) causæ, quæ non fiunt ex aliis, neque ex se mutuo, sed ex quibus aliæ res naturales oriuntur omnes. Arist. 1. Phys. c. 5 text. 42.

Materia,
Forma &
Priuatio.

8. Suntque (C) Aristoteli tria: Materia, Forma & Priuatio; quæ tria in quarumcunque rerum naturalium productione inter se distincta concurrunt ut necessaria. Aristot. 1. Phys. c. 6.

9. Non enim vnum principium sufficit. I. cum ad ortum
necessa-

necessaria sit repugnantia: nihil autem ei aduersari potest, quod vnum est. II. Res naturales non mouerentur, neque mutarentur, quoniam vnum in se agere, suæque mutationis causa esse nequit. *Arist. 1. Phys. c. 6.*

10. Neq; infinita possunt esse principia. I. quod illa non possint animo comprehendi, nedum sciri aut intelligi. II. Deinde, quæ ex illis constarent, essentia essent infinitæ, cum nulla tamen res naturalis sit infinita. *Arist. 1. Phys. c. 6. context. 50.*

11. Neque etiam sufficiunt duo principia. I. quia nullum contrarium sibi contrarium simile efficit. II. Ideoque duo contraria sola nullius essentiam constituunt. *Arist. 1. Phys. text. 51 & 52.*

12. Tria ergo necessario requiruntur principia. Duo prima contraria, & vnum subiectum sustinens eadem. *Arist. 1. Phys. c. 6.*

13. Quicquid enim sit, ex contrariis fieri necesse est, alioqui nullum naturale corpus mutationi esset obnoxium, contraria autem absque subiecto agere in se neutiquam possunt. *Arist. 1. Phys. c. 6. & 7.*

14. Plura igitur tribus non sunt principia. I. Quia corporum naturalium generatio potest perfici dato vno principio materiali ad patiendum, & duobus formalibus ad agendum. II. Si ponerentur quatuor principia, duo quoque subiecta duabus primis contrarietatibus oporteret addere, vt nimirum vnicuique subiecto vna responderet contrarietas in transmutatione, quo tamen modo non vna, sed diuersæ res naturales confuse generarentur. *Arist. 1. Phys. c. 6. text. 56.*

15. Trium ergo (D) horum principiorum quædam sunt Constitutionis, quæ essentiam rei naturalis constituunt & absoluunt, vt materia & forma; vnum mutationis, quod ad transmutationem vnius rei in aliam concurret, nimirum priuatio. *Arist. ibi text. 65. 66.*

16. Materia est (E) principium substantiale, vnde corpus Materia
naturale fit & constat. quid?

17. Hæc in omni ortu, siue aliquid simpliciter & omnino, id est, substantia efficiatur, aut fiat non simpliciter, sed acquirat quoddam accidens, semper necessaria. *Arist. 1. Phys. c. 7. text. 60. 61. 62. 63.*

18. Est

Materia
prima.

18. Est enim primum subiectum cuiusque rei, ex quo quoduis corpus naturale per se, & non secundum accidens generatur, & in quod resoluitur ultimum. *Arist. 1. Phys. c. 9. text. 82.*

19. Itaque rei, cui inest, est essentialis atque indiuidua pars, sine qua substantia nulla esse vel dici, imo ne formam quidem consistere potest. Hæc res numerabiles efficit, & cognoscitur non nisi ἀναλογία, siue similitudine. *Aristot. 1. Phys. c. 7. text. 69. & 70.*

20. Ac ipsa per se ortus est expers, & expers quoque interitus. Est quoque informis, & tamen ad omnes formas recipiendas habilis & idonea, earumque appetens est. *Arist. 1. Phys. c. 7. text. 69. & c. 9. text. 81 & 82.*

sub

21. Non ergo per se sola subsistit, neque τὸ κτ' ἔστι, sed semper in potentia est constituta, neque tamen prorsus est nihil, sed est ens, licet non actu, tamen potentia. *Aristot. 1. Phys. c. 7. text. 70.*

22. Estque potentia essentialis materiæ. I. Siquidem esse potentiam (passiuam) est esse subiectum capax formæ. At materia ex sua essentia tale quiddam est. II. Deinde si potentia esset materiæ accidens, non posset ex materia & forma vnum per se fieri.

Secunda.

23. Materia propinqua, quæ & secunda dicitur, est sensibilis, atque ita præparata, atque proportionata facta per multas mutationes, vt ex ea statim non interuenientibus aliis generationibus producat, res certa naturalis.

Forma.

24. Forma est (F) λόγος τῆς οὐσίας & principium, quod materiæ coniunctum largitur essentiam, & nomen rei naturali imponit. *Aristot. 1. Phys. cap. 7. text. 69. & 2. Phys. cap. 3. text. 29. & lib. 2. de generat. cap. 7. text. 51. Item Philop. 1. Phys. ibid. text. 1.*

25. Hæc diuinum quippiam est, & bonum expetendum: per illam enim essentia rei in materiam inducitur, atque ita expleta materiæ potentia, per formæ inductionem, quod tantum δυνάμει erat ens, ens fit actu. *Aristot. 1. Phys. cap. 9. text. 81.*

26. Et hæc in vnaquaque re vna tantum est, eique agendi facultatem largitur, & ab omnibus aliis separat.

27. Atque è materia hanc formam educi censet Scaliger.

ger. Cum autem immateriatæ sint formæ, quanquam necessitate quadam materiæ vinctæ & alligatæ ex temperatis potius qualitatibus in communi materia illas exoriri dicimus.

28. Et hæc de principiis Constitutiuis: sequitur Mutationis principium, quod & accidentale vocatur, nimirum Priuatio. *Arist. 1. Phys. c. 7. text. 66.*

29. Priuatio est (G) absentia seu carentia formæ in sub- Priuatio. iecto cum aptitudine materiæ ad eam recipiendam. *Aristot. libr. 5. Metaphys. cap. 22. text. 27. & libr. 10. cap. 7. text. 51.*

30. Per hanc siquidem substantia habilis & idonea redditur, vt priori forma deposita aliam sibi conuenientioremsumere queat.

31. Non ergo priuationi actio tribuitur, neque rei est pars substantialis; sed tanquam occasio materiæ est adiuncta, sine qua generatio in natura nec esse nec fieri potest: hæc siquidem stimulat atque exuscitat materiam ad appetendum & acquirendum alias atque alias formas phycas.

C O M M E N T A R I I.

Aggressuri (A) communem siue generalem Physiologia par- De Principi-
tem initium faciemus à Principiis, secuti Aristotelem, piis reruna
qui 1. Physic. text. 4. ab vniuersalibus ad singularia progredi naturaliū.
oportere docet. Principia vero cum sint vniuersalia, latissime-
que pateant, prius de illis differendum. Idem hoc ex textu 1. ci-
tati libri ita probare possumus. In omni disciplina, qua Princi-
pia habet, Principia prius cognoscenda sunt quam cetera. Phy-
siologia talis est disciplina. Ergo priori loco de principiis agen-
dum. Maiorem probo ita. Ex quorum cognitione ceterorum sci-
entia pendet, illa in omni disciplina prius cognoscenda sunt. Ex
principiorum cognitione ceterorum, quæ ex principiis constāt,
scientia pendet. Principia igitur sunt prius cognoscenda. Minor
probat, quia tum demum nos rem quamcunque vere &
simpliciter scire arbitramur, cum prima illius principia &
elementa cognoscimus. Et si autem Aristoteles non probat re- Rerum na-
rum naturalium esse principia, sed pro concessis sumit: sequen- turalium
ti tamen modo confirmare possumus, principia esse necessa- principia
ria. Scitis & indies videtis res naturales dissolui & interire. esse.

Cum

Cum ergo intereant, sequitur eas esse compositas, utpote, quae tantum dissoluntur, & nullum simplex. Si sunt compositae, rursus sequitur, quod sint ex principiis compositae, ex quibus oriuntur, & in qua per interitum iterum recidunt. Ergo sunt quaedam rerum naturalium principia.

Principii
plura signi-
ficata.

De princi-
piorum nu-
mero varia
Philos. opi-
niones.
Parmeni-
dis & Me-
lissi.

Thales Mi-
lesii.

Heracliti.

Quoniam autem plura sunt significata vocabuli, Principii, sciendum Principium Physices hic significare, unde primae res quaeque naturalis fit aut constat, ita ut hoc ipsum corpus naturali insit, tanquam pars substantiae eius. Quod principium vocatur constitutum, ad differentiam eius, quod esse eternum seu $\pi\omicron\iota\epsilon\tau\epsilon\rho\omicron\nu$ Physici appellant, intelligentes Deum Opt. Max. quem propterea primam naturam, primam causam causam infinitam, primum motorem vocant. Cum ergo haec illa quarantur principia, ex quibus res naturales constituuntur, quaeque illarum substantiam ingrediuntur, inquiramus nunc, quoniam & qualia sint haec principia? Varia autem hinc reperiuntur Philosophorum opiniones. Alij enim unum, alij plura constituerunt. Qui unum, id vel mobile, vel immobile affirmarunt: qui multa, vel finita vel infinita posuerunt. Omnium autem horum opiniones duobus capitibus comprehendi possunt. Aut enim Physice, aut Metaphysice de principiis sunt locuti. Metaphysice locuti sunt Parmenides & Melissus, quorum illi dixit, principium Physicum esse ens unum finitum & immobile: hic ens unum infinitum & immobile. Minus autem Physice hi sunt locuti, quia qui negat principia mobilia, ille non dicit consentanea huic Philosophia, quoniam negat ipsam naturam, quae est principium $\theta\epsilon\omicron\lambda\omicron\gamma\epsilon\nu$, & immobile tanquam $\epsilon\tau\epsilon\rho\epsilon\nu$ explodit Aristoteles. Physice autem locuti sunt, cum illi, qui unum, sed hoc mobile, tum qui plura & finita principia statuerunt. Ex priori ordine primus est Thales ille Milesius, qui cum observaret, lapides humoris aquae concretionem generari, plantas siccitate marcescere, arbores defrondescere, humiditate vero pullulare, virere, nutriri & accrescere, tum humore aqueo fertilem terram animantibus suggerere alimentum. Considerans praeterea fecunditatem maris, aliasque insignes necessitates & usus aquae, ea nihil esse prius, sed ortus & accretionis principium asseruit. Ex eodem sensu est Heraclitus, qui omnia ex uno igne genita esse asseruit, quem cum sensu & ratione cognosceret tenuissimum, simplicissimum, agilimum, splendidissimum & actuosissimum, maluit illum honestare titulo

tulo primi principij. In eadem quoque acie est Anaxime-
nes, qui observans aeris & aqua mutuam transmutatio-
nem, utque ex aqua calore rarefacta aera, ita vicissim ex
aere vi frigoris concreto aquam generari, id habendum au-
tem potius pro principio, quod est simplicius, quia constat,
primam sui operis fabricam à simplicioribus naturam ex-
ordiri, omniumque sapientum consensu receptum est, λεπτο-
μεπες elementum esse primum, maluit aeri, quam aqua
principatum deferre. Quarto loco Hesiodus & Phereci-
des numerantur, qui terram primi & antiquissimi rerum
naturalium principij titulo salutarunt, quibus hac videtur
favere ratio: Quod est motus & mutationis expers, omnes
habent loco principij. At terra neque transmutatur, neque
loco mouetur. Ergo terra primum rerum Physicarum est prin-
cipium.

Hist tandem adiungendi sunt Democritus & Anaxagoras, Democri-
quorum ille constituit infinita corpora numero ἀπομα, hic o-
mnia confuse asserit.

Hesiodi &
Pherecidis,
Democri-
ti & Ana-
xagoræ.

Horum omnium sententia cum falsa sint, fuse refutantur
ab Aristotele. Phys. Illos quidem, qui unum tantum prin-
cipium, illudq; mobile posuerunt, ex eo potissimum reuicit, quod
ad ortum necessaria essent pugnantia. Atqui unum non est
sibi contrarium, quoniam contrarietas ut minimum inter duo
consistit, & propterea nomen principij mereri nequit. Contra
Democritum vero & Anaxagoram duobus inuictis argu-
mentis est usus. Priore, quia principia infinita non possunt ani-
mo comprehendi, nedum sciri aut intelligi: posteriore, quia non
est consentaneum, eius partes magnitudine aut multitudine
esse infinitas, quod per se totum sit & finitum. Itaque paucis
uniuersam disputationem sic concludit Aristoteles: Praestat ea
pauciora facere & finita.

B) Antequam inquiramus, quæ & quot illa sint principia, Principio-
prius descriptionem principiorum ex lib. i. Phys. c. s. à nobis re-
petitam declarabimus. Tres autem principiorum esse proprie-
tates, ex tradita definitione constat. Prima est, non fieri ex aliis. finitione
Nam si fierent ex aliis, non essent principia, cum ipsamet alia tres.
habèrent principia. Secunda cōditio est, nec ex se mutuo fieri. I.
Si enim ex se mutuo nasceretur, tunc etiam unum altero esset II.
prius, neq; aliarū rerum prima essent principia. Dicuntur enim
principia nō respectu sui ipsius, sed respectu aliorum. Itaq; ma-

C materia

III.

teria non est ex ulla forma composita, neq; item forma materialem habet pro parte sui, & propterea alterum altero prius non est, sed simul eodem momento ad corporis generationem concurrunt. Tertia est, ex quibus aliæ res naturales oriuntur omnes: alias namq; nullo modo principia dici possent. Ex quarta etiam proprietas principiorum colligitur, loco proxime citato fuse ab Aristotele explicata, nimirum: Principia esse contraria prima & communissima. Etenim res Physica generationem & mutationem producantur, quæ sane nihil aliud est, quam de contrario in contrarium transitio. Nam materiam quodvis ex quolibet nascitur, neq; quodlibet patitur à quolibet, sed determinatum à determinato, & contrarium à contrario. Quemadmodum enim in artificialibus non ex qualibet materia qualibet res confici potest sed ex idonea & habili tantum: ita etiam se res habet in Physicarum rerum productione & tantum contraria ex contrariis fiunt.

Plura tribus non esse.

C) Aristoteles postquam varias easque erroneas aliorum Philosophorum opiniones de numero principiorum i. Phys. perfligasset, tandem cap. 6. & 7. eiusdem libri suam explicat sententiam, & docet, tria esse tantum principia, atq; ita tria, ut etiam plura tribus non sint. Quæ sententia, quoniam sola est Scholis recepta, nos eam merito retinemus. Tria autem hæc principia in quarumcunq; rerum naturalium productione necessaria & sufficientia concurrere, sequens ratio non obscure persuadet. In omni generatione corporum naturalium duo contraria se proferunt, esse nimirum, & non esse. Quorum primum formam, utpote per quam res est, alterum privationem designat. Dum enim res naturales producantur, spectatur illud quod per ipsam transmutationem inducitur, quod convenientiori nomine appellare non possumus quam formam, veluti ex rudi massa argilla inducitur forma vel poculi, vel matule, vel olla. Vbi autem forma inducitur, spectatur secundo loco privatio eius, quod ante formam inductum fuerat. Exempli gratia quando ex massa argilla fit urceus, desinit esse rudis massa: & truncus, quando fit statua, desinit esse truncus. Estque hæc privatio forma plane contraria. Cum autem nusquam nisi in subiecto quoque contraria spectari & locum habere constet, statuendum est etiam tertio loco principium, quod duorum contrariorum sit dextrinon. Id vero nihil est aliud, quam materia. Hac enim nisi præsto fuerit, nihil generabitur, quoniam

forma

forma semper praehibet materiam, siue aliquid substantia-
ter, siue accidentaliter generetur, docete Aristotele 1. Phys. c.

Hinc ergo necessitas & sufficiētia trium principiorū constat.

D) Quomodo hac inter se differant, etiam explicandum. Differentia
Ios secuti Auerroem & Alexandrum Aphrodisaem, illa di- principio-
inimus in principia Constitutionis & Mutationis. Consti rum.
tionis duo sunt: Materia & forma. hac enim essentiam rei I
aturalis constituunt & absoluunt, quod quidem ex textu os. Constitu-
Phys. hoc Syllogismo probare possumus: E quibus primis res tionis.
aturales omnes composita facta^q sunt, ex illis etiam tanquā
causis & principiis suis omnes fiunt. E materia & forma is^q
rimis res naturales omnes composita facta^q sunt. Ex his igi-
ur velut è principiis omnes fiunt.

Privatio autem dicitur principium Mutationis, quoniam II.
nalem & interitum rei adfert, alias principium accidentale Mutatio.
locatur, quoniam in materia tanquam accidens inheret, ei^q nis.
nitium ad aliam formam induendam prabet, eoque nomine
principium dicitur. Hinc ergo constat, quomodo principia sint
ut duo, quomodo item ut tria. Duo enim per se, materia scili-
et & forma: tria per accidens, materia scilicet subiecta, &
uo contraria, forma nimirum & privatio.

E) Huc usq; in genere de primis rerum naturalium princi-
iis diximus, reliquum est, ut de singulis seorsim tractemus,
xorsi à MATERIA, quia hac primum est principium, quod De mate-
d cōstitutionem rei necessario requiritur. Cum autem duplex ria prima.
it Materia, prima & secunda; de prima hoc loco imprimis a-
emus, cuius doctrina, cum sit perobscura cognitūq; difficilli-
na, adeo ut ipsam non iniuria Proteum appellarit antiquitas,
pera erit pretium, subtiliorem mentis contemplationem adhi-
ere, eiusq; essentiam & naturam penitus perscrutari. Tota
taque nostra commentatio erit de subsequentibus capitibus.
. An sit materia prima. 2. Quid sit, & quomodo ab Aristot- Questio-
ele describatur, docebimus, ubi quoq; de eius proprietatibus nes quin-
agemus. 3. loco inquiremus, an materia Aristotelica cum Mo- que.
aica conueniat, an vero prorsus discrepet? 4. Cum magni
ominis viri, inter quos primas tenet Ramus, speciosis argu-
mentis hoc natura subiectum expugnare tentent, ad horum
obiectiones pro modulo respondebimus. 5. hanc questionem
excutiemus, Sitne vna & eadem omnium materia, an vero
duplex, elementaris vna, cœlestis altera?

I.

I. An sit
Materia
prima.
Aff. Rat. I.

Materiam esse, & quidem maxime necessariam esse in
bus naturalibus, facile ostendi potest his rationibus. Primum
textu 51. Phys. colligitur hoc modo: Omnis substantia natu-
est transmutabilis omnisque transmutatio est de contrariis
contrarium. Nullum contrarium contrarium sibi simile esse
sed potius corrumpit, utrumque autem tertium quoddam t-
mutat. Igitur generationi rerum subiecto siue materia opus
qua contraria vicissim recipiat, & ex eo alterum generat.
Declaro exemplo. Quando calor mutatur in frigus, hic
putandum, ipsum frigus in se recipere calorem, & fieri calidum
(non enim unum contrarium accipit & fouet alterum, sed
tius illud expellit atque corrumpit) sed necessarium est aliquod
tertium & medium inter calorem & frigus utriusque capax
particeps, quod mutationis sit subiectum, & est materia
ma. Sic quando ex aere aquam, ex igne aerem fieri videmus
hic non ipsa substantia ignis vertitur in substantiam aeris
recedit tantum forma unius, & succedit forma alterius in
muni materia, qua nunc aeris, nunc ignis habet speciem. Con-
enim sint contraria, nisi aliquid haberent commune, puta ma-
teriam, non posset inter ea talis esse transitus siue reciproca
neratio. Vnderes simplicissima & spirituales non ob aliud
uicem mutari nequeunt, nisi quia principium non habent
cundum quod communicent & mutantur, hoc est, non habent
materiam talem, qua sit capax contrariorum, qualitatum
variarum formarum.

II.

Secundo: Cum in rerum generatione materia & forma
cunda intereant, si non constituatur subiectum, quod nouam
induat formam, aliquid erit sui ipsius principium. Sed nihil
sui ipsius principium. Necesse itaque est, in rerum naturali-
ortu tertium quoddam & quasi domicilium reperiri, quod
structa priori forma nouam induat.

III.

Tertio: Omnis generatio ex aliquo fit, (ex nihilo enim nihil
fit, & nihil resoluitur in nihilum) & omnis corruptio etiam
in aliquid desinit. At vero in generationibus & corruptionibus
rerum res in nihilum redigerentur, & alia ex nihilo pro-
cerentur, nisi statueretur prima materia, qua superstes maneat
& in corrupto & in genito. Necesse igitur est, subijci quiddam
quo seruato & superstite fiant rerum conuersiones & mutatio-
nes. Sic ex caseo nascitur vermis, non quatenus est caseus, sed

communitio

communis materia casei & vermis, qua neq; est caseus neque vermis actu, sed utrunque potentia.

Quarto: Analogia demonstratur materia prima, idque ex artu 69. i. Physf. Quemadmodum enim in artificiosis & accidentalibus operibus ubique & semper videmus adesse certam aliquam materiam, ut figulus vas aliquod formaturus accipit certam materiam, argillam scilicet: statuarius ex are tantam materiam subiecta facit statuum, pari modo Natura substantias tam viuentes, quam inanimatas ex certa aliqua materia subiecta efformabit, quemadmodum illud patet in productione plantarum & animalium, qua ex semine tanquam subiecta materia procreari conspiciamus. Deinde sicuti arte factorum materia in varias figuras & formas ab artifice mutatur, ut cera nunc lenunculi, nunc catelli, nunc cerui, nunc viridis formam recipere potest: ita & natura utitur materia prima tanquam communi quodam subiecto, quod per vices varias induat formas. Haec rationes firmissime comprobant, esse primam materiam necessariam.

II.

Nunc secundo loco in eius essentiam & naturam inquiremus. Hec autem ex definitione à nobis ex lib. i. Physf. cap. 9. repetita patebit, quam secundum partes explanabimus. Prima articula definitionis est, quod materia prima sit subiectum, cuius principium est rerum naturalium materiale. Nam in omni generatione & mutatione opus esse subiecto, in quo consistant formae & priuationes, & in quo fiant motus, superius docui. Mutationes enim cum sint accidentia, per se sola nunquam subsistunt, nisi sint in subiecto. Dicitur autem subiectum primum, quia quanquam omnia corpora mixta ex elementis oriuntur, illa tamen elementa habent etiam se aliquid prius, materiam scilicet primam, propter quam & ex qua multis modis obnoxia sunt mutationibus. Additur vniuscuiusque ei, nimirum tam elementorum quam mixtorum. Dicitur per hoc quia materia prima est pars eius substantia, qua generatur. Nam materia suscipiens formam corporis nascentis manet in eodem corpore, tanquam pars substantiae eius primaria. Quod si enim eius corporis forma euanesceat & corrumpitur essentialiter, eadem nihilominus materia remanet, mox aliam induens formam. Exemplum res erit clarior. Quando homo vescitur pane, iste cibus conuertitur in chylum, chylus in sanguinem, san-

IV.

II. Quid sit?

guis mutatur in carnem, ossa, arterias, venas, &c. Hac ipsa humana membra, intereunte homine, corrumpuntur & perirent, redeuntque ad sua principia, ex quibus constabant. Hac vero terra, qua ex cadauere hominis mortui oritur, rursus germinare potest, & gramen producere, quo vescitur bestia, cuius mactati carne postea vescitur alius homo, ubi denuo membra humana mutatur. In hisce omnibus mutationibus semper materia prima tanquam subiectum adest, in quo fit & accidunt illa vicissitudines, estque pars substantialis sanguinis, carnis, bouis, hominis, & per se inest in omnibus hisce. Hinc Plato in Timaeo vocat eam omnis generationis focum velut nutricem. Adicitur, non secundum accidens, proprie-
tationem, qua non ut pars substantialis ad rei generationem concurrat, sed accidentaliter, quatenus nimirum materia excitat ad appetendas alias atque alias formas. Postrema definitionis verba haec sunt, in quod resoluitur ultimo. Quoniam enim materia prima primum fuit generationis subiectum, in eandem postremo res redeunt. Intellige autem, non quicquid corrumpitur immediate in materiam primam resolui, sed omnem corruptionem necessario tandem terminari in materiam primam. Exempli gratia: Cum moritur homo, primo fit corruptio in cadauer, deinde in mixtum inorganicum, postea mixtum imperfectum, deinceps in elementa, ad extremum materiam primam.

Proprietates materiae primae. Hac brevis fuit definitionis declaratio. Vt autem huius proprietates materiae primae magis innotescat, eiusdem nonnullae proprietates sunt expendendae. Prima proprietas est, qua materia prima fit ortus expertus, docente Aristotele textu

I. 1. Physic. cuius rei ratio haec est, qua ducit ad incommodum hoc modo. Quicquid generatur, generatur ex aliquo, quo potest generari, & id, ex quo fit, aptum etiam est, ut eo possit fieri aliud. Quid autem est id, ex quo primo fiunt omnia? Hoc ipsum est ipsa materia. Si ergo generatur materia, generatur ex se ipsa, & sic fuit antequam genita esset. Quod cum sit absurdum, absurdum quoque erit, materiam esse genitam.

II. Secunda proprietas est, materiam primam esse expertem interitus. Si enim interiret, necessario in aliud quoddam resolueretur, atque ita ultimum subiectum non esset. Praterea quod quid contrariis caret, & simplicissimum est, illud corruptibile

on est. Talis est materia prima Ergo non interit. Et: Quic-
uid non generatur, illud etiam non corrumpitur. Mate-
ria prima non generatur. Ergo, &c.

Tertia proprietas est, quod sit informis, ad omnes autem
formas recipiendas habilis & idonea. Si enim materia prima
propriam formam substantialem haberet, tum nullam aliam
formam in se recipere posset, quia dua forma essentiales con-
urrerent in una re, quod est impossibile. Deinde, si haberet
propriam formam, esset compositum quiddam instar elemen-
torum, nec simplex esset materia. Est autem capax omnium
formarum, quas per vicissitudines in se recipere potest, non au-
tem simul & semel. Quomodo enim cera non habet pro-
priam formam, sed quodvis, nunc leonis, modo canis, modo e-
qui, alteriusve animalis impressum signum suscipit: sic & ma-
teria non secus ac Proteus mutabilis quamlibet formam in-
ducere potest.

Ex hac tertia, quarta etiam materiae proprietas emergit,
quod sit appetens formae naturalis. Quam quidem materia
proprie aatem, et si non desint, qui impugnent, non tamen abso-
num erit, hanc ipsam materia prima cum Aristotele tribuere.
Cum enim unicuique rei appetitus cuiusdam boni, ad quod sponte
ferri videtur, ab ipsa natura sit ingeneratus, quid mirum, si
& materia, quae est ens imperfectum & duntaxat potestate,
formam potius, ut actum perfectionemque exoptet? Etenim cum
substantialis forma sit ipsius materiae *entelechia* ac quoddam
bonum, non potest non fieri, ut à materia non sic expetatur,
veluti à turpi & imperfecto pulchrum & perfectum.

In hac autem de materia appetitu observetur distinctio Za-
barella, quam lib. 1. de materia prima cap. 10. adfert, ubi ait:
Potentia materia duplex est, uniuersalis una, particularis al-
tera. Potentia uniuersalis est propensio materia ad omnes for-
mas indistincta: ideo dicitur libera & indifferens ad opposita.
Potentia autem particularis ea dicitur, qua materia determi-
natam formam aliquam, & non alias recipit. Hac autem po-
tentia coarctatio ac determinatio non fit à natura materiae, si-
quidem haec aequae omnes formas appetit, sed ab agente, ita
materiam preparante ad hanc formam recipiendam, ut non
sit apta recipere alias, hoc est, fit à forma praesente, & quali-
tatibus eam sequentibus. Verbigratia, forma humani semi-
nis quadam sunt coniunctae qualitates, qua materiam red-

C 4

dunt

III.

IV.

dunt magis aptam ad formam hominis recipiendam, & non alias.

III.

III. An materia Aristotelica cū Mo-
saica con-
ueniat?

Videamus nunc, an hæc Aristotelica materia cum Mo-
saica aliquo modo consentiat, an vero prorsus sacris literis
aduersaria? Hic autem discrepantes tum Theologorum, tum
Philosophorum reperiuntur sententia. Nos illorum amplecti-
mur sententiam, qui eam, ut non plane scripturis consonam
ita quoque non prorsus ab ea alienam esse censent, quod ita do-
cemus. Moyses describens ordinem creationis recenset, Deum
primo ex nihilo cælum & terram, id est, abyssum seu massam
quandam tenebricosam, & terram informem [quæ à Poetis
chaos, à Philosophis prima materia, à Rabinis quibusdā qua-
tuor elementorum confusio dicitur] condidisse, & ex hac de-
inde materia primum ex nihilo creata res ceteras distinxisse
& cuncta in suum ordinem rede-
gisse. Ex hoc discursu non obscu-
re colligitur, quid de materia prima, quæ τὸ ἀόριστον καὶ ἄκαλον
appellatur, sacris literis consentaneum Aristoteles tradiderit.
Consentaneum enim illis est, materiam illam informem initi-
creatam fuisse, & adhuc in rebus esse, quippe ex qua omnes res
sunt productæ. Sicuti enim ex illa materia omnia, cum simpli-
cia tum composita, tum quæ ex illis constant, sunt facta: ita et
iamnum ex ea, utpote primo omnium rerum principio & sub-
iecto, ut loquitur Aristoteles, cuncta generantur, quod subie-
ctum, antequam ex eo res à Deo formatae essent, per se erat qui-
dem, sed in potentia, ad omnes formas constitutum. Iam au-
tem non per se & seorsim, sed in rebus reperitur illa tamen po-
testate præditum, qua in quoduis mutari, & quiduis fieri po-
test. Vnde hac sua aptitudine rebus præstat, ut corrumpi, mo-
ueri, aliisque mutationibus cieri possint. Ex his ergo fit mani-
festum, quid sit materia prima, & quomodo, cum in mundi
primordio, quod Aristotelem latuit, tum etiam, quod ille do-
cuit, ex ea tanquam primo subiecto cuncta sint generata &
adhuc generentur, ut propterea vere affirmare possimus, Phi-
losophum non nisi diuino afflatu hoc principium, aliis Philoso-
phis incognitum, induxisse. Male vero sensit Aristoteles, dum
eam initij & finis expertem statuit.

IV.

IV. An materia
prima sit

Quarto nunc inquirendum: An materia prima sit com-
mentitia & prorsus de censu & numero principiorum exi-
menda?

pendenda? Nullam autem esse, argumenta proxime sequentia vi-
entur suadere.

1. Res Physico proposita est sensibilis. Materia prima non
est res sensibilis. Non igitur Physico proposita. Item: Sensilium
& corporatarum rerum sunt sensibilia & corporata principia
interna, docente Arist. 3. de cœl. cap. 7. Materia autem prima
non est sensibilis. Ergo non est principium rerum naturalium.
Ad utrumque Syllogismum respondeo: Materiam primam non
quidem sensibilem, sed tamen intelligibilem esse. Et si enim ex
se sit incognita, suaque natura, ut nuda, consideretur, ita ut à
priori Physicus non possit eam demonstrare, à posteriori tamen
incurrit in sensus, per ipsas nimirum mutationes. Dum enim
Physicus per ἀνάλυσιν corpus spectat & considerat, facile de-
prehendit materiam. Dum corpus considerat, simul etiam in-
quirit causas, quarum vi & efficacia existit, & in quas resol-
uitur, ex qua resolutione materia prima facile patet. Quae etsi
oculis non sit obuia, mente tamen percipitur. Ad locum autem
Aristotelis dicimus, hunc de secundis principiis intelligendum.
Prima enim contraria, forma scilicet & priuatio, sola compre-
henduntur ratione.

2. Ex non substantia fieri non potest substantia. (Cum e-
nim nihil aliud sit totum, quam sui partes natura priores, mil-
le accidentia unam substantiam non componerent.) Materia
autem prima non est substantia, nec secunda, quia nec genus
est, nec species, quinimo nihil generat, nec prima, quia per se
non subsistit, sed tantum potentia. Ergo non est principium na-
turale. Resp. Materiam per se separatim intellectam formisq;
omnibus denudatam, non quidem esse substantiam, sed tamen
esse initium & inchoationem substantia, quia est primum
subiectum generationis, ex cuius & forma congressu corpus vel
substantia efficitur. Quare dici quidem potest substantia, sed
imperfecta, perficitur autem & absoluitur à forma adue-
niente.

3. Si materia prima est receptaculum omnium forma-
rum, sequitur, quodlibet fieri ex quolibet. Atqui hoc est absur-
dum. Non enim ex ligno vel lapide fit anima. Ergo & illud.
Resp. Minor intelligatur de materia propinqua. Hac enim quo-
niam rei certa & determinata est accommodata, non po-
test quodlibet producere. Non enim lignum, sicuti conuertitur
in ignem, ita etiam in aurum vel argentum mutatur. At ve-

commen-
titia? &c.

Negatur.

Ratio I.

II.

III.

ro materia remota, qua prima dicitur, est ea, cuius ratione quodlibet sit ex quouis. Est enim receptaculum cunctarum formarum physicarum, quanquam non simul, sed successive id est, ut loquuntur, unius post aliam.

IV.

4. Principium physicum est, ex quo corpora mixta producuntur. At vero ex elementis res omnes mixta constant. Ergo illa prima sunt principia mixtorum. Respondeo, assumptionem veram esse de principiis propinquis siue secundis, nihil tamen vetat, etiam ad remota ascendere. Nam corporum concretorum ultima resolutio non finitur in illis, sed in materiam primam abit, ex qua ipsa etiam elementa sunt conflata, & cuius gratia etiam tot vicissitudinibus sunt obnoxia.

V.

5. Primo principio natura constant physica omnia, alioquin non esset commune omnium principium. Caelum autem cum sit res naturalis, solum est istius materiae contagione, alias enim erit caducum. Ergo materia prima non est principium commune omnium rerum naturalium. Hac obiectio tanti est momenti, ut doctissimi quique hic haesitent. Nam negari non potest caelum esse materiatum, quoniam est corpus mobile, & propterea etiam Physicum, non Mathematicum. Cum enim natura sit principium internum motus, primus autem motus sit latior inter delationes conuersio, caelum primo motu mobile, pra omnibus erit corpus naturale, & praeterea quoque materiatum: si est materiatum, erit quoque corruptibile, non secus ac omnia inferiora corruptioni sunt obnoxia. Sin autem caelo materiam ab illa, quam descripsimus, diuersam tribuamus, cogimur fateri, illud non esse physicum. Quare è duobus reliquum est alterum, aut materiam primam in caelo reperiri, sed modo perfectiore, & propterea illud non esse corruptibile, quemadmodum nonnulli huic dubio hoc modo satisfaciunt, dicentes: quemadmodum elementaris materia non est capax forma caelestis, sic caelestis non est apta nata ad physicas & mutabiles formas. Non enim huic materia caelesti inest primario, & ideo contrario destituta causa est, quo minus caelum sit caducum, sed incorruptibile: aut caelum materia prima spoliare cogimur.

V. An vna
& eadem
sit omni-
um mate-

V.

Vt grauissimi huius dubij vera solutio habeatur, utque constet, quid de materia caeli sit statuendum, opere est pretium, quaestionem quinto loco à nobis propositam breuiter excutere.

cutere: An vna & communis sit omnium materia, an vero duplex? Quidam in hac sunt sententia, omnibus totius vniuersi corporibus, cum cœlestibus, tum sublunaribus, non diuersam, sed vnā & eandem esse substratam materiam. Huius sententia fuit Carpentarius, dicens: Mea opinione materia inferiorum & cœlestium eadem est, secundum eam generalem primorum principiorum rationem, quæ 1. Phys. ab Arist. explicatur. Alij contrarium tutantur, & quidem rectius sentiunt, non modo Christiano, sed etiam Peripatetico absurdum esse, mutabilem cœli materiam confiteri, idque hoc imprimis efficacis argumento obtinent: Quæcunque communicant materiam, ea quoque inuicem transmutantur: quæ vero non mutantur, dissimili aut nulla constant materia. Cœlum autem & inferiora inuicem non transmutantur: nemo enim vidit cœlum in elementum vllum transmutari, nec in cœlo quidem ipso mutationem vllus obseruauit: (nam descendisse Solem & nobis factum propiorem, Peripatetici risu & silentio soluant.) Ergo Sol & Sublunaria eandem non habent materiam sed dissimilem. Neque valet responsio illorum, quibus contrarium probatur, quod scilicet ob formæ nobilitatem cœlum in sublunaria non mutetur. Nam etiam si illis hoc largiamur, non tamen hinc conficitur, cœli materiam suam formam prorsus non mutare. Si enim eiusdem est rationis cum sublunarium materia, sequitur inde, quod sicuti illa habet potentiam ad aliam aliquam formam saltem præstantiorem: ita cœli materia habebit potentiam ad formam cœlorum superiorum. Orbis enim Lune materia, (verbi gratia,) quamuis sublunarium formas non appetat, concupiscet tamen superiores formas cœlestes, Mercurij scilicet, Iouis, Martis & Saturni. Hæ enim formæ cum sint nobiliores, quam Luna forma, non potest non ad has potentia naturali, quæ nunquam est frustranea, sed ad actum tandem reducitur, aspirare materia cœli, & tunc fieret substantialis mutatio orbium, hoc est, generatio & corruptio, quod Philosophia Peripatetica aduersatur.

Firmiter itaque concludendum, cœlestem materiam aliam esse ab eâ, quæ 1. Physic. describitur, quod manifesto his verbis ipse Aristoteles 1. Phys. testatur: Dicimus tantum de principijs eorum, quæ generantur; quæ repetit fere totidem verbis lib. 2. quando sibi statuit tractandum de causis generabilium. Imo 2. de gener. textu 43. reprehendit Diogenem, quod diceret,

vnū

unum & idem esse subiectum atque materiam omnium rerum, affirmans, hoc verum esse in iis, quae inuicem transmutantur, in aliis minime.

De Forma. F) Secundum principium essentiale vel constitutiuum Forma dicitur, quae diuinum quippiam est & bonum expetendū, docente Aristotele 1. Phys. textu 81. Hac enim facit, ut simus, quod bonum est, & expetendum, cum melius sit esse, quam non esse, eademque facit, ut res perpetuentur, id quod est diuinum, teste eodem Aristotele 2. de Anima. tex. 34.

Obiectio. Dicit autem hic aliquis: Formae considerationem non ad
Responf. Physicum, sed ad Logicum attinere. Resp. Logicus in genere, id est, cuiusque rei formam definit, Physicus autem de corporum naturalium forma agit. In huius igitur consideratione sequentia examinabimus. 1. An & quid sit forma? 2. Fiantne formae, an vero sint sempiternae? 3. Quomodo fiant formae, & an à materia deducantur?

Quaestiones tres.

I. An & quid sit forma?

Quoad primum, esse in rebus formam substantialem, his imprimis argumentis doceri potest. Primo, ex compositione. Cum enim res physica sint substantia composita, omnino prae materia requiritur alia quadam pars substantialis componens, quae non est alia quam forma. Secundo, ex ipsa existentia rerum naturalium. Hac enim existentia specierum à substantia proficiscitur. At vero non à materia, quippe quae aut nullam ex se habet existentiam, aut ea certe est indefinita. Proficiscitur ergo à forma. Tertio, ex distinctione. Si enim non esset forma substantialis, cum una & eadem materia sit omnium rerum, omnes quoque res eadem essent secundum essentiam, nec differrent aut genere, aut specie. Quarto, ex effectis. Singula enim res proprium habent motum & operationem, quae vis manat à substantia rei, non quidem materia, siquidem ea tantum vim habet patiendi, & si ab hac promanaret actio, hac semper esset una & eadem, cum & materia eiusmodi sit. Ergo erit à forma.

Hac docent esse formam, quid autem sit Forma, ex definitione tradita erit manifestum. Est enim λόγος τῆς ὁσίας, quoniam absoluit, ex polit & informat rem naturalem, ut per eam una ab altera distinguatur. Hoc autem praestat forma, quatenus est materia coniuncta. Hac enim forma neque per se est solitaria, neque cum priuatione coniuncta posset rem aliquam naturalem producere, sed semper sui similis permaneret.

Forma

Forma itaque necessaria est, cum qua constituit, quicquid omnium rerum est, indeque res physica omnes sortiuntur nomen, modo illis nomen rite sit impositum, utpote quod rei essentiam explicare debet. Ex his hanc forma proprietatem licet colligere, quod forma incolumis permanens rem formatam incolumem conseruet: & contra ipsa destructa, res formata destruitur. Hac de primo.

Secunda quaestio enodatu difficilis est, & in utramque partem disputatur, cuius pars affirmans his argumentis suadetur. *formæ, an*
 1. Principia sunt ingenita & incorruptibilia. Materia autem vero sint
 & forma sunt prima rerum naturalium principia. Ergo materia
 & forma non sunt, sed potius totum fit ex utroque. 2. *næ.*
 Quicquid est simplex & immateriatum, hoc interire nequit, Affirmati-
 sed est sempiternum. Formæ physicae sunt eiusmodi, id est, formæ uæ ratio-
 physicae sunt simplices & immateriatæ. Ergo, &c. 3. Cuius be-
 neficio res physica perpetuantur, illud sempiternum sit necesse
 est. (Ratio est, per quod enim unumquodque tale est, illud ma-
 gis tale est.) Forma autem facit, ut res physica perpetuo con-
 seruentur. Propterea & ipsa erit æterna. 4. Si materia est æter-
 na, multo magis forma. Ratio consecutionis est, quoniam for-
 ma est principium originis, perenni successione continuatum.
 Materia autem citra controuersiam est æterna, quoniam in
 eam constantem & permanentem postremo occidunt subluna-
 ria omnia. Ergo multo magis forma erit sempiterna.

Sententia negatiua, formas scilicet fieri, neque esse æternas, *Negatiua.*
 aliis non minus efficacibus rationibus concludi posse videtur.
 1. Forma & finis in rebus naturalibus re ipsa sunt unum sola-
 que differunt ratione, quippe cum gratia formæ promoueat
 materia, & à natura alteretur & varie subigatur. Finis au-
 tem acquirendus mutatione nondum est, sed sensim fit. Ratio
 est, quia alioquin ex duobus actu existentibus res suas natura
 generaret, quod Aristoteles negat. Ergo forma fit sensim, neque
 est æterna. 2. Si in hoc inferiore mundo nihil est sempiternum,
 neque forma erit talis. Sed prius. Ergo & posterius. Ratio as-
 sumptionis, quoniam & elementa ipsa in sublunari hoc mundo
 non sunt sempiterna. Hæc enim si non per se, per partem tamen
 assidue transmutantur. Hanc controuersiam distinctione ad-
 hibita ita componere possumus. Formæ sunt duplices: aut pri-
 mæ, aut ex primis ortæ. Primas dico, quæ sunt primorum &
 simplicium corporum, scilicet elementorum. Secundas voca-
 mus,

II. Fiant ne

formæ, an

vero sint

semper

piter-

na.

Affirmati-

ua ratio-

nes.

I.

II.

III.

IV.

Negatiua.

I.

II.

Concilia-

tio.

mus, quæ sunt mixtorum. Has scilicet formas mixtorum & concretorum corporum quotidie fieri, nullum est dubium: illarum autem esse ingenitas & sempiternas, recte negari nequit.

III. Quo-
modo fiat, ut
an è mate-
ria.

Tertia quaestio maximi est momenti, valdeq; recondita, & vixing, disputata à Philosophis Physicis. Scaligero Ex. 6. Sect. 2. placet emergere formas nonnullas è materia. Fernelio videtur, eas educi de materia. Verum hoc de formis dicere durum videtur, quoniam sunt immateriatæ, (quanquam necessitate quadam materia vinctæ & alligatæ) sed ex temperatis potius qualitatibus in cõmuni materia illas exoriri censemus. Aliud enim est materia, aliud qualitas materia. Vis itaq; illa, quæ à Galeno πλαστική, ab Aristotele γεννητική, puta, quæ latet in canis, aut Diogenis, vel alterius animalis semine, est principium insitum motionis, adeoque ipsius forma. Huius enim operatione materia eiusque qualitates subiguntur, varie immutantur, & in animalibus dearticulantur, tandemque resultat forma. Hoc ex οὐκ ἐστὶν quæ artis est, magis fit perspicuum. Ars enim, quantum potest, imitatur naturam, ideoque & artifex componit imitatione naturæ generantis. Qui itaq; norit, quomodo res ab artifice figurentur, eadem opera cognoscet, quo patet res formentur à natura. Figulus igitur (exempli gratia) vas aliquod detornat siue figurat, donec illud perficiatur, vase autem perfecto, eo ipso momento, quo motioni extremam manum imponit, factum vas figuratumque dicitur. Pari modo natura paulatim efformat materiam, & cum tempore corpus dearticulat, & postremo formationis momento formam dicitur inuenisse. Et hoc est, quod Aristoteles demonstrat sapissime in libris de Motu & alibi, formari quidem res in tempore, sed formam acquiri momento.

G) Huc usque de duobus substantialibus naturæ principis, Materia scilicet & forma, egimus: accidentarium sequitur. Priuatio nimirum, quæ est principium transmutationis, & causa per accidens rei generanda. Huius natura ut innotescat, sequentia examinabimus. 1. Quid στερήσις (priuationis) vocabulū hoc loco significet. 2. Quo consilio Arist. tertium hoc principium induxerit. 3. Quoniam Ramus eiusque asseclarum rationes potiores, quarum edicto videtur arceri posse finibus naturæ, proponam, illasque breuiter solquam.

I.

Quoad primum: Priuatio est quædam negatio, quia ne-

gat

De Priuatione quaestiones.

gat presentiam & habitum forma, non tamen est absoluta & mera negatio, sed simul significat habilitatem seu aptitudinem in materia, qua habilitas facit, ut materia formarum omnium sit capax. Plus itaq; priuatio est Physicis quam Dialecticis. His enim simpliciter significat defectum, illis autem praterea aptitudinem. Per hanc enim compositum habile & idoneum redditur, ut priori forma deposita aliam sibi conuenientiore[m] possit assumere.

Secundo, cur, autem & quo consilio Aristoteles tertium hoc principium induxerit, nunc explicemus. Huius autem principij necessitatem duobus potissimum argumentis demonstrat Aristoteles. 1. Quod materia non nisi priuatione intermedia possit recipere formam. Hanc enim habilitatem, hanc propensionem & desiderium ad varias formas suscipiendas, ei conciliat priuatio, qua destituta formam nullam reciperet, & consequenter res nulla generaretur.

2. Omnis mutatio fit ex aliquo in aliud, qua sunt aduersa vel contradicentia extrema. Atqui neutro modo materia repugnat forma, cum in substantia per se, ut talis est, nulla sit oppositio. Necessarium est igitur tertium principium. Minorem sic intelligetis, quod recepta iam forma non possit reddi causa, cur materia eandem formam amittat, aliamq; subinde suscipiat, nisi alterius forma priuatio in materia statuatur. Materia enim non est forma contraria, & ipsa per se neque mouet, neque est efficax, sed tantum patitur & recipit. Neque ipsa forma aliam appetit formam, hoc enim si faceret, ipsa suam perniciem & interitum appeteret, quod à natura est alienissimum, & propterea accedat necesse est tertium aliquod, quod sit forma contrarium, siquidem omnis mutatio fit per contraria. Hoc autem secundum Aristotelem est priuatio. Exemplum res erit clarior. Ouum constat ex duobus principiis substantialibus, materia scilicet & forma, in eodem etiam est priuatio, id est, carentia forma, qua est propria pulli. Hac ipsa priuatio materia inclinationem & aptitudinem largitur, ut abiecta prior forma, scilicet oui, pulli formam suscipere desideret, qua pulli forma ob priuationem in ouo inest diuina. Aliud exemplum. Cum in caseis vermiculi nascuntur ibi eadem prorsus casei & vermium est materia: quod autem una eademq; hac materia ad diuersas formas suscipiendas fit habilis & apta, id à priuatione habet, utpote qua appetitum quendam

VARIA-

II.

I.

2.

variarum formarum ei conciliat, quo quidem destituta materia semper casei formam retineret.

Ex quibus constat, priuationem esse tertium principium, terminum, à quo generatio incipit. Quod enim est causa efficiens, cur materia appetat formam, id merito inter principia habet locum. At priuatio est eiusmodi. Ergo, &c.

III. Tertio loco audiamus nunc argumenta, quibus nonnulli priuationem de coetu principiorum proscribere tentant. 1. NON ENS principium rei naturalis esse nequit. At priuatio est NON ENS, quoniam, ipso Aristotele teste, est negatio. Non igitur est principium. Respondeo: Priuatio non est omnino non ens, neque est pura negatio. Plus enim hic quam in Logicis significat, se quid reale ponit, & quamuis non sit principium rei, est tamen principium generationis.

II. 2. Priuatio & materia idem sunt re & ratione. Absolutum igitur est, priuationem distinctum facere principium à materia. Antecedens probatur. Materia & priuatio sunt idem numero, dicente Aristotele. Nam in Materia, siue subiecto, quando id per se consideratur, antequam formam aliquam acquisierit, comprehenditur & ipsa priuatio, & hoc modo sunt unum numero. Ergo idem specie, idem definitione, & per consequens idem ratione. Respondeo, esse quidem materiam & priuationem unum numero seu subiecto, diuersa tamen & duci esse λόγῳ, siue ratione & definitione. Materia enim pertinet ad rei substantiam, eamque perficit: priuatio autem essentiam rei non ingreditur. Deinde materia simul cum forma est causa generationis, priuatio autem transmutationis. Tertio, in rerum productione materia cum ipsis rebus genitis permanet, priuatio autem aboletur. Ex quibus perspicuum euadit, priuationem diuersam esse à materia, & propterea quemadmodum materia separatum & proprium est principium, pari pacto & priuatio.

III. Tertium argumentum, quod imprimis Ramus urget, eiusmodi est: Quicquid rem naturalem destruit, hoc principium esse nequit. Priuatio res physicas destruit, est enim malefica & mutationis causa. Ergo ex coetu principiorum euicienda. Respondeo: Cum Physicus sit interpretes natura, natura autem principium mutationis, mutatio rei (omnia siquidem facit mutatione, eiusque sunt cetera affectiones consequentes) tantum abest, ut quia principium est mutationis, exigenda sit finibus

nibus artis Physica, ut potius isto nomine pro vero & germano principio sit habenda. Etenim, cum primus & potissimus labor Physici debeat esse in assignandis causis mutationum, nec ens aliunde possit recipere, quam ex priuatione. Sine qua permanerent omnia in eodem statu, quis prudens eius contemplationem à Physico dicet esse alienam? Neque priuatio causa est tantum destructionis, sed etiam generationis, imo finis eius principalis est generatio. Destruit enim hanc rem, ut illa generetur. Exempli gratia: Priuatio non tantum in causa est, quod caseus putrescat, sed etiam, quod vermis inde producat. Sic priuatio in causa est, ut bos resoluatur in terram: eadem priuatio est in causa, ut ex terra arbor, ex arbore pomum ex pomum tandem caro nascatur.

4. Ex contrariis nihil generatur: horum enim alterum expellitur, & propterea rem constituere siue producere non possunt. Forma & Priuatio contraria sunt. Ergo priuatio principium non est. Respondeo: Ex contrariis puris & solus nihil generari. Ex sola enim forma & priuatione nihil produci potest, sed insuper materia tanquam subiectum requiritur ad rei generationem, quod capax est contrariorum, & quasi medium quoddam, cuius interuentu physicum corpus ex contrariis generari potest.

C A P V T III.

De principiis rerum naturalium extrinsecis, causis scilicet, efficiente & fine, fortuna item & casu.

1. Intrinseca principia, quæ corpora naturalia ingrediuntur, constituunt & absoluunt, sunt explicata: sequuntur Extrinseca, quæ extra rem consistunt, ipsamque mouent, & nominantur ab Aristotele Causæ, 2. Physic. cap. 3.

2. Harum alia per Se, alia per Accidens concurrunt.

3. Causæ per se sunt, ad quas proprie sequitur effectus.

4. Causæ per se sunt Efficiens & Finis.

5. Causa (A) efficiens est principium externum, à quo fit motus.

6. Estque vel Vniuersalis, vel Particularis.

7. Vniuersalis est (B) Deus vel virtus cœlestis. Deus est Vniuersalissimus motor, cuius motu omnia gubernantur. Dicitur etiam prima & infinita causa.

D

8. Sine

IV.

Extrinseca
principia
Causæ.

Causæ per
se.
Causa efficiens.

8. Sine hac enim causa efficiente & mouente materia otiosa & iners.
- Particularis. 9. Particularis, quæ (C) finita & secunda alias nominatur, est natura, quæ tanquam organum & *σύνεργον* est Dei. Hæc non agit nisi virtute cœlestis & primæ causæ efficientis.
- Finis. 10. Finis est (D) causa, propter quam res naturalis fit. *Arist. 2. Phys. c. 3. text. 25.*
11. Omnis enim natura cum vniuersalis, tum particularis alicuius gratia agit, adeoque à fine omnes naturæ operationes reguntur.
12. Verum itaque est illud: Natura nihil frustra & temere, sed omnia finis gratia facit. *Arist. 2. Phys. c. 8.*
13. Nam I. impossibile est, ea, quæ fiunt, semper aut pleunquæ euenire casu, res autem naturales fere semper eodem modo oriuntur. II. In finis adeptione conquiescunt naturalia, ideoque fiunt & aguntur ob illum. III. Artificalia etiam causa alicuius sunt, ergo multo magis quæ natura constant: Ars enim naturam imitatur. IV. Et manifestum videmus, animalia, in quibus nec ars, nec inquisitio, nec consilium, aut *λογισμὸς* locum habet, agere propter aliquem finem. Cur ergo non etiam natura? *Arist. ibid. text. 77. & seqq.*
14. Impeditur tamen nonnunquam natura, & per accidens non assequitur finem, ad quem tendit. *Arist. 2. Phys. cap. 8. text. 82.*
15. Hinc (E) monstra generantur, quando natura à proposito sibi fine, in aliquo alicuius speciei indiuiduo, ob aliquod impedimentum interueniens aberrat.
16. Non ergo monstra sunt per se naturæ opera, neque eadem agit hoc fine, ut monstra producat, sed sunt *ἀναρτήματα* naturæ impeditæ. I. A materia eiusque promiscuo fluxu motuque. II. Ab agente. III. Vel etiam contingente. *Arist. 4. de gener. anim. c. 4.*
- Vniuersalis. 17. Est porro finis duplex, Vniuersalis & Particularis.
18. Vniuersalis (F) principalis est, cuius gratia tota rerum vniuersitas est facta, & est gloria Dei.
- Particularis. 19. Minus principalis & subordinatus finis est homo, cuius vsui omnes in mundo species seruire debent.
20. Particularis finis, qui etiam Naturalis & Specialis dicitur.

IN PHYSIOL. SVAM LIB. I. CAP. III. 51

dicatur, est, ad quem tanquam ad suum bonum & commodum vnaquæque res physica in suo genere ex naturæ præscripto tendit.

11. Et finis hic nihil fere est aliud, quam cuiusque rei naturalis actio, & propria functio à forma eiusdem promanans.

22. Vnde in rebus naturalibus sæpe finis & forma conueniunt. *Arist. 2. Phys. c. 8. text. 81. & 1. de gener. anim. c. 1.*

23. Hæc de causis per se. Causæ per accidens dicuntur, Causæ per quibus ex accidente effectus aliquis adiungitur. accidens.

24. Suntque Casus & Fortuna. *Arist. 2. Phys. c. 5.*

25. Cum enim multa passim Fortunæ & Casui accepta ferantur, tum eorum, quæ facta sunt, tum eorum, quæ subinde fiunt, certe ex causarum numero, tam fortuna, quam casus erunt. *Arist. 2. Phys. c. 4. text. 29.*

26. Fortuna est (G) causa per accidens eorum, quæ consi- Fortuna.

lio & *ἐκ ἀπαρτίας* suscipiuntur. *Arist. 2. Phys. c. 5. text. 52.*

ut Thymon apud Lucianum, dum foderet agrum, inuenit thesaurum. Item, si quis in forum abeat causa emendi quippiam, & pecuniam à suo debitore, quam se accepturum non sperauerat, accipiat. *Arist. ibid.*

27. Casus est (H) causa per accidens eorum, quæ citra Casus.

electionem suscipiuntur, ut si tripes deorsum cadens sedes fiat. *Aristot. 2. Phys. cap. 5. text. 60. & 61.* Si tegula in recto soluta suæque grauitate decidens caluam prætereuntis per-
tundat.

28. Rectius autem Christianis fortuna est particula diuinæ prouidentiae. Deo enim prouidente & permittente, nihil fortuito fieri, sacrae nos docent literæ.

COMMENTARII.

Cum (A) res physica sint composita, & ex variis ac diuersis partibus coagmentata, ideo à se ipsis fieri nequeunt, sed necessario præsupponunt sui causam efficientem. Huius autem definitio à nobis data traditur ab *Arist. 2. Phys. cap. 3.* cuius hic sensus est. Primum dicitur principium non principium duntaxat, quia de primario efficiente loquitur Philosophus, non de secundario & organico, à quo etiam mutationis principium est.

B) Hoc principium primum, siue maxime uniuersale, omnibus-

D 2 que

que substantiis commune, Xenophanes suspiciens in cælum
nouit, & nominatim appellauit Deum. Hoc persuasit Parmenidi,
Parmenides Melisso, Melissus Socrati, Socrates Plato
sicque per manus hereditaria quasi successione ad omnes ge-
tes deuolutum est feliciterque propagatum. Vnde Plato in Ti-
mao: Deus est mens aeterna, causa boni in natura. Et alibi
Deum definit: Deus est spiritus & mens libera segregataque
ab omni concretionem mortali, omnia sentiens, omnia moue-
re per vim suam illis infusam. Imo in eodem Timao expresse prou-
nunciat, Deum creasse, efformasse, constituisse hunc mundum.
Recte itaque Physici appellant Deum principium πρῶτον, effe-
ctiuum, primam naturam, primam causam, causam in finem
tam, primum motorem, primum mouens.

C) Alterum principium effectuum naturalium, sed par-
ticulare, quod tanquam organum est Dei, & οὐρεργον ipsa es-
t Natura, quæ proprie est tota illa vis & potentia, quæ alicui
substantia & accidenti seu unicuique speciei à sui creatione
indita est à Deo ad certos fines & actiones cuiuslibet speciei con-
uenientes.

Naturam
propter fi-
nem agere,
rationes
tres.

- D) Aristoteles lib. 2. Phys. cap. 8. tractans de fine, hanc qua-
estionem mouet, eamque in utramque partem disputat, Ar-
istoteles propter finem natura agat? Huic autem dubitationi occasio-
nem dederunt veteres Philosophi, ut Empedocles, Democri-
tus & alii, qui existimabant naturam propter finem non age-
re, sed omnia in rerum natura casu, & ex materia necessitate,
aut temerario quodam impetu fieri. Aristotelis autem assertio,
naturam scilicet ad scopum collimare, effectumque naturalia non
temere & fortuito, sed alicuius gratia fieri, sequentibus ratio-
nibus confirmatur. Prima: Quacunque semper aut plerumque
modo eodem fiunt, illa fortuito & casu non fiunt. Omnia au-
tem, quæ fiunt secundum naturam, semper vel plerumque eo-
dem modo fiunt. Non igitur casu & fortuito, & per conse-
quens alicuius gratia fiunt. Secunda: Quacunque finem habent,
in cuius adeptione conquiescunt, illa ob finem illum aguntur
& fiunt. Naturalia finem habent, quem adepti quiescunt. Ob
finem igitur fiunt. Minor probatur in vitibus. Exempli gratia:
Folium præcedit, hoc semen consequitur & semen flos, florem
acinus, acinum variatio in uis tenellis: hanc denique succus
seu vinum, quo maturo cetera omnia quiescunt, veluti eo
consecuto, cuius causa reliqua omnia præcessere. Tertia ratio
sumi-

imitur à similitudine: Artificiosa alicuius gratia fiunt. Ergo
 & naturalia. Ars enim in omnibus plerunque imitatur natu-
 ram. Quarta ratio ab inductione ita habet: Manifeste vide-
 nus, minutissimas & contemptissimas bestiolas neque arte,
 neque consilio, neque mente, sed sola natura propter certum fi-
 nem egregia opera conficere. Finis igitur & rō ē vera locum
 in illis habet, quæ natura sunt & fiunt. Antecedens probatur.
 Nam aranea texunt telas, ut capiant muscas. Formica colli-
 gunt grana in æstate, ut se sustentent hyeme. Hirundines aues-
 que cetera extruunt nidos, ut pullos in iis excludere possint.
 Planta producunt folia, ut fructus tegant. Eadem radices du-
 cunt in terram, ut succum terra attrahant & nutriantur.

Contra hanc Aristotelis assertionem sequentes rationes pu-
 gnare videntur. 1. Natura in agendo non deliberat, Ergo finem
 propositum non habet, nec alicuius gratia agit. Antecedens fa-
 cile probatur. Ventriculus enim non scit se preparare cibum, Rat. 1.
 ergo non habet finem. Resp. Negatur consequentia, & probatur
 hac consecutionis negantia, quia artifices quoque non semper
 agunt deliberatione, & nihilo secius tamen finem sibi proposi-
 tum habent. Aliud itaque est finis gratia agere, & aliud cum
 deliberatione agere. Quicquid enim consilio agitur, id etiam
 propter finem fit: non autem vicissim quod fit propter finem,
 consulto quoque fieri necesse est. 2. Si natura ageret propter fi-
 nem, tum finem etiam attingeret, neque aberraret. Atqui na-
 tura non semper consequitur suum finem, sed crebrius peccat,
 ut perspicuum est in procreatione monstrorum: ibi enim inten-
 dens natura producere aliquod animal, monstrum, aliam ve-
 speciem prodigiosam procreat. Ergo natura non propter finem,
 sed temere agit. Resp. Nego consequentiam. Non enim omnia,
 quæ ad finem aliquem collimant, eundem semper consequun-
 tur. Nam & ars, quæ similima est nature, crebrius aberrat,
 & sine suo, quem propositum habet, frustratur. Imo retorqueri
 potest hoc argumentum: tantum enim abest, ut ex monstris
 consequatur, naturam temere & non alicuius gratia agere,
 ut contrarium inde efficiatur. Si enim quis non dirigat telum
 ad scopum, non dicitur aberrasse. Si ergo natura errat, necesse
 est, ad scopum aliquem suas actiones direxisse. Verum itaque
 & immotum manet physicum illud pronuntiatum: Na-
 turam nihil frustra & temere, sed omnia finis gratia fa-
 cere.

D 3

E) Hoc

Monstrum
quid?

E) Hoc in loco opera est pretium, penitus hanc rem introspicere & considerare, quid sit monstrum, & quibus ex causis generetur? Monstrum itaque est aberratio vel peccatum natura in aliquo alicuius speciei individuo, deficientis à fine suo ob aliquod impedimentum interueniens: ut, si puer biceps, tri-ceps foetus, aut tricorpor, aut aliquo membro mutilatus e-mancus nascitur: Si mulier pariat semibouem pro homine, aut hominem vultu canino: si quis obuerso in tergum vultu, quaternis brachiis, aut insigni aliqua simili deformitate nas-catur, idque potissimum in syderum coniunctionibus & oppo-sitionibus.

Eius causæ.

1. Causa physica vel naturales monstrorum hæc recensentur:
Prima est defectus vel imbecillitas vis agentis, qua est duplex: una principalis, nempe virtus $\pi\lambda\alpha\sigma\iota\kappa\eta$, (formatiua) in semine residens: Instrumentaria altera, qualitates videlicet prime, præsertim autem calor. Huiusmodi autem agentium imbecillitas vel nimia vis monstrosos producit effectus. Non enim rite regit, neque opus suum perficit. Hinc fiunt distorsiones insignes: foedi situs membrorum, & concrecentes gemelli. Secunda causa est materia vel defectus, vel multitudo. Quando peccat materia in defectu, deficiunt membra vel omnino, vel à iusta sua mensura & proportionem. Virtus enim formatiua ob inopiam materia non potest omnes partes formare. Sin autem materia abundet, & insuper virtus formatiua sit fortis, tum
3. membra ultra modum vel geminantur, vel excrescunt. Ter-tio, error etiam committi solet vitio partis continentis, siue
4. uteri, in quo foetus generatur. Hic enim si rite non sit dispositus, monstra quoque diuersa, clauda, gibbosa generantur. Quar-to non raro peccat natura ob aliquem aspectum & constellationem cœlestem, contrariam foetui generando, ut propterea foetus ore vel leporino, vel vulpino, pedibus ouillis, &c. produca-tur.
5. His ultimo adnumerare licet imaginationem pragnan-tium, qua si varia fuerit & vehemens inter concipiendum, vel etiam toto formationis tempore, etiam foetui imprimitur idolum seu effigies imagine vehementer comprehensa. Et hinc fit, ut sæpe monstrosi partus edantur, aliquando canis effigiem præferentes, aut vituli, vel felis, vel cuiusvis alterius bruti, iuxta imaginatricis apprehensionem. Hoc constat etiam ex fœmina, qua Æthiopem tempore coitus intuens depictum, & ipsum vehementer imaginans Æthiopem peperit: tantum e-nim

aim potest imaginatiua potentia. Hæc de causis monstrorum.

Hic autem rursus quaritur: Num natura monstra inten- Num na-
dat, hoc est, num hoc agat natura, vt monstra producat? De tura mon-
hoc autem quasito et si non omnes eandem foveant opinionem, stra produ-
rectius tamen respondetur, naturam minime hoc agere, vt cat:
nouas & inusitatas formas, id est, aliquid alienum & distor-
tum producat sed hoc sit casu & fortuito. Impedita enim na-
tura & ab aliis causis interturbata finem perfectum, quem
propositum habet, attingere nequit, & ita per accidens nouas
& inusitatas edit formas.

F) Et si Philosophi hoc natura & theatrum semper sint admi-
rati, nullus tamen est, qui explicet, quisnam sit eius verus fi-
nis, uno Platone excepto, qui finem huius mundi bonitatem
Dei esse affirmavit, & recte quidem. Nam propter illius glo-
riam & agnoscendam & celebrandam conditus est, ad quam
ceus summum, & maxime vniuersalem & primarium finem
totius vniuersi res tendunt & referuntur, sicuti legimus Pro-
uerb. 16. Omnia condidit Deus propter suam gloriam. Minus
autem principalis & subordinatus finis est homo, cuius vsui o-
mnes in mundo species seruire debent.

G) Alia Fortuna definitio: Fortuna est causa occulta eo-
rum euentuum, qui præter opinionem & expectationem
nostram accidunt, vt Thymon apud Lucianum dum foderet
agrum, inuenit thesaurum. Intentio eius fuit agrum fodere,
sed præter ipsius expectationem accessit inuentio thesauri, qua
à fortuna profecta est.

H) Cum Fortuna vocabulum Casus consentire videtur,
sed Philosophi subtilius ita distinguunt, vt fortuna sit in rebus,
qua deliberatione & voluntate prædita sunt: Casus vero di-
catur causa euentuum, qui circa res voluntate destitutas con-
tingunt, vt cum poculum de mensa delapsum, etiamsi vi-
treum sit, non tamen frangitur, casus dicitur.

I) Obseruandum autem hic, fortunam Christianis esse be-
neplacitum & voluntatem Dei. Deo enim prouidente nihil
fortuito fieri, ex sacris constat libris. Propter ignoracionem au-
tem & obscuritatem verarum causarum, vt Cic. lib. 1. Acad.
quæst. affirmat, fortuna appellatur, eiusq; vocabulo Philosophi
vtuntur, cum vera & propria causa nobis cognita non est. E-
laborandum itaq; vt fortuitorū euētuum causas per se inqui-
ramus. Quod et si sit arduum, magnamq; requirat sapiētiam,

Fortuiti e- erudite tamen fortuiti hi euentus ad causas per se sex à Phi-
uentus ad Melanchthone in Physic. libr. 2. reducuntur: nimirum, 1. a
sex potissi- Deum. 2. ad bonos vel malos spiritus. 3. ad temperamenta ho-
mum cau- minum. 4. ad inclinationes à stellis & cælo ortas. 5. ad cuiusli-
fas reducū- bet hominis mores. 6. & deniq; ad materia fluxibilitatem.

tur.

I. Ad Deum & providentiam diuinam recte refertur, quan-
do Moyses in aquam abiectus seruatur, aut Cyrus exponi ius-
sus, diuino iussu Tobia iuniori occurrit in flumine Euphrate pi-
scis, cuius intestina medicamento essent patri & sponsa futu-
ra. Eiusmodi enim euentus, ut rariores, vulgo quidem ad for-
tunam referuntur, rectius tamen ad diuinum & occultum
Dei decretum reducuntur.

II. Deinde per bonos & malos angelos, ceu media & causas se-
cundas Deum saepe agere certum est. Sic pii homines saepe ab an-
gelis bonis erepti sunt periculis, ut, Petrum angelus Domini e-
duxit ex carcere. A malis autem spiritibus, quando ades, in
quibus liberi Iob epulabantur, repentino casu corruunt, & tri-
podem aureum piscatores Milesii reperiunt, offerente Damone,
ut cultui suo in templorum adytis vsui esset.

III. Tertio temperamenti felicitas aut infelicitas multa secum
affert, qua ab imperitis iudicantur casu aut fortuna accidere.
Exempli gratia: non fortuito, sed ratione temperamenti fit, cur
aliquis sit obnoxius catarrhis. Si enim sit epar calidius, ven-
triculus frigidior, pectus angustum & corpus siccum, multi ca-
tarrhi destillant in pectus, & tandem ꝑdici sequitur. Natu-
ralis enim subest causa & in temperamento corporis quaren-
da, cholerico scilicet & calidiore, cur nonnulli vehementius
excandescent.

IV. Quarto stellas siue astra multorum euentuum, qui fortuiti
vulgo censentur, esse causas, docent exempla à Philip. loco cita-
to recitata. Sic videmus, natos infantes tempore nouilunii vel
eclipsis, maxime vero Solis, totius vitæ curriculo insignem vi-
rium imbecillitatem experiri.

V. Quinto hominum mores & actiones saepe euentum tristem
accerfunt, quem vulgus fortuitum censet. Sic Absalon interfi-
citur non fortuito, sed quia fuit seditiosus. Multi dux & egroti
ventriculi laborant, & nihil concoquunt, quoniam intempe-
rantia eius calorem pene extinxerunt.

VI. Sexto & ultimo, materia inferiorum corporum ob ingen-
tem varietatem & nobilitatem dissimiles saepe effectus produ-
cit,

it, qui dicuntur fortuiti aut casu accidere, cum tamen manifesta subsit ratio. Sic pluit interdum aliquo in loco, cum in vicino non pluat, quod ad casum solet referri, cum tamen causa er se sit materia elementaris fluxibilitas quoniam venti varie pellunt & agitant nubes. Sic multi pestilentia tempore perunt, quibus nec stella, nec temperamenta talem interitum ninitabantur: sed vincit materia vniuersalis corruptio, hoc est, aeris vniuersi in tota regione infectio & putrefactio.

C A P V T. IV.

De Motu.

HActenus (A) de corporum naturalium principiis, Principio- cum intrinsecis, tum extrinsecis, sequuntur eorum rum Affectiones.

2. Hæ aut sunt Internæ, aut Externæ.

3. Interna affectiones sunt Motus, cui contraria Quies, & Internæ. Finitum.

4. Motus. I. cum corporum naturalium sit comes indiduum, quia omne quod fit, aut interit, aut motu aliquo cietur. II. cumque ignorato motu ipsa natura ignoretur, huius cognitio Philosopho naturali necessaria, & reliquis præmittenda erit. *Aristot. 3. Physic. cap. 1. & lib. 8. Physic. cap. 1. text. 4.*

5. Motus est (B) *ὀντελέχεια*, siue actus eius, quod potest. Motus. te est, qua tale est. *Arist. 3. Phys. c. 1. text. 6.*

6. Cum autem vocis *ὀντελέχεια* variæ sint significationes, hic non pro existentia siue perfectione & forma, per quam res composita quælibet est & subsistit, quæ actus dicitur primus, accipitur, neque etiam sumitur pro consequente actione, siue *ὀνεργεία*, quæ sequitur ad perfectam formam, & actus vocatur secundus. *Aristot. 2. de anima. text. 5.*

7. Sed imperfecta *ὀντελέχεια*, siue actus imperfectus, qui in potentia ad formam consequendam existit. *Arist. 3. Phys. c. 2. text. 15.*

8. Duo itaque termini extremi in motu conspiciuntur, terminus à quo, & terminus ad quem. Omnis enim motus (C) à quodam incipit, & ad quoddam peruenit: & sunt duo isti termini actus perfecti. *Arist. 5. Phys. c. 1. text. 3.*

D 5 9. Ter-

38 COMMENTARIOR. IOH. MAGIRI

9. Terminus à quo est, unde initium sumit motus.
10. Terminus ad quem, in quo quiescit.
11. Neutrum horum extremorum est motus, quia quod perfectum & consummatum est, moueri amplius non necesse est, siquidem habet, quod per motum acquiri solet, nempe perfectionem, siue quietem.
12. Sed illud, quod medium est inter terminum vtrumque proprie motus dicitur.
13. Idque innuunt etiam hæc verba: Eius (D) quod potestate est, quia nondum est illud, quod fieri potest, sed quod adhuc est imperfectum, fieri tamen & perfici potest, & per motum cœpit iam tendere ad perfectionem. *Aristot. 3. Phys. text. 6.*
14. Idem hoc significant ista: Qua (E) tale est, hoc est, quatenus potestatem & δύναμιν habet motum recipiendi. *Arist. 3. Phys. text. 9.*
- Motus duplex. 15. Motus (F) porro in duobus consistit, quorum vnum Agens, alterum Patiens vocatur. *Aristot. 3. Physic. cap. 1. text. 8.*
1. Agentis. 16. Agens est, quod motionem alteri adfert: omne enim quod mouetur, ab alio mouetur. *Aristot. 7. Phys.*
17. Agens est duplex: Simpliciter naturale, vel Secundum quid.
- Simpliciter. 18. Naturale simpliciter, quod contactu corporeo operatur, & huius proprium est, ut mouendo à motis vicissim aliquid patiatur, quia ex materia & forma est compositum, & partim actu, partim potestate constat. *Arist. 3. Phys. text. 8. & 1. de gen. anim. c. 1. text. 53.*
19. Quatenus igitur actum habet, eatenus agit in aliud, quatenus vero potentiam, eatenus patiendi aliquid in se recipit. *Arist. 3. Phys. c. 1. text. 8.*
20. Et vnumquodque, dum agit, assimilatur sibi, quod patitur, & sic paulatim contrarium patiens reddit sibi simile. *Arist. 1. de gener. text. 21.*
- Secundum quid. 21. Agens naturale secundum quid, quod alias remotum dicitur est, quod virtute & potentia tantum agit, & hoc motiones excitando nihil vicissim patitur, cuiusmodi est corpus cœleste. *Aristot. lib. 8. Phys. text. 50. 51. 52. & 1. de gener. & corrup. c. 6.*
22. Omnia enim agentia, quæ cum materia, quæ patitur,

ur, non copulata sunt, in agendo nihil patiuntur. *Arist. 1. de gener. c. 1. text. 54.*

3. Patiens, quod mobile alias vocatur, est, quod motum Patientis. ab agente excitatum recipit. Et in hoc tanquam in subiecto est motus. Siquidem cum motus sit actus eius, quod mobile est, utique in mobili potissimum consideratur, etiam si à mouente quopiam inductus. *Aristot. lib. 3. Phys. c. 3. text. 18.*

4. Atque mouentis & mobilis vnus idemque est actus, seu motio, sed ratione diuersa, quandoquidem agentis actus actio est, patientis vero passio. *Arist. ibid.*

5. Hoc autem mobile non eo, quo agens, distinguitur modo, quod passio sine materia consistere non queat. Quæ cum rerum naturalium propria sit, eisque solis inhæreat, recte hæ tantum passionem sustinere putantur.

6. Omnia autem, quæ in se mutuo agunt & patiuntur, aliquo modo similia sunt, & quodammodo dissimilia. Genere enim similia sunt atque eadem, sed specie contraria, aut contrariorum media. *Aristot. 1. de gener. cap. 7. text. 50.*

7. Atque ut actio & passio in rebus naturalibus efficiantur, hæ proprietates sunt necessariæ. I. Quale est ipsum agens actu, tale debet omne patiens esse potestate. II. Patiens totum potestate fit, & aptum ad patiendum non secundum vnā aliquam partem. III. Agens & patiens non debet esse continuum & cognatum, eiusdemque speciei & naturæ, quia hoc non patitur, neque agit in seipsum. IV. Agens & patiens se contingere oportet tactu vel immediato vel mediato. *Arist. 1. de gener. & corrup. c. 9.*

8. Cæterum motus est vel Per se, vel Per accidens. *Arist. 4. Phys. c. 3.*

9. Per se seu proprius motus est, quando sua virtute corpus mobile mouetur: sic homo dicitur per se moueri, quia Per se totus & infra vi sua mouetur.

10. Estque rursus hic motus vel Naturalis, vel Animalis.

11. Naturalis est, qui fit ab interno principio, nempe natura inclinante, & aptas res mobiles faciēte ad eum motum suscipiendum. *Arist. 4. Phys. c. 8. text. 67.*

12. Hic vniformis esse solet & sui similis, cum natura ad vnū

unum aliquem & principem finem tendat, ut granum auctum non nisi auenam producit.

33. Estque in initio remissior & debilior, in fine vero velocior atque fortior. Sic enim corruptio primo sensim incipit, in fine est vehementissima: & lapis cum deorsum mouetur, primo leuiore, tandem autem velociore impetu fertur.

Animalis. 34. Animalis est, qui fit ab anima in corpore animantis.

35. Hic in principio est tardior, in medio concitior, in fine languidior.

36. Estque aut voluntarius, aut Inuoluntarius.

Voluntarius. 37. Voluntarius fit cum *λογισμῶς* in hominibus ratione ventibus.

Inuoluntarius. 38. Inuoluntarius fit sine *λογισμῶς*, ut in stultis & brutis.

39. Hic autem non vniformis, sed varius ac dissimilis esse solet: fertur enim iuxta quatuor corporis situs, deorsum, dextrorsum, sinistrorsum, & in circulum, ut aues modo sursum, modo deorsum, modo per transuersum volitant.

Per accidens. 40. Motus Per accidens est, quo mobile alieno motu mouetur, ut stellæ mouentur motu accidentario suorum orbium, quibus sunt affixæ.

41. Estque vel Violentus, vel Expers violentiæ.

Violentus. 42. Violentus est, ad quem nihil confert natura mobilis, sed vi perficitur, ut cum aliquis proicit lapidem sursum: cum Sagittarius Sagittam emittit: cum homo ferro aut laqueo interficitur. *Arist. 4. Phys. c. 8. text. 67.*

43. Hic semper in principio est vehementior, in medio remissior, in fine quiescit omnino.

Huius species quatuor. 44. Huius motus, quatenus localis intelligitur, quatuor numerantur species, Pulsio, Tractio, Vectio, Vertigo. *Arist. 7. Phys. c. 2. text. 10.*

45. Pulsio est, cum mouens à se dispellit mobile, cuius generis sunt percussio, iaculatio, protrusio. *Arist. ibid.*

46. Tractio, cum mouens ad se trahit mobile, ut inspiratio, id est, aeris attractio. *Arist. ibid.*

47. Vectio, cum corpus mobile vehitur non per se, sed per aliud, ut in curru sedens mouetur ad motum currus. *Arist. ibid.*

48. Ver-

48. Vertigo, cum mobile in gyrum vertitur, vt rota, lapis molaris: sic anser dicitur moueri in veru, motu vertiginis seu volutationis.

49. Motus expers violentiæ est, cum aliquid mouetur ad Expers motum alterius. Sic mota naui, sarcina etiam aut nauta violentiæ. quiescens vehitur cum naui.

50. Idque fit bifariam: vel cum partes mouentur ad motum totius, vt partes corporis quandiu sunt in corpore per accidens, sed citra violentiam, mouentur, quoniam moto corpore, ipsæ quoque mouentur. *Arist. l. 4. Phys. c. 4. tex. 32.*

51. Vel cum accidens mouetur ad motum substantiæ, cui inhæret: Sic enim candor & similia; item animus semper per accidens mouentur; quia corpore, cui insunt, moto, ipsa quoque mouentur. *Arist. ibid.*

52. Motus (G) denique omnis successiue & in tempore Motus fit, nihil vero momento mouetur. *Arist. 6. Phys. cap. 3. & 4. proprietates.*

53. Atque in omni motu mouens simul est cum mobili, & cum eodem coniungitur, siue contingat rem motam corporaliter vel virtualiter. *Arist. 7. Phys. c. 2.*

54. Inter vltimum ergo & primum motum nihil erit intermedii, sed contactus necessario requiritur.

COMMENTARI.

DE (A) accidentibus, quæ principiis sunt annexa, in poste- Tractatio
rum differendum, & primo quidem omnium de Motu, ob de Motu
rationes subsequentes. Primo, quoniam, dicente Aristotele 3. ob rationes
Phys. 1. motu ignorato naturam ignorari necesse est. Natura tres.
enim definitur principium motus. Quare nobis, qui de natura 1.
tractationem instituiamus, motus est cognoscendus. Deinde, 2.
quia in omnium corporum naturalium productione motus cõ-
muniter spectatur. Vt enim principium non potest intelligi sine
actione, ita actio sine motu. Terrio, quia est quidam effectus ex 3.
principiis & causis exortus.

B) Definitio Motus, ex Aristotele adducta cum valde sit
obscura, ob quam causam in nonnullorum reprehensionem in-
currit, singulæ definitionis partes singulari studio sunt conside-
rande. Nam, vt ait Simplicius, admiranda quadam ratione
motus naturam explicat allata definitio. Principio autem ob-
seruandum, motus vocabulum in hac definitione non sumi ge-
nerali-

Declaratio
definitio-
nis Motus.

neraliter, ita ut conueniat naturis cum incorporeis tum corporeis, & rebus etiam artificiosis. Neque etiam hic accipitur proprie tantum pro eo motu, qui de loco in locum, quod dicitur localis motus, sed pro omnis generis mutatione intelligitur. Moueri enim phrasi physica est mutari, & sumitur per quauis mutatione, quæ diuersitas seu dissimilitudo aliqua corpore naturali oritur. Constat autem tradita motus definitio genere & differentia. Generis loco ponitur actus, reliqua differentia vice funguntur. In affectionum enim definitionibus subiecta differentiarum loco ponuntur. Motus igitur actus est, hoc est, qui rem & subiectum, cui inest, in actum potestate educit, actuque esse facit. Actus enim, qui Graece dicitur ἐντελέχεια, apud Physicos trifariam accipitur.

1. Pro existentia siue perfectione & forma, per quam res composita qualibet est & subsistit, quam Latini in Scholis actum primum vocant, ut caliditas introducta in aquam.
2. Significat formam actuosam seu vim agendi, à qua procedunt operationes, quas alioqui vocant actus secundos, ut calefactio, quæ ab aqua calefacta ad alias res extenditur, ut cum hominis vel manus, vel pedes, carnes ab ea vicissim calefiunt.
3. Quædam ἐντελέχεια est imperfecta, siue actus imperfectus, & est contentio ad formam, in qua significatione in hac motus definitione ponitur. Est enim progressio seu contentio de potentia ad actum, siue de priuatione ad formam. Vnde Hermolaus Barbarus recte vocat motum fluentem & inchoatam perfectionem, ut calefactio, quæ sit adhuc, seu procreatur in aqua.

C) Exemplis res est declaranda. Ex nigro fit album, hic illa progressio seu contentio, tanquam intermedium iter, quo à nigro, tanquam termino à quo, abscedit, & ad album, tanquam terminum ad quem, est motus. Sic dum ex chilo fit sanguis, illa variatio, quæ tanquam intermedium inter chylum & sanguinem interponitur, est motus. Sic quando Marpurgo Francofurtum contendo, illa perfectio, quæ Marpurgo Francofurtum continenter moueor, est motus & latio.

D) Quoniam quædam actu tantum, non potestate sunt, & illa motum non patiuntur, sed tantum mouent. Ea vero, quæ & actu & potestate sunt, & mouere & moueri possunt, & horum actus dicitur motus. Intelligit igitur Aristoteles subiectum, in quo fit motus, corpus scilicet mobile, quod motum & muta-

mutationem in se potest recipere, seu quod ad aliquam formam potest perducere. Naturaliter enim quod potentia est, existit ac laborat, ut existat actu. Sic aqua est corpus naturale mobile, & sua natura frigida est aqua: habet autem in se potentiam, ut possit calefieri, recipere autem nequit caliditatem, nisi moueatur, id est, mutetur. Per *ἐντελέχεια* igitur vel motum oportet aquam de potentia reduci in actum, id est, ex non calida effici calidam, & hac calefactio aqua dicitur motus, qui inter frigiditatem, à qua incipit, & caliditatem, in quam desinit, tanquam inter duos terminos intercedit.

E) Qua tale est] Quod sane vocabulum non est temere adiectum: nam omnia, quae mouentur, & actu sunt & potestate. Ne ergo putemus, motum esse actum rei, quatenus est actu, dicimus, motum esse actum eius rei, quae & actu & potestate est, non tamen quatenus est actu, sed quatenus potestate mouetur. Exempli gratia: Aes actu est as, potestate est statua: non tamen as, quatenus est as, dicitur moueri, sed quatenus statua esse potest, & illius formam acquirit. In summa, motus est quiddam medium inter potentiam & actum. Quod enim potentia tantum est, non mouetur, sed mobile est, quod uero actu subsistit, non mouetur, quia, cum sit perfectum, non necesse habet, ut moueatur, quoniam illud, quod per motum acquiri solet, acquisiuit, scilicet perfectionem, qua posita illico cessat motus. Quod autem medio modo se habet, & partim quidem est potentia, partim actu, id moueri dicitur. Hoc igitur modo motus definitionem & eius declarationem planam esse putamus.

F) Explicata motus definitione opera est pretium considerare. Motus in rare, in quibus consistat, omnis motus. Diximus autem motum consistere inter agens siue mouens, quod motionem alteri adfert; & patiens siue mobile, quod motionem aliunde sibi illatam recipit. Non autem unum tantum genus est agētium. Aliud enim agens est remotum, aliud propinquum. Remotum, quod virtute & potentia tantum agit, ut corpus coeleste, quod primum agens appellatur. Propinquum, quod cum tactu corporeo operatur, ut elementa, & quae ex his constant. Hinc soluitur illa quaestio; An agens à patiente semper aliquid repatiatur? Propinqua enim agentia dum mouent, simul etiam mouentur, id est, vicissim aliquid patiuntur. Exempli

empli gratia: Ignis agens in aquam quodammodo etiam ref-
geratur & patitur, & hac proprie agentia & patientia
naturalia mouentia dicuntur. Cur autem naturalia agentia
absque perpeffione non agant, hac est causa: quoniam inter h
est contactus, & quia ex materia & forma sunt composita,
partim actu sunt pradiata, partim potestate. Sic culter, quat-
nus est actu praditus, suamque habet formam, agit in panem
quia vero etiam ex materia constat, ideo patitur rursus à pa-
ne. Nam materia est proprium subiectum passionis. Sic aqua
calida ferrum frigidum calefacit, quatenus actu est calida
hac eadem aqua, quia potestate est frigida, à ferro, quod actu
est frigidum, frigescere potest. Constat itaque agentia natura-
lia eodem tempore, sed diuersa ratione, & agere & pati posse.
Remota vero agentia mouent & agunt quidem, excitant
autem motiones nihil vicissim patiuntur ab illis rebus, quae
mouent, & propterea inter naturalia non recensentur, cuius
modi sunt orbes coelestes, qui agunt in inferiora, sed non pati-
untur, ut, Sol agit in hac sublunaria, sed nihil patitur ab illa
Luna humectat inferiora, sed vicissim nihil patitur ab illa
qua humectat. Hac igitur ratione agentia distinguuntur. Ca-
eterum patientia istam diuisionem non recipiunt, neque enim ha-
multiplicia sunt, sed omnia unius generis; ratio est, quia omnis
passio est naturalis: Vbicunque enim recipitur passio, ibi est res
naturalis, quae illis accidit propter materiam, quae cum sola res
naturales sint pradiata, recte ha tantum passionibus sustinere pu-
tantur. Res diuina autem, quia non habet materiam, non pos-
sunt pati, & proinde patientia non sunt duplicia, quia omne
quod patitur est naturale.

Duae Mo-
tus pro-
prietates.

1.

2.

G) Obseruentur hic duae insignes motus proprietates. Pri-
ma. Omnem motum fieri successiue & in tempore, nihil
vero momento moueri, ut docet Aristot. 6. Phys. c. 3. sed sem-
per mora aliqua & duratio ad motum requiritur. Est enim
tempus mensura motus, secundum prius & posterius, ut, non
fit in momento ex tauro apis. Secunda proprietas est; In omni
motu mouens simul esse cum mobili, hoc est, motum con-
iunctum esse cum mobili, siue contingat rem motam proprie,
hoc est, realiter vel corporaliter, vel improprie, hoc est, virtua-
liter moueri. Sic, quod calefit, à calefaciente tangitur: in gustu,
nisi res sapida instrumentum gustatus attingat, non gustatur:
Species rei visa visum contingunt. Ex quibus colligimus, in
quo-

uonis motu inter ultimum seu proxime mouens primum
notum nihil esse intermedij, sed contactum necessario re-
quiri.

Caterum dua magni momenti & enodatu difficiles qua-
estiones à Physicis agitata hic discutienda sunt. Prima: Quæ
it ratio, quod corpus graue, vt lapis, cum deorsum moue-
tur, primo tardius, vltimo vero & in fine ocys feratur,
sicuti in naturali motu fieri diximus? Secunda: Quomodo
n omni motu contactus sit necessarius, cum lapis à ma-
nu proiectus longissime absque externo motore in aere
moueatur?

De priori varia reperiuntur sententia, sed Zabarella illorū
sequitur opinionem, qui dicunt, præcedentem motum esse cau-
sam maioris velocitatis motus subsequenteris, & hinc fieri, vt
crescente velocitate, motus in fine sit velocissimus. Cur autem
præcedens motus subsequenterem velocius impellat, huius causa
consistit in medio, per quod sit motus, quod medium est aer vel
aqua. Lapis namq; per aerem descendēs, inuenit primam aeris
partē quiescentem, ac inde motui aliqua contingit mora, quo-
niam resistit. Hæc aeris pars prima, à lapide commota & deor-
sum propulsa, pellit ac mouet secundam aeris partem, ei proxi-
me adhaerentem, ad quam lapis delatus in ea velocius, quam
in prima quiescente, descendit. Secunda aeris pars rursus ter-
tiam, & quidem fortius premit, quæ vehementius commota
& dissipata adhuc minus reluctatur, & proinde vehementio-
ri motui in ea lapis fertur, imo hic ipse aer, à tergo lapidem sub-
sequens, eundem impellit & promouet, sicuti ventus à puppi
impellens nauim. Quamobrem semper magis magisque aeris
partes inferiores commouentur, dissipantur, minusq; resistunt,
& proinde motus celerior & vehemētior euadit, non secus ac
nauis, quæ secūdo flumine inuehitur, eo velocius mouetur, quo
velocior est fluxus amnis. In fine itaq; motus velocitas maxi-
ma est, quia continue minuitur mediæ resistantia.

Secundum problema perplexum & explicatu difficile quoq;
esse, varia & inter se discrepantes Philosophorum opiniones te-
stantur. Suat nonnulli magni nominis viri, qui censent, lapi-
dem proiectum moueri ob vim aliquam vel qualitatem oc-
cultā, ipsi à proijciente siue motore impressam, cuius qualitatis
beneficio porro vehatur lapis. Quemadmodum enim, inqui-
unt, calor aqua ab igni impressus in ista aliquandiu hæret, pari

E modo

Quæstio-
nes duæ
difficiles.

I.
De priori
varia Phi-
losophorū
sententiæ.

II.
Problema
secundum.

modo in lapide vis, à mouente lapidi illi infusa, aliquantissimam manet. Hanc sententiam amplexus est Cardanus, quem refert Scalig. exerc. 28. ubi inquit: Vis mouens quomodo exeat anima mea, ut in lapide insidens agat? Neutiquam calor illi quod est anima instrumentum, generat in lapide calorem, quo tamdiu moueatur, quamdiu in eo viget.

Nos cum Arist. lib. 8. Phys. c. ult. & Zabarella lib. 1. de motu grauium & leuium, huius quasi rationem aeri vel aqua id est, medio, in quo fit motus, assignamus. Aer enim ab eo, qui lapidem iecit, vehementer pulsus & commotus aliam partem sibi proximam rursus propellit, & una ulterius mouet lapidem. Hac secundæ aeris pars vicissim tertiam commouet, vim mouendi illi impertiendo. Tertia eadem impulsione quartam pellit, & sic deinceps, ut continenter ab aere lapis moueatur, donec moueri desinat.

Aer autem hasce impressiones facile suscipere potest, tum quia subtile, tum quia leue elementum est, & facillime mobile & agibile in suo loco, & propterea est quasi vinculum lapidis. Tardior autem semper fit motus, & in fine tardissimus, quoniam lapis proiectus mouet primam aeris partem, & eidem imprimit vim mouendi, debiliorem tamen quam ipse habeat, & proinde aeris pars propellit quidem secundam, itidem vim illi tribuendo, sed adhuc debiliorem: quam ipsa habeat. Secunda tertia vim motricem, sed longe inferiorem, impertit, adeo ut propter continuam imminutionem motricis facultatis tandem deueniatur ad ultimam partem, motam quidem, sed quæ aliam non repellat. Et cum posteriores aeris partes tardius moueantur, necessario & in his motus lapidis remissior est & languescit, tandemque omnis motus cessat.

Hanc projectorum causam demonstrant, etiam exemplo sumpto ab iis, quæ ab igne calefiunt. Ignis enim ferrum aut aquam ita calefacit, ut aqua non solum calefiat, sed etiam calefaciendi vim ab igne accipiat. Quo fit, ut igne remoto, calefieri quidem desinat, sed calefacere possit. Hanc enim vim ab igne acceptam aliquandiu retinet, & aliis quoque, puta, vino, & similibus rebus, quas calefacit, impertit. Eodem plane modo res habet de aere, quæ moueri potest, aliumque rursus propellere. Quare etsi negare non possumus, lapidem proiectum non amplius à iacente moueri, utpote à quo est separatus: hinc tamen non conficitur, prorsus absque contactu moueri; mouetur enim

im & propellitur lapis à commota aeris parte, qua semper
cum lapide contigua.

CAPVT V.

De Motus speciebus.

ADhuc de Motu eiusque diuisionibus variis dictum MotusSpe-
cies. est: sequuntur Species eiusdem, imprimis motus na-
turalis.

Versantur autem species illæ, vel circa Substantiam,
vel circa Accidens.

Circa substantiam occupata est Generatio & Cor-ruptio, (A) quæ tamen Aristoteli mutationes potius, quam substantiam.
verifunt motus. *Arist. l. 5. Phys. c. 1. text. 8.*

4. Generatio est motus, seu mutatio à non esse ad esse, Generatio,
hoc est, qua acquiritur noua forma substantialis, vt, cum
à tauro fiunt apes, ex equo crabrones, qui antea non e-
rant. *Aristot. 5. Phys. cap. 1. text. 4.* Vel: Generatio est mu-
tatio (B) qua res tota mutatur, & idem sensibile subiectum
non manet, vt si ex cibo fit sanguis, ex aqua aer, neu-
trum manet, quod antea erat. *Aristot. 1. de ortu & inter.*
cap. 4.

5. Nam in generatione eadem substantia non manet,
sed ex vna producitur alia, in cæteris autem motus specie-
bus eadem forma, eademque manet substantia. *Zabar. & Mercen. & Arist. ibid.*

6. Per rem autem totam intelligenda est forma sub-
stantialis & specifica, quæ totum dicitur, quoniam rei inte-
gritatem constituit. *Aristot. 2. Phys. text. 31. Zabarell. & Mercen.*

7. In omni generatione necessarium est subiectum. *Arist. 1. Physic. cap. 5.* nullaque potest esse generatio sine præcedente
materia, eaque habilis & idonea sit oportet, vt vnum ex al-
tero possit generari.

8. Differt ergo generatio à creatione, quod illa ab ente Differentia
potentia ad ens actu; hæc à non ente omnino procedat ad Generatio-
esse, quæ solius Dei est propria.

9. Corruptio est (C) mutatio ab esse ad non esse. *Arist. 5. Phys. text. 4.* Vel, qua in materia abiicitur forma substan-
tialis, vt, cum ex homine nascitur serpens: ibi enim homo
esse desinit.

10. Sicut enim in generatione totum esse rei acquiritur, ita in corruptione totum esse rei deperditur.

11. Hinc recte Philosophus ait: Generatio vnius est corruptio alterius: & corruptio vnius est generatio alterius. *Arist. 1. de gen. & cor. tex. 17.*

12. Hæ enim duæ mutationes ita sunt inuicem connexæ & complicatæ, vt vna ad alteram necessario consequatur, idque propter naturam materiæ. Quæ cum per se sine forma esse nequeat, ideo vna forma recedente, alteram induit. Cumque duabus formis specificis perfici non possit, propterea cum vna oritur, alteram in ea præexistentem interire oportet. *Zab. & Mercen. in dilucidat. tom. 2.*

13. Atque hinc fit, quod rerum generationes perpetuam quadam successione durant. I. Quia materia in subiecto perpetuo manet. II. Quia primum principium immobilis semper manet & agit, & ex parata materia res naturale producit. III. Ex corruptione sequitur generatio perpetua quadam serie. *Arist. 1. de gen. & corrup. c. 3.*

14. Nihil igitur in id, quod omnino & actu non est, interit, sed in aliud aliquod ens abit: nihilque ex eo, quod actu non est, generatur, sed ex eo, quod actu & certa forma præditum est. *Arist. ibid.*

Motus circa accidēs. 15. Motus, qui in Accidente versantur, vel rei Insunt, vel eam Circumstant.

16. Suntque vel Quantitatis, vel Qualitatis.

Quantitas. 17. Quantitatis, vt Augmentatio & Diminutio. *Arist. 1. de gen. & corrup. c. 4. & 5. Phys. c. 2. & 7. Phys. c. 2. text. 10.*

Augmentatio. 18. Augmentatio siue (D) Accretio est mutatio minoris quantitatis in maiorem vsq; ad terminum præfinitum à natura. *Arist. lib. 1. de gener & corrup. c. 5.*

Cuius proprietates. 19. Vera (E) autem & propria accretio tres imprimis habet proprietates, quarum prima est, vt ex aliqua extrinsecus accedente materia res fiat maior, quæ materia est nutrimentum extrinsecus assumptum, & intrinsecus ita præparatum, vt possit in rei substantiam conuertere. *Arist. 1. de gener. & corrup. c. 5. tex. 32.*

20. Quomodo autem ex hoc alimento corpus reddatur maius, res est obscura & controuersa. Verior autem illorum est sententia, qui per extensionem membrorum corpora maiora fieri statuunt. *Zabarell.*

21. Hinc

Hinc Philosophus accretionē & diminutionem à ceteris motus speciebus vel in eo differre ait, quod quæ auentur & imminuuntur, necessario locum mutant. Etenim quod augetur, cum quem primum occupat angustior, postea occupat ampliorem locum. Quod vero de-tescit, ex ampliore loco in minorem promouetur. *Arist. 1. de gen. c. 5. text. 25.*

2. Itaque augmentatio non fit adueniente incorporeo, sed corporeo, siquidem id, quod augetur, corporeum est: deoque quod eidem aduenit, corporeum sit necesse est. *Arist. ibid.*

3. Altera proprietas est, ut id quod augetur, maneat & conseruetur idem numero, ut eadem sit caro, quæ antea minor, & postea maior est facta. *Aristot. 1. de ortu & inter. capit. 5.*

4. Et fit hoc beneficio animæ vegetantis, quæ cum per totam vitam penitus eadem numero maneat, ad materiam, quæ secundum partes fluit & renouatur, informandam & animandam extenditur, fluente vero materiæ aliqua parte, anima cum illa non fluit, sed ad alias remanentes partes retrahitur. Vnde fit, ut eadem forma remanente, viuens quoque idem numero seruetur. *Zabar.*

5. Tertia proprietas est, ut non modo totum fiat maius, sed vnaquæque eius pars apta proportionem augetur. *Arist. ibid.*

6. Illud autem, quod in viuentibus, & præcipue in animalibus primo augetur, partes sunt similes. His enim auctis, & illa augeantur necesse est. *Aristot. 1. de gen. & cor. text. 35.*

7. Et augeri quidem eas partes (F) secundum formam, & non secundum materiam, statuit Philosophus: rectius autem neque formam, neque materiam, sed compositum augeri sentit. *Scal. Exerc. 101. sect. 15. Arist. 1. de gen. & corrup. cap. 5. text. 35.*

8. Vnde & illud perspicuum est, id proprie augeri, cui fit accessio. Quando enim animato corpori additur cibus, non quidem cibus, sed ipsum corpus augmentatur. *Aristot. 1. de gen. cap. 5. text. 4.*

9. Sunt denique accretionis termini cuique à natura præfixi,

E 3 fixi,

fixi, quos ultra citraque nequit consistere rectum. Celso
namque in adultis hæc mutatio, tum quoniam iustam ma-
gnitudinem corpus est consecutum, tum ob subiecti recipi-
entis ineptitudinem. *Zabar.*

Diminu-
tio.

30. Diminutio est (G) mutatio de maiore quantitate
minorem. *Arist. 1. de gener. & cor. c. 5.*

31. Sic enim stirpes, animantia, & reliqua viuentia
quandiu continuo augentur, post marcescunt, & paulatim
diminuuntur, languentibus animæ viribus.

32. Cum enim facultas, commutans nutrimentum,
corpore non amplius in tantum restaurat, quantum
missum est, quæuis pars minor fit, totumque diminuitur.
Arist. ibid.

Qualitatis
Alteratio.

33. Qualitatis (H) motus est alteratio, quæ est mutatio,
qua eodem sensibili subiecto manente alia qualitas acquiri-
tur vel abiicitur, ut in aqua fit alteratio, cum abiecto frigore
recipit calorem; item cum ex molli corpore fit durum. *Arist. 1. de ortu & inter. c. 4. & 5. Phys. c. 2.*

Motus cir-
ca accidēs.

34. Motus secundum Accidens, qui rem constitutam con-
mitatur & circumstat, dicitur Latio seu motus localis. *Arist. 5. Phys. c. 21. de gen. & cor. c. 4.*

Latio.

35. Latio est subiecti loci mutatio, seu qua subinde aliud
spatium acquiritur, ut lapis sursum proiectus.

Motus lo-
calis.

36. Localem (I) motum è motibus omnibus primum
esse, quod reliqui sine hoc esse nequeant, docet *Aristot. 8. Phys. c. 7. text. 59.*

37. Est autem (K) hic motus, aut Simplex, aut Composi-
tus. *Arist. lib. 1. de Cælo, cap. 1.*

Simplex.

38. Simplex est vnusmodi & sibi similis.

Circularis.

39. Estq; vel Circularis, vel Rectus. *Arist. ibid.*

40. Circularis est, qui perpetuo æqualem à centro distan-
tiam retinet, quo motu cælum circumuoluitur eique ma-
xime est naturalis. *Aristot. 1. de Cælo cap. 2.* Hic solus est
perfectus. *Aristot. 8. Physic. 4. & 1. de Cælo cap. 2.* Est quo-
que solus regularis. *Arist. 8. Phys. cap. 3.* (Hoc intelligendum
est de primo mobili, cuius vi reliqua mobilia, quæ secunda
appellatur, spatio 24. horarum vniformiter & regulariter
mouentur.

Rectus.

41. Rectus est, qui fit recta, & vel in sublime à medio,
vel deorsum & ad medium tendit: quo motu elementa
mouen-

noventur, & res elementares. *Aristot. 1. de Cælo cap. 2.*

2. Motus compositus est, qui fit mixto ex vtriusq; motu. Compositus, & hic competit mixtis corporibus, animalibus, nubibus, fluminibus. *Arist. ibid.*

3. Recte ergo ait Philosophus: Corporis simplicis simplex est motus. *Arist. 1. de Cælo, text. 8.*

C O M M E N T A R I I.

P Rincipio (A) hic obserua, generationem & corruptionem Gener. & non esse motus proprie dictos, sed potius mutationes, ut do- corrupt. nō cet Aristoteles 5. Phys. 4. cuius ha sunt rationes. 1. Omne, quod esse motus mouetur, est Ens in actu: quod autem generatur, non est Ens in proprie sed actu. Nam quod generatur nondū est, & materia, quæ est sub- potius mu- iectum generationis, est ens potentia. Ergo quod generatur, non tationes. mouetur, & per consequens, generatio non est motus. 2. Omne Rat. 1. quod mouetur, est in loco. Id autem quod non est, si subiectum 2. generationis non potest esse in loco, alicubi non esset. Ergo non est ens, & subiectum generationis non mouetur, neq; generatio est motus. 3. Omnis motus est continuus, & fit successiue. Forma 3. autem inductio vel generatio fit in instanti, & non in tempore. Ergo generatio non est motus. Minorem probo. Forma seu substantia est res indiuisibilis, non recipiens magis & minus, nec forma pars alia post aliam inducitur, & propterea fit in puncto temporis. Neq; enim generatio est iter illud ad formam acquirendam, sed forma inductio & finis motus. Recensentur autem ha dua species, ortus scilicet & interitus, inter species motus, quia sine motu esse non possunt.

B) Quando dicitur in definitione, totum seu rem totam Generatio- mutari, hic Mercenarius & Zabarella intelligendam esse vo nis defini- lunt formam substantialem specificam & perfectam. Non enim tio. omnes partes nulla seruata intereunt. Oporteret namque & materiam primam, utpote, quæ est pars substantia totius, interire, quod est absurdum, sed ultimam & specificam formā intelligit Aristoteles, quæ ab eodem 2. Phys. tex. 31. vocatur totum, quoniam rei integritatem constituit. Seruatur autē materia, quæ ut non generatur, ita neq; corrumpitur. Quare, in definitione generationis denotare Philosophus voluit nihil aliud, quam hoc compositum interire, & hinc aliud compositum generari, quod nihil aliud est, quam mutari ultimam formam, quæ mutata licet præterea nihil mutetur, totum dicitur mutatum, & fieri aliud compositum.

E 4

Neque

Neq; huic interpretationi contraria sunt ultima definitio-
nis verba, quod nullum subiectum sensile remaneat in ge-
nito. Hac enim particula, ut notat Archangelus in suis dilu-
cidationibus, ita intelligi debet, ut in generatione seu mutatio-
ne substantiali non maneat idem subiectum sensile in actu spe-
cifico & completo: non enim negat Aristoteles, aliquod sensile
manere sub ratione subiecti, sed negat, remanere subiectum
sensile sub gradu specifico, hoc enim euerteret generationis sub-
iectum, ut cum ex sanguine fit semen, in hac mutatione sub-
stantiali non manet subiectum sub eodem actu specifico: forma
enim sanguinis destruitur, & subiectum recipit formam semi-
nis. Materia itaq; eadem penitus manet & ante & post mu-
tationem, verum ipsa non est completa substantia, sed tantum
substantia potentia est, & propterea non obtinet amplius sub-
iecti locum. Hac de definitione generationis.

Corruptio-
nis.

C) Eadem hac Aristotelis generationis definitio convenit
etiam corruptioni. Vtraq; enim est mutatio secundum totum,
non manente eodem subiecto sensibili. Sicuti enim in ortu seu
generatione totum esse rei acquiritur, ita in interitu totum esse
rei amittitur, ut cum ex semine fit sanguis, ex aere aqua, mu-
tatio secundum totum aeris pariter & seminis, non manente
subiecto eodem, corruptio est; mutatio vero secundum totum a-
qua & sanguinis generatio est. Quare dicta definitio eadem
est & generationis & corruptionis.

Huius autem rei ratio, quoniam consistit in illa propositio-
ne, generatio unius est corruptio alterius, qua habetur 1. de
ortu & interitu tex. 7. opera puto pretium considerare, qua sit
necessitas, & quis verus sensus huius propositionis, qua duo ex
Zabarella & Mercenario nunc eruere conabimur. Loquitur
ergo Philosophus de generatione & corruptione cōpositi, id est,
mixti, quod proprie generari & interire dicitur, non forma per
se, neque materia per se. Duobus itaque fundamentis niti-
tur axioma Aristotelicum. Primo, quod materia prima sine
ulla forma esse nequit, ex quo infertur, forma una recedente
aliam aduenire. Altero, quod dua formae specificae substantiales
non possunt simul in eadem materia esse. Exempli gratia: Non
potest aliquid esse simul homo & equus, aer aut aqua. Ex quo
similiter concludo, generationem unius esse necessario alterius
interitum. Nam una aduentante forma aliam recedere
necesse est. Vnde dici solet, naturam primario generationem
inten-

ntendere, secundario autem interitum, quia non potest aliam rem producere, nisi aliam interimat. Hac est necessitas dictæ propositionis, quæ in solis compositis, & quidem in solis substantiis, non etiam in formis accidentalibus locum habet.

Quæ autem sit sensus huius axiomatis, & quomodo sit intelligendum, nunc exactius perpendendum. Mercenarius nescit, illam propositionem formaliter esse intelligendam, quoniam generatio ignis non est corruptio aquæ, quia ignis generatio est mutatio, qua aliquid acquiritur, & terminatur ad esse (substantiam) rei. Corruptio vero mutatio est, qua aliquid amittitur & terminatur ad non esse. Iam vero mutationes, quæ ad diuersos tendunt terminos, oppositionem aliquam includunt, & formaliter idem esse non possunt. Causaliter itaque vel concomitanter axioma dictum erit intelligendum, videlicet, corruptio unius causa est generationis alterius, vel ad unius interitum alterius consequitur generatio, & è conuerso. Generatio enim unius causa est, & secum fert alterius corruptionem. Huius autem locutionis causa est, quod hæ mutationes ita sint inuicem connexæ & complicatæ, ut una ad alteram necessario consequatur, idque ob naturam materiæ, quæ (ut diximus supra theoremate 13.) sine forma subsistere non potest, unde fit, ut una forma exuta alteram induat.

Inquiramus ultimo causas generationis & interitus. Prima est subiectum seu materia, è cuius potentia substantialis forma per generationem eruitur, & ad actum perducitur. Materia autem hæc est duplex. Vna remota & maxime communis, & prima dicitur materia, quæ cum secundum Aristotelem sit aterna, neque forma destitui possit, fit, ut una recedente forma aliam recipiat, & proinde est causa, non solum ut generatio esse possit, sed etiam ut possit perpetuari. Altera materia est propinquior, quatuor scilicet elementa, quæ principia sunt generationis, quoniam materia sunt mistorum, (corporum compositorum.) Mistum itaque corpus primitate scopi & intentionis naturæ, generationis & interitus est primum subiectum. Primitate autem adæquationis est commune illud subiectum, scilicet, quod & mista omnia & elementa ipsa complectitur, docente Zabarell. cap. 11. de generatione & interitu.

Causa efficiens generationis & interitus est duplex. Vniuersalis & particularis. Vniuersalis omnium generationum

E 5 & cor-

Et corruptionum in sublunari hoc mundo est motus coelestis qui facit, ut generans alias accedat, alias recedat, Et sic generationem continuam efficiat, ut docet Aristoteles 2. de gen. interitu c. 9. Hic vero motus unus non est: nam contrarior eadem causa eodem modo esse non potest, sed loco citato eundem duplicem esse docet Aristoteles. Primum, qui diurnus dicitur Et alterum, qui Planetarum proprius est. Primus, qui semper uniformiter perseverat, causa est generationis perpetuae Et continua. Alter motus causa est varietatis, generationis Et interituum. Cum enim per illum Sol Et astra modo propinquo puncto nostro verticali, modo ab eodem remota ferantur, causa sunt harum varietatum, Et eandem rem modo generant modo perimunt, quia modo calefaciunt Et magis Et minus modo etiam ob nimiam remotionem corpora hac inferiora coelesti calore destituta relinquunt, proinde causa interitus sunt. Particularis causa efficiens est calor specificus, cuius individui proprius, qui etiam concurrat necesse est. Sol enim Et homo, ut inquit Aristoteles, generant hominem.

Forma.

Forma generationis nulla est alia, quam ipsius essentia, quae ex definitione declarata constat.

Finis.

Causa finalis est conservatio specierum. Cum enim, secundum Aristotelem, illud natura universalis sit consilium, ut ad huius mundi tum perfectionem, tum ornatum omnes species serventur aeterna, natura autem in eodem individuo, propter *ἐτερότητα*, id est, quia constat dissimilibus partibus, sit caduca, aeternas illas servare statuit perenni successione, hoc est, continua Et perseverante generatione singulorum, ut interempto hoc individuo, aliud eiusdem speciei generetur, Et ita in pluribus saltem individuis aeternitas speciei servetur.

De Augmentatio-
ne.

D) Augmentatio vel accretio duobus potissimum modis sumitur, ut docet Averroes lib. 1. de Caelo, comment. 12. Quandoque enim accipitur pro aggregatione seu accumulatione, ut quando cumulum fabarum augeri dicimus per appositionem aliarum fabarum: vel quando lapides lapidibus adduntur Et augentur, Et quando aquam ex aqua appositione maiorem fieri videmus. Secundo aliquid potest augeri sine alterius corporis accessione, per solam scilicet rarefactionem, Et vicissim minui potest sola condensatione, sine partis cuiusdam amissione, ut patet in similia rarefacta. Farina enim affuso humore Et adacto fermento per sese accrescit paulatim, quae accretio est

est potius quam rarefactio. Sic quando aqua mutatur in aerem, quantitas aeris fit maior, quoniam aer aqua est rarior, & rursus aere in aquam resoluta fit minor quantitas, quia aqua est densior aere. Sic sponsa, cum post compressionem extenditur, non augetur proprie, neque fit maior, sed fusior, inquit Scalig. exerc. 101. sect. 15. Haec dua accretionis significationes, utpote, quae rebus etiam inanimatis congruunt, hic excluduntur.

E) Vera & Physica augmentatio, quaeque maxime omnium est propria, viventibus siue animatis tantum tribuitur, de qua hoc loco agimus. Hanc itaque accretionem ut ab aliis separaret Aristoteles, tres conditiones ad eam necessarias requirit. Prima conditio est, ut ex aliqua extrinsecus accedente materia res fiat maior, quae materia nihil est aliud, quam alimentum extrinsecus assumptum, & intrinsecus per varias mutationes ita subactum & preparatum, ut possit in rei substantiam conuertere. Quomodo autem ex hoc ipso alimento id, quod augetur, maiorem acquirat quantitatem, ut cognitu est difficilimum, ita non una eademque omnium est sententia. Rectius autem sentire videntur illi, qui statuunt, corpora fieri maiora per extensionem membrorum. Nam partes alimenti subacti & preparati per poros permeant in omnia & minutissima etiam corporis membra, quibus repletis & noua carne ex alimento genita extenduntur, rarefiunt, & maiorem locum occupant: ad extensionem autem partium totum pariter corpus maius redditur & augetur, secundum omnes simul differentias positionis.

Secunda conditio in augmentatione necessaria est, ut id, quod augetur, maneat & conseruetur idem numero, postquam est auctum: verbi gratia, ut eadem sit caro, quae antea minor & postea maior est facta. Hoc autem quomodo sit, intelligendum, admodum est obscurum. Sunt complures, qui dicunt, non manere per totam vitam idem numero viuens, nisi secundum quandam aequivalentiam. Non enim in viuente per totam vitam eandem formam numero remanere censent. Ratio est, quia materia continue fluit, & alia noua ex alimentis adgeneratur. Quare (inquiunt) in homine sene non est eadem numero caro, quae fuit in eodem puero, eadem tamen est secundum aequivalentiam, quia non tota caro simul est renouata, sed pars post partem. Idem dicendum videtur de omni

Augmēta-
tionis con-
ditiones
tres.

1.

2.

omni forma, quæ de potestate materia sit educta. Forma enim materialis à sua materia non separatur, sed ad materia extensionem est extensa. Fluentibus igitur partibus materia necesse est simul partes forma fluere, & alias nouas partes cum noua materia generari. Et sic neque eadem numero materia, nec eadem numero forma ab ortu viuentis ad finem vsque vitæ ipsius remanet, nisi per æquiualentiam, quia utraque secundum partes continue renouatur. Alij hanc opinionem fouent, quod sola materia secundum partes fluat & renouetur, anima vero vegetans, utpote, quæ est forma compositi, per totam vitam penitus eadem numero maneat, tam secundum se totam, quam secundum partes, & adueniente noua materia extendatur ad eam informandam & animandam: fluente vero aliqua parte materia non fluat cum illa, sed ad alias remanentes materia partes retrahatur. Vnde patet, quomodo viuens idem numero per totam vitam seruetur. Cum enim à forma, anima scilicet, constituatur, necesse est, eadem forma manente, quæ nec secundum se totam, nec secundum partes mutata sit, ut idem quoque indiuiduum maneat. Hanc sententiam amplectatur, fusiusque explicat, & contra priorem illam refutat, Zabarella lib. de accret. & nutrit. cap. 15.

3. Tertia proprietas accretionis est, ut non modo totum fiat maius, sed vnaquæque etiam eius pars apta proportionem augescat: ut, cum trunco simul & radices & rami, cum carne ossa, corium, caput, cornua pedesque in boue. Hac igitur proprietate augmentatio à pinguedine differt, in qua quadam saltim partes extenduntur. Ad verum autem augmentum requiritur, ut omnes partes crescant, & quando aliquid decrescit, necesse est, ut aliquid ex omnibus partibus decedat.

Cur autem tres hæ proprietates in viuentium accretione ita coniunctim reperiuntur, hæc est ratio, quia animata ab interno principio, & ex alimento non extrinsecus appposito, sed intus recepto, augentur. Hinc enim fit, ut ad omnes partes augendas per totum viuētis corpus distribuatur, nec totum solum maius fiat, verum etiam partes omnes, ut videre est in adolescentibus crescentibus, in pueris, in plantis.

Quæstiones tres.

I. Partes si-

F) Hic quadam quæstiones notatu dignissima sunt excutienda. Prima est, num vera sit Aristotelis sententia, 1. de gener. & corrupt. cap. 35. quæ statuit, partes similes augeri secundum formam, & non secundum materiam? Forma enim

enim quoniam eadem manet, siue materia sit maior, siue mi- milares
nor: materia autem eadem non manet, sed quadam partes iam num auge-
accedunt, quadam rursus discedunt, ideo illam augeri censet antur secū-
Philosophus. Huic autem sententia refragatur Scal. exer. 101. dum for-
sect. 15. cuius hæ sunt rationes. 1. Accretio est quadam genera- mam & nō
tio: Materiam autem non generari, neq; formam, sed composi- materiam?
tum, multis in locis docet Aristoteles. 2. Accretio est motus
quantitatis, quantitas autem est affectio materia, non forma.
Et paulo post; Corpus igitur viuens est vera subiectum aug-
mentationis. Ex ipso deinceps Aristotele probat falsitatem hu-
ius opinionis: 2. enim de Anima inquit Philosophus, augmen-
tum esse anima actionem. Quod si est verum, accretio non erit
forma affectus: anima enim ageret in se ipsam, sed est actio in
partem additam, ut totum, cui additur, augeatur.

His adde sequentia argumenta. 1. Accretio sequitur nutri-
tionem. Nutritur autem corpus, non anima. 2. Quicquid est
simplex essentia, non potest augeri, ut nec minui. Talis est ani-
ma siue forma. Ergo, &c. Quare hoc statuendum, neq; mate-
riam augeri, neq; formam, sed compositum.

Secundo disputatur, an accretio proprie sumpta sit gene- II.
ratio? Pars enim alimenti, qua fit caro, fit caro per generatio- An accre-
nem, non igitur differre videtur accretio à generatione. Re- tio sit ge-
spondet Scal. loco dicto. Non sequitur; portio augens generatio neratio?
est, ergo augmentum est generatio: sed sequitur, Ergo augmen-
tum non fit sine generatione. Si enim rem consideremus inti-
mius, in multis differunt accretio & generatio. Mutationes e-
nim, quarum termini distinguuntur, & ipsa sunt distincta:
iam accretio respicit quantitatem, generatio substantiam, er-
go sunt separata. Deinde quod generatur, non dicitur mutari,
cum non fuerit ante, sed dicitur fieri: at quod augetur, dicitur
mutari & moueri, ergo accretio non est generatio. Nam quod
generatur, non mutat locum, nisi fiat extensio, quod autem
augetur, mutat locum; eum enim, quem primo occupauit an-
gustiore, postea occupat ampliore.

Tertio queritur, cur in adultis cesset accretio? Sunt enim III.
accretionis termini cuique rei à natura prefixi, quos ultra ci- Cur in ad-
traque nequit consistere rectum. Videmus enim hominem au- ultis cesset
geri ad aetatem usque adolefcentia, annum videlicet vicesi- accretio?
mum, deinceps vero cessat accretio, quod in plantis & reliquis
animalibus obseruare licet. Ratio autem contrarium suadere
vide-

videtur. In iuuentute enim, cum calor naturalis sit fortissimus, qui alimentum multum in substantiam conuertere, & membrorum extensionem facere potest, omnino deberet etiam iuuenis non minus quam puer vel adolescens augeri. Manens

Causę tres.

Ratio 1.

enim eadem causa, debet etiam sequi idem effectus. Trid sunt autem causa, cur accretio post 30. annum desinat. Prima est causa finalis, iusta scilicet magnitudinis consecutio. Cum enim natura suum opus ad iustam & conuenientem magnitudinem perduxit, frustra & nullo usu deinceps augeatur. Viuentia enim ob consecutam magnitudinem naturalia munera obire, & omnes operationes exercere possunt.

2. Secunda ratio est, quod totum alimentum absumatur in nutritionem: animal enim grandius amplius vult nutriri. Tertia & quidem potior ratio est ineptitudo subiecti recipientis: agens enim non agit, nisi in subiectum aptum ad recipiendum.

Cur autem corpus iuuenis ineptum sit ad ampliorem accretionem, causa est, quia precipua pars, ad cuius augmentum corpus viuentis totum, secundum omnes dimensiones, crescit, sunt ossa. Hac in principio sua generationis sunt humida admodum & mollia, & ad extensionem idonea. Etate autem procedente per continuam actionem caloris naturalis sicut omnes partes corporis, ita imprimis ossa exiccantur & indure scunt, ut amplius extendi nequeant, & propterea in illa etate accretio subsistit.

De diminutione.

G) Diminutio larga significatione nonnunquam accipi solet pro qualibet corporis naturalis decrectione. Proprie autem est insite magnitudinis decessio secundum omnes partes, ut videre est in senibus decrecentibus, & longo morbo confectis; in quibus cum facultas & vis, commutans nutrimentum, sit labefactata, semper quantitas sit minor, manente eadem forma, &c.

De alteratione.

H) In alteratione, quam male quidam commutationem vocant, ut docet Scal. exerer. 101. sect. 15. idem subiectum ad idem, essentia & nomen speciei manet. Non enim eget aliqua materia, ex qua fiat, sed solum subiectum habet, in quo fit. Quoniam enim motus ad qualitatem est, ideo insequitur naturam formę, non materię. Non fiet itaque alteratio sine productione recentis qualitatis. Non autem stricte qualitates accipimus, sicuti Arist. 7. Phys. & alij nonnulli alterationem non

admis-

admittunt, nisi in tertia specie qualitatis, nempe in ijs accidentibus, quæ in sensum incurrunt, & vel visu, vel auditu, actu alijsq; externis sensibus percipiuntur, sed fit etiam & consideratur alteratio imprimis ex secundis qualitatibus. Neq; enim tantum album mutatur in nigrum, aut calidum in frigidum, quæ primi sunt ordinis, sed etiam durum mutatur in molle, dulce in amarum, quæ ad secundum ordinem pertinent, & laxum mutatur in astringens, quod est tertij ordinis. Et hæc de definitione alterationis.

Porro alteratio secundum Peripateticos est duplex: Corruptiva & perfectiva. Corruptiva est, ubi per abolitionem & expulsiōem prioris qualitatis introducit nova, ut per expulsiōem frigoris in aquam inducit calor. Perfectiva ea nominatur, ubi nulla in subiecto fit corruptio, sed tantum novus introducitur habitus, aut qui inductus prius fuit, sed sopitus & quiescit, in actum educitur, ut, si illiteratus doceatur grammaticam, alteratus esse dicitur de inscitia ad scientiam: quando ex non Musico fit Musicus, quando ex Baccalaureo fit Magister, est alteratio, sed perfectiva.

1) Aristoteles 8. Physic. 7. Lationem è motibus primum esse confirmat: Sine quo motu reliqua esse nequeunt, is est primus. Sed absq; loci mutatione præiunte reliqui motus esse non possunt Ergo latio motuum omnium primus est. Minor probatur primo. Accretio non est primus motus, quoniam alteratio prior est accretione: nam augescere nihil potest, nisi alimento prius digesto & alterato. Deinde alteratio absq; motu locali non fit. Omnis enim alteratio fit actione alterantis: Alterans autem non agit, nisi admoveatur ei, quod alteratur, quod fit beneficio lationis. Ergo latio prior est alteratione, & propterea iam accretione.

K) De simplici & mixto motu quadam accuratius sunt consideranda. Simplex autem motus dicitur, ut interpretatur ternarius, non quod inæqualis & ex veloci & tardo compositus non sit: hæc enim inæqualitas & compositio motus simplicitatem non tollit, alioquin enim nullus elementorum naturalis motus esset simplex, utpote, qui in principio est tardior, in fine velocior; sed dicitur simplex, quia non est conflatus ex diuersis motibus vel genere, ut ex recto & circulari, vel specie, ut ex recto & recto. Cur autem motus simplex sit pers compositionis, ex diuersis motibus, tria faciunt.

1. Sim-

1. Simplicitas & unitas principij mouentis. 2. Simplicitas corporis. 3. Simplicitas spatij, sine qua motus esse nequit. Quae tria ad motus simplicitatem concurrunt. Unitas quidem naturae mouentis, quia simplex & unica natura mouens est principium unius simplicis motus: Simplicitas autem corporis, quia simplicis corporis simplex est motus. Et tertio simplicitas spatij. Nam super spatium, aliquam obliquitatem & compositionem habens, non potest esse simplex motus, ut colligere licet ex Aristotele 1. de Caelo cap. 2. ubi probans, duos tantum esse simplices motus locales, inquit: Quot sunt magnitudines simplices, tot etiam sunt motus simplices: omnis enim motus fit per aliquam magnitudinem. Duae enim solae sunt magnitudines simplices recta & rotunda. Ergo duo tantum sunt simplices motus. Intelligit autem per magnitudines simplices spatia simplicia, si per quibus efficitur localis motus.

Quod si simplex motus est eiusmodi, mixtus vel compositus erit, quia componitur ex recto & circulari, vel ex recto & retro. Talis autem compositio oritur ex pluritate principiorum mouentium, & propterea competit animalibus, nubibus & ventis, qui propter diuersitatem principiorum mouentium nempe grauitatis & leuitatis, est mixtus ex recto & recto, & ascensu & descensu. Deinde oritur ex compositione corporum. Tertio ex compositione spatij, quae est vel ex recto & recto, vel ex recto & circulari. Recte itaque inquit Philosoph. 1. de Caelo text. 8. Corporis simplicis simplex est motus. Et, motus simplicis est corporis. Nam corpus simplex est, quod habet unam & simplicem naturam mouentem: unica autem & simplex natura mouens est principium unius & simplicis motus. Igitur corpus simplex simplicem habet motum. Contra autem corpus mixtum est, quod habet plura principia mouentia, habet autem pluralitas, ut ita dicam, principiorum mouentium est causa motus mixti. Igitur corpus mixtum motum quoque habet mixtum.

CAPVT VI.

De Quiete.

1. **H**Adenus de Motu: Sequitur Quies, quae motui est opposita.

Quies.

2. Quies est (A) priuatio motus eius, quod aptam ad recipiendum motum habet naturam, ut dum res frigida est

est, quæ debet calefieri, dicitur quiescere. *Arist. 5. Phys. c. 6. text. 53.* Vel, est motus perfectio & finis. *Scal. exer. 68.*

3. Quando enim mobile formam suam acquisiuit, in eâ tanquam in statu suo quiescit, tumque quies nobilior est motu. *Scal. exer. 18.*

4. Ideoque hinc constat, quietem in rebus naturalibus admodum esse necessariam : siquidem vt res generentur, non solum motu indigent, sed etiam quiete & fine motionis.

5. Quies alia est Naturalis, alia Violenta.

6. Quies naturalis est, cuius principium est intrinsecum, **Naturalis.** vt qua res in sua forma & loco perdurat, & ad quam quietem inclinatione naturali fertur, vt lapis in terra tanquam loco proprio naturali quiete quiescit, extra vero eam quiescit violenter. Sic terra & aqua quiescunt quiete naturali, cum sunt in centro, aut quàm proxime possunt ad centrum accesserunt. Ignis autem & aer in loco alieno non quiescunt.

7. Quies violenta est, cuius principium est extrinsecum, **Violenta.** vt cum corpus in alieno loco externa vi detinetur : sic in homine, qui vinculis detinetur, quies est violenta. Item quando vesica spiritus plena, sub aquam supposito pondere deprimitur.

COMMENTARIÏ.

Quia (A) de motu adhuc dum egimus, consequens est, vt De Quie-
de Quiete, quæ motui est opposita, breuiter quoque perci-
piamus.

Quietis autem definitio Aristotelis est 5. *Phys. cap. 6.* quàm priusquam ponit, sumit initium à communiori, ab immobili-
tate, sub qua quies continetur, & ex qua, quid hac sit intelli-
gitur. Recenset autem tres illius, quod immobile est significa-
tiones. Vnam, qua immobile dicitur, quod omnino moueri non
potest, & non magis moueri potest, quam sonus videri, cuius
modi sunt poli mundi & essentia à corpore separata. Secundo,
immobile dicitur, quod longo tempore agre & tarde mouetur,
cuiusmodi motus stellarum errantium ab occidente est, quæ
centum annis vnicum duntaxat gradum conficiunt, quod im-
mobile difficulter mobile dicitur. Extremo, quod quidem mo-
ueri natura aptum est, moueri que potest, sed quod tunc, cum

F

moue-

moueri aptum est, & ubi & quando moueri aptum est, non mouetur. Atq; hoc solum inter immobilia quiescere, eamq; lam immobilitatē quietem vocare licet, quia motui cōtrarius est, sicuti eidem quieti contrarius est motus. Hæc quies itaq; recte dicitur priuatio seu cessatio motus in illo subiecto, quod motum recipit. Exempli gratia: dum res frigida est, qua debet calefieri, dicitur quiescere. Sic hyberno tempore quietem agunt arbores à fructificatione, & in æstate demum mouentur; & hoc modo quies opponitur motui priuatiue. Habet se etiam re latine ad motum, quando scilicet mobile formam suam iam acquisiuit, & in ea tanquam in statu suo consistit. Quo sensu quietem perfectionem ultimam desinit Scal. exerc. 68. eamq; nobiliorem esse motu inquit exerc. 18. Exempli gratia: ouum manens ouum quiescit; perdurat enim in sua propria forma & perfectione. Sic caliditas non est proprie priuatio motus, seu calefactionis, sed potius perfectio & absolutio ipsius motus. Ne mihi autem mirum videatur, quod quies dicatur priuatio & simul perfectio rei, utrumq; enim verum est, sed ratione diuersa. Perfectio & absolutio est motus præcedentis, priuatio autem est motus subsequens.

Tot quie-
tis quot &
motus spe-
cies.

Porro, quoniam motui quies est contraria, & teste Aristot. contrariorum eadem est doctrina, necesse est totidem esse species quietis, quot sunt species motus. Res igitur quiescere dicitur, quoad substantiam, quantitatem, qualitatem & locum, hoc est, quando neque de integro generatur, neque de integro corrumpitur, neque fit maior, neque minor, quando non recipit aliam formam accidentalem, & quando non transfertur in alium locum.

CAPVT VII.

De Finito & Infinito.

1. **A**Dhuc de motu, prima nimirum corporum naturalium affectione interna, dictum est: altera sequitur, Finitum & Infinitum.

2. Horum (A) autem considerationem ad Physicum attingere, vel hinc constat, quia scientia naturalis in magnitudinibus, motu & tempore versatur. His autem finitum & infinitum primo & per se insunt, cum vnumquodque horum necesse sit, aut infinitum esse, aut finitum. *Arist. 3. Phys. 6. 4. text. 24.*

3. Fi-

IN PHYSIOL. SVAM LIB. I. CAP. VII. 83

Finitum proprie inest corpori quanto, id est, quantita- *Finitum.*
ti, & est, cuius aliquis est finis & terminus. *Aristot. libr. 3.*

Phys. cap. 7.

Infinitem autem est, cuius quantitatem si accipias, *Infinitem.*
semper aliquid extra sumi perpetuo potest, hoc est, re vera
infinitem est, in quo, si partes non solum eiusdem ratio-
nis, sed etiam eiusdem quantitatis accipiantur, nunquam
amen ad finem peruenitur. *Aristot. 3. Phys. cap. 7. text.*

53. & 69.

An eiusmodi infinitum aliquod in rerum natura sit, &
quid, siue quale sit, operose à veteribus Philosophis disce-
ptatum esse constat *ex Arist. 3. Phys. c. 4. 5. & 6.*

6. Aristoteles vero, vt æquus arbiter, infinitum quo-
dammodo esse, & quodammodo non esse statuit *3. Physic.*
cap. 6.

7. Est namque infinitum duplex, aliud Actu, aliud Po-
tentia. *Arist. 3. Phys. c. 6. text. 56.*

8. Infinitum *Actu* illud est, cuius quantitas non capi, nec *Infinitem*
assignari potest. *Arist. 3. Phys. c. 4.* *Actu.*

9. Hoc in natura rerum non esse, vel hæ rationes persua-
dent. I. Quia omne corpus superficie & extremitate ter-
minatur, ideoque nullum corpus; nec quod sensu, nec quod
intelligentia percipitur, erit infinitum. II. Quia omnis
numerus potest numerari, quod autem numero compre-
hendi & definiri potest, infinitum non est. *Arist. 3. Phys. c. 5.*
text. 40. 41.

10. Potiores autem sunt rationes hæ ex natura ipsa de-
sumptæ. III. Quod omne corpus sensibile alicubi sit, & cer-
to & definito contineatur loco, ideoque etiam terminatum
& finitum, nullum vero corpus sensibile infinitum erit. IV.
Omne corpus sensibile aut compositum est, aut simplex, quia
corpora simplicia sunt inuicem cōtraria, ex quibus, si vnum
esset infinitum, cætera simplicia statim corrumpere, & ita
omnis mutatio tolleretur. Neque etiam compositum, quia
ex simplicibus elementis, quæ magnitudine, numero & vir-
tute sunt finita, constat. *Arist. lib. 3. Phys. c. 5. text. 42. 43. 44.*
& c. 6. text. 56.

11. Porro infinitum *Potentia* est duplex. Alia enim est
quæ perficitur actu perfecto, hoc est, qua res aliquando
perfecta & consummata esse potest, quemadmodum æs

F 2 poten-

potentia est statua, paulo post fit etiam actu statua. *Arist. ibi text. 57. & 60.*

12. Posteriore hoc modo potentia infinitum esse asseritur. *Arist. 3. Phys. c. 6. text. 57.*

13. Non enim sicut æs potestate statua est, ita etiam infinitum potentia est, quasi in actum aliquando educatur: quemadmodum dies potestate esse dicitur, qui tamen nunquam ita actu existit, ut simul totus sit, sed semper una pars alteram sequitur; & quemadmodum certamina Olympicum dum quidem durant, partim sunt actu, partim potestate eodem modo infinitum potestate erit, quo in actu nunquam educetur. *Arist. 3. Phys. text. 57.*

Infinitum
potentia.

14. Infinitum ergo potentia est, cuius partes non quodam simul sunt actu, sed subinde succedentes, seu ad cuius ultimam appositionem vel diuisionem perueniri non potest. *Arist. 3. Phys. c. 6.*

15. Hoc infinitum est in Magnitudine & in Numero. *Arist. 3. Phys. text. 58.*

16. Magnitudo (quantitas continua) semper diuidi potest in partes diuisibiles eiusdem rationis, in qua proportionem ne nunquam ad indiuisibile aliquid peruenitur. *Arist. ibi text. 69.*

17. Omne siquidem continuum diuisibile est in semper diuisibilia.

18. In numeris spectatur infinitum modo contrarium nempe per additionem, non autem per diuisionem. *Arist. 3. Phys. c. 56. text. 9.*

19. In numeris namque additio in infinitum abit. Quamuis enim magnus sit numerus, semper tamē vnus vnitate additione fit maior. At diuisio in numeris non abit in infinitum, sed ad vnum aliquem numerum non amplius diuisibilem, videlicet ad vnitatem, tandem peruenitur. *Arist. ibi. text. 60. & 68.*

C O M M E N T A R I I.

Num finiti & infiniti **D**isputatio (A) de infinito tradita ab Aristot. 3. Phys. cum prolixior sit, quam utilior, ideo breuissime eam percurramus, summa tantum capita attingentes. Capite igitur 4. citati libri hanc de infinito disputationem ad Physicum attinere attineat? docet Aristoteles duabus rationibus. Prima hæc est. Scientia

rei

in naturalis in magnitudinibus motu & tempore versatur. Magnitudini autem, motui & tempori finitum & infinitum primo ac per se insunt, cum vnumquodque horum necesse sit infinitum esse aut finitum. Ad Physicum itaq; pertinet disputatio de infinito. Secunda: Omnes veteres cum laude & ut ei dignitas postulat, de infinito praeceperunt. De infinito itaq; naturali Philosopho differendum est.

Antequam disceptemus, an sit in rerum natura infinitum, & quid, siue quale sit, quinque infiniti significationes ex eodem Aristotele sunt repetenda. Primo igitur omnium infinitum, sed improprie valde, illud dicitur, quod transitum nullum ad mittit, propterea quia non sit idoneum ad diuisionem sustinendam, hoc est, quod nec actu, nec potentia diuisibile est, veluti est punctum. Secundo, infinitum, quod transitum quidem habet, sed ita, ut ad finem eius nunquam perueniatur & quod ita infinitum est, id quantum est & longitudinem in actu habet, in qua significatione infinitum sumitur, cum, an mundus infinitus absolute, an infinitus sit, quaritur. Et hac ratione proprie aliquid infinitum dicitur, de quo & Philosophus hic disputat. Tertio modo infinitum est, quod & transitum & finem habet, sed vix & magna difficultate ad eum finem peruenitur, ut si quis dicat, infiniti laboris esse Herculis laudes decantare. Quarto, tale quiddam, quod ex sua quidem natura terminum habet, sed ad quem propter externum obstaculum pertingi nequeat, cuiusmodi est maris profunditas. Postremo vocamus infinitum, cui semper fieri potest accessio, quantumuis abstractum sit, cuius generis sunt linea & numerus. Haec sunt significationes infiniti.

Iam quaritur, an sit aliquod infinitum, secundo prius commemorato modo? Ostendit autem Aristot. c. 5. dicti lib. 4. Phys. non esse in rerum natura corpus sub sensum cadens, quod infinite augescere queat, seu quod accretione infinita molis euadat. Et hoc docet duobus logicis & quatuor physicis argumentis, quorum duo tantum & potiora delibabimus. Primum Logicum: Quicquid termino finitur, id infinitum non est: Omne autem corpus superficie & extremitate terminatur. Ratio est, quia definitur corpus, quod est circumscriptum seu determinatum superficie. Nullum igitur omnino corpus, nec quod sensu, nec quod intelligentia percipitur, est infinitum. Secundum argumentum est Physicum: Omne corpus sensibile a-

Infiniti
quinque si-
gnificatio-
nes.

1.

2.

3.

4.

5.

Anne sit
aliquod in-
finitum?
Negatur.

1.

2.

licubiest, & certo & definito continetur & mouetur loco. Quicquid autem est in loco, terminatum est (locus quippe terminus est.) Igitur corpora omnia, quæ in loco sunt, finita esse oportet, nullumq; corpus sensibile infinitum. Hæ rationes infinitum ex natura tollunt.

Alia quaestio.

Rursus autem quaritur, utrum plane nullum sit infinitum? Hoc enim si concedatur, multa consequentur absurda. 1. Tempus enim, inquit Aristot. initio & fine vacans. 2. Magnitudines in magnitudinem infinita diuidua. & 3. Numerus, qui in infinitum augescere potest, ostendunt, infinitum prorsus negari non posse. Quare cum utrinque, & pro infinito, & contra illud firma & plurima rationes suppedient, ipse Aristot. ut a quous arbitrat, litem hanc dirimit, & infinitum partim & quodammodo esse, partim vero non esse concedit, adhibita hæc distinctione. Infinitum aliud est actu, aliud potentia, &c. Videtur supra theorema. 7. & seqq.

CAPUT VIII.

De Loco.

1. **H**ucusque (A) de Internis corporum naturalium affectionibus, Motu scilicet & Infinito, pertractatum est. Sequuntur Externæ, quibus res physica extrinsecus continentur, & circumscribuntur, & sunt, Locus & Tempus, Arist. 3. Phys. 1.

De Loco.

2. Primo autem de Loco agendum, qui tempore prior est natura. Simplicius 4. Phys.

3. Hic namque (B) cum corporis naturalis accidens sit inseparabile, ideo à naturali Philosopho merito cognoscendus est. Arist. 4. Phys. tex. 1.

An sit

4. Sed primum (C) quod sit locus demonstrant sequentes rationes. I. Vnus idemque locus diuersa corpora recipit, & ubi modo aer est, ibi paulo post aqua, vel terra est, vel aliud corpus. II. Vnumquodque ex quatuor corporibus simplicibus ad locum suum fertur, ignis sursum, terra deorsum. Arist. lib. 4. tex. 3. & 4.

Quid sit?

5. Quid autem (D) sit, an substantia per se & seorsim subsistens, an potius in alia hæreat, veluti accidens, in ambiguo est. Arist. 4. Phys. tex. 8.

6. Quod non sit corpus molesve corporea, vel hæc docent, quia duo corpora in eodem essent loco, quod est absurdum.

absurdum, siquidem natura à dimensionum penetratione
abhorreret. *Arist. 4. Phys. text. 8.*

7. Neque etiam pars est corporis, & primo non mate-
ria. Locus enim veluti vas quoddam continet & concludit,
materia non continet, sed continetur. *Aristot. 4. Phys. cap. 2.
text. 18.*

8. Præterea forma & materia non separantur à re, cuius
sunt, salva re ista. Locus autem separatur. Vbi enim prius
fuit aer, ibi paulo post aqua & alia corpora inuicem succe-
dant. *Arist. 4. Phys. text. 17.*

9. Quid? Si locus materia vel forma esset, nihil ad pro-
prium suum locum ferretur, quod ad materiam & formam,
quæ in re constituta insunt, & res ipsa sunt, ferri res nulla
queat. *Arist. lib. 4. Phys. text. 19.*

10. Quæ cum ita sint, natura loci hæc erit. *Locus est (E) Loci defi-*
terminus corporis ambientis, immobilis primo, vel (vt alii nitio.

ex Aristotele exponunt) superficies corporis continentis
non contenti. *Arist. 4. Phys. c. 4. text. 41.*

11. Vocatur terminus, siue extremum, vel superficies, &
quidem concaua corporis continentis in se corpus loca-
tum. *4. Phys. text. 39.*

12. Duæ enim sunt superficies, quæ corpus vnumquod-
que claudunt, (excepto cælo extremo, quod quia extra se
aliud corpus non habet, ideo vnâ tantum habet superfi-
ciem. *Arist. 4. Phys. c. 5.)* vna rei locatæ, altera rem locatam
ambiens, quæ locus dicitur.

13. Dicitur immobilis, quia si locus esset mobilis, per se
esset in loco, qui tamen fixus est, & non transfertur. Res
enim contenta quidem mouetur: id autem quod conti-
net, non commouetur, & perinde se habet, vt vas ali-
quod, quia rem perinde vt illud continet. *Aristot. 4. Phys.
text. 41.*

14. Additur denique primo, vt significetur, non quoduis
continentis extremum locum rei esse, sed illud demum,
quod primum est rei, scilicet proximum, vt pote rem, quam
continet, tangens.

15. Hinc ergo conficitur, locum esse vel proprium, vel
Communem. *Arist. 4. Phys. c. 1. text. 14.*

16. Proprius est superficies proprie & immediate rem lo-
catam continens & circumscribens. *Arist. ibid.*

Locus du-
plex.
Proprius.

17. Et hic est æqualis locato, secundum omnes dimensiones, hoc est, neque maior, neque minor est re, quam continet. *Arist. 4. Phys. c. 4. text. 31.*
18. Estque verus locus, atque illa aeris superficies est, quæ tuum & meum duntaxat corpus ambit & continet.
19. Atque omne corpus physicum in proprium locum ferri, & in eo quiescere natum est. *Arist. lib. 4. Phys. c. 1. text. 4. c. 5. text. 48. c. 49.*
- Communis, 20. Locus communis est, qui multa corpora simul continet, non autem primo & per se, sed per aliud, merito proprii loci. *Arist. 4. Phys. c. 2.*
21. Sic enim in cœlo es, (cœlum enim ambitu suo, sicut terram, ita nos omnes, qui in terra sumus, complectitur) quia in aere es, quia in terra es, quam aer ambit & continet. In terra rursus, quia in hoc loco, id est, in hac parte & aeris superficie, quæ tuum duntaxat corpus continet. Cœlum igitur, aer & terra loca sunt tibi cum omnibus communia. *Arist. 4. Phys. c. 2. text. 14.*
- Locus proprius. 22. Locus proprius rursus vel est Naturalis, vel Violentus.
- Naturalis. 23. Naturalis est, (F) quo locatum suapte natura fertur, atque in eodem quiescit & conseruatur, ut igni naturalis locus est superior aeris regio, terra ad inferiorem mouetur, ibique manet.
- Violentus. 24. Violentus est, in quem locatum vi detruditur, & propterea in eo non quiescit, neque conseruatur, ut cum lapis in sublime proicitur, sic quando poma pendent in arbore.
- Res in loco. 25. Res porro in loco esse queunt, vel per Se, vel ex Accidente. *Arist. ibid. c. 5. text. 44.*
- Per se. 26. Per se in loco est corpus naturale, quod aut latione, aut accretione mobile est ex accidente eorum, quæ sunt in eo, quod in loco per se est. *Arist. ibid.* Vel: Per se in loco sunt, quæ alterius ratione non mouentur, ut corpus naturale, quia id per se habet magnitudinem, per se quoque est in loco. Sic homo, quoniam per se mouetur, per se quoque est in loco.
- Per accidens. 27. Per accidens, quod ratione alterius est in loco, quo remoto, illud etiam remouetur. Eiusmodi sunt accidentia, quæ in eodem loco sunt, in quo subiecta, quibus inhaerent.

ent. Separatim enim sola subsistere non possunt. Ita Collegium hoc per se in loco est, color vero eius & alia accidentia in eodem loco sunt, sed per accidens. Sic corpus in loco est per se, anima per accidens.

8. Cæterum loci differentia sunt non solum dextrum & sinistrum, ante & post, sed & sursum & deorsum. *Arist. lib. 3. phys. text. 54.*

9. Locus autem sursum diuinior est loco deorsum, & Loci differentia qui ad ante, eo qui ad post, & dextrum sinistro. *Arist. 2. de Cælo, c. 4. text. 34.*

10. Denique locus nunquam corpore caret, sed semper aliquod corpus continet, quod tamen separari potest, ut aliud recipiat.

11. Atque omne corpus in loco esse dicitur, quod alio, aliquo externo corpore continetur. Quod autem nullo alio comprehenditur, per se in loco non est. Ideoque cælum in loco non erit. *Arist. 4. Phys. c. 5. text. 45.*

12. Cum enim locus sit superficies corporis continentis, nullus locus cæli ultimi esse potest, cum à nullo alio corpore claudatur extrinsecus. Extra enim cælum nihil est, cum suo complexo omnia comprehendat. *Aristot. ibid. text. 46.*

COMMENTARI.

DE externis (A) corporum naturalium affectionibus nunc agendum, & primo de loco, qui tempore prior est natura, ut annotat Simplicius: non autem solum tempore est prior, sed sed motu etiam & corpore naturali: Omne namque corpus in loco est. Ut itaq; corpus sit, locus sit necesse est. Quod si corpore prior locus est, etiam motu prior est, qui est accidens corporis, & si motu prior est prior etiam est tempore, quod accidens est quoddam motionis.

B) Neq; vero putandum est, disputationem de loco ad Physicum non attinere. Quoniam enim Locus, seu in loco esse, corporis physici accidens est proprium, posito enim corpore mobili, necesse est, ei locum attribui, cumq; sine priorum accidentium cognitione res perfecte non cognoscantur, locus à naturali Philosopho omnino est cognoscendus. Dicit aliquis, locum sicuti & tempus ad Logicam potius pertinere. Resp. Quatenus locus definitur subiectum rei locata, eius consideratio est logica, Disputatio de Loco vtrum ad Physicum pertineat? Obiectio. Responsio.

F s logica,

logica, quatenus vero spatium vel superficies, est physica contemplationis.

- Quæstio-** C) Duae quæstiones hic imprimis excutienda sunt. Primo, a
nes duæ. locus sit necne? Secundo quid sit? Esse autem locum demon-
I. An Lo- strant rationes subsequentes quarum prima est. Si corpora po-
cus sit nec- sunt ex alio loco in alium transferri, locus sit necesse est. Atqui
ne? prius est. Nam ubi nunc est aqua, ibi paulo post aer vel terr
Rat. 1. est, & post hanc rursus vel aer, vel ignis, vel compositum et
iam corpus. Ergo est locus, & diuersum quid à corpore, quo
2. continet. Secunda à simplicium corporum motu sumpta
Vnumquodq; ex quatuor illis simplicibus corporibus natura
liter, & si non impediatur, ad locum suum fertur: ignis sursum
deorsum terra. Locus itaq; non solum aliquid est sed vi quoq;
3. præditus corpora ad se allectandi. Tertia: Qui inane posuerit
locum esse dicunt. Ratio est, quia inane nihil aliud est, quam
locus corpore vacans. Hæ tres rationes posita ab Aristotele 4
Phys.c.1. locum esse euincunt.

- Locū cor-** D) Locum nec corpus molemque corpoream, nec interual-
pus mo- lum corporeum (ut quidam putarunt) esse, hoc modo concludi-
lemq; cor- tur. Primo: Si locus corpus est, duo corpora simul & eodem in
poreā nec loco erunt. Sed absurdum consequens. Natura enim à diame-
interual- trorum seu dimensionum penetratione abhorret. Igitur & an-
lum esse. tecedens. Secundo locum non esse partem corporis, & primo non
Ratio. 1. materiam, ita ex 4. Phys.c.2. text. 18. doceo. Materia est conti-
2. neri. Locus autem veluti vas quoddam rem continet & con-
cludit. Ergo non est materia, cuius est contineri, & non conti-
3. nere. Præterea: Forma & materia non separantur à re, cuius
sunt, salua & incolumi re ista. Locus autem separatur à re
quam continet. (Etenim ubi prius fuit aer, ibi paulo post aqua
& alia deinceps corpora inuicem succedunt.) Locus itaq; nec
pars corporis, nec materia, nec forma est.

- Definitio** E) Qua natura loci sit, docet Aristot. definitione à nobis ex
Loci decla- Phys. lib. 4. cap. 4. repetita, quam nunc enucleabimus. Vocatur
ratur. terminus seu extremum. Per extremum intelligit Aristote-
les superficiem concavam corporis continentis in se corpus loca-
tum. Duae enim sunt superficies, quæ corpus vnumquodq; clau-
dunt & ambiunt, (excepto Cælo extremo: hoc enim, quia ex-
tra se aliud corpus non habet, ideo unam tantum habet super-
ficiem, altera ipsius contenti corporis, altera extrinsecus conti-
nētis corporis. Prior locus non est, quia cōtinuata est ei corpori,
quod

quod ab ipsa circumscribitur, & ita pars est eius aut accidens inseparabile. Locum vero non dicimus partem corporis contenti, sed externum quiddam & ipsum proxime attingentis, id quod nihil aliud esse potest, quam altera illa superficies corporis continentis, qua non est pars eius, sed à locato corpore separabilis. Exempli gratia: Interior vel cōcava superficies dolij est locus vini, aqua vel alterius liquoris contenti. Sic aeris superficies interior & capacitas aeris ambientis hominem, est locus: Aer enim est corpus continens locatum, & homo est illud locatum: intra aeris concavi superficiem, id est, in loco. Dicitur immobilis. Nam si locus esset mobilis, per se esset in loco, & sic loci alius esset locus. Videmus corpora quidem de loco ad locum transferri, locus vero fixus est, & non transfertur, & perinde fere se habet ut vas aliquod, quia rem perinde ut illud continet. Additur primo. Non enim simpliciter locus est immobilis, sed secundo quoque moveri potest, quando nimirum corpus continens, cuius est interior superficies, movetur, ut si vas una cum aqua transfertur, locus aqua per accidens movetur, quia est per se immobilis. Sic omnia accidentia dicuntur generari, moveri, crescere, &c. sed secundo, quando ipsorum subiecta moventur. Hac brevis est explanatio Aristotelica definitionis loci. Plato, Stoici, alijque recentiores, utpote Scaliger exerc. 5. sect. 3. & Ramus locum definiunt spatium seu intervallum locati. Cuius definitionis reprehensionem vide apud Arist. cap. 4. Phys. 4.

F) Hic quaritur à Physicis, ob quid, siue cuius commodi Ob quid o- aut utilitatis gratia unaqueque res naturalis ad suum locum mnis res naturalem feratur & festinet? Respondet Averroes locum esse naturalis formam & perfectionem locati. Unde alibi dicit, ignem esse ad suū lo- imperfectū & quasi æquivoce ignem extra suum locum. Hanc cum natu- responsonem omnes fere Peripatetici amplexantur, unde & ralem fera- Zabarella dicit, locum non modo continere locatum, sed etiam tur? conservare per vim seu facultatem, quam habet, conservatri- cem. Nam non potest afferri ratio, cur graue deorsum potius fe- ratur, quam sursum, nisi in loco inferiori esset aliqua vis con- servans ac perficiens ipsum. Insita enim cuique à natura est pro- pensio se, quantum potest, conservandi.

Consideranda nunc sunt quadam Loci proprietates. Pri- Loci pro- ma, quæ & supra theoremate 17. Proprius locus est æqu- prietates. lis locato, secundum omnes dimensiones, id est, locus I. re loca-

re locata nec maior, nec minor est, quoniam eam extrinsecus attingit, qua vero ita se habent, eorum extrema simul sunt, eandem dimensionem habent.

2. Secunda, theor. 29. Locus nunquam corpore caret, sed semper aliquod corpus intra se habet, quod tamen separari potest, ut aliud recipiat. Caterum cum locus physicus non possit esse sine corpore, & vicissim corpus non sine loco, quari potest, quid dicendum de rebus incorporeis & spiritualibus, an ne loco excludantur? Philip. in Physicis tres ponit modos, quibus aliquid dicitur esse in loco: Primus dicitur circūscriptivus, qui proprie physicus est, in quo eadem est dimensio loci & re locata, & hoc modo hypostases corporea dicuntur tantum esse in loco. Et primo hoc modo verum illud est: Duo corpora in eodem loco esse non posse. Nam diversorum corporum magnitudines seu dimensiones non possunt simul esse, sed alias alii cedere necesse est, ut aqua cedit vasi. Hic modus alias dicitur commensurativus, dimensionis seu localis. Secundus modus est definitivus, qui competit illis substantiis, qua dimensionibus carent. Quoniam enim sunt sine materia, circumscribi non possunt, cumque substantia sint finita, & propterea alicubi ea esse necesse est, dicimus eas definitive in loco esse, ut sunt angelus & animi hominum per se considerati. Hi quidem sunt in loco sed sine omni extensione, diffusionem & dispersionem. Hoc autem modo multi spiritus possunt esse simul in eodem & uno loco, ut Matth. 8. ubi legio demonum in obsessio erat. Tertius modus dicitur repletivus, qui soli Deo omnipotenti & infinito competit. Hic enim ubique est & substantia & potentia, quod cum ex aliis scriptura locis, tum ex 17. cap. Actor. luculentissime constat, ubi Paulus ait, tam prope adesse Deum singulis, quasi ut manu palpari possit.

3. Tertia proprietas loci, theorem. 30. Omne corpus in loco esse dicitur, quod alio aliquo externo corpore continetur, quare id in loco esse nequit, extra quod nihil est. Ex hac loci conditione desumpta ex 5. cap. 4. Phys. concludit Arist. coelum seu extremam sphaeram in loco non esse. Locus enim cum sit superficies corporis continentis, nullus locus coeli ultimi & extremi esse potest, cum à nullo alio corpore claudatur extrinsecus. Nam extra coelum nihil est, cum suo complexu omnia comprehendat.

Obiectio.

Dicet autem aliquis: Si coelum in loco non est, ergo nec movebitur,

uebitur, quod est contra sensum. Respondet Aristot. cælum per se & actu in loco non esse, neq; etiam per se moueri, sed utrunque per accidens. Nam quæ per se mouentur, prioribus locis desertis in alia transferuntur: Cæli autem tota sphaera eodem semper loco manet, nec unquam polos aut axes suos mutat. Partes vero cæli mouentur, & subinde alium locum occupant. Sol enim iam in Oriente existens mox est in medio cæli, nec longe post in occidente. Itaq; cælum per se & primario non dicitur moueri, sed secundario & partium suarum causa, & ita cælum per accidens in loco esse dicitur, ratione centri sui. Centrum autem cæli est pars sphaera. Quare extrema circumferentia sphaera cælestis, ratione partis suæ in loco esse dicitur, non tamen per se, sed per accidens, quia centrum eius in medio terra est, terra autem per se est in loco.

CAPVT IX.

De vacuo siue inani.

1. **D**Octrinam (A) de Loco sequitur consideratio Vacui, quæ non prorsus inanis, aut ad Physicum non pertinet existimanda est. Quia sicuti Physici est considerare an sit locus, & quid sit, sic ad eundem attinet inquirere, an sit inane, nec ne, & quid sit, imprimis vero quia antiqui motum non in loco, sed in inani fieri existimarunt. *Arist. 3. Phys. c. 1. & 4. Phys. c. 6. text. 50.*
2. Vacuum ergo definitur locus non repletus corpore, si Vacui & ue spatium aliquod, quod nihil continet. Corporis autem inanis de sub sensum cadentis capax esse potest. *Arist. 4. Phys. cap. 7. finitio. text. 60.*
3. Hoc autem inane vere inane vanumque esse commetum, fundamenta sequentia confirmant. In spatio vniformi nihil potest moueri, cum nec sursum nec deorsum, nec ad dextram, nec ad laeuam moueatur. Vacuum autem eiusmodi vniforme est spatium, quia omni corpore caret, & vndique sibi est simile, dissimilitudo autem est propter corporis partes, ideo in vacuo nihil potest moueri. *Arist. 4. Phys. c. 8. text. 69. & 70.*
4. II. Omne corpus ad locum suum naturalem fertur, Inane vere ibique cum est, quiescit. In vacuo nihil tale fit, aut est, siquidem inane & vadem eius partes omnes eodem plane modo erga constinum comitutum in eo corpus se habent, vt ad nullam vergere partem, obtem,

sequentes
rationes.

tem, imo vero nusquam etiam quiescere possit. *Aristot. 4. Phys. text. 65.*

5. III. Si vacuum conceditur, tunc plane omnem motum tam naturalem, quam violentum tolli necesse est. Vacuum enim prohibet motum naturalem, quod singulae res naturales vel sursum vel deorsum feruntur, quæ differentia in vacuo non sunt. Si aufertur motus naturalis, prohibetur quoque violentus, qui tantum est quædam declinatio ab illo. *Arist. 4. Phys. text. 65.*

6. IV. Nullus motus naturalis sine causa graui & necessaria mutatur: grauius contra motum naturalem sursum interdum ascendunt, ob id tantum, ne committatur vacuum. Sic enim clepsydræ aere plenæ aquam non attrahunt, quemadmodum etiam eleutoria instrumenta aere plena vinum non attrahunt. *Aristot. 4. Physic. cap. 6. text. 51.*

7. V. Vires inflati, si vel maxime torqueantur & premantur, non subsidunt, quia intus omnia plena sunt aeris, quod indicio est, nullum esse vacuum. *Arist. ibid Scal. exer. 143 sect 2.*

8. VI. Locus est terminus continentis corporis. Inane non est terminus continentis corporis. Inane itaque non est locus, sed nihil est. *Arist. 4. Phys. c. 7.*

In contrarium argu-
menta. 9. His ergo rationibus funditus euerit vacuum Aristot. Proximum est, ut veterum, qui inane tutabantur, argumenta ad calculos vocemus.

10. Fit motus (obiiciunt illi) à loco ad locum. Igitur ibi est vacuum, in quo perficitur motus. Quicquid enim mouetur, aut mouetur in pleno, aut in vacuo. Non equidem in pleno, quia duo corpora, imo plura simul essent. Ergo in vacuo. *Arist. 4. Phys. c. 6. text. 53.*

11. Hoc diluit Philosophus inquiens; motum in loco neque vacuo indigere: neque corpora sese mutuo penetrare. Ita namque corpora sunt comparata, ut locum sibi vicissim cedere soleant, siquidem id, quod tenuius est, spissiori cedit. Sic enim piscis in aqua mouetur, quoniam aqua corporis rarum condensatur, & crassiori cedit. *Aristot. 4. Physic. text. 62.*

12. Pergunt autem Patroni vacui. Absque vacuo corpora condensari comprimique non possunt. Condensan-
tur

ur autem quædam, & minoris fiunt quantitatis, quia cer-
nimus dolia tantundem vini cum vtribus recipere, quan-
tum sine vtribus, quod est indicio, vacuos in vino fuisse
neatus. *Arist. 4. Phys. text. 55.*

3. Corpora illa (respondet Philosophus) non propter in-
ane coeunt aut condensantur, sed quia rariora & subtiliora,
quæ insunt, corpora eliduntur, & instar nucleorum expri-
muntur, quo modo aer eliditur, cum aqua constipatur.
Arist. 4. Phys. c. 17. text. 63.

4. Verum instant illi. Accretio absque vacuo existere
non potest. Videmus autem corpora augescere, quod ali-
mentum per totum illud corpus, quod nutritur, diffunda-
tur, quod equidem fieri nequit, nisi meatibus vacuis reple-
um esset. *Arist. 4. Phys. c. 6. text. 55.*

5. Sed neque hoc argumentum vacui necessitatem pro-
bat: possunt enim res augescere accretione minus propria
per solam alterationem, ad quam accretionē inanes mea-
us non sunt necessarii. Sed neq; ad eam, quæ accretio pro-
prie vocatur, & in solis viventibus conspicitur, eiusmodi in-
nitates requiruntur: siquidem crescunt res viuentes ali-
mento suscepto intra poros, qui vel oppleri sunt corpusculis
idem alimento facile locum concedentibus; vel latera ha-
bent contigua, ei sese confestim pandentia. *Aristot. libr. 4.
Phys. c. 7. text. 63.*

6. Vrgent denique experientiam. Vas, inquiunt, cineri-
bus repletum tantum aquæ capere potest, quantum recipe-
ret, si cinere vacuum sit, quod fieri non posset, nisi inane in
cinere inclusum esset. *Arist. 4. Phys. text. 56.*

7. Responsio est: Aqua illa vase cinere repleto capitur,
non propter vacua interualla, sed quia calidus cinis est, qui
aquam, sicuti fieri videmus, in vaporem soluit, cum quo si-
mul etiam subtiliores cineris partes exhalant. *Arist. 4. Phys.
c. 7. & sect. 25. prob. quæst. 8.*

8. Ita ergo vacuum è natura rerum exterminatur. Fuisse
autem aliquando vacuum, in quo Deus mundum condi-
dit, post conditum autem mundum defuisse asserit Danæus
lib. 1. Phys. c. 38.

9. Sed hæc quoque sententia nihil persuadet. Siqui-
dem vacuum est locus non repletus corpore, aptus tamen
repleri: at ante mundi creationem eiusmodi locus non
existit,

96 COMMENTARIOR. IOH. MAGIRI
 exstitit, cum nullius adhuc superficies corporis vspici
 esset.

COMMENTARI I.

An in hac
 naturę uni-
 uersitate sit
 vacuū nec
 ne?

Negatur
 ob seqq.
 rationes.

Disputatio (A) de Inani nequaquam inanis aut ad Ph
 cum non pertinens existimanda est. Nam omnes vet
 Philosophi inanitatem quandam non inanem introduxerunt
 in qua nullum corpus actu sit repositum. Quare sicuti Phys
 est considerare, an sit locus, & quid sit, sic ad eundem attin
 inquirere, an sit vacuum, nec ne, & quid sit. Vt itaq; hanc m
 perfecte cognoscatis, de duobus potissimum disputabimus: 1.
 mo: Inane vere inane vacuumque esse commentum firmis
 monstrabimus rationibus. Deinde contraria argumenta
 cureorum, Democraticorum, quibus inane defendunt, pro
 gabimus. Vacuum in hac natura vniuersitate non esse, his
 monstratur rationibus: 1. Vacuum sit ex diuisione & disc
 tinuatione corporum. Natura fugit discontinuationem cor
 rum. Ergo vacuum est commentum vanum. Minor probat
 1. Nam omnis rerum natura, qua hoc mundo visibili conti
 tur, plena est corporibus, qua quidem non sunt vnius gene
 Alia enim sunt subtilissima, tenuissima, leuissima, rarissim
 alia contra sunt crassissima, densissima, grauissima. Itaq;
 iam si ad sensum nostrum crassum videantur loca esse vacu
 reuera tamen nihil est vacuum: remotis enim corporibus cr
 2. sioribus succedunt subtiliora. 2. In spatio vniiformi nihil pot
 moueri, cum nec sursum, nec deorsum, nec ad dextram, nec
 lauam moueatur. At vacuum est spatium vniiforme, quia om
 corpore caret, & undiq; sibi est simile, dissimilitudo autem
 3. propter corporis partes. Ergo in vacuo nihil potest moueri. 3. L
 cus est superficies non nuda & simplex, sed continēs siue aq
 lis rei locata, & sic est in predicamento relationis. Sin aut
 aliquis est inanis, nulli rei est aqualis, quod est impossibil
 4. 4. Vt res inflati si vel maxime torquentur & premuntur, n
 subsidunt, sed diu resistunt, quod fit quia intus omnia ple
 5. sunt aere, quod indicio est, nullum esse vacuum. 5. Nullus m
 tus naturalis sine causa graui & necessaria mutatur. Graui
 autem contra motum naturalem sursum interdum ascendu
 Ergo non frustra, sed ob id, ne committatur vacuum. Min
 probatur ex aquę ductibus. Sic enim clepsydra aere plena
 quam non attrahunt, vacua vero attrahunt, quemadm
 dum etiam Elenatoria nostra aere plena vinum non attr
 hunc

unt, & idem attrahunt, cum aere destituuntur, & subsequi-
ur vinum.

Secundo nunc loco argumenta veterum, qui inane tuta- Argumēta
antur, sunt refutanda: Obiectio 1. Si inane non est, etiam mo- pro vacuo
us in loco, latio & accretio non est. Sed hoc absurdum. Ergo & inani.
ane est. Consecutio probatur. Quicquid mouetur, aut moue- Obiect. 1.
ur in pleno, aut in vacuo. In pleno nihil potest moueri, quia
uo corpora simul essent, & fieret penetratio dimensionum,
uod fieri nequit. Neesse est igitur intermedium spatium, per
uod corpus fertur, esse vacuum. Respondeo: Negatur conse- Solutio.
uentia. Nam motus in loco neq; vacuo indiget, neq; corpora
ese mutuo penetrabunt, si sine vacuo moueri dicantur. Corpo-
a enim ita sunt comparata, ut locum sibi cedere vicissim sole-
int: tenuiora spissioribus cedunt in motu, id quod è conuersio-
nibus tum continuorum, tum humidorum corporum manife-
tum est: ex aqua, qua in orbem in fluuiis, ex cælo & sphaera æ-
rea, qua in orbem item cientur, partibus eorum locum sibi vi-
issim cedentibus. Sic piscis in aqua mouetur, quoniam aqua
corpus rarum condensatur, & crassiori cedit.

2. Absq; vacuo corpora coire & condensari non possunt. Obiect. 2.
At quædam condensantur seseq; contrahunt, & minoris quã-
tatis fiunt. Cernimus enim, dolia tãtundem vini cum utri-
us recipere, quantum sine utribus, quod indicio est, vacuos in
vino motus esse, in quos sese recipit densescens. Idem patet, ex
animalium & plantarum accretione. Accretio enim absque
vacuo existere non potest: Cibus enim per totum corpus, quod
nutritur, diffunditur, qui ita diffundi atq; corpus transire non
posset, nisi meatibus vacuis repletum esset vel duo corpora si-
mulerunt, quod fieri nequit. Respondeo: Est fallacia à non cau- Responsio.
sa ut causa. Nam corpora illa non idcirco coeunt aut conden-
santur, quod illis insit vacuum, aut interualla illa vacua con-
stipētur, sed quod rariora & subtiliora, quæ insunt corpora, eli-
dantur, & instar nucleorum exprimantur, quomodo aer elidi-
tur, cum aqua constipatur: res enim ita comparatæ sunt, ut
semper densiori corpori admixtum rarius & subtilius sit, quæ
causa est, cur ignis coire nequeat, cum illi corpus subtilius non
sit admixtum. Deinde alimentum, quod corporibus additur,
non recipi est neesse in spatia exigua, sed cedunt partes tenuio-
res, & locum præbent aduentantibus spissioribus.

3. Experientia cõprobatur vacuum esse. Vas enim aliquod, Obiect. 3.
G si ci.

Responf.

si cinere aut farina refertum fit, tantundem aqua capere potest, quantum recipit, si cinere vacuum sit, quod fieri non potest, nisi inane in cinere inclusum esset. Respondeo: Est fallacia consequentis. Aqua enim illa vase cinere repleto capitur, non quod vacua in cinere intervalla sint, sed quia calidus cinis est, qui aquam, sicuti in calce fieri videmus, in vaporem soluit, cum quo simul quoque subtiliores cineris partes exhalant, ut docet Aristoteles 25. Problem. q. 8.

Observatio.

Ha sunt rationes, quibus vacuum suffultum nitebatur, quibus funditus eversis, ipsum quoque destructum & à naturæ rerum exterminatum est. Observa autem, fuisse aliquando vacuum seu inane, in quo Deus mundum condidit, & ita ante mundum conditum hoc fuit vacuum, post conditum autem hoc desit, ut docet Danaus primo lib. Phys. c. 38.

CAPVT X.

De Tempore.

Temporis
Natura.

1. **A**lterum corporum naturalium accidens seu affectio est (A) Tempus, de quo merito Philosophus naturalis disputationem suscipit, quia omnis motus cum moratio & certo tempore transigitur.
2. Huius autem τὸ τί ἐστι cum in dubium à Philosophis vocetur, placet primo proponere, quid de eius natura veteres senserint. *Arist. 4. Phys. c. 10. text. 93.*
3. Sunt, qui totius cœli conuersionem tempus definiant, qui tamen vel hinc confutantur, quod hoc pacto hora, dies, nox, qua pars tamen cœli, non autem totum cœlum conuertitur, tempus non esset. *Arist. 4. Phys. text. 93.*
4. Alii tempus motum vniuersæ & mutationem esse dixerunt, sed minus recte; cum omnis motus in determinato certoque semper fiat loco, tempus autem ubique sit idem. Nul- lum enim aliud iam est tempus Romæ, quam hic sit Mar- purgi *Arist. 4. Phys. text. 95 & 110.*
5. Deinde motus alio motu tardior aut velocior est: tempus autem alio tempore non dicitur velocius aut tar- dius, sed longius aut breuius. *Arist. ibid. text. 96. & cap. 12. text. 109.*
6. Quamuis autem tempus motus non est, absque mo- tu tamen & mutatione non esse, vel hinc liquet, quod cum nullam mutationem anima versamus, vel saltem nos ver-
fare

re non adinaduertimus, vt in magna lætitia aut triftia, etiam tempus præteriiffe ignoramus, quemadmodum dormientibus, cum experrecti fuerint, euenire solet, qui coniungunt superius tempus cum conſequentē, vnumque ciunt. *Arist. 4. Phys. c. 11. text. 97.*

Cum ergo tempus affectio quædam fit motus, hic autem sit continuus, erit profecto & ipsum tempus, quod aliquid ipsius motus est, continuum, ideoque motus erit in tempore quadam ratione continui, nimirum secundum prius & posterius. *Aristot. 4. Phys. cap. 11. text. 99.*

Quemadmodum enim in magnitudine siue spatio aliquid prius est, aliquid vero posterius: Ita & in motu aliquid est prius, aliquid vero posterius. Vt autem in motu, ita quoque in tempore. *Arist. 4. Phys. c. 11. text. 100.*

Hinc talis definitio elicitur. Tempus est (B) mensura Temporis
seu numerus motus per prius & posterius. *Aristot. 4. Phys. definitio.*
11. text. 101.

0. Mensura dicitur motus, metitur quippe omnem motum, nullusque prorsus est, qui non tempore describi & determinari possit: & metitur quidem motum per se, & præcipue primi mobilis; quietem autem per accidens. *Arist. 4. Phys. 11. text. 104.*

1. Numerus autem omnis vel est Numerans, vel est Numeratus. *Arist. 4. Phys. c. 11. text. 102.*

2. Numerus Numerans est, quo solum numeramus, quilibet etiam formalis dicitur. *Arist. ibid.*

3. Numeratus est, qui numerat, aut numerari potest, & sic materialis nuncupatur. *Arist. ibid.*

4. Numerus ergo Numeratus est tempus, vt sensus definitionis sit, id quod numeratur, numerari potest, in motu tempus esse; siue motum tempus esse, non qua motus, & alius quidam est, sed qua numeratur, & qua illi accidit numerari. *Arist. ibid.*

5. Numerus enim Numerans, cum quantitas sit disiecta, ideo tempus, quod continuum est, esse non potest. *Arist. ibid.*

6. Dicitur demum, per prius & posterius, quia omne tempus, seu longum seu breue, duobus quasi terminis definitur, priore scilicet & posteriore, siue præterito & futuro: inter hos enim duos terminos intervallum me-

dium intercidens est tempus. *Arist. 4. Phys. cap. 12. text. 1.*

17. Cæterum licet tempus sit continuum, habet tamen partes ratione discretas, Præteritum & Futurum. *Arist. Phys. text. 88. 89.*

Præteritū. 18. Præteritum est tempus, quod fuit & elapsum est.

Futurum. 19. Futurum, quod erit & nondum est.

Præsens. 20. Vtramq; hanc partem distinguens & interfecans, instans seu præsens, quod iam est. Vnde τὸ νῦν Nunc vocatur. *Arist. 4. Phys. c. 10.*

Nunc. 21. Nunc autem & temporis momentum instans, partem temporis non esse, hinc docetur, quia pars omnis metitur totum, & ex partibus totum componitur. Nunc vero ipsum nec metitur, nec componit tempus. *Arist. ibid. text. 89. & 106.*

21. Tempus enim proprie dicitur, quod & initium habet & finem, & rebus corporeis omnibus competit.

22. Ac metimur hanc durationem à cœli & præcipue Solis conuersione, quamuis illud etiam sempiternum esse probare nititur Aristoteles, quæ tamen sententia sacris literis consona non est, ex quibus liquet, tempus à Deo esse creatum, & finem quoq; habiturum.

Quæ res dicantur esse in tempore. 23. Hoc Tempore (C) mensurantur & continentur, inique eo tantum sunt res ortui & interitui, generatimque mutationi obnoxie, quales res sunt omnes naturales, quæ incipiunt, desinunt & mouentur. *Aristot. 4. Phys. cap. 12. text. 114. 115.*

Num temporis quædam vis sit & efficien- 24. Num autem (D) ad res illas sublunares generandas & corrumpendas vis quædam sit temporis, disputat *Arist. 4. Phys. cap. 12. text. 117.*

25. Et quidem res Tempori subiectas ab eodem affici ac pati, communi loquendi consuetudine probat, quia dicere solemus, res tempore marcescere, putrescere, senescere, scientiam, animum quoque ipsum, tempore auferri. *Arist. 4. Phys. text. 117.*

26. Contra autem, vulgo etiam sic loquimur & credimus, quod veritatem in lucem producat tempus, inueniat artes & scientias. Tempore enim inuenta est ratio colendi agros, plantandi vineas, tempore nascuntur rosæ, alique fructus, ideo etiam generationis erit causa.

27. In hac (E) sententiarum discrepantia ita sentit Philo-

philosophus, vt dicat, tempus interitus potius quam ortus
se causam, idq; propterea, quod motus rei corruptæ per se
est causa: nisi enim moueretur, non corrumpetur: quo-
am autem motus inseparabile accidens est tempus, ideo
cuntur ipso quoq; tempore res commutari, sed per acci-
dens. *Arist. 4. Phys. text. 117 & 128.*

8. Cum enim Tempus sit quantitas, nihil agit: & vita
nostra est actus animæ, in quem nihil habet tempus, aut ius,
aut imperii, sed cœli varii motus varias faciunt impres-
siones, quibus corpus nostrum ad intemperiem euehatur.
cal. exerc. 352.

9. Denique tempus confert motui accidentia quædam:
propter tempus enim alius motus dicitur Regularis, alius
irregularis, alius Velox, alius Tardus.

10. Regularis motus est, qui æquali tempore æquale spa-
cium conficit, vt motus primi mobilis semper 24. horis
conficitur.

11. Irregularis est, qui æquali tempore non æquale spa-
cium describit aut conficit, vt, animalia alias celerius, alias
tardius mouentur.

12. Motus Velox est, qui breui tempore magnum inter-
vallum conficit, vt cœlum singulis diebus naturalibus si-
nul circumuoluitur, *Arist. 4. Phys. tex. 96.*

13. Tardus, qui longo tempore parum spatii conficit, vt
saturnus 30. annis semel tantum motu proprio Zodiacum
pertransit. *Arist. ibid.*

COMMENTARI.

TRactatio (A) de Tempore homine ingenue est digna, siqui-
dem veteres tempus pretiosissimum esse duxerunt, eiusq;
diligentem rationem habendam monuerunt. Vt autem tem-
poris naturam aliquo modo percipiamus, profunda opus est
meditatione, sicuti profunda res est; eius tamen essentiam ex
definitionis explicatione quodammodo cognoscemus.

Principio nonnulli veteres hanc opinionem habuere, tem- De natura
poris nihil aliud esse quam motum, aut mutationem, quos re- temporis
prehendit Aristoteles 4. Phys. ca. 10. duabus rationibus: Omnis veterum
motus in certo & determinato est mobili, & certo quoq; fit in opinionibus.
loco. Tempus autem ubiq; est idem & omnibus rebus cōmune.
Hic enim sexcentessimus annus idem ubiq; & apud omnes si-
mulest.

mule est. Sic hodiernus dies idem ubiq; terrarum est & simul. Quamuis autem tempus motus non est, absq; tamen motu & mutatione neq; intelligi, neq; esse potest, quod vel ex eo patet quoniam nisi motum aliquem animo comprehendamus, ne tempus ullum percipimus. Ut in magna latitia aut mœstitia fieri solet, ubi tempus praterisse ignoramus, quemadmodum illud etiam in dormientibus conspicitur, qui ex somno excitati prius momentum, quo dormire cœperunt, cum consequente coniungunt, quo è somno sunt excitati, & unum idemq; momentum se existimant, ignari prorsus temporis intermedii propterea quod intermedio illo tempore, quo somno sopiti fuerant, nullum plane motum nullamve mutationem perceperunt. Cuius motus tardior & velocior est. Tempus tardius aut velocius non est. Tempus itaq; non est motus. Minor probatur, quia tempus aliud tempore non dicitur velocius aut tardius, se longius aut breuius.

Definitio-
nis expli-
catio.

B) Genus definitionis est, quod tempus sit mensura seu numerus, ubi obseruandum, duplicem esse numerum, vel Numerantem, quo solum numeramus, qui aliquibus formalis dicitur, & Numeratum, siue qui numeratur aut numerari potest, & sic materialis nuncupatur. Prior est abstractus à rebus, & quasi forma quædam per se sola cogitatione coherens. Posterior est coniunctus cum rebus seu est cum & in materia. Ille percipitur tantum intelligentia, hic sub sensum cadit. Ille est Mathematicus, hic Physicus. Exempli gratia: bina tria, quatuor in se & absolute considerata, numerus sunt, quo numerare res solemus. Hic omnibus rebus communis, applicarique omnibus ex aquo potest. Duo vero, tres, quatuor homines, boues, equi, coronati, numerus sunt numeratus, numerariue potest. Et hic singularem rerum proprius est, quippe qui non simplex numerus, sed numerus in tali materia est, qua diuersa ab alia est, ut si decem homines, decem boues, & similia appellem. In definitione itaque Temporis, per numerum non numerantem sed numeratum intelligimus.

Porro, cum tempus numerum motus esse definit Aristoteles sciendum, per motum Philosophum intelligere motum generatim omnemq; mutationem, & ut uno verbo cum Auerroë dicam ipsum esse transmutabilem, in quo & nos sumus, & res, quæ hic sunt; imo ipsum quoq; cœli motum, & quidem primario intellexit Philosophus.

Dicitur

Dicitur demum per prius & posterius, &c. Cogita modo hoc, modo illud fieri & agi, iam plantari, iam feri, iam meri, iam scribi, iam bibi, iam ambulari, &c. Cogita etiam Solem, Lunam moueri, omnemque generatim motum mente concipe, & hunc motum duobus momentis distingue, quorum alterum prius, alterum sit posterius, interque hac duo momenta vel terminos medium motum cogita ab utroque momento distinctum, illisque tanquam finibus terminatum, & tempus habes. Hic enim motus, qui inter prius & posterius tempus intercudit, tempus est, non quidem qua motus est, sed qua numeratur, & duobus priori ac posteriori momento distinguitur. Dicam si possum, planius. Sume certum aliquem motum. Exempli gratia, profectiorem Marpurg Cassiliam, & huius profectiorem duos terminos concipe, alterum priorem, quo Marpurg discessisti, posteriorem alterum, quo Cassiliam peruenisti, & motum siue profectiorem intermediam ab utroque termino diuersam: hoc ipsum interuallum seu intermedium tempus est. Ita momentum illud, quod literas scribere coepisti, & momentum illud, quo illas absoluiisti, scriptioremque mediam cogita, & tempus habes. Sic in cœli, solis, lunæ motu, ceterisque motibus & mutationibus omnibus res habet. Hac Aristotelis de natura temporis eaque vera est sententia.

Hoc autem in loco illorum dissoluenda est obiectio, qui tempus nihil esse disceptant, hac impulsione: Quod ex illis, quæ non sunt, constat, id nihil est, & nullam essentiam & naturam obtinet. Tempus ex ijs, quæ non sunt, constat. Nihil igitur est tempus. Minor probatur: Partes enim temporis, mensis, verbi gratia, anni & cuiusvis horæ, præteritum & futurum sunt, quorum neutrum aliquid per se est, illud enim transit, hoc vero nondum est. Respondeo. Maior propositio loquitur de ijs rebus, quæ sunt essentia perpetua & permanentis, non de his, quarum natura est fluida & successiua. Sicut enim, inquit Aristot. motus semper alius & alius est, & successione sit, quippe cuius essentia in fluxione consistit, ita tempus in fluxione positum est, aliaque pars illius præterit, alia futura est. Esi vero tempus sit, quod partes sibi vicissim succedant, eoque aliud & aliud semper est, totum tamen simul tempus non aliud & aliud, sed unum & idem est, itaque propterea, quod Nunc siue momentum, licet definitione

Solutio
obiectio-
nis qui tē-
pus nihil
esse contē-
dunt.

diuersum sit, subiecto tamen idem toto tempore est, quo sit, ut essentiam & ὕπαρξιν habeat tempus.

Nunc seu Momentum instans an sit temporis pars, quaeritur? Responso. Quemadmodum punctum non est magnitudo, sed initium magnitudinis, & unitas non est numerus, sed initium numerorum: sic Nunc non est tempus, sed temporis dumtaxat initium. Igitur, ut linea punctum quoddam est initiale, quoddam finale est, denique quod in medio ubicunque constitui potest, sic in tempore momentum siue τὸ νῦν erit tum in principio, tum in fine, tum ubiuis in medio.

Quæ res dicantur esse in tempore?

C) Hic observandum, quæ res dicantur esse in tempore: in tempore autem res esse, nihil aliud significat, quam eas tempore mensurari & contineri, non secus quam numerus res numeratas, & locus res locatas continet & complectitur. Ex quo sequitur, res tantum ortui & interitui, generatimque mutationi obnoxias in tempore esse, quales sunt tres omnes naturales infra orbem Luna, quæ incipiunt, desinunt, mouentur, variisque mutationibus sunt subiectæ. Quæ igitur mutationis expertes & sempiternæ sunt, nulli tempori subijciuntur, quoniam earum diuturnitas tempore mensurari non potest, cum principio & fine omni careant.

An temporis quædam sit efficientia?

D) Vltimo loco hac quaestio est excutienda? An temporis quædam sit efficientia, hoc est, an possit aliquid facere ad rerum vel generationem vel interitum? Aristoteles enim 4. Phys. 12. res temporis subiectas ab eodem affici & pati expresse pronunciat, idque communi loquendi consuetudine probat. Dicere namque solemus, res tempore marcescere. siue putrescere & senescere. Credimus enim, senes numerositate dierum atque annorum premi, muros propter vetustatem concidere, scientiam animumque ipsum tempore auferri, quemadmodum Virg. loquitur.

Omnia fert ætas, animum quoque sæpe ego longos

Cantando puero memini me coadere Soles.

Et Ouid inquit:

Tempus edax rerum tuque inuidiosa vetustas,

Omnia destruitis.

Idem: Tempora labuntur tacitisque senescimus annis;

Et fugiunt freno non remorante dies. Item: Et saxo longa senectæ nocet. Imo: Nullū est quod non tēpori cedat opus. ut in vers. Cornelij Galli dicitur. Hinc igitur efficitur, aliquam

liquam temporis esse efficacitatem ad res corrumpendas. Cō-
a etiam vulgo sic loquimur & credimus, quod tempus ve-
ritatem producat in lucem, inueniat artes & scientias. Tem-
pore enim inuenta est ratio colendi agros, plantandi vineas, a-
edificandi domos; Homines tempore (ut ait Simonides) fiunt
sapientes. Vna res ex alia generatur: Temporis beneficio Ger-
mania nostra est exculta, &c.

Temporibus medicina valet: data tempore profunt,

Et data non apto tempore vina nocent. canit Ovi-
dius. Ex quibus apparet, tempus etiam ortus & generationis
esse causam.

E) Vtra sententia ex duabus hisce potior sit, non immerito
quaritur, prior sane auctore Aristotele, qui tempus interitus
potius, quam ortus causam esse. t. 1. 2. 8. lib. 4. Phys. expresse af-
firmat. Sed dicit aliquis: Quantitatum nulla est efficacia Instantia
Tempus autem est quantitas. Ergo eius nulla est efficacia. alia.

Respons. Tempus per accidens hoc facit, scilicet per motum, &
tempori actio ista ascribitur, quia vera causa ignoratur. Sic
itaque res se habet. Motus re ipsa & per se formam rei priorem
aufert, corruptaque per se causa est: nisi enim moueretur, non
mutaretur, nec corrumpetur. Quoniam autem tempus inse-
parabile est accidens motus, ideo dicuntur ipso quoque tempo-
re res commutari & corrumpi, sed per accidens tamen. Præter
tempus enim causa agente & mouente opus est. Ab hac senten-
tia non alienus videtur Scaliger, qui exercit. 352. ita inquit:
A tempore generari omnia & occidi scribis, scilicet ô Carda-
ne, auctoremq; mortis ac vitæ vocas. Sententia hac quanto est
vulgo propior atq; vsitatior, tanto abest longius à subtilitate.
Aristoteles eam, cum sibi assumpsisset, ad eum loquendi mo-
dum, qui est, esse in tempore, addidit, ex usu dici, non ex

ὡς περ εἰώταμεν λέγειν, ὡς ὁ χρόνος πάν-
τα κατετίκτει.

IOANNIS MAGIRI
PHYSIOLOGIÆ
PERIPATETICÆ

LIBER SECVNDVS,

De Mundo deque eius Regione ætherea.

CAPVT I.

De Mundo in genere, eiusq; causis & accidentibus.

1. **H**Actenus (A) communis Physiologiæ pars de rerum
physicarum principiis & accidentibus fuit explicata.
sequitur particularis seu propria, de speciebus corporum
quæ ex illis sunt conflata.

2. Horum autem consideratio vel est Generalis, vel Specialis.

3. Illa versatur in mundo: hæc singula corpora, tum simplicia, tum composita, perpendit.

Mundus
cur sic di-
catur.

4. Mundus ergo tam Latinis, quam Græcis à pulchritudine sua & ornatu dicitur, quod nihil sit pulchrius, nihil admirabilius, quam tota hæc pulchra machina, non tam propter cæli & reliquorum sublunarium pulchram faciem, quam propter rerum omnium inter se *εὐταξίαν, φιλίαν, ἡμερότητα*. Ideoq; mundum perfectum esse recte pronunciat.
Arist. lib. 1. de Cælo, c. 1.

5. A quibusdam dicitur vniuersitas, & *τὸ πᾶν, & πῶς ὅλα*, non quod extra hunc visibilem mundum nihil sit, (cum extra eum aliæ etiam sint Dei creaturæ, & eæ quidem plurimæ & eximix, quales sunt angeli & beatorum hominum mentes) sed quod sit vniuersitas omnium Dei creaturarum, sensibilibum & corporearum; seu vt notat Velcurio, quod tanquam sedes amœnissima & capacissima contineat omnia corpora.

Mundi de-
finitio.

6. Est itaque (B) Mundus ordinata compages, ex cælo, terra, adeoque cæteris rebus, quæ in his continentur, coagmentata. *Arist. lib. de Mundo, c. 2.*

7. Vt huius definitionis & ipsius mundi natura plenius cognos-

agnoscatur, ipsius tum Causæ tum Accidentia conside-
randa sunt.

Quod causas attinet, mundum ex forma constare, & Causa.
Materia, testatur *Arist. 1. lib. de Cælo, tex. 93.*

Mundi (C) Materia sunt corpora naturalia sensibilia, **Materia.**
Arist. 1. de Cælo, tex. 93.

Vult ergo cælum, elementa, adeoque omnia corpora
ex his orta, materiam esse mundi.

11. Sed quæ sit mundi Forma, cum ab Aristotele declara- **Forma.**
tum non sit, ideo diuersas diuersi de ea protulerunt senten-
tias. Verior autem illorum est opinio, quod mundi forma
sit vnicus ille mirabilis & perfectissimus ordo, quo res illæ
inter se connexæ ac sapientissime copulatæ sunt, ac distin-
ctæ, *Mercenarius lib. 1. dilucidat.*

12. Falluntur itaque, qui mundum animatum esse affir-
mare non dubitant. sequeretur enim I. omnes quoque mun-
di partes anima constare. II. Et mundum contrarias & sibi
ipsi repugnantes qualitates & conditiones admittere, quo-
rum vtrumque falsum est.

13. Cæterum (D) de efficiente mundi causa Philosophi **Efficiens.**
dissentunt: sic enim Anaxagoras diuinam quandam men-
tem vniuersa distinxisse, Empedocles vero litem & concor-
diam mundi causam esse defensitabat.

14. At vero Deum creasse, efformasse & constituisse hunc
mundum, profitetur Plato in *Timæo*.

15. Aristoteli quoque Deum esse mundi causam efficien-
tem, probare nititur Iulius Scaliger *Exer. 61. sect. 3.*

16. Sed enim efficientem mundi causam tollere videtur **Mundum**
eo ipso, quod (E) mundum nunquam cœpisse, sed ab omni **non esse æ-**
ternitate existisse, æternumque in isto statu cum istis mu- **ternum.**
tationibus ac rerum omnium vicissitudine duraturum, va-
riis rationibus comprobare conatus est *8. lib. Phys. & 1. lib.*
de Cælo.

17. Deum autem Opt. Maxim. totam hanc vniuersita-
tem, resque omnes, suo pte nutu ac libera voluntate, ex
nulla præexistente materia, creasse, veritas ipsa atque san-
ctissima nostra religio docet, contra quam veram Philoso-
phiæ assertionem rationes Aristotelis nihil concludunt,
quas adfert *lib. 2 de Cælo, c. 1.*

18. Quinimo mundum æternum non esse, sed cœpisse
se, vel

se vel hac sola ratione demonstratur, quia res naturales omnes causam efficientem requirunt, siquidem nihil compositum & partibus coagmentatum à se ipso effici potest, cumque ex materia & forma constructus sit, ab alio conditus sit in temporis aliqua parte, necesse est.

19. Sicut autem ortum in tempore habuit, ita quoque interitum tereat oportet, imprimis cum ex partibus constet inæqualibus & dissimilibus principiis.

20. Nec sane levis coniectura, mundum veluti senio confectum ad interitum inclinare, inde capi potest, quod Sol nunc multo propior est terræ, quam Ptolomæi ætate, vel quod paulatim fiat languidior, vel quod terram viribus exhaustam propiore situ foueat.

21. Imo omnia elementa, cum longo temporum tractu sint infecta & impuriora reddita, faciunt ut stirpium & hominum natura sit deterior, & ad senectutem & interitum inclinet.

Accidentia. 22. & 23. Tandem de causis mundi, sequuntur Accidentia, ubi duo consideranda veniunt, Figura & Quantitas.

Figura. 24. Figura (F) mundi est sphaerica, seu rotunda, quod & vocabuli significatio docet: orbem enim nominat. *Aristot. lib. 1. de Cælo, c. 5.*

25. Cum enim mundum oporteat continere omnia corpora, cum simplicia, tum mixta, iure ei debetur sphaerica figura, quæ omnium est perfectissima & capacissima. *Arist. lib. 2. de Cælo, c. 4. 21.*

26. Cumque præcipuæ & integrales mundi partes, quales sunt cælum, aer, aqua, terra, sensibus iudicentur esse circulares & sphaericæ, quid obstat, quo minus totus mundus quoque sit eiusmodi?

Quantitas. 27. Quantitas est Continua aut Discreta.

28. Ratione quantitatis continuæ quæritur, (G) verum mundus sit finitus aut infinitus? Finitum esse vel ex eo omnibus constare debet. I. Quod cælum, si infinitum esset, in gyrum, ut experimur, circumagi minime posset. II. Nihil, quod terminis clauditur, est infinitum: at omne corpus ipsumque cælum clauditur terminis, cum figura non careat. III. Nullum corpus infinitum mouetur tempore finito: Cælum autem conuertitur tempore finito, nimirum singulis diebus naturalibus semel. Ideoque finitum

tum est. Reliqua autem omnia cœli ambitu continentur,
are finita sunt & ipsa. *Arist. lib. 1. de Cœlo, c. 5. 6. & 7.*

2. Discretam mundi (H) quantitatem quod attinet,
uæritur, an vnus sit tantum mundus, an vero numero plu-
s? Vnum autem re ipsa tantum modo existere mundum,
tetur *Arist. lib. 1. de Cœlo, c. 8. & 9.*

3. Ad confirmandam suam sententiam hac imprimis
titur ratione. Omnia grauius naturaliter deorsum, leuius sur-
um feruntur: si itaque plures essent mundi, tunc omnia tu-
ultu vario iactarentur, & terra alterius mundi ad huius
mundi centrum tanquam ad locum suum naturalem, & i-
nis alterius mundi ad circumferentiam huius mundi mo-
teretur, aut ignis, & terra huius mundi ad centrum alterius
mundi tenderet. *Arist. lib. 1. de Cœlo, c. 8.*

1. Hoc autem fieri non posse, inde constat, quia terra ab
no mundo ad alterum transire volens percurreret prius regio-
nem ignis sui orbis, atque ita graue in sublime feretur, quod
ius naturæ repugnat. Ignis quoque per medium vnus or-
bis pertransiret ad ignem alterius, quo quidem pacto leue
tendet deorsum, quod similiter contra naturæ cursum est.
Arist. ibid.

2. Præterea cum vnum tantum totius vniuersi sit prin-
cipium, seu primum mouens, vnum quoque tantum esse
mundum contendit. *Arist. 12. Metaph. c. 8. tex. 89.*

33. Conueniens namq; est, mundum suo archetypo & in-
telligibili exemplari, hoc est, diuinæ naturæ respondere, vt
quemadmodum vnus est Deus, vna prima causa, ita vnum
sit vniuersum. *Plato in Timæo.*

34. Quanquam vero hæ & aliæ physicæ rationes vnum
tantum esse mundum aperte non demonstrant, tamen quod
vnus tantum sit ex humanæ profapiæ historia, tradita in li-
bro Geneseos, liquido constat.

C O M M E N T A R I I.

Cvm (A) omnis instituta disputatio partim circa vniuer-
salia, partim circa particularia versetur, & vt ait Ari-
stoteles, vniuersalium consideratio tractationem particula-
rium præcedat: recte mihi facere videntur ij, qui in doctrina
physica, antequam de ipsis corporibus agant, primo in vniuer-
sum de mundo, cuius complexu & toto tanquam corpore am-
bien-

De mūdo.

biente illa comprehensa sunt tractationem instituunt. Horum itaq; vestigiis & nos insistentes, priusquam species naturalis persequamur, hoc lib. de Mundi natura agemus.

Definitio
declaratur.
Mūdi ma-
teria quæ,
inter Phi-
los. disce-
ptatur.

B) Vt mundi natura omnibus innotescat, tradita definitio-
nes accuratius perpendenda, atq; ex illis omnes mundi causas
effecta & accidentia elicienda sunt. Primo igitur, quod ma-
teriam eius concernit, de hac inter se ambigunt Philosophi.
Rectius autem sentiunt illi, qui cælum, elementa, adeoque om-
nia corpora ex his orta mundi materiam esse statuunt. Hu-
ius sententia fuisse Arist. sequentia ex 1. lib. de Cælo, cap. 9 de-
sumpta declarant, quando inquit: Necesse est ex omni naturali
& sensibili constare corpore, & per consequens, ex uniuersa
materia, propterea quia extra mundum nullum est corpus, ne-
que esse potest. Vult ergo Arist. (inquit Mercenarius) mundi
materiam esse omne corpus sensibile & naturale, & præsertim
quinque corpora simplicia, ut cælum & elementa. Ex his cõ-
ficitur, mundum adeoque omnia, quæ in eo continentur, esse
substantias, id est, res solidas, & vere reque ipsa subsistentes
naturas, non autem umbras rerum, & spectra, siue imagines,
quemadmodum non modo Plato, omnia in mundo contenta
esse, idearum quarundam imagines & umbras tantum na-
turarum, quæ sint in cælo, & in mente subsistant, verum et-
iam Valentiniani hæretici contendunt, omnia in hoc mundo
esse tantum nudas imagines, & umbras euanidas, quorum
imprimis Valentinianorum refutationem vide apud Irenæum
lib. 2. cap. 7.

Forma
mundi.

C) Forma mundi essentialis est unus ille mirabilis &
perfectissimus ordo, quo res illæ inter se connexæ ac sapientissi-
me inter se copulatæ sunt & distinctæ. Si enim uniuersas illas
res, quibus mundus constat, animo concipiamus confuse & in-
ordinate congestas, & adhuc iacentes & nondum dispositas,
sed tanquam rudera quadam collapsæ domus, huiusmodi re-
rum aceruus nullo modo mundus appellari potest, sed potius il-
lud erit, quod Græci & Poeta Chaos dixerunt.

An mūdus
sit anima
tus?

Neg. ob ra-
tiones.

Ceterum hoc in loco illa questio est discutienda, An mun-
dus sit animatus? id est, num una quadam eaque singulari
anima totus mundus contineatur? Plato enim in Timæo, Ari-
stot. Stoici, alijque Philosophi uniuersum hoc anima & corpo-
re constare, unde mundum hunc animal esse dicunt. Quod
simpliciter intellectum falsum esse rationes subsequentes do-
cent.

at. 1. Corpora, quæ anima una continentur & reguntur, at continua & non disiuncta. At vero mundi partes à se i loco & intervallo sunt separata. Ergo mundus animatus non erit. 2. Si mundus totus esset animatus, sequeretur omnes quoque mundi partes esse eiusmodi. Sed hoc falsum. Ergo illud. Minor probatur, quia Sol. Luna & reliqua cœlestia corpora animata & ratione pradiata essent, quod est falsissimum. 3. Si mundus una & quidem singulari anima regitur, tunc contrarias & sibi ipsi repugnantes qualitates admittit necesse est. Sed hoc non. Ergo nec illud. Consecutio maioris probatur, quoniam quadam mundi partes sunt mortales, ut bruta, quadam immortales, ut homines. Quomodo autem una simplex & singularis anima altera sui parte mortalis, altera vero immortalis esse potest? Sin autem placet Platonis utrocinium suscipere, tropice eius sententiam interpretari possumus, ita ut animus uniuersi nihil sit aliud, quam proportio causarum & Symmetria illa, quæ res per se contrarias & disiuncta in uniuersi illa mole & serie concordiquam discordia copulantur, iunguntur & conseruantur, quomodo etiam stellis animam, hoc est, harmoniam ascribere videtur.

D) Causa efficiens totius huius uniuersi omniumque eius partium est Deus, quod non tantum oracula diuina, verum etiam testimonia Philosophorum & rationes physica manifeste confirmant. Primo autem huius rei testis est locuples Moyses, cum ait: In principio creauit Deus cœlum & terram, Terræ cœlique nominibus totum mundum significans. Ad huius efficientis causæ intelligentiam nonnulli veterum Philosophorum quam proxime accesserunt. Sic enim Anaxagoras diuinam quandam mentem uniuersa distinxisse affirmat. Et Plato in Timæo, Deum creasse, efformasse & constituisse hunc mundum, profitetur. Idem confirmat illud Orphei: Vnus est ver se genitus, ab eo uno cuncta sunt procreata. Et illud Sophoclis: Vnus vere unus Deus est, qui cœlum condidit amplamque terram. Rationes quibus Deum mundi causam esse efficientem docetur, hæ sunt: Quicquid est participatione Ens, illud ab eo sit, qui Ens est per se, necesse est. Atqui præter Deum quicquid est, participatione est. Mundus igitur, & quicquid ille suo complexu continet, à Deo sit oportet. Hanc rationem, quæ est firmissima, & nullam patitur insuetudine

1.

2.

3.

Causa efficiens mundi Deus.

Rationes.

1. Platonis. *dua sententia, una Platonis, altera Aristotelis, adhuc man-
confirmant. Platonis hac est: Ante omnem multitudinem v-*
tas ponatur oportet, & omnis multitudo ab unitate pender

2. Aristote- *lis. & vere unum, omnia pendent. Aristot. autem 2. Metaph.*
refert: Id quod est maxime ens & maxime verum, causa
omnis entis & omnis veri. Deus autem est eiusmodi. Ergo
mnis esse & omnis essentia in omnibus Entibus est causa.

Causa mū- *di finalis. Finalis causa mundi est, ut omnia corpora naturalia e-*
rumque partes & species illo contineantur & foveantur,
gloriam Dei & hominum utilitatem.

Mundus v- *trum ab æ-*
terno. E) Vtrum mundus ab aeterno fuerit, an vero aliquo temp-
re coeperit, & an eius futurus sit interitus, varia ac diuer-

veterum Philophorum fuisse sententia. Nonnulli enim mun-
dum à Deo creatum dixere, ex quorum censu primus est Her-
mes ille Trismegistus antiquissimus Ægyptiorum Philosophus
quem sequitur Thales Milesius. Alij idem hoc fatentur, se-
mundum non interiturum statuerunt, quæ fuit opinio vete-
rum Poetarum, Orphei, Hesiodi, item Platonis. Quidam sen-
serunt, mundum creatum esse in tempore, interim tamen con-
tendunt potuisse esse æternum. Nonnulli mundum neq; geni-
tum, neque interiturum, sed simpliciter æternum censuerunt
quam opinionem imprimis tuetur, & variis rationibus defen-
dere conatur Arist. tum 8. lib. Phys. tum maxime in ultimis
capitibus 1. de Cælo. Hunc tanquam Coriphaum secuti sunt
Proclus, Plinius, Simplicius, Auerroes, & alij.

Negatur *ex corru-*
ptibilibus
mūdi par-
tibus.

1. *terna non sunt, sequitur neque uniuersum mundum esse ater-*
num. Sed prius est. Ergo & posterius. Minor probatur: nam
eius partes sunt duplices, quadam natura corruptibiles, cuius-
modi sunt omnes res sensiles, homines, equi, arbores pisces, &c.
Quarum omnium species propagatione & indiuiduorum suc-
cessione conseruantur, alioquin defectura. Iam vero res corru-
ptibiles non possunt ab aeterno esse, quia ha seruantur multitu-
dine singularem, ordine sibi succedentium: Omnis enim mul-
tudo numerus est; omnis autem numerus actu finitus. Igitur
& mul-

H. MAGIRI
IN PHYSIOL. SVAM LIB. II. CAP. I. 113

Et multitudo est finita, & per consequens, successio siue generatio rerum sensibilium & corruptibilium, puta stirpium, piscium, adeoque hominum ipsorum, ab aeterno non erit, sed quod ceperit necesse est. Sin vero aliquis coepisse neget, erunt individua actu finita, quod cum numeri natura manifesto pugnat. Deinde: In continua illa individuorum propagatione ordo observatur, in quo nimirum unum tempore sit prius, aut posterius, quam alterum. (Sic enim homines, qui ante nos vixerunt, priores nobis fuerunt, & qui post nos vivunt, erunt nobis posteriores.) Vbi autem tempore prius & posterius occurrit, ibi necessario aliquod principium statuendum est: Quandoquidem prius dicitur, quod principio propius est, posterius, quod ab illo remotius. Ergo multiplicationis illius individuorum, qua fit per propagationem, aliquod erit principium, & per consequens rerum generatio coepit. 3. Omnis generatio est motus, & omnis motus fit in tempore. Tempus autem habuit principium. Ergo & generatio, & per consequens ab aeterno non fuit. Et haec rationes ex corruptibilibus mundi partibus, aut saltem mutationes aliquas subeuntibus desumpta, aeternitatem mundi impugnant.

2.

3.

Caterum ex constantibus vel coelestibus corporibus mundum aeternum haud esse, sequenti modo docetur. 1. Coelum constantibus circumuerti videmus, idque cum alias ob causas, tum imprimis ob hanc, ut tempus certis spatiis distinguat. Sol enim suo motu dies, noctes & annos; Luna menses describit. Si igitur, ut corporibus supra ostensum est, tempus sempiternum non est, nec temporis instrumenta erunt aeterna. Deinde: Si coelum ab aeterno circummagitur, praesens hic annus a quibusdam prae-
2. teritorum, nimirum remotissimis, distabit in infinitum. Atqui a nullo praeteritorum praesens in infinitum distare potest: quorumcunque enim dederis inter eum & praesentem annum, finitum intervallum semper deprehendes. Ergo coelum ab aeterno non circummagitur.

1.

2.

Quid si igitur partes mundi nec corruptibiles, nec incorruptibiles, vel constantes ab aeterno fuerant, recte inde concluditur, neque mundum uniuersum esse aeternum, sed potius exordium habuisse. Et propterea Aristotelis doctrina impropria est, & in Christianis Scholis non admittenda. Quamquam Thomas Aquinas Aristotelem defendere conatur, quod videlicet, non simpliciter sentiat mundum esse aeternum, sed quod probet ge-

H

metra

neratione non coepisse, quoniam non est generatus ex materia aliqua physica, sed creatus ex nihilo.

Mundus vt
coepit esse,
ita peribit.

Caterum cum constet, mundum coepisse, inde quoque sequitur, eundem interiturum. Primo enim: Quicquid corporeum est, & ex materia & forma constructum, eius quoque naturae mutationi & interitui est obnoxia. 2. Quicquid ortum in tempore habuit, illud quoque aliquando intereat necesse est. 3. Quicquid ex partibus inaequalibus & dissimilibus principiis augmentatum est, illud caducum est. Mundus est eiusmodi. Ergo, &c. 4. Non levis coniectura, mundum veluti senio coniectum ad interitum inclinare, inde capi potest, quod Sol nunquam multo propior est terra, quam Ptolomaei & Hyparchi aetate, & quod paulatim fiat languidior, vel quod terram viribus eius haustam propiore situ foueat. Aer longo temporum tractu multis vaporibus infectus, aqua item impurior, terra quasi effusa. Vnde & stirpium & hominum natura fit debilior. Primum enim seculis terra giganteos, & supra modum proceros homines produxit, nunc vero pusillos, & eorum comparatione pigmae. Primum ad millesimum fere annum vita producebatur, nunc stris seculis vix pauci millesimum mensem attingunt: & proinde omnia mundi senectam testantur atque ruinam.

Quaestio de
prima mundi
materia
vtrum illa
fuerit aeterna?

Post quaestionem de aeternitate mundi hoc theorema de materia eius non immerito ponitur, quia non defuerunt Philosophi, qui senserunt, mundum quidem ipsum in tempore esse factum, materiam autem primam, ex qua ille constat, aeternam fuisse. Verum hanc sententiam non tantum sacra scriptura, sed rationes etiam philosophicae falsam esse docent. Scriptura namque nullum primum principium materiale, ex quo mundus factus, agnoscit, nisi primam illam materiam, quam Moyses ait à Deo creatam fuisse. Hanc igitur nulla alia praecepsit materia, ex qua ipsa sit facta, & propterea hac ex nihilo est. Perpendatur etiam ratio subsequens. Materia, ex qua omnia corpora sunt producta, quam nonnulli aeternam esse voluerunt, cum Ens sit, aut est ex se ipsa, aut ex alia. Non primum, quia solum primum Ens, Deus scilicet *τὸ ὄν* à se ipso est, alioquin materia ipsa & Deus idem esset, quod non tantum absurdum, sed etiam impium est. Erit igitur ab alio. Si ex alio, aut ex Deo, aut ex alia re praeter Deum se priore. Non hoc secundum, quia unum tantum omnium rerum principium agens est Deus, primum scilicet & supremum Ens, unde omnia entia. A

Deo

eo igitur est & ipsa. Si ex Deo est tanquam à causa efficien-
 , sequitur eandem à Deo esse factam. Si facta, aut ex alia
 priori substantia, qua non sit Deus, aut ex nihilo. Non pri-
 mum, quia esset ex substantia aut immateriali, aut materiali.
 Non vero materia ex immateriali principio constare potest,
 ex nihilo igitur sit necesse est.

F) Quæ sit totius huius mundi, & inprimis corporis res o-
 nnes physicas suo complexu continentis figura, non inter omnes
 onstat. Alij enim ex quorum censu est Plato, ad figuræ simili-
 tudinem circumuexam, & multis angulis undique fastigia-
 am, eam accedere volunt. Alij ad pellis extensa modum pla-
 am & late porrectam, ut Basilus. Alij etiam eam diuersam
 onstituunt. Aristot. autem eam rotundam & sphericam esse
 statuit. Cuius rei argumenta sequentia adferuntur à Physi-
 is. Primum est Plinij lib. 2. cap. 2. & Arist. lib. 2. de Cæl. c. 3.
 . Perfectissima figura est in perfectissimo corpore. At sphericam
 figura, teste Euclide, est omnium perfectissima, utpote quæ
 omnium figurarum est capacissima. Hæc enim omnes figuras
 opæmetæ, id est, eodem ambitu & perimetro conclusas in
 se comprehendit. Ergo mundo, utpote perfectissimo & pulcher-
 rimo corpori, hæc figura competit. 2. Precipuas & tanquam
 integrales mundi partes, quales sunt cælum, aer, aqua, terra,
 sensibus diiudicamus, esse circulares & sphericas. Ergo totus
 mundus erit eiusmodi. 3. A ducente ad absurdum. Si cælum
 alterius, quam figura spherica esset, (ut si haberet superficiem
 planam, triangulam, aut quadratam) sequeretur, in motu seu
 conuersione cæli vacuum existere. Sed vacuum in natura non
 est. Ergo cælum adeoq; totus mundus alterius figura quam
 spherica non est.

G) Finitum esse hunc mundum & terminatum, primum
 ex altera mundi parte, cælo scilicet, ita demonstratur. 1. Si cæ-
 lum infinitum esset, in gyrum vel circulariter circumagi mini-
 me posset. (Ratio est, quia si esset infinitum cælum, tum linea à
 centro ducta in infinitum distaret. Cum autem motus circu-
 laris sit reditus ab eodem in idem punctum: horum autem
 punctorum infinita sit distantia, impossibile est, finito tempore
 infinitum spatium confici, & per consequens, neque circum-
 uolui potest.) At vero cælum circulariter mouetur, ut constat
 ex motu stellarum circa polum, & ex Solis stellarumq; fixarū
 assidua conuersione. Cælū igitur infinitū non est. Reliqua vero

Sententiæ
 Philof. de
 figura mū-
 di recēsen-
 tur & exa-
 minantur.

1.

2.

3.

Mundum
 finitum &
 terminatū
 esse.

Ratio 1.

omnia cœli ambitu continentur, quare finita sunt & ipsa
proinde totus mundus, qui ex finitis constat partibus, infinitus
esse nequit. 2. Finito tempore infinitum corpus non reuoluitur.
Cœlum autem finito tempore suum cursum absoluit. Ergo
finitum. 3. Omne figuratum est finitum. Figura enim est super-
ficies habens finem & terminum: quod autem habet ter-
minum, infinitum esse nequit. Mundus autem est figuratus spha-
rice. Ergo mundus est finitus.

- Plures vno H) Quod spectat questionem de unitate mundi, sciendum
non esse, existimasse Empedoclem & Democritum, subinde alios mu-
stabilitur dos nasci, & alibi alios mundos ex atomorum concursu existi-
rationibus. re. Quæ opinio absurda & falsa cum olim Anaxarcho discip-
lo Alexandri esset relata: Heu, inquit, me miserum, qui ne v-
quidem potitus sum. Rationes autem, quibus unitas mun-
stabilitur, hæ sunt. Prima est Aristotelis lib. 1. de Cœlo, cap.
1. Aristotelis. ubi ita argumetur. Si plures infinitive mundi essent, omnes
semper tumultu vario iactarentur. Sed hoc non est. Ergo nec i-
lud. Consecutio maioris probatur: Quia cum eadem sint eiu-
demque natura & speciei elementa, tum ignis (verbi gratia)
alterius mundi ad huius mundi centrum tanquam locum si-
naturalem moueretur. Terra quoque illius mundi ad terram
huius suo pte nutu ferretur, quoniam hæc centrum occupauit
locum naturalem omnium grauium, ad quem alterius munda-
terra quoque aspirabit & contendet: & ita omnia confun-
dantur necesse est, quod longe est absurdum. Nam terra ab
vno mundo ad alterum transire volens percurreret prius regio-
nem ignis sui orbis, ita graue feretur sursum quod eius natura
repugnat. Sic quoque ignis per medium vnius orbis pertransi-
ret ad ignem alterius, quo quidem pacto leue tendet deorsum,
2. quod itidem est impossibile. 2. Vnus est primus motus sempi-
3. ternus & regularis. Ergo est tantum vnus mundus. 3. Vnum-
quodque, quod ab aliqua causa prodijt in lucem, illud sua
causa speciem & imaginem refert. Mundus autem hic uni-
uersus suum esse accepit à primo rerum principio, quod maxi-
me est vnum. Ergo & mundus vnus est. 4. Est Platonis. Ma-
teria qua ad mundi compositionem requiritur est vna, inque
vnam massam coacta, omnia corpora simplicia, elementa &
cœlum in se continens, ita vt nulla eius portio sit reliqua, ex
Theologi- qua alius mundus componatur. Hinc ergo sequitur, vnum
cis. tantum mundum esse. Argumenta Theologica, quibus hæc
senten-

sententia firmitus stabilitur, pete ex lib. 1. Phys. Philippi, & Anaxi Physica Christiana cap. 11. part. 1.

CAP V T II.

Quid Cælum, & quæ eius Diuisio?

ADhuc (A) in genere de Mundo dictum est : deinceps de Corporibus, ex quibus constat, agendum est.

Corpus autem est duplex ; Simplex & Compositum. *Arist. lib. 1. de Cælo, c. 2. tex. 7.*

Simplex corpus est, quod principium motus localis simplicis in se ipso habet. *Arist. lib. 1. de Cælo, c. 2. & 7.*

Estque Constans, vel Inconstans.

Constans est, quod eadem forma perpetuo perdurat, nullamque mutationem recipit, vt Cælum. *Aristot. lib. 1. de Cælo, c. 3.*

Cælum est (B) corpus naturale, simplicissimum, solum Cæli definitum, sphericum, pellucidum, & in orbem mobile. *Arist. in initio lib. de Cælo.*

Corpus esse cælum, non quoduis, sed naturale, variis in locis testatur. *Arist. lib. 1. de Cælo, text. 5. vsque ad 17. lib. 3. Cæli, text. 1.*

Num autem materiam habet cælum, inter Peripateticos disputatum est. Non defuerunt enim, qui cælum corpus ita simplex fecerint, vt materiam ab eo penitus ablegarent, quam sententiam obnixè tuetur Auerroes *lib. 1. de Cælo, text. 7. & 10.* An materia habeat?

Hæc tamen nullo modo nobis probatur, parumque est Aristotelica, siquidem vnumquodque sub sensum cadit ratione materiæ. Cælum autem est eiusmodi, cum percipiatur aspectu, ideo materiam habeat necesse est. *Arist. lib. 1. de Cælo, text. 92. & 8. Metaph. c. 2.*

10. Tum: Cælum est ens mobile. Ens autem mobile est, quod ex materia & forma constat. Igitur Cælum à materia non est alienum *Arist. 2. Phys. c. 1.*

11. Ad hæc, quantitas, raritas, densitas comitantur materiam, hæc autem omnia in cælo reperiuntur, ideoq; in illo necessario poni debet materia.

12. Perspicue igitur constat, corpora cælestia administratione materiæ concreta esse. An autem hæc materia

H 3 eadem

An sit eius-
de naturæ
cum ele-
mentis?

eadem sit cum materia inferiorum, rursus inter Peripateticos non levis est disceptatio.

13. Plerique Philosophorum, ante Aristotelem, arbitrati sunt, cœlum eiusdem esse naturæ cum elemētis, quanquam ii etiam discrepantes fuere. nonnulli enim cœlum igneæ naturæ esse arbitrati sunt.

14. Quod autem igneæ substantiæ non sit, probat ea ratio, quia cum tanta sit ignis voracitas & acrimonia, (vnde Herodotus ignem beluam auidissimam, & inexplēbilem vocat, quæ quando plura consumit, tanto fecundius se parit) si tota cœlestis machina astraque exigue coaluissent, iam pridem totus inferior mundus eorum incendio deflagrasset, cui experientia refragatur. *Arist. lib. 2. de Cœlo, c. 7. text. 41. & lib. 1. Meteor. c. 3.*

15. Primus Aristoteles eam sententiam, cœlum esse distinctæ naturæ ab elementis, in scholis illustrem reddidit, vnde in proverbium fere abiit, *Quinta substantia Peripateticorum.*

16. Suadetur hæc opinio his rationibus. I. Quia omnes formæ sublunares ita materiam informant, ut ab ea seiungantur, quæant, vnde omnia ex iis conflata interitum subeunt, corpora autem cœlestia sunt immortalia.

17. II. Deinde idem probatur à motu cœli simplici, qui ut specie differt ab iis, qui corporibus sublunaribus conveniunt, ita diversam in cœlo naturam arguit. *Arist. lib. 1. de Cœlo, c. 2.*

18. III. Præcipuum autem & pene totum huius sententiæ hoc est fundamentum. Quæcunq; communicant materia, ea quoque inuicem transmutantur, quæ vero non mutantur, dissimili constant materia: cœlum autem & inferiora non transmutantur, ideoq; eandem materiam non habent. *Arist. 1. de gener. & corrupt. c. 1. text. 1. & c. 6. text. 43. & c. 7. text. 53. & 54. & c. 10. text. 87.*

19. Constat ergo, diversæ rationis esse materiam corporum cœlestium à materia inferiorum, eo ipso, quod harum materia est in potentia ad plures formas elementares, illorum autem materia tantum est in potentia ad formam suam cœlestem. *Zabar.*

Cœli forma.

20. Quæ autem (C) corporis cœlestis sit Forma, varii quoq; & inter se dissentientes sunt Aristotel. Interpretes.

21. Qui-

Quidam enim duplicem illi inesse formam statuunt, nam informantem, per quam cœlum constituatur, alteram vero adfistentem, nimirum intelligentiam, quæ motum cieat & perpetuet. *Mercen. lib. 1. dilucid.*

2. Prior forma vel inde refutatur. I. Quia si forma cœli non concurrat effectiue ad proprium motum, otiosa erit atque adeo frustra, cum vnumquodque sit propter suam operationem. II. Et si hæc forma principium motus non est, quomodo igitur innotuit, ipsam corpori cœlesti inesse, cum forma non nisi ex operationibus innotescat? *Arist. lib. 2. de Cœlo, cap. 3.*

23. Posteriores ergo formam siue intelligentiam Aristoteles tantum recepit & cognouit, quia cum cœlum à se non moueatur, externum motorem desiderat, qui alius præter intelligentiam esse non potest.

24. Cum etiam motuum cœlestium leges, ordinem & Motus, constantiam obseruarent, idque non nisi ab aliqua intellectrice vi corporis experte fieri posse videret, dandam esse intelligentiam, à qua eiusmodi motus efficerentur, statuit. *Arist. 2. Metaph. c. 8. text. 43.*

25. Hinc conficitur, cum cœlum animatum sit, propterea quod habet principium motionis in se ipso, omnes quoque positionum differentias eidem competere. *Arist. lib. 2. de Cœlo, c. 2. text. 13.*

26. Cæterum (D) motus cœli cum sit simplex & circularis, an ei naturalis sit, controuersia non caret. Verior est affirmatiua, quæ hoc nititur fundamento, quia omne corpus physicum aliquem naturalem motum sibi vendicat, ideoque & cœlum, & non alium, nisi eum, qui circulo peragitur. *Aristot. lib. 1. de Cœlo, c. 2.*

27. Deinde (E) hic motus est cœli perfectio, ideoque non præter, sed secundum naturam illi competit, & si contra naturam illi conueniret, non posset tot seculorum ætatibus durare, quandoquidem ea, quæ naturæ aliena sunt, sempiterna esse nequeunt. *Arist. lib. 1. de Cœlo, c. 2. text. 15.*

28. Est quoque hic motus continuus, non interruptus, ideoque perpetua est in cœlo quietis priuatio. *Scalig. Exercit. 61. sect. 2. Aristot. lib. 1. de Cœlo, c. 2.*

29. Non ergo recto motu cœlum cieatur, ideoque hoc

corpus neq; graue neq; leue vllō modo esse potest. *Arist. r. de Cælo, cap. 3.*

30. Quod si nec graue nec leue sit, vllis aliis mutationibus obnoxium esse nequit, ideoq; sempiternum esse existimauit. *Arist. ibid.*

31. Verum huic sententiæ refragatur diuinarum literarum auctoritas, docens, cœlos (F) vetustate consumendos periturosque, vel saltem in alium statum & formam transmutandos.

Figura
cœli,

32. De Figura porro, cœli non fuit apud veteres consensus. Quidam enim cœlum in oui figuram confirmabant, alii testitudini, alii pineæ nuci similem credebant, alii denique quamlibet figuram ei commodè aptari contendebant.

33. Rotundum autem esse & globosum cœlum schola Peripatetica statuit. I. Quia hæc figura omnium prima, pulcherrima, perfectissima & capacissima, atq; ad motum accommodatissima est. II. Quod extra summum orbem nullum sit vacuum. Nam si figura eius rectarum linearum esset, profecto extra ipsum & locus esset, & corpus, aut vacuum. *Arist. lib. 2. de Cælo, c. 4.*

34. Præter eas vero rationes aliæ idem confirmant, eæque asseruntur. I. Ex iudicio motus stellarum fixarum II. Ex motu Solis & Lunæ, omniumque errantium syderum. III. Ex distantia stellarum fixarum. IV. Denique ex astrorum figura.

Diuisio.

35. Cæterum (G) Cœlum in Primum mobile & Secunda mobilia diuiditur.

36. Extimum enim illud & supremum, quod Empyreum dicitur, quodq; Aristotelem etiam agnouisse nonnulli inde concludunt, quod diuina entia supra mundum & cœlum collocet immutabilia & impatibilia, non est huius considerationis, quia locali motu contra naturam reliquorum cœlorum non est mobile.

Primum
mobile.

37. Primum mobile est, à quo motus diurnus, qui omnium primus est, maximeq; conspicuus, proficiscitur, & est orbis decimus. Talis autem primi mobilis motus semper æquabilis est, nunquam remissior aut velocior.

38. Et huius orbis motus generationis & corruptionis perpetuæ rerum naturalium causa est efficiens, *Arist. lib. 3. de gen. & corrup. c. 10.*

39. Se-

unus motus est
causa generationis
130 m 24 25 26 27 28 29 30
130 m 27 28 29 30
130 m 27 28 29 30

2. Secunda mobilia ea sunt, quæ præter motum illum Secunda iuinum, quem à primo mobili accipiunt, habent alium mobilia motum, huic fere contrarium.

3. Est autem secundum mobile vel CrySTALLINUM, siue queum, vel Stellatum.

4. CrySTALLINUM est sphaera nona, & vocatur hoc cœlum Cœlū Cry- queum, quia cum nullæ in eo stellæ fulgeant, sed admo- stallinum. um translucentum & perspicuum sit, aquarum refert similitudinem.

5. Quod stellatum est, continet stellas vel Fixas, vel Er- Stellatum. antes, & hoc cœlum primum mobile est Aristoteli.

6. Fixis vnicum tribuitur cœlum, propter motus earum similitudinem, & dicitur octava sphaera, seu firmamentum, *ἡ πλανήτης* Græcis inerrans.

7. Et in hac sphaera innumeræ quasi sunt stellæ propter dignitatem huius corporis. Cum enim hæc (ultra quam nullum cœlestem globum dari putavit Aristoteles) causa sit constantis vitæ, & efficiat, ut res magis eodem modo se habeant, quam reliqui orbes, ideo pluribus astris, tanquam viribus præditum est, ut hoc munus præstet. *Arist. lib. 2. de Cælo, c. 12.*

8. Quod errantibus stellis est insignitum continet Pla- Planetas, vel Extremos, vel Medium.

9. Extremos, vel Superiores, vel Inferiores.

10. Superiores Planetæ sunt Saturnus, qui possidet sphaeram septimam, Iupiter qui sextam, Mars qui quintam occupat.

11. Medius Planetarum est Sol in quarta sphaera.

12. Inferiores Planetæ sunt Venus in tertia, Mercurius in secunda, Luna in infimo orbe.

13. Tot ergo constituuntur orbes cœlestes. Vnum enim cœli orbem esse non posse, plures, qui observantur, & distincti motus conuincunt, cumque decem inter se diffidentes deprehendantur motus, decem quoque orbes erunt.

14. Hæc verò cœlestium orbium series non continuo, sed contiguo (H) ordine est connexa, ita ut superior orbis semper inferiorem in sese vndequaquam conclusum contineat, non secus atque in ovo gallinaceo luteum, albumen & putamen alterum ab altero complexum continetur.

H 5 52. Si

Regnum 8^{to}

Planetas 126 m

*Plus de 126 orbes
en 126 ans
plus de 126 orbes
en 126 ans*

*orbes 126
contingent
vndequaquam
conclusum*

52. Si enim continuatio orbium inter se esset, vnicus omnium esset motus, & vnico omnes cursu ferrentur.

53. Itaq; cum omnes ita inuicem ambiantur, solus autem orbis decimus, seu primum mobile, ab alio corpore non continetur, in loco an sit ambigitur? Per se & actu in loco non esse, sed per accidens tantum & partium ratione, ita-
tuit Arist. lib. 4. Phys. c. 5. text. 43.

54. Num autem orbis mobiles iam enumerati, quo sunt altiores, eo etiam nobilioris sint naturæ, in controuersiam vocatur. Verior est sententia, eundem in orbibus esse dignitatis ordinem, excepto orbe, qui Solem deserit.

55. Hoc enim Planeta nobilissimo cum nihil in toto ad spectabili mundo ad speciem sit pulchrius, vel ad rerum gignendarum commoditatem fecundius, ideo & eius orbis eandem naturam specificam, eandemque essentia perfectionem iure obtinebit.

C O M M E N T A R I I.

I. **A**bsoluta (A) generali mundi consideratione, nunc agredimur singularum eius partium, & primo quidem celestis regionis doctrinam. Principio autem obseruandum, veteres omnes vocasse cælum æthera, $\delta\alpha\iota\tau\epsilon\rho\alpha$ & $\tau\epsilon\rho\rho\alpha$ æθέρ (Interprete Aristotele) hoc est, à perpetuo cursu, vel ab ætère, quod perpetuis tanquam ignibus, hoc est, stellis ardeat.

Definitio. I B) Definitur corpus, non quidem quoduis, sed naturale, ut
nis cœli ex- variis in locis testatur Aristoteles I. Cœli text. 5. vsq; ad 17. 3.
plicatio. Cœli, text. 1. 1. de partibus animalium cap. 5. & alibi. Dicitur

2 corpus simplicissimum ad distinctionem elementorum, quæ etiam corpora dicuntur simplicia. Hac enim voce cœli substantia exprimitur, in quo Aristotelem sequimur. Hic enim & cū eo Dionysius Areopag. ac recentiores pleriq; Theologi, & Philosophi Peripatetici fere omnes, cælum de natura quatuor elementorum vindicant, atq; alia quadam simplici & quinta essentia præditum quibusdam argumentis confirmant, contra Platonem aliosq; præcos Philosophos qui ex quatuor elementorum purioribus proportionibus cælum esse coagmentatum statuunt. Ratio Aristotelis potissima talis est: Omnis motus simplex, quem in rerum natura deprehendimus, per se primo conuenire debet corpori alicui simplici. At reperitur motus circularis simplex, nec tamen ille est proprius vel naturalis reliquo-

rum

rum elementorum vlli. Nam hac ipsa elementa habent motum proprium in linea recta, ut leuia sursum, grauia deorsum ferantur. Vni autem corpori simplici vnus tantum motus simplex debet esse naturalis & proprius. Relinquitur ergo, ut conueniant alicui quinto, & corpori simplici, atque adeo, ut detur aliquod quinta cuiusdam essentia distincta à naturis elementorum corpus simplex, quod conueniens sua natura in orbem circa mundi centrum agatur. Hoc autem est cœlum. Dicitur cœlum corpus solidum, quia constat tribus dimensionibus, longitudine, latitudine & crassitie. Sphæricum denique est omni ex parte. Cum enim docente Aristotele 2. de Cœlo cap. 4. hac figura sit pulcherrima, perfectissima, simplicissima & capacissima, & deniq; ad motum accommodatissima; propterea merito cœlo, ut corpori pulcherrimo, perfectissimo, simplicissimo, capacissimo, imprimisq; mobili rotunda figura debetur. Deinde si alterius fuisset figura, ut triangularis, vel quadrangularis, inter se fuissent collisi cœli, & fracti, cum vnus in alterius motum fuisset connexum. Tertio, si aliam, quam sphæricam cœlum haberet figuram, tunc aliqua pars cœli, illa scilicet, qua supra nostrum caput est, foret propinquior nobis altera parte cœli, quod tamen est absurdum. Denique sequeretur, locum aliquem esse vacuum in cœlis, & corpus esse sine loco. Merito ergo cœlum hanc figuram obtinet. Lucidum esse cœlum visus ipse ostendit, qui in eo lucem contemplatur, qualitatem certe nobilissimam, qua mediante cœlum potissimum in hac inferiora agit. Dicitur porro in orbem mobile, quia, cum corpus sit simplex, ideo simplici aliquo motu id moueri necesse est. Hic autem motus ex communi Philosophorum omnium sententia est circularis. Sicuti autem ex stellis ipsis cœlum moueri deprehensum est, ita ex iisdem etiam motu circulari in gyrum mouetur. Videmus namque stellas primo supra terram conspectui nostro sese offerre, deinde paulatim eleuari, donec ad cœli medium peruenerint. Vnde iterum eas paulatim descendere conspiciamus, donec occidant, ita ut semper seruent aequalem à polis suis distantiam, quod in nullo alio motu, præterquam in circulari, fieri potest.

Quæstiones tres discutuntur.

I.

C) Hic primo quaritur, quænam causa sit efficiens Cœli motus? Respondeo, quod cœlum moueatur, illud causa efficiens interno ipsius principio, siue forma interiori esse ascribendum,

dum, cui Aristoteles alijq; Peripatetici extrinsecum motorem addunt, & vocant intelligentiam assistentem. Quam sententiam variis rationibus comprobare studet Auerroes 1. Cæli comm. 5. & 2. Cæli comm. 3. & 14. disputat. contra Algazalem. Vnica autem hac eaque potior sufficiat: Motus perpetuus, qui principio & fine caret, non potest fieri nisi per intelligentiam. Cæli motus est eiusmodi. Ergo cæli motus non potest fieri nisi per intelligentiam.

II.

Motus cœ-

li rotundus

vel circula-

ris an sit

naturalis?

Affirmat.

Aristot.

Rationib.

1.

2.

3.

4.

5.

Et quomo-
do?

D) Secundo loco hac quaestio est excutienda, an motus rotundus vel circularis cæli sit naturalis? Non desunt enim qui negativam sententiam constanter tuentur, quorum duces sunt Avicenna, Scotus, Albertus, Durandus, & alij. Aristotelis autem eaque vera sententia est, motum circularem competere cælo secundum naturam, quæ quidem suadetur rationibus sequentibus: Prima est Aristotelis 1. Cæli text. 9. Vniuscuiusq; corporis simplicis unus est motus simplex secundum naturam. Cælum corpus est simplex. Igitur simplex motus, qui circularis est, conuenit ei secundum naturam. Secundo text. 11. lib. citati idem ita ratiocinatur. Si motus circularis competit cælo præter naturam, ergo alter motus competit ei secundum naturam, & hic motus erit vel sursum vel deorsum. Neuter autem horum conuenit cælo, quoniam aut ignis, aut aliquod aliorum elementorum esset. Igitur motus circularis competit cælo secundum naturam. Terrio: Text. 14. libri citati, hac utitur ratione. Motus, qui competit alicui præter naturam, cõpetit alteri corpori secundum naturam. Iam vero motus circularis competit elementis præter naturam. Igitur cõpetit alteri corpori secundum naturam. Cum autem hic motus rotundus competat cælo, igitur eidem competit secundum naturam. Quarto. Idem hoc confirmat Philosophus demonstratione allata in textu 16. Motus circularis conuenit cælo aut præter naturam, aut secundum naturam. Non primum, quoniam non est perpetuus: nullum enim violentum est diuturnum. Igitur naturalis est hic cæli motus. Tandem: Quæ necessaria sunt ad motum cæli circularem efficiendum, ea omnia naturaliter cælo insunt. Iam cælo inest figura rotunda: adest grauitas & leuitas, est substantia incorruptibilis carensq; contrario, quæ ad motum rotundum requiruntur. Ergo motus hic est ei naturalis. Quomodo autem sit naturalis, Thomas Aquinas explicat 2. Phys. text. 2. his verbis motus localis corporu cœlestium est naturalis, non propter principium actiuum, sed

con pñchf rñl qñ n- motus
Cuius 961 a- 3.

sed propter principium passivum: quia scilicet habet in sua natura aptitudinem, ut tali motu ab intelligentia moveatur. Hanc Thoma sententiam omnes fere Peripatetici sequuntur, qui hunc motum absolute naturalem esse aiunt, ratione principij interni, cuius beneficio cœlum ad hunc motum habet propensionem. Ratione autem principij activi, scilicet intelligentie, qua prima causa effectrix est huius motus, non absolute hic motus est naturalis, sed secundum quandam analogiā siue similitudinem. Et si enim intelligentia illa, qua cœlo praesidet, non est cœli natura, attamen movet ad motum naturae, & sic natura similitudinem habet.

E) Tercio hic quaeritur: cum oporteat in motu circulari III. Quod aliquod esse medium immobile, quod ipsum quidem stio. non moveatur, sed circa ipsum rotundum corpus cœli voluatur, ut in sphaera apparet, quodnam illud sit in cœlo? Respondemus cum Aristotele, cœlum ambitu suo terram immobilem & secundum naturam illic quiescentem continere. Medium ergo illud immobile, circa quod naturaliter agitur cœlum, est terra, quam immobilem esse suo loco docuimus.

F) Quamvis autem Aristoteles cœlum neq; ortum, neque interitum habere, sed aeternum & incorruptibile esse, inde probare conetur, quod neq; alteretur, neq; augeatur, neq; minuat, neq; aliqua contrariorum repugnantia in illo deprehendatur: attamen cœlum non est simpliciter & per se inalterabile & incorruptibile, sed voluntate Dei fit, quod non ita corrumpatur & alteretur, sicuti elementa mutari inter se videmus. Sacra enim litera testantur, cœlum & terram tandem interitura. Qualis autem ista corruptio sit futura, disputatur, utrum secundum substantiam, an vero secundum qualitates? Sunt nonnulli, qui universitatem hanc, hoc est, cœlum & terram non quidem secundum substantiam, sed secundum tantum vitiosas qualitates mutatum iri putant, adductis verbis Vatis regij Davidis, qua Psalm. 102. habentur: Opera manuum tuarum sunt cœli, ipsi peribunt, & omnes sicut vestimentum veterascent. Item illo Iesaias 65. Cœlos novos creo, & terram novam. Et si vero hac dicta commutationem cœlorum in novos inferre videntur, attamen sacra scriptura magis est consentaneum, nullos deinceps cœlos corporeos & terram futuram esse. Idem enim Esaias inquit: Sol tibi non amplius lucebit die, &

Luna

*quod in immobili
h. in cœlo
f. in sphaera
m. in sphaera
n. in sphaera
o. in sphaera
p. in sphaera
q. in sphaera
r. in sphaera
s. in sphaera
t. in sphaera
u. in sphaera
v. in sphaera
w. in sphaera
x. in sphaera
y. in sphaera
z. in sphaera*

*Corruptio
cœlorum
utrum se-
cundū sub-
stantiā an
secundum
qualitates
sit futura*

Luna nocte, sed Dominus erit æternum lumen. Et hoc est, quod Paulus 1. Corinth. 15. ait: Deus erit omnia omnibus. In Deo igitur erit cælum illud nouum, hoc est, gaudium & pax æterna nostra.

G) Et si totum hoc spatium, quod supra sphaeram ignis Luna usque ad beatorum sedem protenditur, singulari numero cælum à Latinis, & ἡγευδς Græcis nominetur: plures tamen in eo orbes cælestes deprehenduntur. Cum enim unum & idem cælum naturaliter diuersis motibus moueri nequeat, cumque omne corpus simplex uno locali motu sit contentum, cælum autem diuersis moneatur, plures in eo esse orbes necessesse est.

De cælo-
rū numero
veterum
Philoso-
phorū sen-
tentia.

Ceterum de numero cælorum non omnium eadem est sententia. Veteres, ut Plato & Aristoteles, octo duntaxat esse sphaeras putauerunt, quas Cicero in som. Scip. numerat, ita scribens: Summo orbi vel globo sunt subiecti septem, qui versantur retro contrario motu atque cælum. Ex quibus unum globum possidet ille, quem in terris Saturnum nominant. Deinde hominum generi propter & salutaris ille fulgor, qui dicitur Iouis, tum rutilus horribilisque terris, quem Martem dicimus. Deinde subtermediam fere regionem Sol obtinet, dux & princeps, & moderator luminum reliquorum, mens mundi atque temperatio, tanta magnitudine, ut cuncta sua luce lustret & compleat. Hunc ut comites sequitur Veneris alter, alter Mercurij cursus, infimoque orbe Luna, radiis Solis accensa, conuertitur. Hac Cicero.

Hic veterum Octonarius numerus nititur hoc fundamento. Tot sunt sphaera cælestes, quot oculi nobis monstrant. Oculi autem monstrant octo tantum sphaeras. Ergo totidem sunt. Verum recentiores Astrologi duas adhuc addiderunt sphaeras. Et Ptolomæus quidem schola Alexandrina in Ægypto professor nonam sphaeram supra octauam positam esse deprehendit esse motu. Eius igitur argumentum tale est: Corpori simplici unus tantum motus proprius & naturalis conuenit, & ad quem si alij accedant, erunt accidentarij. Octaua sphaera corpus est simplex, & tamen duos habet motus inter se contrarios. Ergo unum habet per se alterum per accidens, siue per communicationem superioris sphaera, & propterea supra octauum orbem alium collocari necesse est. Assumptio probatur, quia animaduersum est ab Astrologis, octauam sphaeram duplici volui motu, uno

et de horum op-
ratione no. 134
29772

u, uno ab Oriente in Occidentem 24. horarum spatio, altero ab Occidente in Orientem. Sed in hac octava sphaera recentiores, ut Alphonsus rex Hispania, Georgius Burbachius, & alij, accurata inquisitione obseruauerunt tertium motum, quem trepidationis vel accessus vel recessus nominant. Sic vero ratiocinati sunt: Non potest sphaera octaua, cuius triplex est motus, primum mobile nuncupari, sed necesse est, ut huiusmodi motus aliunde accipiat. Neq; etiam hosce duos motus à nona sphaera habere potest, quia conuenit primo mobili uni unicuique simplicissimus motus. Ergo necessarium est decimam sphaeram addere, eamque primum mobile dicere; nonam autem secundum mobile vocare.

Caterum prater sphaeras decem, locali motu mobiles, aliud coelum numero undecimum, omnium supremum, immotum, Theologia Doctores esse docent, idq; ob plurimam lucem Graecis ἐν τοῦ περὶ οὐρανὸν dicitur, quod & coelum coelorum vocatur, nec non tertium illud, in quod diuus Paulus raptus fuisse scribitur. Estq; sedes Dei, angelorum & beatarum mentium. Licet autem Thomas Aquinas coelum hoc à Theologis solis positum dicat: tamen locum aliquem supra caelos mobiles Aristotelem agnouisse, hinc liquet quod 1. Coel. cap. 9. diuina supra mundum & coelum entia collocet immutabilia & impatibilia, optimamque & beatissimam vitam sempiterno aeo degentia, unde ceteris rebus praestetur, alijs quidem plenius, alijs obscurius, & essentia & vita.

H) Contigua proprie sunt, quorum termini & extrema mutuo sese contingunt, ut ensis & vagina, papyrus & calamus pingens literas. Quando igitur orbis caelestes contigui dicuntur, intelligendum est, quod coelum nihil aliud sit, quam huiusmodi orbium congeries, sapientissimo ordine concinnata: qui orbis ita sunt ordinati, ut superior semper inferiorem in se se undequaq; conclusum contineat, haud fere aliter, atque in caepis tunicas alias alijs exteriores, videlicet interioribus circumductas, videmus. Si enim unum illudq; continuum esset corpus coelum, sequeretur, mota una parte, necessario omnes partes moueri. Item omnes stellas, quae in machina caeli moueri cernuntur, uno eodemq; cursu ferri & moueri necesse esset, quod falsum esse manifesto deprehenditur.

CAPVT III.

De motu Sphærarum cælestium recto & transuerso.

Cælestium
orbium mo-
tus.

Rectus.

1. **A** Dhuc de cælo eiusque orbibus, sequuntur eorum motus varii.

2. Circularis (A) ergo cæli motus vel Rectus est, vel Transuersus.

3. Rectus motus nobis est, quo decima sphæra viginiquatuor horarum interuallo super polos & axem mundum seu æquatoris, ab Ortum in Occasum decurrit & reliquos cælestes omnes orbes rapit secum.

4. Sed cur cælum potius ab Oriente in Occidentem, quam contra mouetur? Quia natura semper, quoad eius fieri potest, id efficit, quod est optimum: melius vero est, cælum moueri ab ortu & per Meridiem, quam per mediam noctem, & ab Occasu, quia à præstantiore & digniori loco motum inchoat. *Arist. lib. 2. de Cælo, c. 5.*

5. Hic motus proprius est primi mobilis, nimirum decimæ sphære, & efficit diem & noctem, unde *ἡμετέριον* dicitur, quod noctis vel diei spatium absoluitur.

6. Estque hic primi mobilis motus semper æquabilis, nunquam autem remissior aut remotior. *Aristot. lib. 2. de Cælo, c. 7.*

7. Omnis namque inæqualitas motuum oritur, vel à mouente, si non semper idem sit, sed alia nunc, alia postea virtute moueatur: vel à mobili, si non semper eodem pacto affectum sit, nec motoris impetum eodem modo excipiat: vel ab utroque, si utrumque mutationem subeat. Atqui nihil horum potest accidere motui cælesti, cum cælum ipsum incorruptibile sit, imo & multo potiori iure eius motor. *Arist. lib. 2. de Cælo, c. 7. text. 36.*

Transuersus.

8. Transuersus cæli (B) motus est, qui rectum illum transuersè secatur: idque vel ex Aduerso magis, vel à Latere.

9. Ex aduerso, ab Occasu scilicet in Ortum, reliqui orbes omnes circa alium axem mouentur.

10. Mouentur autem vel Vniiformiter, vel Variè.

11. Vniiformiter noua sphæra conuertitur, octauam vnam circumducens, cursumque suum metitur quadraginta novem annorum millibus.

12. Atque

2. Atque hæc conuersio magnum illum & Platonium annum efficit, (de quo fabulatur Pythagoras) quo omnia infra ad eum locum, vnde semel sunt profecta, redeunt, totiusque cœli primam descriptionem longis interuallis reuerunt.

3. Varie septem reliqui orbes sub Zodiaco mouentur, *planeta* descendentes à centro, hoc est, medio mundi puncto, vel secundum longitudinem tantum, vel secundum longitudinem & latitudinem simul.

4. Secundum (C) longitudinem tantum medius illorum siue quartus, nimirum Sol, sub Ecliptica, à centro mundi discedit, & annuo spatio, & sex prope horis, cursum suum absoluit.

5. Secundum (D) longitudinem & latitudinem simul variant reliqui sex orbes, motu suo excurrentes & obliquantes, ultra citraque Eclipticam.

6. Septimus enim orbis, qui Saturno tribuitur, triginta annorum curriculo cursum peragit, bina minuta singulis diebus conficiens.

7. Huic succedit Iupiter in sexto orbe, cuius sidus annis circiter duodecim circumagitur, quinque minuta quotidie conficiens.

8. Mars in quinto orbe biennii spatio circumfertur, quotidie 31. minuta absolvens.

9. Tertia sphaera, quam Venus possidet, eodem fere tempore, cum Sole, cui est *isidoreus* comes indiuiduus Zodiacum permeat, diebus scilicet 348.

20. Secundus orbis, qui est Mercurii, similiter eodem fere temporis interuallo cursum absoluit, nimirum 339. & ita tertius orbis diebus 17. hic vero secundus 26. fere diebus citius cursum suum absoluit, quam quartus.

21. Lunæ orbis, qui infimus est, menstruo spatio, 27. nimirum diebus, & fere tertia diei parte, ambitum suum conficit.

22. Et hæc de sphaerarum motibus, qui ex aduerso sunt. Porro à latere mouetur trepidando octauus orbis Austro in Septentrionem, & hinc rursus in Austrum, qui motus perficitur septem millium annorum spatio, & dicitur accessus & recessus, aut trepidationis.

23. Et hi sunt decem illi orbes, illorumque motus variis qui

qui quidem orbis, cum eiusdem sint naturæ cum supremo
& ab eo comprehendantur, eandem quoque rotunditatem
guram obtinent. Et quo viciniore sunt primo mobili
celeriori motu communi, quem transuersum diximus,
piuntur, tardius vero proprio motu feruntur: quo verior
motiores sunt à primo mobili, eo tardius motu communi
celeriori motu proprio vertuntur. *Arist. lib. 2. de Cælo*
cap. 4. & 10.

24. Neque vero frustratam multi diuersique in cælis
motus constituti, sed propter vtilitatem, imo necessitatem
maximam rerum sublunarium, inprimis vt in illis seruentur
generatio & corruptio. *Arist. lib. 2. de ortu & inter c. 10. & 11.*
56. & lib. 2. de Cælo, c. 3.

25. Hoc sensus demonstrat, ex variis scilicet cæli motibus
& syderum aspectibus res plures generari vel corrumpi:
maxime autem istud fit accessu & recessu Solis. *Arist. ibid.*
Primo vere omnes res frequentius & feliciter nascuntur,
quam media æstate & hyeme.

26. Denique (E) Pythagoreorum & Platoniorum opinio
fuit, orbis prædictos suo motu sonos inter se suauissimos
respondentes efficere. *Arist. lib. 2. de Cælo, c. 9.*

27. Sed Peripatetica schola vt non audit cœlestem illum
concentum, ita nec approbat. I Siquidem, quod ad
num maxime requiritur, in orbium motu desideratur, ne
pe aeris collisio confertim facta, sine qua non fit sonus
II. Quæ non per se, sed per accidens mouentur, aliis al
gata ac penitus infixæ, sonum excitare non possunt: eius
modi autem sunt astra, quæ in suis sphaëris per acciden
mouentur, ideoq; sonum haud efficiunt. *Arist. ibid. & lib.*
2. de anima.

C O M M E N T A R I I.

Cœlestium
orbium di
stinctio.

Generalissima (A) hac est cœlestium orbium motus
distinctio, in rectum & transuersum. Rectus vero dicitur
quia recta ab Ortus supra nos in Occasum, & hinc vicissim
Ortum circulariter conuertitur. Deinde rectus dicitur, res
cuius motus transuersus, à quo secatur. Si enim hic etiam rectus
esset, tum circa eundem axem & eosdem polos cum primo il
motu verteretur. Vulgo rectum illud raptum primi mobilis &
motum mundanum vocant: item diurnum & quotidianum

quo

videlicet uno die naturali, qui 24. horis constat, perficitur. Vocatur & primus motus, tum quod sit simplex, & de reliquis prior, tum quod sit primi corporis mobilis. Sed dicitur aliquis: Si hoc motu etiam reliqua sphaera coelestes simul a-
antur, minus recte dicitur primus, & proinde primo mobili non competet. Sed prius est. Ergo & posterius. Resp. Pri-
mum mobile, à se ipso, virtuteque insita, motu velocissimo ab-
iente in Occidentem fertur, secumque rapit circa terram o-
es reliquos inferiores orbes nonū, octauum, septimum, &c.
ita inferioribus sphaeris competit etiam ille motus; non au-
tem primario, sed accidentiter. Primo autem mobili *per se*, non
per se, non secus ac naus, quae secundo flumine labens omnes
identem deuehit. Caterum hic primi mobilis motus semper
aequalis, nunquam autem remissior aut velocior, quod
nem de naturali ordinarioque motu est intelligendum. Ex-
enim ordinem est, si velit Deus vel tardiore vel velo-
rem, vel etiam nullum fieri coeli motum, ut contigit tem-
e Iosua, quando Sol in medio cursu substitit, tempore autem
echia retrocessit.

B) Hunc motum rectum illum transuersè secare, hinc pa-
quia transuersus ille motus, qui ex aduerso ab Occasu Or-
in versus recta contra nititur, cuius mensura est Zodiacus,
mum illum intersecat. Nam Zodiacus aequinoctialem in
obus locis medium secat. Similiter etiam lateralis ille mo-
trepidationis aequinoctialem intersecat.

C) Vocatur Ecliptica à Macrobio, quia Sole & Luna
hac linea diametraliter vel coniunctis vel oppositis, Ec-
ses & defectiones Solis & Luna eueniunt. Vnde & Cleo-
des locum Eclipticum vocat. Dicitur & via sine orbita, se-
ita, vel iter Solis; item circulus solaris, Gracis ἡλιακὸς
καὶ ὅς. Sol enim sub eo circulo semper medius incedit, neque
quam ultro citroque deflectitur deniatque. Quarta au-
m illius sphaera cursus, cum singulis diebus conficiat 509 mi-
ta prima, 8. secunda, 19. tertia, & 37. quarta, Zodiacique
adus sint 360. fit, ut ex eo scilicet cursu dies anni inuenian-
r 365. horas. minuta prima 49. 16. secunda: quae hora quin-
ue residua, cum suis scrupulis addita, faciunt quarto quoque
mo diem intercalarem seu interpositum, qui annus bis-
xtilis dicitur.

D) Hic motus talibus *φαινόμεναις* deprehensus est. Primo:
I 2 Stella

op. Aquob. sing

Intersecatio orbis
unius

Religione

Bi. No. h. h. 6

Stella fixa alias tardius, alias velocius eis πὲρ ἐπομένα προ-
 2. cognita sunt. Secundo, stella quadam, olim aequinoctiali pro-
 qua, nunc longius versus Septentrionem, & hinc vicissim
 flexerunt, quod evidentissime elucet in ultima stella. Cyn-
 3. ra, seu ursa minoris, quæ Hyparchi ætate 12. gradibus a
 mundi absuit, & iam 4. tantum gradibus ab eodem dist-
 Ita progressa fuit in longitudinem ab Hyparchi tempore,
 dus circiter 25. Vnde propter illam vicinitatem stella pos-
 3. dicatur. Tertio, mutata sunt puncta aequinoctialia & solst-
 4. alia, hoc est, puncta intersectionum. Quarto, maxima Solis
 clinatio variat. Vide hac de re Philip. in Physicis, & ipsam
 bricam in theoricis Planetarum.

Pythago-
 reorum &
 Platonico-
 rum opi-
 nio.

E) Absurda est Pythagoreorum & Platoniorum opinio
 qui asserunt, cœlos suo motu sonos inter se suauissime resti-
 dentes, & concentum efficere, cum sonus ex aere, certa ratio-
 percussio, edatur, intra autem cœlos nihil aeris contineatur
 fitur inde, neque sonos cœli motum excitare. Præterea
 bes sonarent, necessario etiam in se impingerent, ut ex hac
 lenta collisione sonus aliquis ederetur. Consequens autem
 falsum. Non enim orbis cœlestes motu, vel animalium, etiam
 violento: sed naturali potius mouentur. Ergo & antecessores
 Postremo mirum esset, sonum hunc & concentum homines
 exaudire, neque inter diu, neque etiam noctu, quando omnes
 silent.

CAPVT IV.

De Stellarum Natura in genere.

1. **D**E cœlestibus orbibus & eorum motu dictum est
 & tenus: sequuntur (A) Stellæ, tanquam essentiale
 sensibiles cœli partes. Aristot. lib. 2. de Cœlo, c. 7.

Stellarum
natura in
genere.

2. Hæ enim (B) eandem cum cœlo, in quo insunt, so-
 untur naturam & cōditionem atq; adeo ex eadem materia
 & forma constant, eodemq; motu cidentur. Arist. ibid.

3. I. In simplicibus namque corporibus partes eiusdæ
 sunt naturæ cum toto. Cœlum autem corpus est simplex
 stellæ sunt eius partes, ideoque etiam hæ cum illo eandem
 habent essentiam II. Præterea, ex quibus oritur calor
 & lumen, ea cœlestem habere naturam consentaneum est
 sed à stellis lumen est & calor, sicuti satis testantur Sol
 Luna. Arist. ibid.

4. DI

Definitur ergo Stella, quod sit densior cœli pars & ma- Stellarum
coacta, globosa & lucis particeps. *Arist. ibid.* definitio.

Vt enim lucis capax esse possit, densam oportebat esse
lam. Nam ex materiæ cœlestis contractione & conden-
satione orta est lux in singulis sideribus.

Figuram esse globosam. I. Vel sensus ipsi iudicant: Figura.

la lunam rotundam esse videmus. Cum autem omnia
eiusdem sint naturæ, idem de omnibus statuendum.

Deinde natura, quæ nihil frustra facit, eam stellis figu-
ram attribuit, quæ ad motum progressuum minime ido-
nea habetur, conuenientissimum autem ad permanendum
vno loco: phærica autem figura huiusmodi est. *Arist. lib.*
de Cœlo, c. 11.

Lucent (C) quinetiam omnes stellæ, adeoque nati-
m & congenitam lucem habent, secus quam sentit Scal.
erc. 62.

Et lucent vel luce Natiua sola, vel etiam Mutuatitia.

Sola luce Natiua lucet Sol, stella omnium maxima & Lux nati-
arissima, quæ vnica interdum conspicitur, reliquas omnes ua-
lo lumine obfuscans.

Mutuatitia etiam lucent reliquæ omnes, quæ ob pro- Mutuati-
tæ lucis exilitatem & debilitatem à maximo illo lumina- tia.
tanquam fonte, plenius illustrantur, idque pro materiæ
am densitate & raritate, tum etiam inæqualitate vel ma-
s vel minus, vel etiam inæqualius.

Hinc non immerito Sol ab Heraclito fons lucis, & ab
astrologis Planetarum cor appellatur.

In medio namque illorum collocatus est, vt inde tam
superioribus quam inferioribus astris lumen commode
pertiat.

Quo autem Soli propinquiore sunt Planetæ, eo cæ-
teris paribus magis lucent, nimirum quia magis à Sole illu-
minantur, vt in Marte & Venere apertum est.

Verum de Luna imprimis hæc mouetur quæstio, Luna vtrū
trum lumen proprium sibiq; essenziale habeat? Ad quam re- lumine
ponderetur, quauis debile & exile eius sit lumen, proprium proprio fi-
amen & congenitum etiam habere. bique ef-

Illud vel hinc pater, quod in Eclipsi lunari Luna So- sentiali lu-
is lumine sit priuata, & sic mutuatitium lumen amittat, ceat.
lla tamen non tota ex oculis nostris evanescat, sed ali-

quando nigricet, veluti atro colore deformata, aliquando subruffa sit, nonnunquam etiam speciem mixtam ex atro & rubro præ se ferat, quos colores ex mixtione naturæ lucis & umbræ oriri consentaneum est.

Stellarū lum- 16. Cæterum sitne astrorum lux substantialis eorum ma vel etiam corpus, an vero qualitas, discrepantes Philosophorum opiniones.

substantia- 17. Quod non sit forma substantialis, tuetur Peripatet- lem neque schola, contra Academicam. I. Quia lux percipitur abs- corpus. ctu, cum nulla forma substantialis per se sub sensum cadat.

II. Quia duæ formæ substantiales non possunt in eadem materia subsistere: at in aere propriam formam retinetur excipitur lux à Sole diffusa. III. Quia substantia natura patitur sui remissionem, aut intensiorem, quam tamen non passim admittit. *Arist. lib. 2. de anima, c. 7.*

18. Quod non sit corpus, inde demonstratur, quia corporea substantia occupat certum locum: lux hoc non facit, cum fundatur per totum corpus perspicuum, quod illustratur nec tamen maior occupatur locus. *Arist. ibid.*

19. Deinde, si esset corpus, duo forent corpora si in eodem loco, lux nimirum & aer, quod tanquam absurdum Philosophia Peripatetica non admittit. *Arist. ibid.*

20. Neque etiam effluxus est è corpore luminoso, ut quibusdam visum est, quia iam Sol, perenni fluxu, esset lucis sua exhaustus.

21. Lux ergo est qualitas corporis lucidi vel perspicui, extendens & sese & colorata corpora.

Stellarum 22. Porro nulla (D) stellarum per se mouetur, ut nec progre- siue Astro- greditur, sed infixa & alligata suo orbi circumducitur. *Arist. lib. 2. de Cælo, c. 8.* rum] mo- tus.

23. Hoc inde demonstratur, quod omne rotundum, si per se mouetur, vel volutatione vel conuersione mouetur, quod neutrum de stellis dici potest. *Arist. ibid.*

24. Nam quæ vertuntur, vel circumaguntur in gyrum, semper eodem manent loco, quod de stellis affirmari non posse sensibus apparet, neque etiam prouoluuntur, quod docet Luna, in qua semper eadem pars apparet, cum in illa quæ conuertuntur, semper alia atq; alia pars conspiciatur. *Arist. ibid.*

Præterea si propriis motionibus stellæ mouerentur, eadem illarū & orbium celeritas erit: at eadem non est celeritas, quoniam non easdem habent magnitudines; ideoque tanto astrum sit velocius oportet, quanto maiori circulo requietur, atq; inde constat, alia celerius, alia astra tardius moueri. *Arist. ibid. text. 44.*

6. Licet autem stellæ fixæ nullum motum habeant, præter eum, quo earum sphaera vertitur: tamen inferiorum sedem orbium planetas peculiari & sibi proprio motu circummagi experimento compertum est, quod docet, eundem planetam nunc magis, nunc minus à terra distare, quod fieri non posset, nisi proprio circumactu, nunc sublimiorem, nunc humiliorem sedem teneret.

7. Denique (E) magnam esse vim astrorum in subluna. *Astrorum vis maxima in hæc inferiora.* eundem hunc mundum, vel illud probat, quod generationum & corruptionum sibi succedentium varietatem ex cœli motu prouenire docet. *Arist. lib. 2. de Cœlo, cap. 3. & l. 2. de gen. cor. c. 10.*

8. Conuersio autem illa cœli vel erit vna, vel multi-*Qd roudorho* lex. Vna autem & eadem esse nequit. I. Quia elementa niuersi semper eodem modo se haberent, nec mutarentur, nihilque ex iis oriretur. II. Temporum nulla esset vicissitudo, nec rerum naturalium varietas vlla. *Arist. lib. 2. de Cœlo, cap. 3.*

9. Cœlum ergo, tum per motum, tum lucis beneficio, in inferiorem mundum agit. *Arist. lib. 2. de Cœlo, cap. 7. & l. Meteor. c. 3.*

10. Quibus duobus alii addunt tertium modum, in fitas & innatas stellarum vires, quas influentias vocant, ex quibus diuersi oriuntur effectus, vt in Luna vis est humectandi, in Saturno refrigerandi, in Mercurio excitandi ventos, in Sole calefaciendi, in Marte exiccandi, &c. *Ptolomeus in quadripartito. Albumazari in introductorio.*

11. Atque huic causæ tantum quidam tribuunt, vt affirmant, si nullus esset in Sole motus, non minus sed magis potius calefacturum esse, quam motu suo calefaciat. *Int. Scal. exer. 74. sect. 2.*

12. Motu corpora sublunaria incalescere, communis Philosophorum est assensus, & idem docet *Arist. lib. 2. de Cœlo, c. 7. text. 421. Met. c. 3. & in Problem sect. 1. q. 13.*

33. Et excitat (F) calorem, distrahendo prius & attenuando partes, atq; inducendo raritatem, cuius comes est calor. *Arist. ibid. & Zab. pag. 506.*

34. Hanc assertionem probant corpora, quæ quo solidiora sunt, cæteris partibus, calorem promptius edunt, ferrum magis quam ligna, & in lapidibus illi, qui duriores sunt, & in metallorum genere chalybs, nimirum quia intensior hæc aer magis atteritur, extenuatur, & rarior fit.

35. Lux quoque vi sua & quidem suapte natura calidam rem producit, cum videamus, inferiora corpora Solis luce calefieri.

36. Nec id in Sole tantum, sed in Luna etiam cernere est, ideo enim noctes plenilunii tempore tepidiores sunt; quia tunc Luna, ut veriorum ex se lucem refundit, ita subiectis corporibus plus caloris imprimit. *Arist. lib. 4. de partibus animalium, cap. 5.*

C O M M E N T A R I I.

Stellarum
natura,

Sequuntur (A) stella, tanquam essentielles & sensiles cælestes partes: Hæ enim eandem cum cælo, in quo insunt, sortuntur naturam & conditionem, &c. Siquidem si ipsum stellæ corpus tam diaphanum & pellucidum esset, quam reliquæ sui orbis partes, non magis stella splenderet, & lucem conciperet, quam reliquum orbis corpus, quod tamen in alia sui parte neque lucet, neque splendet. Nam in reliquo sui corpore orbis ille, cui stella est infixæ, subtilior est, pellucidior atq; tenuior, & propterea transparent & pellucida, ut lumen nullum emitte possit. Non sunt igitur factæ stella extra cælum, ut quidam voluerunt, & postea collocatæ in cælis, sed sunt factæ in ipsis cælis, & proinde ex materia cæli; suntque eiusdem essentia & natura cum ipso cælo. Quod *Arist. 2. lib. de Cælo, cap. 7.* hac ratione confirmat: In simplicibus corporibus partes eiusdem sunt natura cum toto. At cæli corpus est simplex, quia simplici motu in orbem fertur, & stella sunt eius partes. Itaq; stella eiusdem sunt cum cælo, cui inhaerent, & cum quo mouentur, natura.

Stella unde
dicta?

(B) Stella Græcis dicitur ἀστὴρ, ὁ δὲ τῆς ἀστραπῆς, hoc est, à fulgore, Latinis dicitur à stillando vel scintillando. Vocatur etiam Sidus, à sidendo, auctoribus Festo & Varrone.

(C) Hinc enim astra vocantur, ὁ δὲ τῆς ἀστραπῆς, à coruscatione, ut Plato docuit in Cratyllo. Non tamen omnes eandem lucem

lucem obtinent. Exilem enim & debilem omnes reliquas stellas à Sole habere, maius autem lumen à Sole accipere, Peripatetici ere omnes statuunt, quod hiscerationibus, ab aliquibus aductis, probabiliter ostendi potest. 1. Luna & reliquarum stellarum, quantum ad lucem, eadem est ratio. Luna autem mutatur lumen suum à Sole sicuti ex eius augmento, decrem- to & eclipsi patet. Ergo & reliquæ stellæ. 2. Primum in unoquoque genere est causa omnium eorum, quæ sunt illius generis. Sol in genere lucidorum est primum: quia Sol inter lucida est lucidissimus, & propterea primum lucidum. Sol ergo causa est luminis in omnibus stellis. 3. Idem hoc à nonnullis inde colligitur, quod Planeta, qui Soli sunt viciniore, vehementius illuminentur. Ob hanc enim positionem stellæ Martis & Veneris reliquis sunt lucidiores. Ad quam tamen rem plurimum etiam confert stellæ densitas & raritas. Densiores enim plus luminis recipiunt, rariore autem minus.

D) Hoc Theorema de motu astrorum tractatur ab Aristotele 2. Cælic. 8. ubi ostendit, non proprio motu stellas, & seorsum orbes sed stellas, quatenus orbibus sunt infixæ, moueri. Motus enim proprius hic dicitur, quo quicquam mouetur per se, & non ad motum alterius: astra vero, cum infixæ sint sphaeris, tanquam earum partes sphaerarum motione voluuntur. Deinde: Quæcumq; conuertuntur, in eodem semper manent loco. At stellæ non semper in eodem manent loco, ut & sensibus apparet, & omnes consentiunt. Ergo stellæ non conuertuntur.

E) Maximam esse efficaciam stellarum in hac inferiora, ipsa uniuersalis experientia manifesto comprobatur. Calorem enim (ut alios astrorum effectus nunc prateream) in sublunari hoc mundo à cælestibus excitari corporibus sensus ipsi docent.

Quæ autem caloris causa sit, siue quomodo calor excitetur ab astris, non ita perspicuum est. Fuerunt enim Philosophi, qui putarunt, astra propterea calefacere, quod sint ignea, quæ sententia ab ipso Aristotele 2. de Cælo cap. 7. & libr. 1. Meteor. est explosa, & quam falsam esse documentis subsequen- bus probare licet. 1. Si Sol esset natura ignea, & hac ratione calefaceret, non minus in hyeme hoc præstaret, quam in æstate. Ratio est, quia propter cæli figuram sphaericam Sol in omnibus cæli partibus æque distat à nobis. Quare, siue sublimior incedat, ut in æstate, siue humilior, ut in hyeme, eundem deberet excitare calorem. Sed falsum hoc. Ergo & illud. 2. Si Soli-

Stellas à Sole lumen mutuari. Ratio 1.

2.

3.

Stellas non proprio motu, sed quatenus orbibus sunt infixæ, moueri.

Ratio 1.

2. Illarum virtutem inferiora

Calor quomodo ab astris excitetur?

Aliorum opiniones refutantur rationibus,

1.

2.

1 5 gneam

3. gneam haberet naturam, magis calefaceret in hyeme, quam propinquior nobis est, & in perigæo nobis constitutus, quam in æstate, quando est remotior, & in apogæo. Consequens autem est falsum. Ergo & antecedens. 3. Si Sol esset igneus, media æris regio, utpote illi vicinior, magis quam infima calefieret, & propterea meteora aquea nulla in ea possent generari. Rectius autem Aristoteles 2. de Cælo, & passim 1. Meteoror. duas ponit causas, ob quas cœlestia corpora hæc sublunaria calefaciunt quarum una est motus, altera lumen. Quibus duabus à Ptolomæo 1. quadrip. operis, c. 3. additur tertia, insita videlicet & innata stellarum vis, ex qua diuersi oriuntur effectus, ut in Luna vis est humectandi, in Saturno refrigerandi, in Mercurio excitandi ventos, & sic deinceps. Atque huic causa Iulius Scal. exer. 74. sect. 2. tantum tribuit, ut affirmet, si nullus effectus in Sole motus, non minus sed magis potius calefacturum esse, quam motu suo calefaciat. Neque existimandum, ultimam hanc causam, influentiam scilicet, Aristoteli fuisse incognitam. Si enim verba eius diligentius perpendamus, & adiiciamus ea, quæ lib. 4. de generatione animal. c. 10. tradit, inueniemus, omnes hæc causas ab Arist. loco dicto indicari, ubi inquit: Calorem ab orbe Solis, cui inhaeret, maxime effici. His enim verbis, ut Simplicius monet, non solum motui calefactionem tribuit, sed motui certi corporis. Id autem corpus in se continet lumen, & continet certam quoque, atque insitam vim. Nam in Saturno, verbi gratia, etiam inest motus per suum orbem, & inest lumen, non tamen inest vis calefaciendi. Idcirco ad actionem Astrorum in hæc sublunaria illa tria requiruntur. Motus, quo certa ratione disponantur: Lumen, quo hæc inferiora contingere possint: & tertio influentia seu insita vis, qua certum effectum producere queant.

Alia motus queritur questio.

F) Hic queritur: Quomodo motus hunc effectum producat, hoc est, calorem generet? Respondendum, calorem à motu excitari, non per se, sed per accidens, hoc est, non primario, & quatenus est motus sed per aliud, & secundario, quando nimirum rarefacit, extenuat & atterit partes aeris, & sic aerem attenuatum igneum atque calidum efficit. Eadem plane ratione lumen quoque causa est caloris, quatenus nimirum aerem extenuat, quam extenuationem sequitur calor. Quod tamen lumen duplicetur & reflectatur necesse est: ita enim fortius redditur. Et si enim minime negandum, radius Solis reflecta pro-

ita proietos etiam aliquid caloris efficere: quomodo enim tantam vim calefaciendi haberent duplicati, si nullum haberent simplices? Iſtam tamen vim calefaciendi exiguam eſſe, hinc conſtat, quoniam mediam aeris regionem, per quam radij Solis recti tranſeunt, tam frigidam relinquunt, inſimam autem radij refracti admodum calidam reddunt.

CAPVT V.

De ſtellis fixis.

1. **S** Tellæ porro ſunt vel Fixæ, vel Errantes.

2. **S** Fixæ ſunt, (A) quæ octauo orbi inhærentes tardiffime cum eo mouentur, eandemque inter ſe perpetuo ſeruant diſtantiam, &c. Stellæ fixæ.

3. His enim ſtellis octaua ſphæra abundat, & infinita multitudine eſt decorata: quia nimirum hæc ſphæra, quam primum mobile Philoſophus arbitrabatur, conſtantis vitæ eſt cauſa, & principatu motionis reliquis orbibus antecellit. *Ariſt. lib. 1. de Cælo, c. 12.*

4. Dignoſcuntur fixæ ab errantibus ſcintillatione: hæc Earum diſ-
enim ſolæ non ſcintillant. ferentia.

5. Quæ autem (B) micationis ſiue ſcintillationis ſtellæ Micationis
larum ſit cauſa, in quæſtionem vocatur? Dicendum, ob ſtellarum
ſpatii intercapedinem hoc fieri, ob quam ſpecies à re viſa cauſa.

miſſæ præ tenuitate vix iam valent ſenſorium imbuere, ideo fit, vt dum ex illis viſionem elicere potentia conatur, labore fatiſcat ac tremat, qui tremor cauſa eſt, vt videatur aſtrum per ſcintillationem tremere. *Ariſtot. lib. 2. de Cælo, c. 8. text. 48.*

6. Fixarum ſtellarum aliæ ſunt Numerabiles, aliæ Innumerabiles.

7. **S** Stellæ fixæ numerabiles, quæ quidem nobis ſunt notæ, ſunt mille viginri duæ, ſed plures ſunt reuera, eæque illu- Stellæ fixæ
numerabi-
les.
ſtres & ſplendore & magnitudine, quas obſeruarunt illi, qui in nouo orbe verſus meridiem fuerunt.

8. Hæ ipſæ iam dictæ differunt inter ſe Magnitudine, Configuratione ſeu Aſteriſmis, & Situ.

9. Magnitudinis ſeu quantitatis differentia eſt ſextuplex. Primæ enim magnitudinis ſunt, quæ cæteras ſtellas, excepto Sole & Luna, ſplendore omnes vincunt, terraque
maio-

140 COMMENTARIOR. IOH. MAGIRI

maiores sunt centies septies cum vndecim sexagesimis quartis, & harum numerantur quindecim.

10. Secundæ magnitudinis sunt, quæ post primas magnitudinem habent maximam, & terram superant octogies septies, quarum numero sunt 45.

11. Tertiæ magnitudinis sunt, quæ terram excedunt septuagies bis cum triente, suntque ducentæ quinque.

12. Quartæ sunt terra maiores quinquagies quater cum semisse, & numerantur quadringentæ septuaginta septem.

13. Quintæ excedunt terram tricies semel, suntque 217.

14. Sextæ, quæ minimæ sunt, superant terræ magnitudinem paulo plus decies octies, & sunt 49.

15. Cæterum configuratione ita differunt, ut stellæ quædam figuram seu effigiem, puta animalium aliarumque rerum exprimant, ut agnosci facilius possent, & dicuntur imagines cœli, sydera atque astra, & harum sunt 48. Reliquæ, quæ figuram non exprimunt, à Græcis ἀμόρφωτοι, id est, informes appellantur.

16. Ultimo situ differunt, ita ut sint vel in Zodiaco, vel extra Zodiacum.

17. In Zodiaco sunt duodecim illæ constellationes, quæ signa vocant & δώδεκα μῦθαι, Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpius, Sagittarius, Caput, Amphora, Pisces.

18. Extra Zodiacum sunt vel Boreales, vel Australes.

19. Boreales septentrionalibus nationibus imprimis conspicuæ viginti & vno asterismo comprehenduntur, quales sunt Vrsa maior, Vrsa minor, Draco, Cepheus, Bootes, Corona borealis, Engonasis, Lyra, Avis seu Gallina, Cassiopeia, Perseus, Heniochus, Ophiuchus, Serpens Ophiuchi, Sagitta, Aquila, Delphinus, Equisectio, Pegasus, Andromeda, Triangulus.

20. Australes sunt, quæ meridionalibus terris magis apparent, & quindecim imaginibus comprehenduntur. cuiusmodi sunt, Cetus, Orion, Eridanus, Lepus, Canis, maior, Procyon, Argo, Hydra, Crater, Corvus, Centaurus, Bestia, quam Centaurus gerit seu Lupus, Ara siue Thuribulum, Corona austrina, Piscis australis, seu magnus,

gnus, de quibus omnibus vide doctrinæ sphericæ scriptores.

21. Fixæ stellæ innumerabiles, quoniam illarum ordo & Innumerus ignoti sunt, & sparsæ sine vilo ordine esse videntur: idcirco vno communique omnium nomine Sporades appellantur.

22. De his ita Aristotel. Quæ, inquit, Sporades, hoc est, sparsæ nominantur, non adeo licet in sphaera describere, quod nullæ earum vsquequaque euidentem situm obtineant, sed spectantibus cœlum manifestæ sunt, *libr. 1. Meteor. cap. 8.*

COMMENTARI.

Dicuntur (A) fixæ, non quod immobiles consistant, sed quod tardissimo motu, quem sensus non percipit, sed artifices ratione & observationibus comprehendunt, immutabili semper interuallo disunctæ inter se inuicem, velut in parallelis, prouehantur in suo orbe. hoc est, alia ab alia nunquam longius recedit, aut propius ad aliam accedit, sed eosdem perpetuo situs inter se & eadem interualla custodiunt. Hisce stellis octaua sphaera seu firmamentum abundat, & infinita multitudine decoratum est. Planetarum vero sphaera unicum tantummodo astrum habent, cuius rei ratio 2. de Cœlo, c. 12. ab Aristotele redditur, quod nimirum octaua sphaera, quam primum mobile arbitrabatur, constantis vitæ causa sit, & principatu motionis reliquis sphaeris antecellat.

B) Quæ scintillationis sit causa merito quæritur. Alij Scintillafixas stellas scintillare dicunt, propter firmamenti rapidissimum motum. Planetæ enim tardius mouentur, Saturnus vero velocissimus Planetarum & ipse aliquando scintillat, praefertim vero cum Borea flante, hoc est, sereno aere magis apparet. Alij scintillare dicunt propter motum cœli continuo angulos irradiationis variantem. Alij denique scintillationis hanc adferunt causam, quod stella sua luce & claritate oculos nostros perstringant & tremebundos reddant. Vnde fieri putant, ut etiam ipsa forma stellarum oculis recepta tremat, & instabilis nutet, cum tamen reuera stella non scintillent neque tremant, ita enim non raro, quæ oculis inest passio, rebus ipsis inesse videtur. Sic enim ebriis omnia gemina, qui Solē inspexerint, & rubicunda bile suffusis, subflaua, iis qui nauigant, runt,

runt, & se aliquando post moueri sibi videntur, & nauigantibus celeriter ea, quæ in ripa sunt, moueri.

CAPVT VI.

De Planetis.

Stellæ errantes.

1. **P**lanetæ (A) seu stellæ errantes sunt, quæ infra octauam sphaeram singulæ in singulis reliquis septem orbibus dispositæ peculiari modo circumferuntur.

2. Estque planeta vel Medius, vel Extremus.

3. Medius dux & quasi coryphæus est Sol: reliqui omnes extremi sunt, alias Stipatores dicti.

Solis definitio.

4. Sol est (B) Planetarum maximus & lucidissimus, lucem, calorem & vim viuificam toti mundo impertiens, suoque motu temporum vicissitudines describens.

5. Terra est maior centies sexagies sexies.

6. Medium inter omnes Planetas occupat locum, ut inde quasi è regni medio vim suam quoquo versum diffunderet atque attemperaret.

7. Si namque esset in septima sphaera, è tanto locorum distantia multo remissius interuentu lucis inferiora corpora calefaceret, atque omnia frigore propemodum obrigerent: si in prima, ardoribus cuncta deflagrarent, ob eius vicinitatem.

8. Complexionis est calidæ & siccæ, moderate tamen.

9. Planetæ extremi sunt vel Superiores, vel Inferiores.

Planetæ superiores.

10. Superiores sunt, qui supra Solem Planetarum regem & ducem collocantur, ut Saturnus, Iupiter, Mars.

Saturnus.

11. Saturnus (C) est Planeta plumbeo seu palleo colore, temperatura frigidus & siccus, & proinde malus, naturæ ac vitæ humanæ inimicus.

Iupiter.

12. Terra maior est nonagies semel, & à nobis propter summum ipsius locum remotissimus est.

13. Iupiter Saturno succedens Planeta est maxime lucidus, temperate calidus & humidus, Saturni malas conditiones temperans, vitæ imperator & largitor. Calidum enim & humidum generationi maxime conueniunt.

14. Magnitudine terram superat nonagies quinquies, & fere semisse.

Mars.

15. Mars est Planeta calidus, siccus, rutilus, seu in flammæ morem rubens.

16. Ma-

6. Maior est terra semel cum vna tertia.
7. Planetæ (D) inferiores dicuntur, qui infra Solem ab Inferiores.
Astronomis collocantur, & sunt Venus, Mercurius, Luna.
8. Venus Soli (E) succedens est Planeta mediocriter ca- Venus.
lidus & humidus, splendidissimus, ac tanto fulgore & clari-
tate lucens, vt eius radiis vmbra reddatur.
9. Eius magnitudo, etsi nondum est plane cognita, tra-
hitur tamen esse minor terra vicies octies, aut tricies se-
pties.
10. Mercurius est (F) Planeta, Solis comes, parumque al- Mercurius.
bicans, & eius, cum quo iungitur, naturæ sese applicans, id-
eoque varius & versatilis.
11. Perraro cernitur ob exiguum interuallum, quo à Sole
elongatur.
12. Magnitudine sua putatur æquare vicesimam secun-
dam partem globi terreni.
13. Luna (G) omnium Planetarum infimus, est Planeta Luna.
humidus & frigidus, proprio quidem, sed tamen maiori ex
parte Solis lumine lucens.
14. Vnde pro vario ad Solem aspectu varie illustratur, ac
diuersas induit figuras, crescens semper aut senescens, mo-
do curuata in cornua, modo æqua proportionē diuisa, mo-
do orbe, vel vere vel perfecte plena.
15. Corpus eius non æquali densitate est præditum, sed
quasdam habet partes densiores, alias rariores. Illæ magis
lucent, hæ minus, ideoque macula, quæ in Luna apparet.
non est aliud, quam partes Lunæ rariores, & proinde mi-
nus lucidæ.
16. Luna minor est terra, sententia Copernici, quadragies
ter minus octaua parte: Sole vero minor septies millies mi-
nus sexagesima secunda.
17. Estque (H) humectandi vi prædita, & humoribus
dominatur: vnde fit, vt pro ipsius incremento & decre-
mento humores etiam sua incrementa & decrementa ha-
beant.
18. Sic enim ostrearum & conchyliorum corpora lunari
hac potestate augeri & rursus minui docet. *Arist. 4. de hist.
anim. c. 5.*

COMMENTARIJ.

Errantes (A) stella & Planeta dicuntur, nō quod vago incer-
toque

Stellæ cur
dicantur
errantes?

toque motu oberrent, aut quod irregularitas & vera anomalia in motum illarum cadat: nulla enim anomalia in tam perfecta chra cæli cælestiumque corporum structura re & veritate deprehendi potest, & ipsi Planetae leges motuum certas stri-
obseruant, sed respectu fixarum stellarum, quæ propemodum insensibiliter mouentur, & uni sphaera, scilicet octaua, in-
rent. Dicuntur erratica quoniam varie in suis orbibus progrediuntur. Iam enim secundum, iam contra signorum ordinem, iam velociter, iam tarde mouentur. Iam omnino videntur consistere, iam aliquando delitescunt, iam iterum se aperiu-
lam in Borea, iam in Austro versantur. Quandoque minores, quandoque maiori corporis mole & luminis copia fulgent. Quamobrem ob hunc varium motum errantes dicuntur, quod tamen motus regularis est, utpote qui certis & definitis temporum spatiis semper conficiatur. Vnde Cicero Planetas dicit vult per antiphrasin, quasi minime errantes, quod scilicet certis legibus & regulis moueantur.

Solis positi-
tio.

B) Antiquiores Astrologi, ut Calippus & Eudoxius, rece-
sente Aristot. 12. Metaph. quos & ipse sequitur, una cum Platonem supra Lunam immediate ponebant Solem. Anaxagoras autem, Ptolomeus & posteriores Solem collocant in medio sphaerae Planetarum, & recte quidem, ut videlicet Sol, tanquam fons luminis, omnibus reliquis Planetis, & superioribus & inferioribus, commode suam lucem & virtutem communicare possit. Caterum ex Planetis Solis & Luna nomina tantum in scriptis literis habentur, & dicuntur lumina seu luminaria magna, propter magnitudinem & efficaciam luminis. Maximum autem lumen est in Sole, minus in Luna. Dicitur Sol Græci ἥλιος & αἴλιος, ἡ τοῦ αἵματος, ut inquit Plato, quod huiusmodi mines, posteaquam exortus est, in unum conuocet. Latinis dicitur Sol, ut ait Cicero 2. de nat. Deor. quia solis cateris stellis occultatis lucet. Dicitur lumen maius, quia & quantitate & virtute lucendi magnum corpus est, quippe quod radiis suis totam huiusmodi sphaeram illustret, unde recte dicitur fons & autor lucis, mens & cor mundi. Quemadmodum enim cor in corpore humano intra se spiritus vitales gignit, & per arterias in totum corpus diffundit: ita Sol intra se radios tanquam spiritus subtilissimos producit, qui ex corpore Solis emissi, & in terram reflexi, lucem & calorem ad inferiora deferunt, & hinc dicitur Planeta calidus & siccus. De lumine & luce observa-

Sol unde
dicatur?

quod

quod, licet saepe unum pro altero accipiat, nihilominus inter Luminis & differant. Lux enim est in corpore per se lucido, ut in fonte, lucis disci- Sole: Lumen vero est in medio, ut, quando per orbem dif- men. unditur.

Caterum, lucem non esse substantiam corpoream, sed quali- Lucem nō atem probat Arist. 2. de Anima, c. 7. & argumenta sequen- esse sub- tia idem hoc suadent. 1. Lux recipitur & diffunditur in aere stantiā cor- corpore diaphano. Si autem ipsa esset corpus, duo forent corpo- poream, a simul in eodem loco, lux scilicet & aer, quod in Philosophia sed quali- peripatetica est absurdum. 2. Contraria sunt in eadem Gate- tatem, sua- ria. Tenebra & lux sunt contraria. Tenebra autem cor- detur ra- pus non sunt, sed potius priuatio lucis, & propterea neque lux tionibus. corpus erit. 3. Motus corporis in instanti fieri non potest, sed 1. n tempore, eoque perceptibili. Lux autem in instanti per to- 2. um aerem ab Oriente in Occidentem à Sole diffunditur. Er- 3. o corpus non est. Neque etiam lucem formam esse substantia- Nec formā em corporis lucidi, probant Philosophi ab operatione eius. substantia- Diffunditur enim à Sole per aerem, & per hanc lucem imme- lem. liate Sol in terra operatur varia. Hoc autem non potest esse forma substantialis, utpote per quā res unaquaque suum esse habet. Per virtutem autem, quā substantialis non est, opera- tur. Deinde lux per se sensibilis est, quia videtur. Nulla au- tem forma substantialis sub sensum cadit. Denique quomodo potest esse forma substantialis in Sole, cum sit accidens in aere? Quod enim per se alicui est forma substantialis, non potest esse alij accidens.

C) Dicitur Græcis $\chi\rho\acute{o}\nu$, quasi $\chi\rho\acute{o}\nu$, à tempore, ob mo- tus tarditatem, quia ut supremus est inter Planetas, ita et- iam tardissimus: huius enim sphaera est amplissima. Nam quo propior est firmamento sphaera aliqua, eo est amplior, & per consequens longius requirit spatium.

D) Hi sunt vel $\sigma\upsilon\rho\delta\rho\omicron\mu\omicron\iota$ & $\alpha\mu\acute{o}\delta\rho\omicron\mu\omicron\iota$, quod cum Sole circumferantur, & cum nunc antecedendo, nunc sequendo comitentur, ut Venus & Mercurius, vel $\alpha\nu\iota\sigma\delta\rho\omicron\mu\omicron\iota$, ut Luna.

E) Hic Planeta ultra quinquagesimum gradum à Sole non excurrit. Et si mane Solem antecedens ante ipsius ortum appa- reat, $\phi\acute{o}\varsigma\phi\omicron\epsilon$, Lucifer dicitur, sin autem sequatur, & post ipsius occasum conspiciatur, Hesperus, Latinis Vesper & Vesperugo nominatur. Estque Venus fecunda & prolifica, & re-

rum nascentium semina spumea, hoc est, spiritibus plena reddit, eisque fecunditatem suppeditat. Nam beneficio humilitatis, qua à Venere proficitur, omnia metalla, planta & animantia gignuntur, nutriuntur & crescunt.

F) Dicitur à Mercibus, quod sit Deus Mercatorum. Huius matutinus 29. gradibus non amplius Solem praeceat. Vespertinus 27. gradibus, cum longissime distat, sequitur.

Duae quaestiones.
I. Quale sit corpus Lunae?

G) De Luna hac imprimis queri solent. Primum: Qualenam sit corpus Lunae? Alterum: Num Luna prorsus mutuitum, an vero etiam congenitum habeat lumen? De prioribus varia extant Physicorum sententiae. Quidam enim tradunt corpus Luna partibus constare inaequalibus & dissimilibus, illudque ex una parte esse rarius, ac diaφανές, ac veluti spongiam accipere & imbibere lucem Solis, & radios quasi haustos intra se recipere: altera vero parte densius & opacum esse, ut non possit haurire & transmittere radios solares, hoc est unum Luna hemisphaerium, quod Soli est obuersum, rarius esse & lucidum; alterum vero hemisphaerium auersum à Sole propter opacitatem suam & densitatem perpetuo esse tenebricosum. Alij dicunt, uniuersum corpus Luna partim esse rarum, partim densum, eamque dicunt esse causam quod corpus Luna lumine plenum maculosum cernatur. Nam cum superficies Luna alibi densior sit, lumenque Solis reflectat, alibi rarius & perspicua, radiosque Solis non refringat, sed transmittat, necessario hinc sequitur, eam obscuris maculis infectam apparere. Hinc ergo liquido constat, maculas Luna non esse notas terreni humoris attracti à Luna, ut putauit Plinius lib. 2. c. 9. sed accidens quoddam corporis lunaris propter lumen, in corpus Luna non aequabiliter transfusum. Nam partes densiores corporis lunaris minus transmittunt lumen, ideoque obscuriores conspiciuntur. Cur autem non eodem modo in reliquis stellis maculae conspiciantur, causa est magnitudo Luna, & quia terris est proxima: reliqua enim stella ob puritatem & aequabilitatem suam uniformiter lumen Solis accipiunt, & propterea in illis aut nulla macula insistent, aut eadem ob summam distantiam non conspiciuntur.

II. Num Luna proprium lumen habeat?

De secundo quoque quaesito non omnium eadem est sententia Scalig. exerc. 62. in ea videtur esse sententia, Lunam lumen proprium non habere. Communior autem eaque verior est opinio, Lunam habere lumen, partim alienum, partim proprium & in-

ingeneratum. Alieno lumine Lunam lucere, videlicet quod
Sole omnis lucis auctore & fonte accipit & mutuatur, con-
t ex variis eius apparitionibus & permutationibus, ut
od à tertio die à coniunctione, & ante coniunctionem cum
le $\mu\gamma\rho\sigma\epsilon\delta\eta\varsigma$, item $\kappa\epsilon\rho\chi\theta\epsilon\iota\delta\eta\varsigma$, hoc est, corniculata seu falcata
paret. 7. & 21. die $\delta\iota\chi\omicron\tau\omicron\mu\epsilon$, hoc est, dimidiata 11. & 18.
 $\phi\iota\kappa\rho\upsilon\theta\epsilon\varsigma$, hoc est, in orbem sinuata, siue ex utraq; parte gib-
sa. 14. & 15. $\pi\alpha\nu\sigma\epsilon\lambda\eta\nu$ hoc est, plena. Harum, inquam, di-
rsarum figurarum Luna causa esse potest nulla alia, quam
rius eius ad Solem accessus vel recessus, ut propterea ob ra-
os solares diuersimode, hoc est, nunc recte, nunc oblique in
nam incidentes, & ipsa varie suam faciem mutet.

Præter autem hoc alienum lumen etiam proprium & con-
nitum, licet exile & obscurum, Lunam habere, vel hinc pa-
t, quod in eclipsi lunari Luna lumine Solis sit priuata, & sic
utuatitium lumen amittat, illa tamen tota ex oculis nostris
n euanescat, sed aliquando nigriceat, veluti atro colore de-
rmata, aliquando subrufa sit, nonnunquam autem speciem
ixtam ex atro & rubro præferat, qualis est aris vsti, quos
lores ex inustione natina lucis Luna & umbra oriri consen-
neum est.

Luna, cum quod una sit è luminaribus, tum quod terris vi- Luna vis
na & proxima in elementarem hanc regionem vires suas & afficacia.
omittit, atq; imprimis humiditatibus præst, easq; vel auget,
el minuit, virtutemque suam vel intendit, vel remittit, pro
uerso nintrum luminis statu. Crescens enim Luna humorem
iget & corpora implet. Decrescens minuit & exhaurit. Hoc
ater veterum atque recentium testimonia ipsa etiam expe-
entia ostendit, qua deprehendimus, corpora animalum &
minum pro incrementis & decrementis Luna habere etiam
a, ratione humorum, incrementa & decrementa. Sic enim
re arum & conchyliorum corpora lunari hac potestate au-
ri & rursus minui, docet Plin. lib. 2. de histor. animal. c. 41.
Arist. 4. de generat. animal. Ita etiam in arboribus & ger-
inibus, prout Luna crescit & decrescit, humores etiam in i-
is crescunt & imminuuntur. Vnde omnes, qui de agricultu-
scripserunt, decrescente Luna arbores putari iubent, quod
tunc minus humiditate redundant, & ea ipsa est causa,
qua ligna eo tempore caesa carie non infesta-
ri affirmant.

CAPVT VII.

De Eclipsi Solis & Luna.

EX Planetis Sol & Luna lumine suo nonnunquam deficiunt, quæ defectio dicitur Eclipsis.

Eclipsis
definitio.

2. Eclipsis est ablatio seu prohibitio luminis in Sole & Luna, quo minus ad oculum feratur.

3. Estque defectio illa vel Totalis. vel Partialis.

4. Totalis est, cum totum sydus obscuratur, quod in ipsius nodis, capite & cauda Draconis accidit.

5. Partialis est, cum sydus vna aliqua parte obscuratur, quod fit prope nodum alterutrum.

Eclipsis
Solis.

6. Eclipsis ergo Solis est auersio radiorum Solis, ob interpositionem lunaris corporis inter Solem & nostrum visum.

7. Cum enim Sol sit auctor & fons lucis diurnæ, obscurari nullo modo potest, sed radii eius impediri à Lunæ corpore re denso & solido possunt, quo minus in terram ferantur.

8. Interpositus ille in coniunctione corporis vtriusque fit.

9. Nunquam autem Sol totus obscuratur, quod Luna minor sit, quam ut ipsius lumen vniuerso orbi adimere possit, ob idque eius obscuracionem climata tantum aliquæ sentiunt, non totum hemisphærium, in quo Eclipsis conuenit.

Lunæ.

10. Eclipsis Lunæ est priuatio luminis solaris in Luna, ob interpositionem terræ inter Solem & Lunam è diametro opposita.

11. Tum enim terra interueniens inter Solem & Lunam non tantum sua densitate radios solares excipit, & quo minus in Lunam spargantur, impedit, sed etiam umbra sua Lunam Soli oppositam inuoluit.

12. Lunæ obscuratio totalis fit, ita ut in toto illo hemisphærio conspiciatur in vno eodemque momento, Orientalibus vero citius apparet.

IOAN.

IOANNIS MAGIRI

PHYSIOLOGIÆ
PERIPATETICÆ

LIBER TERTIVS,

De Elementis eorumque Qualitatibus, Mi-
stione, & Temperamentis.

CAPVT I.

De Elementorum Natura in genere.

HActenus (A) de regione mundi ætherea eiusque cor-
poribus dictum est: sequitur doctrina de Regione
elementari.

Elementaris regio est pars mundi inferior, quæ ele-
menta & cuncta, quæ in eis sunt, quæque ex illis fiunt & ge-
nerantur, complectitur.

Estq; elementaris globus regione cœlesti contiguus, &
quodammodo continuus, ideoq; nullum vacuum inter-
cedit inter cælum & elementa.

Sunt (B) autem Elementa corpora simplicia homoge-
nea, ex quibus res omnes concretæ primum componuntur, rum defi-
nitio. nitio.

Arist. lib. 3. de Cælo, c. 3. text. 31.

Hinc constat Elementa non tantum nutrices esse re-
um mixtarum, sicuti nonnulli Neoterici statuunt, vt in il-
lis sedem & domicilium habeant, sed illarum vera princi-
pia, ita vt materiam præbeant aliis corporibus, ex qua fiant.

*Arist. 2. de gen. & cor. cap. 1. text. 1. & 2. & c. 8. & lib. 3. de
Cælo, c. 3. text. 32.*

5. Horum consideratio vel est Generalis, vel Specialis.
illa in numero, forma, motu, figura & proprietatibus ele-
mentorum est occupata. Hæc in specie de vnoquoque ele-
mento, eius virtute & effectibus tractat.

7. De Numero (C) elementorum non omnes eandem Elemento-
habent sententiam. Alii enim innumerabilia seu infinita rum nu-
posuerunt, alii finita. *Arist. lib. 3. de Cælo, c. 4.* merus.

K 3 s. In.

8. Infinita vero non esse elementa sequentia probando.

I. Quia horum corporum loca sunt finita, ideoque etiam corpora, quæ in his locis continentur. II. Nulla gravitas neque leuitas infinita est. Elementa autem, quæ motu recto feruntur, leuia sunt aut graua, ideoque non sunt infinita. III. Quod corpora mixta, quæ ex elementis concreſcunt, sunt finita. IV. Et quod videamus, eos, qui finita ſtatuunt, multo conoſcere modius omnia in hac naturali Philoſophia demonſtrant, quam infinitorum auctores. *Ariſt. lib. 1. de Cælo, c. 6. & lib. 2. de Cælo, c. 4.*

9. Quod ſi igitur finita ſunt, erit aut vnum, aut plura. Vnum non eſſe, primum illud docet, quod nullum mixtum poſſit generari, propterea quod omnem generationem præcedat alteratio: nihil autem ſe ipſum alterare poteſt, quod quod mouetur, ab altero moueri neceſſe eſt. *Ariſt. lib. 2. de gener. & corrup. c. 1. & 5.*

10. II. Deinde ſi vnum eſſet elementum, vnus tantum ſimplex eſſet motus, quia vnus corporis ſimplicis non poſſeſt eſſe niſi vnus & ſimplex motus. III. Et denique ſi vno duntaxat elemento miſta corpora conſtarent, haud dubie omnia vel calida eſſent, vel frigida, prout natura eſſet illius elementi, ex quo conſtarent: ſed alia eſſe calida, alia frigida, tam verum eſt, quam quod veriſſimum. *Ariſt. lib. 2. de Cælo, c. 5.*

11. Rectius ergo plura, & quidem quatuor ponuntur, vt generatio & interitus rerum eſſe queat: ſiquidem elementa ſunt tanquam materia rerum generatarum. *Ariſt. lib. 3. de Cælo, c. 3.*

12. Et quidem numero ſunt quatuor, ignis, aer, aqua, terra. *Ariſt. lib. 3. de Cælo, c. 5.*

13. Quot enim ſunt qualitatũ *συστάς*, tot etiam ſunt elementa. Atqui quatuor ſunt tantum qualitatũ combinationes. *Ariſt. lib. 2. de ortu & interitu, cap. 3. text. 16. & c. 5. text. 34.*

14. Accedit, quod ex iisdem conſtemus, ex quibus nutritimur. Nutrimur autem à quatuor poſſimum corporibus, ideoque ex totidem conſtamus. *Ariſt. lib. 2. de gen. & cor. c. 8. text. 50.*

15. Tot denique ſunt elementa, quot deprehenduntur

mixtis. Horum autem quatuor in mixtis obseruantur.

go. *Arist. ibid.*

Forma (D) elementorum qualis sit, non leuīs inter Pe- Elem. for-
pateticos est controuerſia: quidam enim quatuor qualita- ma.
bus pro veris & essentialibus formis vtuntur, alii easdem
essentiales differentias esse negant.

7. Cum autem videam, qualitates toties nominatim
formas & essentias vocari, atque intelligam, elementa non
illis posse distingui differentiis, nec non iisdem illa definiri
constitui, illis priores & veriores nullas agnosco, neque
perfecto vllas esse existimo.

8. Idem confirmat hæc ratio, quod agere & mouere sint
propriæ notæ formæ. Agunt autem qualitates primæ, mo-
uent vero secundæ, quæ primas sequuntur, ideoque rursus
non video, cur verarum formarum nomen qualitates non
possint obtinere.

9. Motus (E) elementorum naturalis est motus vel à Motus.
medio, vel ad medium: à medio sursum, qualis motus est
leuium elementorum, ignis & aeris; ad medium deorsum,
qualis est grauium, terræ & aquæ. *Arist. lib. 1. de Cælo, cap. 1.*

2. de gen. c. 3.

20. Figuram (F) certam & præfixam elementa sibi non Figura.
vindicare, nimirum quia videmus vnumquodque eo-
rum contingere, vndique extremitatem rei, cui iungitur,
& ad illius figuram se accommodare, quemadmodum ex-
perimur aquam in vase rotundam, in quadrato quadra-
tam habere figuram, asserit *Aristot. libr. 3. de Cælo, cap. 8.*
text. 67.

21. Cum autem totum vniuersum globosum sit, & ele-
menta huius sint partes primariæ, cumque cœlesti corpore,
quod circulare est, contineantur, hinc etiam elementa ean-
dem formam & figuram sortiri dubium non est.

22. Quod deniq; elementorum proprietates attinet, ha- Elemento-
rum præcipue recensentur tres. Quarum prima est, quod rû proprie
(G) elementa, quæ nobis sunt vsui, non prorsus sint simpli- tates tres.
cia, sed propter coniunctionem impuriora euaserint. *Arist. 1.*

2. de gen. & inter. c. 3. tex. 20.

23. Ita enim ad alenda, nutrienda & procreanda corpora
magis sunt idonea: ex vno enim puro elemento nihil ge-
nerabitur, siquidem mixtum non habet summum gra-
dum

dum in qualitatibus. *Aristot. 2. de gener. & corrupt. cap. 1. text. 21.*

24. Quo propius autem cœlo est elementum, eo purius est, quo remotius ab eo, eo impurius est.

25. Ex hac prima proprietate consequitur altera, quæ est, quod (H) in perpetua mutatione versentur, atque ex se mutuo generentur. *Aristot. lib. 3. de Cœlo, c. 6. text. 15.*

26. Neque enim ex non corpore gigni queunt, quia alioquin qui daretur in rerum natura vacuum, neque etiam ex alio corpore generantur, quia sequeretur hoc absurdum, quod elementa non esse prima, sed aliquod dari corpus illis antiquius. *Arist. ibid.*

27. Sensus quin etiam ipsi docent idem, cum alteratio quæ in tactilibus fit qualitatibus, sensu non perciperetur, si elementa ex se vicissim non generarentur. *Arist. lib. 2. de ortu & inter, c. 4. text. 24.*

28. Confirmat idem hæc ratio. Quæcunque inter se mutuo sunt contraria, illa in se vicissim mutari possunt, cum generatio sit inter contraria & à contrariis. Eiusmodi sunt elementa, utpote quæ vel utramque, vel alteram tantum qualitatem habent contrariam. *Arist. ibid. & libr. 2. de Cœlo, cap. 3.*

Elemento- 29. Mutantur autem inter se alia elementa citius & facilius, alia tardius & difficilius. *Arist. lib. 2. de ortu & inter, cap. 4. text. 25.*

30. Facilior (I) est transmutatio in vicina, quæ dicuntur *συμφορικά*, seu quæ habent similem qualitatem, ideoque aer in aquam facile conuertitur: cum enim calor aquam separauit, & humore inflatus dissoluit, aqua in aerem conuertitur. *Arist. ibid.*

31. Celerrime & omnium facillime in se transmutantur, quæ in qualitate patiente, humore scilicet & siccitate conueniunt: tunc enim secundum agentes in se inuicem agunt fortius. *Arist. ibid.*

32. Tardior est transmutatio in illis, quæ sunt *ἀσυμφορικά*; quæque qualitatis communione coniuncta non sunt: difficilius enim multa quam pauca mutantur, ideoque ex igne aqua, ex aere terra, & vicissim ex aqua ignis, & ex terra aer difficilius & tardius generantur. *Arist. ibid. text. 26.*

33. Quan-

3. Quando vero duo elementa nulla qualitate conueniunt, ex duobus istis contrariis tertium medium generabitur, vt ex aqua & igne aer vel terra, ex aere & terra ignis vel aqua generabitur. Si enim ex igne adimatur siccitas, & maneat calor, & ex aqua adimatur frigus, & maneat humor, tunc ex utroque aer, vt tertium elementum, generatur. *Arist.*

ibid. text. 27.

4. Sed (K) quomodo & à quo agente hæc mutatio & tertii elementi generatio fiat, à Peripateticis disputatum videtur. Vulgata est sententia, per ipsam actionem mutuam duorum contrariorum tertium produci; quam opinionem Mercenar. lib. 1. dilucid. reiiciendam censet, sed eandem iuste defendit Zabarella.

5. His (L) omnibus mutationibus vna communis materia (quæ alias prima dicitur) est subiecta, & propter hanc it, vt omnia elementa inter se inuicem transmutari, & ex se generari possint, varie mutatis qualitatibus differentiis. *Arist. lib. 2. de ortu & inter. c. 5.*

6. Cum enim omnia elementa inuicem transmutentur, deo nullum reliquorum principium esse potest, sed mutationes illæ in communi aliquo subiecto fiant necesse est, *Aristot. ibid. text. 33. & 35.*

7. Vltima elementorum proprietas est, quod totæ non transmutentur (alioqui enim sequeretur earum destructio) sed secundum partes suas, tum inter se inuicem, tum in compositis corporibus.

COMMENTARI.

Absoluta (A) prima, eaq; nobilissima mundi parte integrante, atherea nimirum, sequitur altera pars mundum constituens, quæ à Philosophis regio dicitur elementaris, quæ genitabilia corpora, quotidieq; variantia & mutabilia continet. Differt autem hæc à cœlesti, primo situ, quod hæc sit superior, illa inferior. Deinde puritate substantiæ: Cœlestis enim regio est purissima, & propterea alterationibus non obnoxia, sed dura & in suo statu persistens: Elementaris autem ob impuritatem materia, & qualitates contrarias, ex quibus constat, quotidie mutatur, & vices nascendi per eundique habet. Et tertio etiam motu differunt: Cœlestis enim in circulari motu omnium scilicet perfectissimo & indefesso mouetur. Elementa vero se-

cundum rectam tantum lineam feruntur, vel sursum vel adorsum, qui quidem motus perpetuus non est.

Elementa
cur sic di-
cantur.

Definitio-
nis decla-
ratio.

B) Dicuntur Elementa quasi alimenta, quoniam corpora mixta ex illis aluntur, fouentur & conseruantur, iuxta sententiam Aristotelis, ἀπὸ τῶν στοιχείων τὰς αἰσθητικὰς ἐξ ἀντιστοιχείαν, Grace στοιχία dicuntur, ἀπὸ τῶν στοιχείων, hoc est, ordine quodam, & qua proportionem inter se mixta ad compositi creationem procedunt. Definiuntur autem corpora prima simplicia, non quidem ratione cœli, quod etiam est corpus simplex, imo simplicissimum, neque etiam ratione materiae & forma, quae fere prima sunt rerum naturalium principia, & ex quibus etiam ipsa Elementa constant, id quod ex ipsorum frequenti mutatione iudicare licet, quae elementorum inter se commutatio absque aliqua subiecta materia fieri non potest, quoniam ex nihilo nihil fit: sed respectu mixtorum corporum simplicia definiuntur, quoniam ex ijs cœtera omnia constant. Nam ex Elementis, certis rationibus coeuntibus & legitime temperatis, mixtorum corporum distincta genera procreantur.

Additur in definitione, quod sint homogenea, seu specie individua. Est autem individuum specie, quod in partes specie differentes diuidi non potest. Elementa enim sicut ex diuersis speciebus facta non sunt, ita nec in res diuersarum specierum diuidi possunt, atque idcirco prorsus simplicis & homogenea natura sunt: unde qualibet pars aqua est & dicitur aqua, quaecunque pars minima ignis est ignis. Secus vero se res habet in mixtis. Planta enim potest diuidi in folia, ramos, fructus, caulem, radicem, &c. Animal in ossa, carnem, sanguinem, spiritus, humores, aliasque partes, quae quidem res sunt heterogenea, neque eiusdem speciei. Hinc Aristot. 5. lib. Metaph. Elementum aliter sic definit: Elementum est, ex quo componitur aliquid, tanquam ex prima parte non diuisibili in res diuersarum specierum. Verum enim uero, an non, quærat aliquis, Elementum in materiam & formam diuiduum? At illa differunt specie. Resp. Elementum ratione quidem in materiam & formam diuidi & separari; utriusque enim in Elemento sua & separata est ratio, Materia per seffionis, forma actionis est causa: Nunquam tamen separatim, sicuti Elementa, extra mixtum existere. Seu ut breuius & facilius dicatur: Elementa actu, principia sola ratione sunt.

Obiectio.

Respons.

sunt separabilia. Mixtum in sua Elementa tandem soluitur. Elementum in sua principia nunquam nisi mentis opera, qua utriusque distinctas rationes & essentias differentes apprehendit.

Dicitur ulterius in definitione, ex quibus res omnes concretæ primum componuntur, hoc est, Elementa sunt prima principia, initia siue semina rerum mixtarum, & corporum compositorum, adeoque ipsorum essentiam complent & ingrediuntur, ut propterea merito sit reiicienda nonnullorum recentiorum futile commentitiaque sententia, qua negat Elementa rerum mixtilium esse principia materiata, sed tantum matrices & domicilia. Nam elementa rerum concretarum substantiam constituere, non tantum rationibus firmissimis, sed ipsa etiam experientia comprobare possumus. Primo autem corpus hominis ex 4. Elementorum concretionem necti & contineri, inductione ita doceo. Gen. 3. scriptum legimus, quod homo in terram, ex qua desumptus, sit reuersurus. Vbi expresse terra materia hominis constituitur, quod ipsum etiam Aristoteles lib. 2. de ortu & interitu cap. 8. à subiecto arguit, quia singula in eo sunt, cuius natura imprimis sunt familiaria. Iam vero cum homo multum terra in se habeat, aqua vocari nequit. Quemadmodum enim Pistor ex farina aqua subacta panem, figulus ex argilla molli poculum effingit; sic natura ex terra humore, aqueo perfusa res suas facit. Terra enim nisi humore veluti glutine colligetur & contineatur, dissoluitur & dilabitur. Si iam in corpore humano duo sunt Elementa, terra & aqua, tum necesse est, ut etiam reliqua duo, quæ supersunt, in illo existant, quia omnis generatio constat ex contrarijs. Quare si terra adest, aerem quoque, si aqua, ignem, utpote contrarium, adesse oportet, quo nimirum alterius immodica siccitas, alterius frigiditas temperetur, atque ad quandam æqualitatem reducatur. Ex hisce ergo patet, quatuor elementa, tanquam principia materiata, ut ad hominis, ita quoque ad cuiusque misti siue compositi corporis fabricam conuenire. Præterea teste Aristotele lib. de sensu & sensili, ijs constamus, quibus nutrimur. Nutrimur autem quatuor Elementis, & concretis inde corporibus. Ergo & constamus ex ijsdem.

Verum hic nobis obstreperunt recentiores illi atque asse. Alia obierunt, non ex elementis, sed herbis & animalibus, & alijs vitio. gente anima præditis, corpora nostra nutriri, neque etiā ex Elementis

Respons.

1. viuentes natura ex suis seminibus nascantur, ut bos ex bouo semine, canis ex canino, non tamen hinc consequitur, eas esse Elementis mixtas non esse, nam & ipsa semina ex Elementis sunt composita & mista. Cum enim quatuor Elementorum qualitates, calor, humor, frigus, siccitas, inter se temperata & seminibus insint, quis tam vecors erit, ut qualitates elementorum sine Elementis ipsis, accidentia scilicet sine subiectis, seminibus inesse, & semina res simplices, & non ex Elementis compositas esse autemet? Discant igitur hi, distinguendum esse inter principia remota & propinqua. Nascimur ex Elementis tanquam remotioribus principiis, ex semine autem tanquam propinquo.

2. Denique quod Elementa rerum concretarum substantiam constituent, ipsa etiam experientia demonstrari potest. Nam in animalibus partes similes singula fere singulis Elementis analogia respondent, & illorum qualitates in se continent, Cholera igni, sanguis aeri, phlegma aqua, melancholia terra.

3. Quinetiam id ipsum clarissime omnium rerum demonstrat interitus. Eo enim redeunt omnia, unde primum exorta fuerunt. Nam in combustionem ligni sumi in aerem abeunt, humor expressus aquea natura est, cinis terrea natura est, ignis autem ipse & flamma etiam coram cernitur. Ita lapis si corrumpitur, consumpto humore unctuosus conglutinante, in terram, tanquam materiam, ex qua constabat, redit. Quoniam vero quaedam res naturales in sui corruptione non immediate, seu statim, in Elementa abeunt, sed in alias formas vicissitudine quadam mutantur: attamen haec ipsa tandem post extremam resolutionem in Elementa, ex quibus constant, resoluuntur, sicut herba quaedam & alia alimenta in corpore humano mutantur in chylum, in chymum, tertio in sanguinem, carnes, ossa, & post excretionem in stercus, quod tandem in terram resoluitur.

Quapropter in nostra definitione recte postremo dicitur, in quae ultimo resoluuntur. Sicuti namque elementum est corpus primum ratione compositionis, ita ultimum ratione resolutionis. Unde & Hippocrates pulchre asserit. Homine moriente singula in propriam naturam redire, & eodem, unde orta sunt, receaere,

cedere, siccum in siccum, calidum in calidum. Ipsa vero Elementa in prima corpora non dissolui liquet inde, quia etiam ex pluribus non sunt composita, sed tantum ex materia & forma, qua corpora non sunt.

C) Cum de Elementorum numero varia, tum veterum, tum recentiorum Philosophorum, extant sententia, opera erit retium, illorum opiniones ad examen reuocare, & quaternarium numerum firmiter confirmare. Principio ergo cum Elementa numero sint vel finita, vel infinita; infinita esse nequeunt, ob rationes subsequentes. 1. Finitum non componitur ex infinito. Corpora mixta, qua ex Elementis concrescunt, sunt finita. Ergo & Elementa finita sint necesse est. 2. Si Elementa essent infinita, nullum proprium haberent locum: Quoniam locus est terminus, infiniti autem terminus est nullus. At vero omnium Elementorum proprius est locus. Ergo infinita numero non erunt. 3. Simplicis corporis simplex est motus proprius. Motus autem simplices non sunt infiniti, propterea quod simplices lationes duabus plures non sint. Ergo neq; corpora simplicia infinita erunt. 4. Vel hoc argumento, quo viitur Aristoteles 3. de Caelo, c. 4. hac opinio euertitur, quod videlicet videamus eos, qui finita statuunt Elementa, non minus commode, imo saepe multo commodius omnia in hac naturali Philosophia demonstrare, quam infinitorum auctores: Relinquitur ergo, finita esse Elementa. Quod si igitur finita sunt, erit autem unum, aut plura.

Vnicum autem rerum omnium Elementum non esse, quem admodum multi veterum senserunt, rationes haec persuadent. 1. Elementa inter se alterari & transmutari, superius probauimus. Omnis autem alteratio fit inter qualitates contrarias. Haec ipsa autem actiue qualitates in uno subiecto subsistere nequeunt: ageret enim in seipsum, seque destrueret, quod est absurdum, quandoquidem qualibet natura sui est conseruatix. Plura ergo uno elementa erunt statuenda, ut effectuum & compositionum causa reddi queant. 2. Ratio est Hippocratis libr. de Nat. hum. ubi praeclare ita argumentatur. Si ex unico elemento homo vel aliud corpus mixtum constaret, non dole-ret. Sed dolet. Ergo unicum eius elementum non est. Consecutionis ratio haec est, quia qua dolent, omnia alterabilia sunt, & sensu participant: omnis autem alteratio fit à contrario; Vnicum autem elementum nunquam sibi causa esse potest doloris, quoniam

3. quoniam quicquid patitur, ab alio patitur. 3. Sic etiam Hippocrates arguit: Si homo ex unico esset elemento, & doleret, unica etiam esset mundi ratio. Consequens autem est falsum. Ergo & antecedens. Consequentia sic probatur. Si enim homo uno unum esset, unam etiam homines haberent sanitatem, & etiam unicus tantum esset morbus, & unica denique esset ratio & via, qua à morbo sanitas restitueretur, quod falsum esse hinc probat Hippocrates, quoniam quidam calefactione, quidam refrigeratione, quidam humectatione, quidam denique siccatione curantur. 4. Si unum tantum esset elementum, erit etiam unus tantum & simplex motus. Nam unius elementum seu corporis simplicis non potest esse, nisi unus & simplex motus, propter unam eandemque naturam. Atqui hoc est falsum. Igitur & illud. Videmus enim, corpora naturalia ad loca contraria ferri, quod nullo modo fieri posset, si omnia essent orta ex unico elemento.

Nec duo
nec tria sed
quatuor
esse demon-
stratur.

Ratio 1. Caterum nec duo, nec tria, sed quatuor esse elementa, rationibus iam enumerandis demonstrare licet. Primo ex motu: Quot sunt simplices motus, tot sunt simplicia corpora siue elementa. Nam prima & simplicia corpora habent simplices motus. Sed videmus plures rectos & simplices motus, quia quadam sursum feruntur recta linea, ut ignis & aer, quadam deorsum, ut terra & aqua. Plura igitur sunt & diuersa corpora simplicia. Cumque non sint plures simplices motus quam duo, nec plura simplicia corpora in natura rerum corruptibilium, quam quatuor, elementa quoque esse 4. hinc constat. 2. ratio à qualitatibus sumpta ex lib. 2. de ortu & interitu c. 3. Tot sunt elementa, quot sunt οὐκ ὅλως qualitatibus. Siquidem prima qualitates principia sunt elementorum. Atqui quatuor tantum sunt qualitates & harum combinationes, quarum una est frigidi cum sicco, qualis est in terra: altera frigidi cum humido, qualis est in aqua: tertia calidi cum humido in aere: postrema calidi cum sicco, in igni. Calidi enim & frigidi combinatio, sicut humidi & sicci, in uno subiecto consistere nequit. Hinc ergo necessario efficitur, tantum quatuor esse simplicia corpora, nec plura, nec pauciora. 3. Ex iisdem constat, ex quibus nutrimur, iuxta Aristotelem. Nutrimur autem quatuor potissimum corporibus. Ergo ex totidem constat. Minor probatur. Nam, exempli gratia plures terra & aqua nutrirī omnibus est notum, deinde etiam calore, qui ab igne promanat, fouentur, & denique aere, cui sunt exposita, & quod undique

indiq; cinguntur, conseruantur. Nam si vel unum ex illis elementis ademeris, marcescere, & statim emori eas videbis.

D) Quaritur, quæ sit forma elementorum. De hac enim Quæ sit
discrepantes Philosophorū sententia leguntur Ioannes Gram- forma Ele-
maticus, Alexāder Aphrodisæus, & Ammonius, primas qua- métorum.
tates formas illorum substantiales esse ass. runt, quorum sen- Affirman-
tentia his argumentis probatur. 1. Id est forma substantialis, tium ratio-
uo sublato, ipsa etiā rei substantia aufertur. At sublatis qua- nes.
tatibus elementorū, ipsa etiam elementa tolluntur. Ergo sunt
forum forma. 2. Forma non innotescit, nisi ex operationibus.
It in elemētis nulla alia conspicitur operatio prater operatio-
es primarū qualitatum. Ergo in elemētis nulla est alia forma
ater primas qualitates. 3. Idem est principium distinguēdi &
sendi. Primæ qualitates sunt principia distinguendi unū ele-
mētū ab alio: Ignis enim distinguitur ab aqua, quia ille est ca-
dus & siccus, hac humida & frigida. Ergo primæ qualitates
nt & principia essendi, & forma substantiales elementorum.

Sententia negatiua his nititur rationibus, quarū prima est Negantiū.
1.
Luerrois 8. Metaph. com. 5. In his, quæ uniuoce dicuntur, quod
ni est accidens, alteri non potest esse substantia. At prima qua-
tates uniuoce dicuntur in simplicibus & mixtis, & in mixtis
nt accidentia. Ergo in elementis substantia esse nequeunt. 2.
3.
4.
Nulla substantia est per se sensibilis & tactilis, Arist. 2. de anima,
ex 64. At primæ qualitates sunt per se sensibiles & tãgibiles,
quidē Arist. 2. de gen. c. 8. primas qualitates cōnumerat in eo-
ē genere, in quo connumerat durū & molle, quæ sunt acciden-
a. Itaq; primæ qualitates non substantia, sed accidentia erunt.
Forma substantiales non suscipiūt magis & minus. Qualita-
is suscipiūt magis & minus. Ergo non sunt forma. 4. Substantia
on est terminus alterationis per se, ut docet Arist. 5. Ph. 10. Vbi
egat ad formā substantiālē esse motū, & per consequens alte-
ationē: quia à quocunq; remouetur genus, remouetur & spe-
ies. Sed primæ qualitates sunt termini alterationum per se, ut
ntit idē Arist. 7. Ph. Vbi inquit; Alterationē per se esse ad cali-
itatē & frigiditatē. Igitur primæ qualitates nō sunt substantia.

Hanc controuersiam de forma elementorum Zabarella & Prædicta
Aercenarius dirimunt, adhibita hac distinctione. Elementa controucr-
upliciter considerari possunt, uno modo, ut sunt substantia siaz conci-
erfecta, vel corpora naturalia: alio, ut sunt elementa, hoc est, liatio.
nt sunt subiectum misionis, ex quo omnia mista producun-
tur.

tur. Si primo modo elementa considerantur, qualitates primæ non sunt eorum forma substantiales, sed potius accidentia effectus illorum: & si quandoque aut forma, aut differentia nuncupantur, id intelligendum est non proprie, sed circumscriptive, id est, quoad nos, & quatenus veras formas non ita conspicuas nobis circumscribunt. Sin vero secundo modo eadem accipiantur, ipsæ qualitates sunt elementorum constitutivæ forma, quia sine his corpora illa non essent elementa mixtorum ob quam rationem sæpe Aristoteles ipsas qualitates etiam elementa vocat, quoniam in appellatione sæpe solet confunderi formam cum composito, ab ea constituto, ut patet ex libr. de ortu & interitu textu 7. & 16. ubi qualitates indistincte & elementa, & formas elementorum, & principia constitutiva vocat.

E) Dicet aliquis: Ignis & suprema aeris regio circulariter vel in orbem moventur. Ergo falsum est, recto motu eadem ferri. Resp. Est fallacia à non causata tanquam causa. Nam accidentaliter ob aetherea regionis vicina motum violentum ita moventur, quo cuncta, sub extimo orbe mundi, ab ortu occasum rapiuntur.

Figura elementorum
quæ.

F) Figura elementorum sphaerica esse dicitur: Aristoteles autem 3. de Cælo, nullam propriam & certam figuram ex se seu ex sua substantiali forma, elementa habere ac retinere dicit. Vnde & alij nonnulli, aut à suo continente, aut à suo motu suam figuram elementa accipere censent. Posterior sententia ita confirmatur: Omnis cuiusque corporis figura inest illi aut forma sua substantiali, aut à suo continente, aut à suo motu. Elementorum figura non est à forma ipsorum, quoniam illi esset naturalis, & propterea elementa corrumperebantur, si figuram illam amitterent: Constat autem, figuras elementorum mutari sine illorum corruptione. Pars enim terra potest in varias figuras effingi, in rotundam, angularem, triangularem manente nihilominus eadem terra forma atque substantia. Idem videre est in qualibet parte aquæ. In vase enim rotundo rotundam habebit figuram, in quadrato quadratam, & sic de cæteris. Et quod de partibus elementorum dictum est, de toto etiam elemento intelligatur. Cum ergo figuras elementorum mutari sit probatum, à suis formis essentialibus hæc proficisci nequeunt sed partim à suis continentibus, à quibus circumscribuntur partim etiam à suis motibus easdem habent. Quoniam ergo

cælum

elum sphaericum est, & continet omni ex parte ignem, totumque completitur, propterea ignis globosus est & rotundus. Sic vero continet aerem, qui ob id etiam est sphaericus. Aer completitur aquam & aqua terram. Vnde fit, ut omnia elementa aut rotunda sint, aut saltem tendant ad illam figuram, motu etiam suas figuras elementa accipere, demonstrat ignis. Sic enim quia sursum mouetur, ideo figuram Pyramidis, & quasi cuspidis acutiq; gladij accipit. Hinc fit, ut aerem quasiingat & citius ascendat.

G) Vix vllum reperire est ita purum & sincerum Elementum, ut non sit qualitate aliena, vel peregrinis partibus infectum, imprimis ea elementa, qua apud nos sunt, & qua elementorum nomine appellamus. Sic enim videmus, aquis admixtum esse terram. Aer ob vapores, quos admistos habet, crassus additur, & sic vnumquodque à reliquis aliquid contagionis contrahit: idque est factum propter commoditatem & salutem animantium, propterque res reliquas nascentes, quoniam nihil simpliciter & puro elemento nutriri, ut neque nasci, potest. Nam pura aqua est insipida, & ob id potus minus commodus animantibus, eaque variis vaporibus & exhalationibus terrenis turbida, aere praterea perflatur, & caloris etiam aliquid in se continet, ut alendis animalibus apta efficiatur. Terra, si esset pura, non posset suppeditare humorem rebus nascentibus. Ergo ad fructus proferendos & animalia generanda & serenda longe a sit, multis humoribus per occultos meatus, item aeris atibus perfunditur & penetratur, & praterea calore aliquo imbuita. Neque etiam aer est purus, alias namque respirationi seruire non posset. Ergo & hic vaporibus & exhalationibus terrenis & aqueis densatur, atque ita stabilis & ad respirationem aptior redditur. Et ignis, imprimis ille, qui nobis visui est, multum terrena, aquea & aerea concretionis in se habere videtur, cum & rubens, & fumidus, ac densus appareat, quoniam illud habet ab aere, hoc vero à terra. Nec tamen putes, elementa ita impura & mixta esse, ut sunt in concretis corporibus. Sic enim simplicia non essent, sed composita, sed quatenus aliquid contagionis ab alijs habent.

H) Elementa ex semetipsis inuicem ac vicissim generari, neque se mutuo etiam dissolui, & sensu est manifestum, & ratione demonstrat Aristoteles 2. de generat. & corrupt. cap. 3. Si namque non ex seipsis, sed ex alio quopiam corpore nascerentur
L elementa,

elementa, erit aliquid elemento prius, & sic ipsa elementa non essent prima & simplicia corpora, quod est absurdum. Deinde si elementa ex se vicissim non generarentur, tunc alteratur quae in tactilibus sit qualitatibus, sensu non perciperetur, & si ex aqua non generetur terra, non alias humorem, alias siccitatem perciperemus. Tertio, Aristoteles ita argumentatur. Quaecunque inter se mutuo sunt contraria, illa in se vicissim mutari possunt, cum generatio sit inter contraria à contrariis. Ubique enim est contrarietas, ibi est actio & passio actionem & passionem sequitur generatio & corruptio. Sed omnia elementa inter se mutuo sunt contraria. Ergo omnia elementa inter se mutantur, atque ex se mutuo generantur. Minor probatur, quoniam elementa vel utramque qualitatem habent contrariam, ut ignis & aqua, vel alteram tantum qualitatem. Quaecunque igitur corpora vel unam vel duas qualitates habent contrarias, ea inter se mutuo sunt contraria. Elementa autem sunt eiusmodi. Ergo mutuo sibi sunt contraria.

Porro elementa sicuti contrariis qualitatibus mutatis inter se transmutantur & ex se inuicem generantur: ita etiam locum aliorum mutuo succedunt. Ratio est: quia unumquodque elementum suum proprium habet locum propterea, ut vitetur ætæria. Si unum elementum aliqua sua parte in alterum mutuetur, in illius quoque locum succedat oportet. Si aqua mutatur in frigiditatem in caliditatem degeneret in aerem, relicto loco aquae, aeris locum occupet, necessarium fuerit. Hoc enim natura postulat, tanquam aequissimum, ut quod graue est, subsit leui & leue praesit graui.

Continua huiusce elementorum transmutationis causa efficiens, post Deum rerum omnium auctorem, sunt caeli, & praesertim Solis motus, ipsaque elementorum qualitates, imprimis actiua, caliditas nimirum & frigiditas. Perpetua itaque quae in finem usque mundi & sine intermissione elementorum inter se transmutatio erit, aliorumque corporum, tantum perfectorum quam imperfectorum, ex ipsis permixtio & generatio ratio.

I) Sic saepe videmus aquas in paludibus extracto humore in terram coalescere. Aerem in aquam condensari, saepe in calidioribus hypocaustis ad fenestras videmus. Ita vicissim dubium non est, quin exhalationes terreae ab aqua subigantur, attenuentur

sur

ur, & in eandem conuertantur. Vapores item aqueos ab aere
extenuari, & in eius naturam mutari certum est.

K) Maioris declarationis gratia, abstrusa illa & recondita
quaestio hoc in loco ab Aristotelis interpretibus agitata discus-
sionem veniit. Cum enim ex duobus Elementis nulla qualita-
tum communione coniunctis tertium generari, ex 2. libro Ari-
stotelis de ortu & interitu, cap. 4. pronunciauerimus, quari-
tur, quomodo & à quo agente hæc mutatio fiat? Communis Quomodo
est Philosophorum sententia, per ipsam actionem mutuam duo- & a quo a-
rum contrariorum Elementorum tertium generari, scilicet. a- gente ele-
gentibus inuicem aere & terra, aerem secundum humidita- mentorum
tem agere in terram, & eius siccitatem corrumpere, terram mutatio
vero ut frigidam dominari aeri, eiusque calorem extinguere, ita fiat?
ut manente terra frigiditate, & aeris humiditate, aqua gene-
retur, quam dua qualitates integra remanentes constituunt.
Hanc vulgatam & receptam opinionem Archangelus Mer-
cenarius reiiciendam esse putat, propterea quod sit impossibile,
ut unum elementum alteri per unam qualitatem dominetur,
per alteram autem vincatur & superetur. Et hoc etiam con-
cesso, non tamen posse ex ijs duobus tertium elementum gene-
rari, quia cum illa duo sint contraria atque in sese agant, agen-
do simul repatiuntur, & eorum utraq; qualitas infringitur &
hebetatur, quibus retusis elementa non constituuntur. Ea pro-
pter aliam opinionem fouet. Mercenarius dicens, tertium illud
elementum, quod ex duobus contrariis generari debet, esse a-
gens, ut, si ex igne & aqua aer generari debet, generans siue
agens est aer alius. eiusdem speciei, qui suo calore aqua frigidi-
tatem corrumpit, humiditatem vero eiusdem aquae, quam aer
agens cum aqua habet communem, non interimit, sed in ma-
teria relinquit: idem aer generans innata sua humiditate ignis
siccitatem destruit: caliditatem vero eiusdem ignis, quam
cum eo similem habet, non corrumpit, & propterea ex hac
ignis caliditate remanente, & aqua humiditate seruata,
qua sunt dispositiones pro forma aeris, generans aer sibi simi-
lem secundum speciem aeris, formam educit. Verum Iaco-
bus Zabarella hanc ipsam Mercenarii solutionem ut falsam
reiicit, communem autem sententiam complectitur, scilicet
tertium elementum ex mutua contrariorum duorum inter se
pugna & actione, absque alterius tertij particularis agentis
interuentu, oriri. Cum enim in hac elementorum mutatione

tria semper consideret Aristoteles, videlicet agens, patiens, & tertio id, quod ex eorum actione generatur; propterea sicut in alijs mutationibus agens nihil est aliud, quam illud elementum quod alterum tanquam patiens in suam mutat naturam, siue sint symbola, siue non sint symbola: ita in hac quoque tertia mutatione dicendum, utrumque elementum esse agens, & utrumque patiens, hoc est, utrumque ex parte vincere, & ex parte vinci, unumque alterum mutare, non tamen in se ipsum, sed in aliud tertium neutri simile, & ab utrisque diuersum elementum. Præterea quando duo elementa, ut ignem, & aquam ab aere agente mutari asserit Mercenarius, necesse est, ut dum illa vel se tangant, vel non tangant. Si hoc dicatur, illa non erit duorum elementorum mutatio in tertium, qualem Aristoteles considerat, sed dua erunt mutationes etiam loco distinctæ quoniam ibi ab aere agente ignis in aerem vertetur, hic vero ab aere agente mutabitur aqua in aerem, ideoque dua erunt aeris generationes distinctæ. Sin autem prius affirmetur, rursus sequitur inde, ut vel agant inuicem vel otientur, & solum ab aere agente ambo patiantur: Sed posterius hoc est longe absurdum. Qui enim fieri potest, ut duo contraria se mutuo tangant absque ulla inter se actione? Si vero agant mutuo, necesse est, ut hac mutua eorum actio tanquam efficacior & celerior præueniat actioni aeris in illa. Nam experientia docet, unam guttulam aqua multas seruari horas, antequam à circumstante aere, quamuis magno, in aerem mutetur, quoniam aer tarda est operationis; actio autem aqua in ignem, & ignis in aquam est celerrima. Concludendum itaque, tertium elementum ex nullo alio agente, quam ex mutua duorum inter se actione, oriri.

Alia mouetur & soluitur quaestio.

Vltimo, quænam sit proportio raritatis & densitatis in elementis explicandum. Aristoteles 2. de gener. dicit, ex uno pugillo terra fieri decem pugillos aqua, centum aeris, mille ignis. Tanta enim est terra densitas, ut, si terra ad aqua raritatem esset redigenda, possent ex una terra particula per resolutionem extenuata fieri decem aqua pugilli. Sic ex una aqua portione resoluta possent fieri decem portiones aerea, quoniam tanta est aeris, respectu aqua, raritas, & aqua, respectu aeris, densitas. Sic ex una aeris particula possent fieri decem ignis portiones, tanta enim est ignis ad aerem collati raritas, & aeris ad ignem densitas. Ex quo sequitur, inter terram & aquam

quam proportionem raritatis & densitatis esse decuplam, inter terram & aerem centuplam, inter terram & ignem milleuplam. Ex hac autem proportionem nonnulli colligere sunt conati, aqua globum decuplum, aeris centuplum, illis milleculum maiorem esse terra, ex quo sequeretur, totam molem elementarem continere corpus terra millies centies & undecies, quod falsissimum est.

L) Elementorum transmutationibus, cum nulla generatio, auctore Aristotele, absque subiecto fieri possit, communis materia (qua alias prima dicitur) subiecta est, qua ut nullam formam peculiarem habet, ita omnium est capax, & proinde πᾶντες à Platone recte dicitur. Propter hanc itaque fit, ut omnia elementa inter se inuicem transmutari, & ex se generari possint, varie mutatis qualitatibus patibilium differentis, quas mutationes deinde forma substantialis sequitur mutatio, ut illud elementum, quod antea erat leue, deinde fiat graue, quod antea rarum, deinceps densum reddatur, & sic deinceps.

CAPVT II.

De Igne.

1. Dhuc (A) generalis fuit elementorum consideratio: sequitur specialis, quæ cuiusque naturam perpendit.

2. Elementum ergo vel Leue est & Superius, vel Graue Elementi & Inferius Aristot. lib. 2. de gener. cap. 3. & lib. 4. de Cælo, diuisio. cap. 4. & 5.

3. Leue est, quod sua innata vi & raritate sursum fertur. Arist. lib. 1. de Cælo, c. 3. & 4. de Cælo, c. 4.

4. Omne namque corpus simplex, siue elementum, aliquem motum naturalem sibi vendicat, eique vnus tantum accommodatur. Arist. lib. 3. de Cælo, c. 2.

5. Et mouentur corpora leuia & grauia insita inclinatione, vel sursum, vel deorsum, propter suum actum, & perfectionem. Leuia enim in superiori loco, grauia in inferiori regione quiescunt, suamque obtinent perfectionem: ideoque veteres Philosophi recte, simile ferri ad simile, dixerunt. Arist. lib. 4. de Cælo, cap. 3. & lib. 4. Phys. c. 1. text. 49.

6. Elementum leue est cum Ignis, tum Aer.

L 3

7. Ignis

Ignis defini-
tio.

7. Ignis est (B) elementum calidissimum, siccum & leuissimum. *Aristot. 2. de gener. c. 3. text. 16. & text. 23.*

8. Vnde supremum elementorum est, Lunæ globo proximè subiectum, sphaericum & à cælorum motu celerissimè subactum. *Arist. lib. 4. de Cælo, c. 4.*

9. Hic deorsum ferri nequit, si subtrahatur aer, nisi vi, ne aqua in aeris locum ibit, nisi vi. *Arist. 4. de Cælo, cap. 5. text. 31. 32. & 39.*

10. Hinc ergo conficitur, cum præ reliquis eminentior rem teneat locum, calorem etiam, qui est actiuor, & aëres efficiendas vniuersalior, habere summum inter omnia elementa.

11. Vnumquodque enim elementum vnā ex quatuor qualitatibus maxime proprie possidet. Igni enim magis inest calor, quam siccitas: aëri magis competit humor, quam calor: aquæ magis tribuitur frigus quam humor, terræ magis conuenit siccitas, quam frigus. *Arist. 2. de gen. & corrupt. c. 3. text. 23.*

Ignem ex
elemento-
rum numero
quidam
exturbare
conantur.

12. Itaque ex omnibus elementis excellentioris naturæ gradum obtinet ignis, quem tamen alii ex elementorum numero exturbare conantur, metuentes ne cœlum ruat.

13. Si enim, inquiunt, prope orbem Lunæ esset ignis, cum maxima agēdi vi polleat, eiusque immensæ voracitati proxima quæque in pabulum cedant, iam diu reliquis elementis interitum attulisset, iamque totus sublunaris mundus incendio deflagrasset.

14. Deinde obiiciunt, cum ignis sit lucidus, merito etiam in oculos incurrere deberet, qui tamen non videtur.

Refutan-
tur.

15. Verum confundunt isti argumentatores ignem simplicem, siue elementarem, cum composito, qui nobis vsus est. Elementaris enim purissimus est feruor, in sua sphaera, nullam vim consumendi obtinens, sicuti noster ignis: imo nec hic etiam ob alterius corporis admixtionem & condensationem admodum vorax, omnia consumit. *Iul. Scal. exerc. 9.*

16. Vt maxime etiam demus, ignem esse lucidum ac luminosum, negandum tamen est, istam lucem videri posse, propter summam simplicitatem & raritatem corporis. *τὸ ἀσφαιδὲς* enim seu perspicuum, nisi condense-

tur,

est, est ἀόριστον, quia visum non terminat. *Scalig. ibid.*
 Nullus ergo existimet, quod, cum ignis immediate
 est cœlum sit collocatus, illi sua agendi vi quoquo modo
 incommodet: quin ipse potius à cœlo vt à loco proprio
 conseruatur & fouetur maxime, imprimis autem per mo-
 tum cœli circulem, qui vim habet dissipandi, attenuandi,
 rarefaciendi, & propterea ignem conseruandi. *Aristot. lib. 1.
 Meteor. c. 4. & Zabarella.*

8. Nisi enim ignis moueatur, exstinguatur ideoque per
 motum in orbem conseruetur, necesse est. *Zabar.*

9. Hinc quoque colligimus, ignis calorem necessario
 esse summum, quia hoc elementum cœli motui admodum
 est vicinum, per quem in his sublunaribus calorem genera-
 ri asserit *Arist. ibid.*

20. Vis huius elementi est aggregare ea, quæ eiusdem Ignis vis,
 sunt generis; quæ autem sunt diuersi generis, disiungere.
Arist. lib. 3. de Cœlo, c. 8. tex. 74.

21. Aquæ quoque & terræ frigiditatem temperat, & ita
 certum temperationis motum statuit, vt mixta produ-
 cantur.

COMMENTARI.

Adhuc dum (A) consideratio elementorum fuit generalis,
 in posterum de singulis in specie agemus, sumpto initio ab
 igne tanquam supremo & omnium nobilissimo elemento.

B) De igne sequentia imprimis solent queri. 1. An sit ele- De igne
 mentum nec ne? 2. Quid sit? 3. Num supremam & sphaeræ quæstiones
 Lunæ proximam regionem teneat? tres.

1. Quod primum concernit, *Laurentius Valla, Cardanus, I.* An sit
 & è recentioribus non pauci, ignem ex elementorum numero elementū
 exturbare prorsus conantur. Verum quod ignis sit elementum, necne?
 firmis argumentis doceo. Primum à quatuor primarum Pro thesi
 qualitatum ουζυγίας desumitur. Demonstrauimus enim affirmante,
 superius, quatuor esse combinationes qualitatum, calidum Ratio 1.
 & siccum, calidum & humidum, frigidum & humidum, fri-
 gidum & siccum. Cum autem tribus postremis ουζυγίας
 tria elementa aquam, aerem & terram constitui sit manife-
 stum, prima ουζυγία ignem effici est necessarium & proinde
 ignem esse calidum & siccum, eoq; tenuissimum & omnium
 elementorum leuissimum. Secundo, motus ignis, qui nobis 2.

L 4 est vsui.

est vñ sui, idem euincit. Hic namque alijs tribus elementis supereminet, inque aerem ascendit, imò in ipso etiam aere existens altius tamen euolat, idq. sua natura, à nemine vel impulsu vel pertractus. Subtilior igitur est aere, & propterea sphaera aeris non est ignis locus, alias namq. ibi quiesceret. Tertio aut eodem nostro igne, ad verum ignis elementum demonstrandum, non incommode peti potest argumētum, his hypotheseibus positis: Primo, ignem nostrum calidum esse. Secundo, eundem ignem esse substantiam iam si substantia est, aut simplex erit, aut composita. Si simplex est, aut aer, aut aqua, aut terra, aut coelestis natura erit, aut peculiaris quadam præter dictas quatuor. Sed terra calefacta ignis noster non est, quia terra grauis est & solida, ignis autem levis & tenuis. Aqua calefacta non est: hæc enim non modo flammam concipere nequit, sed potius ignem exstinguit. Aer non est, quia si hic ita incendi possit, mirum non esset, si totum spatium aereum flagraret. Neq. etiam est pars cœli incensi, quia ignis hic noster deflagrat, exstinguitur & dissipatur, quod à cœli natura est alienissimum, & si cœlum ita esset incensum, totum iam dudum esset absumptum. Ergo ignis noster erit aut quiddam ex iam dictis mixtum, aut peculiaris natura simplex. Compositus autem ex his non est, quia nihil aqua in sua substantia habet, alioquin humorem & frigus in se cōtineret, quæ qualitates abhorrent à natura ignis. Nihil etiam terra ignem nostrum participare, illud docet, quoniam nihil soliditatis & grauitatis, nec frigoris in se continet. Aer ad ipsius substantiam non venit, quia aeris natura non est flammam concipere, neq. etiam ignis. sicuti aer in se habet humorem, Denique si ignis quiddam ex his compositum est, & calorem concipit à cœlo; aut ratione aeris, aut ratione aqua, aut ratione terra illum concipit. Quodcunque ponatur, quero, qui fiat, vt non omnes res, quæ fieri possunt, à cœlo incendantur? Si respondes, ignem non admoueri rebus illis, iam statim infero; Ergo ignis, nec aer, nec aqua, nec terra, nec quicquam ex his mixtum erit, sed peculiaris natura, quæ foueatur rebus compositis, easque accendat, & non est calor coelestis, qui res illas incendat. Quarto: Si nullus est ignis elementaris, sequitur, etiam nullam esse aquam. Consequens est falsum. Ergo & antecedens. Ratio est, alioquin enim mixtio non foret, sed potius corruptio, quia erūt duo frigida, aqua scilicet & terra, contra vnum calorem, aeris; & duo humida aqua scilicet & aer, contra

contra unam siccitatem, terra; non ergo erit mediocritas neque
 temperatio. Quod si aquam tollis, necesse est, ut tollas omnia,
 quia terra & aer sine crassa aqua humiditate misceri neque-
 unt. Quinto: Evidens ignis demonstratio ex rebus mixtis de-
 sumitur, in quibus ignis siue aliquid igni ἀνάλογον deprehen-
 ditur. Sic enim Chymici in extractione succorum de stirpibus
 & alijs physicis rebus partem quandam, qua igni euidenter re-
 bondet, demonstrant. In animantium corporibus calidum in-
 natum & spiritus vitales eidem igni respondent. In massa san-
 guinis cernitur ebulliens quadam spuma, qua dicitur bilis fla-
 ua, quoniam est feruentissima, igneam obtinens naturam.
 His sexto addere licet rationem desumptam à meteoris ignitis,
 in suprema aeris regione generatis. Vnde enim ha exhalatio-
 nes accenderentur, si supra aerem non esset ignis? Non enim à
 motu celi id fieri posset, alioqui enim, quicquid eleuaretur in
 aere, ignitum fieret propterea quod omnia motum celi experi-
 untur. Neque etiam à radiorum Solis refractione, quia illa re-
 fractio non in media, multo minus in suprema aeris parte fit.
 Neque denique ex virtute aut motu inferiorum elementorum
 ista materia accendi potest, quia inferiorum nulla est vis in
 superiora. Ergo ignita meteora à nulla alia causa accendi ne-
 cesse est. Septimo: Quot sunt humores & quot crases, tot etiam
 sunt elementa. Quatuor autem sunt humores, sicuti & crases.
 Ergo totidem etiam sunt elementa. Ha rationes ignem esse
 elementum euincunt.

Considerandum nunc est, quibus de causis Cardanus & Refutantur
 Valla, alique horum affecula ignem ex elementorum numero argumenta
 exturbant, ne, quod aiunt, indicta causa damnari videan- pro thesi
 tur. Elementum, inquit Cardanus, nec pabulo indiget, nec negante al-
 sponte corrumpitur, nec vagatur, sed certam sedem tenet, ma- lata.
 ximam molem habens, eamque secundum naturam, & ad ge-
 nerationem aptum est. Sed horum nullum igni conuenit, quia
 absque pabulo esse nequit, aerem proxime adurit & consumit.
 Ergo elementum non est. Ad horum unumquoque respondebi-
 mus. Primo: Ignem indigere pabulo, falsum est. Confundit e-
 nim Cardanus ignem simplicem, vel elementarem, cum eo, qui
 nobis est vsui, & vocatur culinaris. Elementaris enim purissi-
 mus est feruor in sua sphaera, & propterea in materia aliena
 non est corruptioni, propter contrariam qualitatem, quam ha-
 bet cum igne, obnoxia. Si non consumi potest, ergo neque noua

materia, qua conseruetur & foueatur, opus habet, & propter
 ea sine pabulo & nutritione seruetur. Cumque summum lo-
 cum in regione elementari obtineat, nihil est, quod illum o-
 mnia alia ambientem alere possit, inquit Scal. exerc. 9. Noster
 autem ignis culinaris materiam, in qua accenditur, consumit
 ut lignum, stramen, ceram, & similia, quia eiusmodi materia
 igni est contraria, cum sit humida & frigida; contrarium e-
 nim agit in contrarium sibi oppositum. Hinc fit, ut dum ignis
 hanc materiam perpetuo consumat, ipse quoque deficiente tale
 materia simul deficiat & euanescat, & proinde si debet con-
 seruari, opus sit noua materia, qua alimentum ignis dicitur.
 Et ut maxime aerem supremum alteret, & ex parte in se mu-
 zet, & ita formam suam promoueat & tueatur, quia tamen
 hoc reliquis etiam elementis, aeri scilicet & aqua, non minus
 competit, quam igni licet parcius, improprie sane hoc modo i-
 gnis pabulo indigere dicitur, auctore Scalig loco citato. 2. Quā-
 do vagari ignem, & non certa sede fixum teneri, infert Car-
 danus, id ipsum secundum partes concedimus, secundum totum
 negamus. Mouetur autem secundum partes per accidens, ob
 impulsu scilicet aeris moti, ut docet Scal loco citato exer. 9.
 Nam ignis per se unico tantum motu recta sursum fertur: alias
 etiam aer & aqua ventorum, vaporum, nubium, scatebra-
 rum impulsu mouetur. Terra etiam ipsa vagatur. Aristoteles
 enim lapidem a vento agitatam in fluuium cecidisse scribit. Si
 vero ignem transuersum vagari dicit, quando scilicet exustu-
 in incendio aliquo adibus in alias vicinas defiliit, id vel vento-
 rum impulsu fit, vel quia per circumstantem aerem feruefa-
 ctum ob cognationem traucitur. 3. In maxima mole esse i-
 gnem, quippe in suprema eius sphaera, dubium est, idque se-
 cundum naturam, quia ut leuissimum elementum ad hunc
 locum tendit, ut postea docebimus. 4. Ignem elementarem o-
 mnia consumere falsum esse inquit Scal. loco citato. Imo nec
 noster ob alterius corporis admixtionem & condensationem
 admodum vorax omnia consumit: non enim aurum, quod
 iam constitit in suprema excoctione, consumit, sed perficit, ut
 nec cineres. Adhuc non magis ipse urit & consumit aerem,
 quam extinguitur ab aqua. Denique ad generationem aptis-
 simus est, quia calor eius cum siccitate coniunctus, multa hu-
 midi extrinsecus facta accessione, certum temperationis mo-
 dum statuit, vitalem spiritum fouet, frigus terre & aqua
 tempo-

imperat, qua omnia à calore aeris provenire nequeunt, sicuti Cardanus arbitratur. Imo cum ipse aer secundum Cardanum sit frigidissimus, & insuper summo aqua & terra frigore magis inrigidetur, propterea dicta munia ipse efficere nullo omnino modo potest. Ex his omnibus, ignem ex elementorum numero excludi non posse, manifestum est. Nunc secundo loco ad definitionis declarationem accedemus.

I I. Definitur ignis elementum calidissimum, quod idem est, ac si dicas primum vel absolute calidum: habet enim ignis hanc qualitatem in gradu summo. Arist. namque alijs Peripatetici singulis elementis tribuunt summam unam qualitatem, atque remissam alteram. Esse autem ignem elementum calidissimum inde confirmatur, quia omnia ignita meteo- ra in supremo aere à sphaera ignis inflammantur. Deinde si calidum sua natura videmus hunc nostrum ignem etiam in materia frigida, ut in aqua & terra, quanto calidior putandus est ignis elementaris, ab omni frigida materia purus & alienus? Sed unde ignis hanc qualitatem, summam scilicet caliditatem habet; & qua est causa reliquarum qualitatum primarum in elementis? Arist. 1. Meteor. c. 4. dicere videtur, elementa recipere qualitates suas à cælo, & quod ignis & aer, cum à cælo circumferuntur, accendantur & calida reddantur, quia motus calorem efficit: terra autem & aqua frigida maneant, quoniam motum cæli non experiuntur. Quod si hac Arist. sententia vera est, inde necessario colligitur, in solo igne calorem summum inesse, & in sola terra summum frigus: in duobus autem medijs elementis utrumque remissum, in aere remissum calorem, in aqua frigus remissum. Si enim à cælo per motum in his corporibus sublunaribus generatur calor, sequitur in proximo corpore summum produci calorem, cum in eo fiat motus velocissimus. Quoniam autem in sublunari hoc mundo nullum corpus velocius igne circumfertur, quia proximus omnium est cælo mouenti, sequitur inde, nihil dari calidius igne, & eundem sua caliditate omnia corpora superare. Altera qualitas huius elementi est, quod sit siccum. Est enim calidius, quam siccus, neque quemadmodum ignis est calidissimus, pariter etiam est siccissimus, sed terra est omnium siccissima. Est quoque ignis elementum rarissimum, tenuissimum & leuissimum, quoniam scilicet materia non est implicitum, quemadmodum & noster ignis, quo longius recedit à materia.

II. Ignis quid sit.

Eius qualitates.

1.

2.

3.

à qua

à qua accenditur, eo etiam rarior est & tenuior, ut videtur in suprema parte flammæ. Ex raritate & tenuitate oritur leuitas, quam habet summam, & ob quam ad supremum elementaria regionis locum concedit. Inde etiam fit, ut ignis sit maxime mobilis: nam quo quid leuius est, eo etiam citius sursum fertur, velociusque mouetur.

III. Num III. Quamuis hac de supremo ignis loco sententia ab Aristotele omnibusque Peripateticis sit recepta & approbata, & sphaera per se firmissima: quia tamen à Cardano Rhetorico more detur, opera erit pretium, tertio nunc loco eandem sententiam firmitus stabilire, & contraria argumenta diluere. Primum ergo Cardani argumentum opticum est, atque ita se habet: 1. Si ignis supremam mundi sublunaris regionem obtineret, luceret utique, & proinde conspiceretur. Sed hoc est falsum. Igitur & illud. Respondeo: Elementarem ignem esse simplicissimum, rarissimum & subtilissimum, & propterea non lucere, neque in sensum cadere. Quoniam enim lux non potest in corpore aliquo recipi, ut illud visibile reddat, nisi corpus sit densum, ideoque & ignis propter summam raritatem & subtilitatem non conspicitur. Nam & reliqua corpora, quo sunt rariora ac tenuiora, eo minus etiam sunt visibilia. Sic enim aer, quoniam rarior & subtilior est aqua, hoc minus est visibilis, & aqua terra. Præterea si hac Cardani consecutio bona esset, nec cælum esse inde consequeretur, ut quando ipsum non videatur. Quod vero ignis rarefactus non luceat, vulgato exemplo docet Scaliger exerc. 9. Exhalationes quotidie ascendentes plurimum ignis in se habere dubium non est. Non enim ascendunt propter aquam, multo minus propter terram, neque propter aerem, utpote in quo sunt. Quem igitur quarunt locum? Eum profecto, qui supra aerem leuissima debetur natura. Illa igitur exhalationes luce sua nec fulgent, nec comburunt. Vnde igni elementari vicinissima sunt. Si fumum non admittis, Cardane, aliud exemplum præsto est. Qua in veribus assantur, ab eo, qui in oculis incurrit, igne non tanguntur, sed ab eo, quem non videmus, coquuntur, adeo ut comburantur tandem, neque tamen est aspectabilis ignis. 2. Si ignis sub concauo Luna orbe existit, omnia certe elementa ab eo incensa deflagrarent. Ratio est, quia videmus supremam aeris regionem meteoris ignitis, cometis, trabibus & facibus in ea discurrentibus calefieri & incendi, & propterea multo magis ab igne hoc fiet. Consequens

1. utique, & proinde conspiceretur. Sed hoc est falsum. Igitur & illud. Respondeo: Elementarem ignem esse simplicissimum, rarissimum & subtilissimum, & propterea non lucere, neque in sensum cadere. Quoniam enim lux non potest in corpore aliquo recipi, ut illud visibile reddat, nisi corpus sit densum, ideoque & ignis propter summam raritatem & subtilitatem non conspicitur. Nam & reliqua corpora, quo sunt rariora ac tenuiora, eo minus etiam sunt visibilia. Sic enim aer, quoniam rarior & subtilior est aqua, hoc minus est visibilis, & aqua terra. Præterea si hac Cardani consecutio bona esset, nec cælum esse inde consequeretur, ut quando ipsum non videatur. Quod vero ignis rarefactus non luceat, vulgato exemplo docet Scaliger exerc. 9. Exhalationes quotidie ascendentes plurimum ignis in se habere dubium non est. Non enim ascendunt propter aquam, multo minus propter terram, neque propter aerem, utpote in quo sunt. Quem igitur quarunt locum? Eum profecto, qui supra aerem leuissima debetur natura. Illa igitur exhalationes luce sua nec fulgent, nec comburunt. Vnde igni elementari vicinissima sunt. Si fumum non admittis, Cardane, aliud exemplum præsto est. Qua in veribus assantur, ab eo, qui in oculis incurrit, igne non tanguntur, sed ab eo, quem non videmus, coquuntur, adeo ut comburantur tandem, neque tamen est aspectabilis ignis. 2. Si ignis sub concauo Luna orbe existit, omnia certe elementa ab eo incensa deflagrarent. Ratio est, quia videmus supremam aeris regionem meteoris ignitis, cometis, trabibus & facibus in ea discurrentibus calefieri & incendi, & propterea multo magis ab igne hoc fiet. Consequens
autem
- 2.

tem hoc est falsum. Ergo & antecedens. Respondeo: Ignem
mentarem, licet substantia idem sit cum nostro, non tamen
ut nostrum comburere. Ille enim purissimus & simplicissi-
us est, hic impurissimus, & crassum potius corpus, qui cum
aliena materia admistionem, tum propter partium condensa-
tionem ardens est & edacissimus. 3. Si ignis supremam &
para Luna proximam regionem obtinet, propter rapidissimā
conversionem frigidissimus fiet. Respondeo: Nego consequen-
tiam. Hac namq; falsissima est, imo quanto propior motui &
mini celesti ignis erit, tanto fiet calidior, lenior, rarior & lu-
dior, ut supra probauimus. 4. Cum purissima res cælum sit,
n deuit, sub illo ardentissimum atq; astuosissimum ignem
llocasse, quoniam natura semper extrema per media tempe-
ta coniungit, ut in corpore humano carnes & ossa per mem-
branas, ossa & ligamenta per cartilagines coniungit. Respond.
Abecillum est hoc argumentum, inquit Scal. in princip. exerc.
Nam neq; constat similitudo, neq; ignis, qui sub cælo à cæli
substantia videtur valde alienus. Est enim in sua substantia
nuissimus, rarissimus & purissimus, cælo similimus, nullam
in comburendi habens, & proinde neq; cælo obesse potest ulla
Deinde similitudo ista à partibus corporis desumpta est in-
ta, quia corpus nostrum unum est continuatione partium,
undi autem partes contactu coniunguntur. Secundo, natu-
am non semper secundum loca res similes connectere, multa
empla docent. Sub terra ignis est perennis, aquis scopuli sunt
ntigui, aer terra, sanguis limpidissimus est in venis rigidis,
um corpore anima coniuncta est. Tertio, si ignis non esset ibi,
um aer, secundum Cardanum, frigidissimus & obscurus per
cum lucidissimo & caloris auctore cælo sine medio tempe-
ato cohereret. Nulla ergo ratio est, quamobrem Pyromachi illi
ernem cum ex natura Elementi, tum ex loco leuissimo, Ele-
mento conueniente, expugnent, contra omnem veterum & re-
sentiorum Philosophorum sententiam.

CAPVT III.

De Aere.

Alterum elementum leue & superius est Aer, qui est Aeris defi-
(A) elementum moderate calidum & humidissi- nitio.
num, complens omnem locum nullo alio corpore reple-
um. Arist. lib. 2. de gen. c. 3.

2. Mo-

2. Moderate est calidum, quoniam sub igne suum non net locum, & sic à sphaeris cœlestibus nonnihil recedit. *Arist. Metaph. c. 4.*

3. Quanquam non desunt, qui aerem calidissimum si tuant, quos aberrare vel inde constat, quia quædam animalia in aere vitam degere cernimus, quod fieri non possit si esset summe calidus, ut ignis.

4. Humidissimus (B) vero dicitur aer propter summam qualitatem, quæ cuilibet elemento inest, auctore Arist. *lib. 2. de gen. c. 3.*

5. Humidum namq; est, quod difficulter suo termino, facile alieno coercetur: eiusmodi autem est aer. Tenuis enim cum sit, & per cuncta rerum permeabilis, difficilime suis terminis continetur, & propterea merito humidissimus dicitur. *Arist. lib. 2. de gen. c. 2. text. 9.*

6. Cæterum aeris temperamentum semper æquale non est, sed ex aliorum elementorum contactu, & propter varios situs respectu cœli à suis naturalibus qualitatibus intra quosdam terminos recedit. *Zabar.*

Regiones
tres.

7. Hinc in tres partes seu regiones, Supremam, Mediam & Infimam eundem distinguit Arist. *lib. 1. Met. c. 3.*

8. Quæ differunt inter se & Quantitate, & Qualitate. *Zabar.*

Suprema.

9. Quantitate, quia suprema, igni vicinior, incipiens à cacumine montium, & finiens in principio loci ignis, longior maior est reliquis.

10. Media inter supremam & infimam interiecta collocatur.

11. Infima initium sumit à superficie terræ, & protenditur quousq; radii à terra reflexi resiliunt.

12. Hæ duæ inferiores (C) minoris sunt quantitatis, neque eiusdem semper; modo enim maiorem, modo minorem retinent.

13. Nam æstiuo tempore infima maior est, media minor. Hyeme infima minor, media maior existit.

14. In causa est Solis in æstate sublimitas, punctoque nostro verticali propinquitas. Hyeme vero eiusdem depressio, & à puncto nostro verticali remotio.

15. Qualitate differunt, quoniam suprema est calida & sicca,

ca, cum propter perpetuum primi mobilis, cum quo circulariter rapitur, motum, tum propter ignis propinquitatem. *Arist. lib. 1. Met. c. 3.*

6. Media (D) semper frigida est & humida, tum ob de- Media.
tum utriusq; causæ calorem producentis, tum quia lon-
gius à terra remota est, quam ut radii solares, qui refringun-
tur, ad eam perueniant. *Arist. ibid.*

7. Nec frigidissimus est aer, quia corpus illud non pos-
set esse frigidissimum, & simul aer, quia nihil violentum
eu contra naturam perpetuum est. *Arist. lib. 1. de Cælo,*
3. tex. 18.

8. Nec propter antiperistasin algescit, quia ante antipe-
ristasin aut calidum, aut frigidum oportuit esse. Si calidum
mixeris, nullum locum habebit antiperistasis, quia frigus
ibi non est, constipati non potest. Sin frigidum, à quonam
factus frigidus, non immerito quæritur, cum sua natura
est calidus. *Zabar.*

9. Est itaq; hæc regio non extreme frigida, sed compa-
ratione superioris & inferioris, idq; raritas & leuitas eius te-
ntatam faciunt. *Zabar. lib. de natura aeris.*

10. Infima aeris regio est calida & humida. Calida & Infima.
propter motum cœli, & propter radios solares à terra refra-
ctos. Humida, cum ob propriam naturam aeris, tum pro-
pter humidos vapores, ex terra & aqua quotidie exhalantes
& eam inficientes. *Arist. lib. 1. Met. c. 3.*

11. Vbique autem hæc regio æque calida esse nequit, sed
modo magis, modo minus, pro temporum & locorum di-
uersitate. *Arist. ibid.*

12. Vfus huius elementi est maximus. Primo enim in Aetis vtili-
tate mixtione reliqua elementa muniri & mixtum constitue- tas.
re nequeunt, nisi aer per vniuersam mixti substantiam
penetret, eamque subigat, & ad generationem habilem
reddat.

13. Crassas enim & terreas partes reddit subtiliores, & ra-
tiores, aqueas inflat, & dilatando prohibet, ne concidant
aut collabantur.

14. Corporibus vero generatis, & imprimis animalibus
inseruit, quoniam attractus respirando cordis aliorumque
membrorum æstuantium feruorem contemperat. *Arist. 2.*
de animal. c. 4.

25. Spi-

25. Spirituum quoque generationi conducit: ideoque aerem esse nostrorum corporum veluti pabulum scripsit Auicen. *Fen 2. primi doct. 2. c. 2.*

26. Denique sine hoc elemento nec volucres volare, ne ullum animatum corpus vitam prorogare potest, ut potest quæ in calido & humido consistat. *Aristot. in lib. de iuuentute & senect.*

C O M M E N T A R I I.

De aeris
natura dif-
ferentiæ Pe-
ripatetici.

Qui refu-
tantur sen-
su & ratio-
ne.

Stoici, &c.
in ixi ra-
tionibus.

1.

2.

3.

DE (A) aeris natura & qualitatibus Peripatetici & Stoici inter se dissentiunt. Illi enim calidum aerem esse dicunt, quod vi caloris nascatur, quando scilicet aqua vi caloris rarior facta in aerem abit. Deinde cum ignis sit calidissimus quoniam ad sphaeras coelestes & motum ipsarum proxime accedit, aerem moderate calidum esse oportet, quoniam proximum sub igne locum tenet, & sic à sphaeris coelestibus non longe recedit. Eapropter improbanda est eorum sententia, qui asserunt, calorem aeris quoque esse summum. Refutantur enim hi & sensu & ratione. Sensu quidem, quoniam in aere animantia degere videmus, quæ in igne, elemento scilicet calidissimo, vivere nullo modo possunt. Propterea et si aer hoc æstivo tempore sit calidissimus, hic tamen eius feruor longe est minor, quam ignis calor. Rationes, cur aer non sit summe calidus, sunt tres. Prima desumitur ab agente, & est defectus motus velocissimi. Cum enim aer naturaliter sub igne locetur, & magis quam ignis distet à cælo, ideo tardius mouetur aer, & hinc non summum sed remissum recipit calorem. Altera desumitur à materia, humiditate scilicet. Hac enim calorem eius obtundit, ut summus esse nequeat. Tertio idem confirmatur ex aeris qualitatibus secundis, quæ insequuntur primas. Est enim in aere minor raritas & leuitas, ergo & minor calor. Nam & raritas & leuitas calorem insequitur.

Caterum Stoicis, Cardano, aliisque secus videtur, esse mirum sua natura frigidum aerem, quod his fere rationibus astruere nituntur. 1. Aer in regione sua media maxime secundum naturam affectus est, atque ibi valde frigidus est. Deinde calefactus diurno Sole aer noster euadit frigidus, simili ratione æstate calefactus hyeme frigidus efficitur, quæ signa sunt, eum natura frigidum esse, non calidum. Tertia, si calidus esset natura, inspiratus summum cordi detrimentum asferret, ceterum oleum igni additum. At contra potius cor & spiritum vitalem refri-

frigerat aer. Demum & hoc accedit, quod Medici in morbis calidis saluberrimum precipiant aerem frigidum. Loquuntur autem de aere natura frigido: Aer namq; natura calidus, actu tamen frigidus, perinde obesset morbis calidis; atq; vinum actu frigidum, potentia tamen & virtute calidum.

Sed hac, quæ pro frigiditate aeris ab illis afferuntur, & ipsa Refutatur.
 non parum frigent. Primum enim aerem in sua media regione
 1. incerum plane ac purissimum esse; quis illis dederit, nisi qui
 nubes, pluvias flumina, grandines, & id genus alia, quæ ibi ge-
 2. nerantur, aerem esse purum sibi persuadere potuerit? Deinde,
 qui nocturno vel diurno Sole calefactus, noctu vel hyeme fri-
 gidus euadit, neque ille quidem purus est, sed frigidis vaporibus
 infrigidatus & permixtus. Purus autem aer, de quo Philo-
 sophi loquuntur, etiam à calore Solis desertus, non euadit fri-
 gidus, sed tantummodo si forte plus iusto incaluerit, renocat se
 ad calorem naturæ suæ congruentem. Iam vero cor, membrum
 in viventibus calidissimum, refrigeratur quidem aere frigido,
 sed impuro; partim etiam puro & calido, sed remisse, qui calor
 visceris cordis feruori comparatus frigidus dici potest, auctore
 Galig. exerc. 27. sect. 2. In morbis item calidis aer frigidus est
 saluberrimus, non quidem qui natura sua, sed ex accidente,
 vel respectiue tantum sit talis, hoc est, huius aeris scilicet tem-
 perie cum illius morbi intemperie collata. Ex quo statim dis-
 criminen apparet, quamobrem aer actu frigidus, natura tamen
 calidus, non aque officiat calore affectu corporibus, atque vi-
 num solet actu frigidum, calidum vero potestate. Vinum enim
 quantumvis actu & ad sensum frigidum, habet tamen in se
 vel particulas minutissimas plurimas intensissime calidas, quæ
 resoluta & collectæ in corpore fomentum morbo præstant po-
 tius, quam leuationem. At aer licet natura sua calidus sit, est
 tamen talis temperate tantum & remisse. Itaq; tamen si red-
 eat à frigore ad calorem suum naturalem, non tamen officit
 corporibus calore nimio debilitatis, quin prodest potius, cum
 adhuc respectiue sit frigidus. Ita ergo Stoici refutantur.

B) Cognito aeris calore, eius quoque humiditas perpendenda est. Num autem sit humidissimum elementum, dubitatur. Affirmat Aristot. 2. de generat. & corrupt. c. 3. cuius hoc est argumentum: Humidum est, quod difficulter suo termino, facile alieno continetur. Atqui eiusmodi est aer: tenuis enim cum sit, & per cuncta rerum permeabilis, difficilime suis ter-

Aer num sit humi-
 dissimum
 elemētum.
 Affirmat.
 Arist.

M

minis

Alii contra minis continetur. Ergo aer est humidissimus. Contra hanc sententiam alij ita instant: 1. Humidum est, quod humectat.

1. quemadmodum calidum est, quod calefacit. Aqua autē magis humectat corpora, quam aer. Ergo aqua est aere humidior.

Resp. Humiditas non est aestimanda ex irrogatione, sed ex propria definitione, quod scilicet difficulter alieno termino clauditur. Iam videmus, aquam includi facilius certis limitibus quam aerem. Quod autem aqua magis humectat, illud fit propter crassiorem substantiam.

Cum enim humiditas aqua densiore materia hareat, ideo est magis unita, & proinde efficacior ad humectandum. Aeris vero humiditas tam crassam substantiam, sicut aqua, non habet, & propterea tantum materiam

2. dorem corporibus prabere nequit. 2. Humiditas ab aere facilius

separatur, quoniam interdum est siccus, & manifesto exiccatur alia corpora. Ab aqua autem non separatur humiditas. Ergo aqua adhuc est aere humidior.

Resp. Aerem nunquam cavere humiditate. Nam si hac ab aere auferatur, non manebit aer, quod autem quandoque siccus esse & res exiccare videatur, id

non per se est, sed per accidens. Halitus enim siccus habet à terra exhalatos, quibus aer refertus exiccat. Præterea, quoniam

etiam calidus est aer, potest interdum non vi siccus, sed ut calidus facere humidi resolutionem in aliis corporibus, ut putrescentibus. Nam in his ab aere externe calido educitur calor

naturalis mistorum corporum, cum quo simul humidum exhalat, ita ut siccum sine humido relinquatur.

C) Huius diuersitatis ratio à Zabarella hac affertur, quoniam æstate Sol sublimior & puncto nostro verticali propinquior incedit, hyeme vero depressior & ab illo puncto remotior.

Aer cur æstate calidior sit quā hyeme. Hinc fit, ut æstate radij terram percutiant ad angulos rectos, vel rectis propinquiores, indeque vehementius percutiant, & ad sublimiorem locum resiliētes ascendant: contra vero hyeme obtusiores & acutiores angulos faciant, & oblique admodum terram percutiendo debilem faciant ictum, debilemque reflexionem, & ad parum sublimem locum ascendant. Quare quoniam infima regio eo usque protenditur, quo usque radij reflexi ascendunt, ea angustior hyeme erit, æstate vero amplior. Media autem hyeme ampla est quia magnum spatium interponitur inter finem infimæ, & initium supremæ: æstate autem angustior, quia paruum istud spatium redditur.

D) De media aeris regionis temperamento non levis à recentio-

IN PHYSIOL. SVAM LIB. III. CAP. III. 179

atioribus Aristotelis interpretibus quaestio mouetur, Quo- Media ae-
 modo frigida esse dicatur? Cum enim sit aeris pars, omnis- ris regio
 e aer natura sua calidus, non potest esse hac regio semper & quomodo
 petuo frigida. Nam quod alicui rei est naturale & essentia- frigida esse
 non potest sine istius rei interitu ab illa separari, & propter- dicatur
 etiam aer ille, qui mediam regionem constituit, in illa vio-
 tia & prater naturalem affectionem diu perdurare nequit.
 o solutione huius dubij varia à nonnullis adferuntur respon-
 nes. Sunt enim qui dicunt, aerem illum media regionis fri-
 dissimum fieri à vaporibus aqueis & frigidis, continue
 illum ascendentibus, & ibi moram trahentibus. Verum
 illa est horum solutio. Adhuc enim manet dubium, quo-
 modo possit aer ille citra corruptionem semper esse frigidus, si
 undum essentiam est calidus. Deinde cum vaporis natura
 ipsa calida sit & humida, & beneficio sui caloris sursum
 atur, nullo modo medius aeris locus ab illo refrigerari po-
 t. Alij & fere omnes ad hac vsque corpora ad àντιπερίστασις
 refugerunt, eamque frigoris illius media regionis causam
 pronunciarunt, dum scilicet circumseptus aer ille medius
 superiori aere calido, propter motum, & ab inferiori calido,
 propter radios sit frigidus per antiperistasis & per frigoris con-
 dationem. Sed & horum solutio audienda non est. Cum
 àντιπερίστασις fiat, quando alterum contrarium ab al-
 o obsessum intensius ac validius redditur, ob virium colle-
 onem, propterea quod vires unite ac collectae maiores effici-
 tur, quomodo quæso àντιπερίστασις hic locum habebit, cum
 ille medius sua natura non sit frigidus, quomodo uniri &
 estipari frigus potest, ubi non est? Oportet enim aerem illum
 dium prius esse frigidum; sic enim postea per circumobsi-
 ntiam calidi frigidior reddi posset, quod tamen natura aeris
 diametro rectè repugnat. Rectius ergo Zabarella hanc dif-
 ultatem dissoluens inquit, mediam aeris regionem frigi-
 m quidem esse & humidam, non tamen extreme frigi-
 m, sed comparatione superioris & inferioris aeris, qua re-
 ones media sunt calidiores. Esse autem medium aerem non
 orsus caloris expertem, testatum facit raritas & leuitas
 us. Omne enim rarum & omne leue calidum est, neque po-
 st corpus illud esse frigidissimum, & simul esse aer. Dein-
 si media aeris regio per se esset frigidissima, tunc summus
 lis calor superioris & proximi illius loci frigiditate extin-

gueretur, nec ad nos pertingeret. Terrio quomodo in summis montium iugis, qua in media aeris regione sunt, vlla graminum, herbae & arbores nasceretur etiam procerissima? Hac enim omnia perpetuo illo frigore interirent, quod falsum esse experientia demonstrat. Hac itaq; docent, mediam illam aeris partem

Medius aer tem absolute frigidam non esse, sed respectiue. Cur autem remissio-
cur remissio-
fioris sit caloris? missiorem calorem medius aer obtineat, in theoremate ca-
sam designauimus, quod videlicet non ita à cælo circumferatur, neq; radij è terra reflexi ad eam perueniant. Licet namque aeris natura per se calida sit, seruatur tamen in elementis calor naturalis, & proinde, cum aer ille medius nec motum in orbem, nec lumen repercussum sentiat, hinc fit, vt aer ille medius sit calidus, quàm eius natura perfecta requirat. Vnde praclare Auerroes lib. 2. de Cælo comment. 94. Remotio, inquit, motus circulari dat quietem frigiditatem & grauitatem, sicut uti propinquitias dat motum, calorem & leuitatem, quod idem in Epitome Metaphys. tract. 4. c. 13. repetit.

CAPVT IV.

De Aqua.

1. **E**lementa superiora & leuia hæc fuerunt; sequuntur inferiora & graua, quæ suapte vi & inclinatione deorsum tendunt. *Arist. lib. 4. de Cælo, c. 4.*
2. Et sunt tum Aqua, tum Terra.
3. Aqua est (A) elementum graue, frigidum & humidum, terram vndique ambiens & interfluens. *Arist. 2. de gen. cap. 3.*
4. Grauis est aqua comparate, respectu nimirum aeris & ignis, quibus subiicitur: ad terram autem collata leuis dici potest. Ita namque suo ingenio deorsum tendit, vt nihilominus supra terram emineat. *Aristot. lib. 4. de Cælo, c. 4. text. 27.*
5. At non raro ascendit & superna capeffit aqua. Natura enim, ait Cardanus, dedit aquæ, vt tantum ascendat, quantum descendit.
6. Hoc fit, non quidem propria natura aquæ, sed vi quadam ab illo corpore impulsæ. *Scal. exerc. 45.*
7. Neq; ad replendum vacuum hoc fit, cum nullus locus vacuum sit, sed omnia repleat aer. *Scal. exer. 40.*
8. Cæterum hoc elementum non primum frigidum seu frigi-

igidissimum definitur, quia non adeo remotum est à mo-
coeli, sicuti terra, quæ omnium maxime à fonte & princi-
o caloris distat.

Cum autem aqua terram interfluat, intraque certos **Aqua cur**
rræ terminos inclusa sit, cur natium suum locum non natium lo-
ruet, non immerito quæritur? Cum natura postulet, ut cum non
ra tanquam gravius elementum ac minus nobile subia- seruet?
at, aqua vero, ut leuior & nobilior, emineat.

Respondetur, hoc propter animantium, volente ita
naturæ opifice, commoditatem esse factum, quia terra a-
nis tecta neq; animantia producere, neque eadem fouere
posset, sed potius omnia submersa premerentur, sterilefce-
nt & suffocarentur.

Figura eius (B) est rotunda. Primum quidem per se, Aquæ fi-
nia corpus est simplex & homogeneous: partes corporum gura.
omogeneorum imitantur naturam totius; partes autem
quæ, nimirum guttæ, sphaericam habent naturam, ideoq;
qua erit rotunda.

Deinde vero cum terra, quia si nauigantibus polus
unc assurgit, nunc deorsum vergit, sequitur tumore quem
in se continere, & ita rotundam esse.

Visus seu effectus huius elementi in mixtione sunt duo **Vis & effi-**
in primis. Primus est, quod mollificet concreta corpora, ad cacia.
ormam suam facilius suscipiendam, unde veluti mater est
annis generationis.

Terra enim ea nisi irrigetur humore aqueo, nihil ex
produci potest.

Alter est, ut frigiditate naturali temperet calorem i-
is, qui veluti pater generationis dici potest.

C O M M E N T A R I I.

Aquam (A) esse elementum satis patet, cum sit corpus **Definitio-**
simplex, ex materia & forma constans, & duabus tan- nis aquæ
m qualitatibus pradi- & rerum generabilium materia declaratio.
sedes. Est autem Elementum graue, quia scilicet semper
orsum ad centrum sua natura tendit. Quæ enim densa &
entia sunt, ea etiam grauiora, & quæ eiusmodi, semper quis-
unt loca decliuiora. Ascendit tamen nonnunquam aqua, non
idem per propriam naturam, sed vi quadam ab alio corpore
pulsata, aut ad vacuum replendum. Obserua autem, aquam

M 3 in se

in se consideratam esse quidem grauem respectu aeris & ignis, in comparatione autem terra esse leuem, & propterea terra leuior.

Terram a-
qua frigi-
diorem.

Ratio 1.

2.

Definitur porro aqua Elementum frigidum, non autem primum frigidum seu frigidissimum, cuiusmodi est terra, quod suadere possumus duabus imprimis rationibus. Prima est: quod est elementum frigidissimum, quod omnium maxime stat a fonte & principio caloris. Eiusmodi autem est terra. Ergo est frigidissimum elementum. 2. Quo aliquid est densius & grauius, tanto magis est frigidum. At talis est terra. Ea est frigidissima. Maior probatur, quoniam secunda qualitas insequuntur primas: frigus autem facit densitatem & grauitatem.

Dicitur ultimo, terram ambiens & interfluens, ubi notandum est, Plinium libr. 2. c. 66. in hac esse sententia, terram veluti globulum medio ambitu praecinctam esse circumfluente mari, hoc est, ut Milychius interpretatur, dimidiam superficiem terreni globi aquam occupare, atque ita terram extrinsecus quas eminere, veluti pilam aut pomum aquis innatans. Eadem quoque est sententia Strabonis dicentis lib. 1. terram ab aqua undique circumdari. Probabilior autem est Ptolomaei sententia, terram videlicet una cum aquis mutuo & aptis vicibus distincto complexu unum globosum corpus constituisse cuius centrum mundi etiam centrum est, non quidem ita, ut eiusdem globi medietas altera, aut pars tertia terra, sit relictum aquae sed terra & aqua ita sese contineant mutuo, ut utriusque idem sit centrum, quod & totius mundi. Recte ergo definitione dicimus, aquam interluere & interfluere terram hoc est, intra terminos terra certos inclusam esse. Tale autem aliquid in nullo aliarum sphaerarum corpore conspicitur. Nam aer ex omni parte ambit aquam, ignis aerem, sphaera coelestium regionem elementarem ambiunt, deinceps ex coelestibus orbibus quilibet inferior ambit superiorem. Ex quo consequi videtur, aquam etiam terram ambire. Quod cum non fiat, non immerito quaeritur, an aqua habeat suam elementarem locum, sicut elementa reliqua? Respondetur autem, elementorum quidem naturam per se hunc ordinem requirere, sed tamen eundem ordinem in duobus grauius elementis, ita volentis natura opifice Deo, esse immutatum, ut videlicet aqua, quae totam terram operuisset, inter terra receptacula contineretur.

idque

que propter animantium commoditatem, utpote cum terra
loqui tecta aquis neq; animantia producere, neq; eadem fo-
re posset, sed potius omnia submersa premerentur, sterile sce-
at atque suffocarentur. Et hoc est, quod Sapiens Prou. 8. ait:
circundedit mari terminum suum, & legem imposuit aquis,
transirent fines suos. Cum ergo ex predictis constet, aquam
terra propriam suam sedem habere, illud etiam inde confi-
tur, ipsum mare non esse elementum aqua, quia elementum
corpus est simplex, & omnis saporis & odoris expers, mare au-
tem non est simplex, sed corpus mixtum, hoc est, salsa & ter-
ra pars aqua.

B) De figura aquæ, qualisnam sit, queritur. Plato hanc i- Quæ sit a-
saedra figura facit propter formam defluentem & quasi ro- que figura?
tioni accommodatam. Arist. autem rotundam esse statuit,
& probat ex ipsis aquæ guttulis, quæ semper in sphaeram seu
sphaericam coeunt figuram & naturam. Totum igitur elemen-
tum talis est figura. Idem affirmat nauigationibus. Cum enim
nauta à portu soluunt, paulatim terra prospectum amittunt;
propter interiectum maris tumorem, & propterea esse rotun-
dam aquæ figuram. Caterum etsi una est aqua genere, pro di-
uersis tamen sitibus, ubi continentur aqua, & locorum, per
quos transeunt, qualitibus, diuersa aquarum species consti-
tuntur. Et primo ratione situum & locorum alia sunt stabi-
lia, alia fluxa. Stabile est mare, de quo in meteorologicis. Fluxa
autem, quæ perpetua scaturigine fluunt, & in montibus potissi-
mum propter eorum frigiditatem & humiditatem generan-
tur, & vales pererrant. Sunt autem vel minores, vel maiores.
Minores, ut fontes, nempe cum vapores terra in scissuris & ca-
uernis montium in aquam resoluuntur, & guttatim destil-
lant, quæ undiquaque in loco decliniori confluentes, tandem
impungentes fontem faciunt. Maiores, ut flumina, quorum
causa eadem sunt, quæ & fontium. Est enim flumē nihil aliud,
quam fontium & riuorum concursus.

De fontium & fluuiorum origine & generatione diuersa De fontiu
philosophorum reperiuntur sententia. Sunt enim qui fontes ex & fluuiorū
pluuie sub terra collectis generari statuunt, quos Arist. 1. Me- origine va-
teor. c. 13. hac imprimis refutat ratione, quod impossibile sit, ria Philo-
tantam tamq; ingentem quotidie & continenter fluentis a- soph. sen-
qua copiam ex imbris & pluuiis generari. Seneca quoq; eā- tentiæ.
sententiam falsam esse sententiam inde docet, quod a una pluuialis de-

cem pedibus inferius in terram non descendat, cum flumina longe profundiora esse oculi testentur. Aristoteli, quem nos sequimur, placet, eodem pacto aquas generari in terra, quo generantur supra terram & in aere. Quemadmodum enim illic aer frigore in aquam cogitur & densatur: ita halitus & vapores multi in terra, cauernis, quas multas habet, collecti terrestri frigiditate condensantur & in aquam concreescunt, quæ paulatim & guttatim primum stillat, & in unum aliquem locum cum capaciore confluit, donec tanta aquæ multitudo sit collecta, ut se continere nequeat: tum enim necessario spatium maius quarens per scaturigines erumpit, & fontium est principium. Hanc fluuiorum generationem comprobant Aristoteles primum artificioso opere aquaductuum: Fiunt enim scrobes, fossæ & cuniculi quidam subtus terram, ut in eos excipiantur aqua quæ à terra desudantem. Vnde liquet, sub terra stagnare aquam plenam non esse, sed aquam paulatim colligi. Secundo confirmatur signo ex rerum vniuersitate sumpto. Videmus enim fontes & flumina ut plurimum ex montibus, quo non possunt ascendere aque, scaturire, plurimosque fontes ab altissimis montibus oriri.

Obiectio,

Contra hanc fontium generationem ita obijcitur: Si eadem est ratio generationis aquarum in aere, ut in terra, sequitur inde, quemadmodum continua & perennis est illa generatio, quæ fit in terra, ita quoque eam, quæ in aere fit, continuam esse debere. Sed hoc non. Ergo nec illud. Respondetur, aquæ pluuiarum non continue in aere generantur, quia vapores in illo feruntur, agitantur, & etiam dissipantur à radijs solaribus, à ventis, ad quam rem nonnihil facit ipsa propria inconstantia ac mobilitas exhalationum. Verum sub terra vapores & halitus non ita radiorum cælestium vim experiuntur, neque ita multifariam moueri possunt, sed potius à perpetuo montium frigore in aquam conuertuntur. Cuius generatio cum sit continua, fluuius quoque & cursus fluuiorum perpetuus est.

Aquæ cui
sæpe inter
se diffide-
ant sapore,
odore, ca-
lore.

Porro cum aquæ per se sint simplices, & omnis qualitatis expertes, præter quam humida & frigida, recte quaritur, Quia fiat, quod non raro inter se diffideant sapore, odore, calore, &c. Obseruandum ergo, hanc varietatem qualitatum oriri ex terra venis vel meatibus, per quos aqua, tanquam per canales, decurrit. Sic aqua dulcem saporem contrahunt ex terra pura, amarum ex terra nitrosa seu adusta, acerbum & astringentem ex terra alumine mixta, salsum à terra sale infecta. Calida

calida & feruentes aqua, quae alias therma dicuntur, calorem suum concipiunt ab igne, qui in alueis, per quos decurrit aqua, continetur, ac perpetuo ardente bitumine, partim etiam sulphure fouetur. Pro diuersitate & varia mixtione materia, per quam fluunt, & cuius odorem, saporem & vim transeuntes contrahunt, harum plurima sunt species, sulphurea, bituminosa, nitrosa, salsa, aluminosa, aris aut ferri naturam resipientes. Non tamen omnes therma actu sunt calida, quadam enim etiam frigida reperiuntur, in quibus, propter plurimam ferri aliorumque metallorum frigidorum materiam, magna vis est refrigerandi & astringendi. Prosunt therma ad exiccandas vitiosas & putridas humiditates in affectis corporibus. Nam sulphuris praecipua vis est penetrare & exiccare. Vtuntur autem thermis intra & extra corpus. Intra corpus, bibendo, extra, lauando.

Thermarum
utilitas.

CAPUT V.

De Terra.

1. Terra est elementum (A) siccissimum, frigidum, eo quod densum, solidum & grauissimum. *Arist. lib. 2. de gen. cap. 3.* Terrae definitio.

2. Maxime siccum est hoc elementum, & reliquis omnibus siccius, quia suis terminis facile, alienis difficilime continetur. *Arist. lib. 2. de gen. c. 2.*

3. Deinde affusum humorem omnem combibens suapte natura exsiccat.

4. Neque siccitas continuationi obstat, ut quibusdam videtur, qui proinde terram humidam volunt esse. Nam humor non ad continuandas partes simpliciter, sed ad mistorum partes coniungendas est necessarius. *Arist. lib. 2. de gen. & corrupt. text. 49.*

5. Frigidum (B) praeterea est hoc elementum, cum quoniam a fonte caloris maxime omnium remotum est, tum ob immobilitatem, ex qua frigida fieri elementa asserit *Arist. lib. 1. Meteor. c. 4.*

6. Et quia frigida est terra, est quoque densa & solida, ideoque quasi fundamentum est, sustinens totam hanc machinam mundi, & quaecunque eius complexu continentur.

7. Ex densitate & soliditate oritur gravitas, & hinc fit, M 5 quod

quod grauiſſima, atque naturali ſitu infima, & veluti centrum in medio mundi fixe ſit collocata. *Ariſt. lib. 2. de Cælo, c. 14. & lib. 4. de Cælo, c. 4.*

Erronea
Pythago-
razorū opi-
nio.

8. Erronea ergo eſt (C) Pythagoræorum opinio, qui in medio mundi ignem collocabant. Terram vero aiebant more ſtellæ moueri in gyrum circa medium mundi. *Ariſt. lib. 2. de Cælo, c. 13. tex. 72.*

9. Si namq; moueretur Terra. I. Is motus aut eſſet ei naturalis, aut violentus. Non eſt naturalis, quia vni corpori ſimplici vnus duntaxat motus naturalis competit: Terræ autem naturale eſt deſcendere. II. Et ſi eſſet naturalis, conueniret etiam partibus, cum idem & totius & partium motus ſit, & tamen conſtat, partes non in orbem, ſed deorſum vergere. *Ariſt. lib. 2. de Cælo, c. 14. tex. 96.*

10. Non violentus. I. Quia nullum violentum perpetuum. II. Inde etiam ſit, vt nulla Terræ pars, ſiue magna, ſiue exigua, poſſit à medio auelli, & ad contrarium extremum moueri. *Ariſt. ibid.*

11. Hoc idem demonſtrat illud, quoniam ſemper ſigna ſex Zodiaci ſuper terram ſunt, totidemque infra Horizon-tem deliteſcunt, quod non fieret, ſi Terra extra mundi centrum ſita eſſet.

12. Cauſa ergo phyſica immobilitatis terræ natia eius eſt grauitas, quæ cum ſit maxima, efficit vt terra locum, maxime à cælo remotum, hoc eſt, medium mundi appetat, ibique fixa conquieſcat, nec alioſum, niſi per vim educi poſſit. *Ariſt. ibid.*

Figura
Terræ.

13. Cæterum (D) de figura Terræ, etſi variæ ſint Philoſophorum opiniones, dum alii tympani, alii aliam ipſi affinxere figuram, verior tamen Ariſtotelis eſt ſententia, qui rotundam ei tribuit. *lib. 1. de Cælo, c. 13. & 14.*

14. I. Quælibet enim terræ pars ſuo pte pondere in medium nititur, & ſuis nutibus conglobatur, ac maior pars minorem trudit, quouſque perueniatur ad medium: ſicque neceſſe eſt, Terræ partibus compreſſis, vndique verſus centrum Terram in ſphæricam figuram componi. *Ariſt. ibid. text. 104.*

15. II. Idem probant ea, quæ ſenſui conſpicua ſunt. Videmus enim cum Luna deficit, per circularem ſectionem obſcurari. Quod ex eo ſane oritur, quia Terra, cuius in-

ius interiectu obscuratur, rotunda est & globosa. *Arist. ibid. text. 109.*

16. III. Confirmat præterea hoc ipsum aspectus siderum. Si enim terræ superficies esset plana, terræ incolæ, qui ad Austrum, & qui ad Aquilonem sunt, eundem haberent Horizontem, easdem stellas viderent, quod falsum est. *Arist. ibid.*

17. Idque patet inde, quia progredientibus ab Aquilone versus Austrum non apparent supra lineam verticis eadem sidera, quæ antea apparebant, & quæ ad Aquilonem aspiciiebantur, occultari incipiunt, paulatimque sese produnt, quæ ad Austrum fulgent. Quod similiter accidit iis, qui ab Austro ad Aquilonem pergunt. *Arist. ibid. tex. 110.*

18. Ex quibus colligitur, non modo sphericam esse Terram, sed etiam non admodum magnam, ita ut comparata ad complexum firmamenti, aliorumque superium orbium, sit instar puncti. *Arist. ibid. & 1. Met. c. 14.*

19. Ad extremum vis & efficacia huius elementi imprimis est duplex in mixtione. Primum enim aeris & aquæ molliem suam siccitate temperat, & humorem per se naturæ suæ fluentem veluti repagulo cohibet & sistit.

20. Deinde corpora concreta consolidat, & durabilia reddit atque aptiora ad conservandas figuras & formas.

COMMENTARI.

Quando (A) terra elementum definitur summe siccum, dubitari potest, utrum terra sit siccior igne? Respondetur Terra utriusque autem ex definitione sicci: Cum enim siccum sit, quod suis terminis facile continetur, alienis difficillime, terra autem intra suam sit.

superficiem facile se contineat, ignis contra vagus magis & liberior sit, consequens est, terram igne esse sicciolem. At, inquit, Aliorum sententia refutatur. ignis magis siccatur quam terra, ergo sequitur, eundem esse sicciolem terra. Respondetur: siccatur quidem ignis magis quam terra, tatur.

non tamen sua siccitate, sed potius calore, dum scilicet exhaustum omni humiditatem, eandemque absorbit. Terra autem per se, & quia talis, hoc est, quatenus est sicca desiccatur, omnem nimirum affusum humorem combibens & absorbens. Se-
eundo, terram non siccam, sed humidam esse, nonnulli hac ratione docere conantur: quoniam ad compactionem &

conti-

continuationem partium requiritur humiditas, ut ait Aristoteles lib. 2. de gen. text. 49. Verum respondemus, humorem non simpliciter ad continuationem partium, sed tantum ad mixtorum partes continuandas & coniungendas esse necessarium. Cum enim mixtio fiat ex diuisione miscibilium in partes exiguas, & proinde siccum in minutissimas particulas diuidi oporteat, ad harum partium coniunctionem & totius continuationem humidum requiritur. At non est necessarium, ut ipsorum elementorum siccorum partes per humidum coniungantur & continuentur. Hoc enim concessio, sequeretur, nec terram, nec ignem esse summe sicca, sed ambo continua esse per commistionem humoris: vel si qua statuatur eorum particula summe sicca, eam prorsus esse indiuiduam, quod longe est absurdum. Quare quoniam elementa sicca sunt species corporis naturalis, & omne corpus est continuum, sequitur inde, ea ex propria sua natura habere continuitatem.

B) Altera terra qualitas est quod sit frigida, & propterea quoque densa, hoc est, partes habeat crassas. Proprium enim frigidi est densare. Nam quod alicubi rara est, hoc habet ex accidente, propter aquas, quae sua humiditate terram liquefaciunt, eoque raram efficiunt. Ex densitate sequitur soliditas: Quo quid enim est densius, eo etiam solidius. Conueniebat autem, terram esse solidam, quia est quasi fundamentum sustinens, totam hanc machinam mundi, & quaecumque eius complexu continentur. Ex densitate & soliditate oritur grauitas: Quo quid enim est rarius, & plus vacui continet, id eo etiam leuius esse videmus, sicuti contra, quo quid est densius, & minus vacui habet, eo etiam est grauius. Et hinc fit, ut terra, utpote elementorum grauissimum, ex sua natura infimum mundi locum teneat, & ad hanc omnia graua tendant, usque adeo etiam, ut si terra (quod tamen ad *ύδατος* est) perforetur, lapisque in foramen illud coniiciatur, ille in medio seu centro terra, nullo etiam fulcro vel fundamento innixus, sit hasurus & mansurus. Si enim ulterius prolaberetur, tum non deorsum sed sursum ferretur.

C) Etsi non defuerunt Philosophi, qui ignem in medio mundi quiescere, terram vero circa ignem ferri statuebant, referente Aristotele 2. de Caelo, c. 13. plerique tamen omnes, atque imprimis Anaxagoras, Empedocles, Plato, Aristoteles, & omnes

Omnes denique Astronomi senserunt, terram esse in medio & centrum mundi, firmis moti rationibus. Primo enim id apparet ex ortu & occasu siderum. Semper enim 6 signa Zodiaci supra terram sunt, totidemque infra Horizontem deliuescunt, quod non fieret, si terra extra mundi centrum sita esset. Deinde undique aequaliter distat terra à cælo, idque demonstrant stellæ, quæ semper eandem habent magnitudinem, ubicunque eas aliquis in terra superficie considerauerit. Tertio in oppositione Solis & Luna utrumque luminare est in Horizonte, hoc autem fieri non potest, si terra ad unam partem cæli propius accederet, quam ad alteram. Ex quibus cum constet, quod terra in medio mundi sit constituta, sequitur inde, eam ut centrum quiescere. Sed dicit aliquis, nullo modo fieri posse, ut terra, cuius immensa est moles, centrum sit, cum centrum habeat rationem puncti; & sit indivisibile, terra autem substantia in plura miliarium millia diuidi possit. Respondetur, quod terra, tamen si per se considerata habeat magnitudinem non exiguam, respectu tamen totius mundi instar puncti sit. Imo si cum toto illo uniuerso conferatur, rix puncti vicem sustinet.

Secundo de motu terra dicendum. An in suo loco posita moueatur, an vero immota subsistat, dubitatur. Posteriores hanc sententiam Aristoteles 2. de Cælo, cap. 14. duobus potissimum argumentis comprobatur: 1. Quodlibet corpus, quo naturaliter fertur, ibidem etiam quiescit, quia motus localis est propter quietem. Terra autem partes, adeoque terra tota naturaliter ad medium fertur. Ergo ibidem etiam quiescit. 2. Si terra mouetur, mouebitur violenter, quoniam cum grauis sit, & propterea in medio mundi subsistat, non nisi vi in contrarium locum conuerti potest. Sed terra non violenter mouetur. Ergo prorsus non mouetur. Ratio minoris est, quasi si violenter moueretur, tum non erit perpetua terra, quia motus violentus non diu durat. Terra autem secundum Timæum Platonis perpetua est, quoniam est pars uniuersi. Huic verissima & recepta opinio non solum, nonnulli veterum Philosophorum, quales fuerunt Hegesias & Aristarchus Samius, se opposuerunt, & terram celerrime moueri, Solem vero & alias stellas immotas consistere dixerunt, verum etiam ex recentioribus doctissimus Copernicus in hac fuit sententia, Solem tanquam insignem quandam lampadem in medio mundi stare, cælum autem stellarum similiter & fixum & immobile esse. Et hanc suam

Terræ esse
velut cen-
trū in me-
dio mundi
probat.

1.

2.

3.

Obiectio.

Solutio.

Terrā non
moueri, sed
immotam
subsistere.

Ratio 1.

2.

Sententia
aliorum
refellitur.

suam hypothesin speciosis argumentis defendere conatus est, qua tamen facile oppositis demonstrationibus refelli possunt. Et quanquam ad hanc sententiam refellendam nulla nobis in natura argumenta suppetere, sacris tamen literis edocemur, fundatam terram super stabilitatem suam, non inclinam iri in secula seculi. Psalm. 104.

Terrā ro-
tundā esse.
Ratio 1.

2.

Exceptioni
occurritur.

D) Spharica terra figura argumentis potissimum duobus comprobatur. Primum sumitur ex defectione Lune, qua fit ab umbra ipsius terra: Qualis enim est umbra, tale etiam est corpus, ut si umbra sit rotunda, etiam corpus est rotundum, & si est quadrata, etiam corpus est quadratum. At umbra terra, qua impedit & aufert Luna lumen in eclipsi, est spharica. Ergo & ipsa terra est spharica. Secundum ex mutatione Horizontis sumitur: Si ab arctico siue Meridie progrediamur versus Septentrionem, manifesto alium horizontem & circulum finientemprehendimus, & stella qua prope Meridiem lucebat, incipiunt occultari. Contra ad Septentrionalem plagam incipiunt noua stella apparere, qua antea latitabant. Hoc autem fieri non posset, nisi terra esset rotunda. Si namq; plana esset, non diuersa fierent apparitiones stellarum & finiens circulus. Ita ergo terra rotunditas confirmatur. At, inquit, plurimi sunt mundi montes alti, valles plurimae, speluncarum concauitates, qua rotunditatem terra maximopere vitare videntur. Resp. etiam altissimos montes, si conferantur cum terra semidiametro, vix ullam habere rationem, & propterea huius elementi rotunditatem minime impedire, sicut nec musca rotundo corpori insilens, nec clauus rota infixus, eius rotunditatem vitiat. Illud autem hic animaduertendum, quod sola terra plane, rotundum corpus non efficiat, sed coniuncta cum elemento aqua, ut Plinius lib. 2. c. 62. elegantissime his verbis indicat: Non absoluta orbis terra est forma in tanta montium excelsitate, tanta corporum planitie, sed amplexus eius, si capita linearum comprehendantur ambitu, figuram absoluti orbis efficit.

CAPVT VI.

De primis elementorum qualitatibus.

1. **A** Dhuc (A) de elementis egimus: sequitur consideratio Qualitatum, utpote sine quibus illa nec intelligi, nec misceri possunt. Arist. lib. 2. de gener. & corrup. c. 1. & 2.

2. Sunt

Sunt autem qualitates vel Manifestæ vel Obscuræ.

Qualita-

Manifestæ sunt, quæ euidenter & facilius deprehen-

tes.

duntur.

Manifestæ.

Et sunt vel Primariæ vel Secundariæ.

Primariæ (B) sunt, quæ primo elementis insunt, & reli-

Primariæ.

quarum sensibilibus qualitatibus causæ sunt, & numeran-
tur, Caliditas, Frigiditas, Humiditas, Siccitas. *Arist. lib. 2. de
ortu & interitu, c. 2. tex. 8.*

Quæcunque enim qualitates contrariæ, neq; ad alias,
neq; ad se ipsas, ad ipsas autem omnes aliæ reducuntur, ex
sunt primæ: eiusmodi autem sunt qualitates quatuor dictæ.

Arist. de gen. c. 2. tex. 10.

Quare non audiendi sunt antiqui Philosophi, qui ra-
rum & densum primas fecerunt qualitates. Densatio enim
& rarefactio fit ex dispositione partium, & sequitur vel ca-
loris, vel frigoris vim. *Scal. exer. 4. & Arist. 2. de gen. c. 2.*

Hæ primæ qualitates, quoniam in productione mixti
non æqualiter se habent, ideo diuiduntur in (C) Actiuas
& Patibiles. *Arist. 2. de gen. & corrupt. cap. 2. text. 8. & lib. 4.
Meteor. c. 1.*

Actiuæ sunt, quæ agendi vim eamque aduersam ha-
bent, ut calor & frigus. *Arist. 4. Met. c. 1.*

Actiuæ.

Magnam enim facultatem ad actiones habent, & in
mixti generatione passiuas terminant & vniunt. *Mercen. &
Zabar.*

Improbanda itaq; communis Physicorum opinio, qua
statuunt, has qualitates propterea actiuas dici, quod maio-
rem habeant vim agendi: passiuas vero, quod minori vi a-
gendi sint præditæ. Hæc enim sententia à mente Aristotelis
est aliena, qui caliditatem & frigiditatem absolute actiuas,
siccitatem & humiditatem absolute passiuas vocat, quia
hæ terminant & non terminantur, hæ terminantur & non
terminant. *Mercen. in dilucid.*

Calor ergo (D) est qualitas prima actiua, congregans
homogenea, & disgregans heterogenea. *Arist. lib. 2. de ortu
& inter c. 2. tex. 8. & lib. 3. de Cælo, c. 8. tex. 74.*

Calor.

Hæc caloris actio, quatenus est principium misto-
rum principalis est, quia generatio mixti in congregatione
eorum, quæ homogenea sunt, & terminationi humidi cum
secco, consistit. *Arist. 4. Met. tex. 5.*

14. Per

14. Per homogenea autem non tantum, quæ sunt eiusdem speciei, ut vulgus Physicorum accipit, sed quæ similes habent qualitatem & homogeneam naturam, ut vniri possint, intelligenda sunt. *Mercen. in dilucid.*

15. Siccum ergo & humidum tum in mixtione, tum in coctione calore congregantur, non quatenus sunt, concontraria, sed quatenus ea intercedit crasis, ut apte misceri possint.

16. Heterogenea hic sunt, quæ dissimilis sunt naturæ qualitatis & temperaturæ, quæque in vnam naturam conuerteri non possunt. *Mercen. in dilucid.*

Calidi effectiones.

17. Sunt dehinc & aliæ affectiones Calidi, attenuare, dissolvere, digerere, maturare, incidere, aperire obstructos meatus, rarefacere.

18. Sic enim calor Solis liquefacit ceram, quod autem idem indurat limum, hæc varietas proficiscitur ex materialis conditione. *Hermolaus Barbarus.*

Frigiditas.

19. Frigiditas est (E) qualitas primaria actiua, cum homogenea, tum heterogenea congregans. *Arist. lib. 2. de ortu & inter c. 2. tex. 8.*

20. Sic enim in metallis diuersa metallorum genera commixta simul manent, donec massa est frigida, & nondum à calore liquefacta.

Frigidi effectus.

21. Sunt & alii effectus frigidi, astringere, densare, obstruere, calorem natiuum obtundere, corpora grauiora & crassiora reddere.

22. Prædicta (F) ergo duæ qualitates primæ, velut concordēs & amicæ ad mixti generationem concurrunt, ut causæ efficientes, passiuæ ut materia. *Aristot. 4. Met. cap. 1.*

23. Generant enim calidum & frigidum, cum vincunt materiam. *Arist. 4. Met. tex. 2.*

24. Itaque actiuas qualitates passiuas dominari necesse est: nisi enim dominantur, regere atque laborare illam materiam non possent. Quare non fieret generatio, sed potius inconcoctio & inquinatio. *Arist. ibid.*

25. Verum, si calor est efficiens causa generationis, an etiam forma substantialis ab eodem producat, non inique queri potest. Quomodo enim substantia, forma scilicet ab accidente, calore nimirum generabitur?

26. Hic

Hic illud obseruandum, calorem considerari vel per
vel ut est instrumentum naturæ. Priori modo calor calo-
m tantum, & nullam substantiam producit, quia nihil vir-
te propria agit ultra propriam speciem. Secundo modo
atem omnino substantiam producere potest: sic enim ca-
r ut animæ instrumentum sanguinem generat & carnem.
Mercen. in dilucid.

Rursus de frigiditate dubitatur, qua ratione hæc ge-
erationis causa possit esse efficiens, quoniam, auctore Aui-
enna, non ingreditur opus naturæ, sed potius putredinis &
corruptionis est causa.

Respondet Auerroës, frigus ad misti generationem
non concurrere per se, sed quatenus calorem contem-
perat, & feruorem eius moderatum reddit. Agit tamen
iam per se, quatenus misto iam constituto & per calo-
rem genito, vltimum complementum addit: congelan-
do enim facit ad partium constantiam, & aptitudinem
fert, ad actum secundum suæ operationis. *Mercen. &*
Zabar.

Hæc de qualitatibus actiuis: sequuntur Patibiles, cu-
generis modi sunt Humiditas & Siccitas. *Arist. lib. 2. de gen. text.*
& 4. Meteor. c. 1.

Humiditas est qualitas patibilis, suo (G) termino dif-
ficulter, alieno facile se continens. *Arist. ibid. text. 9.*

Diffluunt enim, & dilatant se humida, nec superfi-
cie sui corporis propria facile coercentur. Ideoque vi-
um in vase ligneo vel calice conseruari oportet, ne dif-
fluat.

Siccitas est (H) qualitas patibilis, quæ suo facile, alie-
no autem termino difficulter clauditur. *Arist. ibid.*

Si lapis sua figura & superficie facile clauditur, alie-
nos autem terminos non recipit: proiectus in aliquod vas,
non figuratur ad figuram vasis, sed proprios terminos reti-
net. *Zabar.*

Recte autem patibiles hæc qualitates per ope-
ram, quam in constitutione misti præstant, definiun-
tur, quia vnumquodque corpus mistum debet consta-
re sicco & humido, terminandis & regendis à calido & fri-
gido.

Siccum enim solum, quia eius partes non cohærent,

N nec

*De frigidi-
tate dubiū
monstrat*

Humidi-
tas.

Siccitas.

nec uniri possunt, terminari nequit ab actiuis, ideo humi-
dum, tanquam coagulum, est necessarium.

36. Humidum vero, etsi facile alienos terminos recipit,
quia tamen eosdem non retinet, sed diffluit, ideo com-
positio sicci est necessaria, cuius beneficio termini per humi-
dum recepti conseruantur. *Zabar.*

C O M M E N T A R I I.

Quandoquidem (A) corpora simplicia siue elementa
tantum quatenus naturalia corpora & per grauitatem
& leuitatem in mundo proprios locos occupant, sed etiam
imprimis quatenus mistorum sunt principia & elementa,
Physico considerantur. Cumq; docente Aristotele in initio li-
2. de ortu & interitu, corpora hac eo munere fungantur, h-
est, sint principia mistorum corporum per primas qualitates
quarum inter se actione & passione fit mistio, produciturg; mi-
stum corpus, recte doctrina de qualitatibus subiungitur. His
enim cognitis & declaratis, ipsa principia etiam perfectius co-
gnita erunt, atq; doctrina mistionis facilius innotescet.

De quali-
tatib. qua-
stiones duae
propositae,
I.
Caliditas,
frigiditas,
humiditas
& siccitas,
an recte di-
cantur pri-
mae quali-
tates.

B) Principio quaritur, an caliditas, frigiditas, humiditas
& siccitas, recte dicantur primae qualitates? *Antiqui enim
Philosophi rarum & densum primas fecerunt qualitates, &
ad raritatem sequi caliditatem, densitatem, frigiditatem con-
sequi dixerunt. Verum Scal. exer. 4. respondet, densationem &
rarefactionem fieri ex dispositione partium, & sequi vel calo-
ris vel frigoris vim. Itaq; calidum & frigidum non raritate
& densitate, sed contra potius rarum & densum calore & fri-
gore comparantur. Ideoq; calor & frigus in primis, non in secun-
dis, densum autem & rarum in secundis, non in primis quali-
tatibus ponuntur, ut ita non rarum & densum calidi & frigi-
di, sed hac illorum principia sint. At, inquis, ipse Aristoteles ra-
rum & densum principes efficit qualitates. 8. Phys. c. 7. ubi ait.
Omnium affectionum initium raritas & densitas sunt: Siquid
graue & leue, molle & durum, calidum & frigidum, densita-
tes quadam & raritates esse videntur. Densitas autem & ra-
ritas, concretio atq; secretio, quarum opera ortus & interitus
substantiarum esse dicitur. Sed in huius loci expositione Tole-
tus Iesuita & Crellius respondent, Aristotelem loqui ibi ex
antiquorum opinione, qui omnium qualitatum principia vole-
bant raritatem & densitatem, & has per congregationem vel
disgregationem praecedentium partium fieri dicebant. Ta-
lem*

in enim generationem ponebant, quamprimum aer incipit
nsari, incipit quoque mutari in sua substantia, & accipere
sua formam. Sic cum aqua extenuatur & rarefcit, mutatur
sua substantia, & aeris formam accipit. Sed hac rerum
opagatio non est vera generatio sed alteratio tantum. Ideo-
ne ista non ex Aristotelis, sed antiquorum sententia prolata
ere.

Secundo queritur, an 4. tantum sint primæ qualitates, an II.
ero præter has alia etiam inueniantur? Plures autem esse, An 4. tantū
ne constare videtur, quoniam lux, qua in corporibus athe- vel plures
is obseruatur, corpora sublunaria alterat & calefacit, non sint primæ
lum prima est qualitas, sed etiam reliquis prior. Secundo mo- qualitates.
is localis calefacit, qui tamen ad primas qualitates reduci
quit. Sed pro solutione animaduertendum, quod Aristoteles,
um quatuor enumerat primas qualitates, ea principia &
calitates tantum inquirat, qua sint prima causa cuiusque
ansmutationis sensibilis, eaq; qualitates has debent habere
ditiones. 1. Requiritur, ut sint vniuersales, hoc est, cuiusque,
on autem vnius alteriusve tantū mutationis sensibilis cau-
. 2. Debent esse simplices, qua non dependeant ex alijs. 3. Vt
nt inter se actiua vera actione, scilicet alteratiua & corru-
iua. 4. Vt sint mutuo actiua & passiuæ, ne agant cum cōtra-
etate. Sic enim mixti causa esse poterūt. Hinc ergo conficitur,
rist. non absolute negare, alias quoq; dici seu esse qualitates
tiuas & alteratiuas, qualis imprimis est, qua athereis corpo-
bus inest. Lux quoq; calefaciendi vim habet: sed hac qualia-
is prima dici nequit, quia agit absq; cōtrarietate & repassio-
e eoque sensibilem rei mutationem non infert. Quemadmo-
ū reliqua primæ qualitates sunt causa transmutationis sub-
antia, ob eandem quoq; causam cœlorum aliorumq; corporū
notus numerum qualitatū non infringit. Et si enim corpora
ublunaria alterat, non tamen ea mutat, quia non agit cum
ontrarietate, neq; repatitur agendo.

C) Eatenus actiua & passiuæ dicuntur hæ qualitates, qua. Primæ qua-
enus ad mixti generationem concurrunt. Actiua enim congre- litates qua-
ant & terminant: Passiuæ copulantur & terminantur. Per se tenus dicā-
utem considerata, & quatenus tum in elemētis, tum in mix- tur actiua
is habent, omnes sunt actiua & passiuæ. Atq; hac qualita- & passiuæ.
um diuisio est desumpta ex Aristotelis lib. 2. de ortu & inter-
tu, cap. 2. & initio 4. Meteor. 1. qua ut perfecte cognoscatur

difficilis illa & ab Aristotelis interpp. admodum agitata quaestio est examinanda, quomodo primarum qualitatū dicantur duae actiuae, duae vero passivae? Plures in hanc iuerunt sententiam, qualitates primas esse quidem omnes actiuas & passiuas, caliditatem autem & frigiditatem magis esse actiuas, hoc est fortiozem agendi vim habere, siccitatem vero & humiditatem dici passiuas, quod minori vi agendi sint praeditae. Seu (ut alij volunt) duas dici actiuas, quod principaliter agant, duas vero passiuas, quod minus principaliter agant, ita ut non absolute, sed per comparationem duae sint actiuae & duae passivae. Verum haec sententia à recentioribus rejicitur, quoniam Aristoteles haec comparatione non utitur, sed absolute loquens has actiuas, illas vero passiuas vocat. Idque patet ex earum definitionibus. 4. Meteor. tex. 1. & 2. de gen. tex. 8. propositis. In calidi enim & frigidi definitionibus sola actio significatur, quae est cōgregare, quia videlicet terminat & uniunt, quod est agere, de passione vero nihil attingitur, sicuti in definitionibus humidi & sicci nullius actionis fit mentio, sed sola passio ponitur, scilicet terminari & copulari, quod est pati. Eapropter rectius Zabarella hanc difficultatem soluit, adhibita hac distinctione. Actio primarū qualitatū est duplex: una uniuoca, altera equiuoca. Uniuoca operatio est, quae unaquaque qualitas idonea est gignere similem, & prestare nequit, nisi contrariā alterā interimat. Quare sicut calidum calefacit, & generat calidum corrumpendo frigidum, contra etiam frigidum generat frigidum interimendo calidum: ita siccum exsiccatur seu generat siccitatem corrumpendo humidum, & humidum humectat & producit humidum perimendo siccitatem. Equiuoca est, quae produciunt secundas omnes qualitates, & ipsam quoque mixti naturam diuersum à naturis elementorum. Priorem operationem exercent omnes primae qualitates, & in simplicibus & in mixtis: quo sensu omnes & actiuae, & passivae recte dicuntur, quia qualibet suam contrariā destruere & sibi similem producere nititur. Posteriores autem operationem exercent tantum in mixtis, eaque praecipua est elementorum operatio, prout elementa dicuntur, & huius posterioris actionis gratia priorem uniuocā scilicet illis largita est natura, utpote sine qua equiuocam exercere minime potuissent. Quapropter ratione secunda huius actionis Aristoteles duas tantum actiuas qualitates, & duas passiuas vocat. Haec enim actio non amplius est contrariā in contrariā, sed tanquam artificis in materia.

ateria. Calor enim tanquam artifex concoquit, elaborat & terminat humidum & siccum, tanquam subiectam materiam ad patiendum aptam, atq; inde secundas qualitates, idque ipsum mistum à natura elementorum diuersum producit. Siccitas autem & humiditas nullam habent vim actionis quiuoca, qua agendo aliquid diuersum producere possint, sed sunt dispositiones materiae, aptae ad patiendum, à duabus acti-
is tanquam ab artifice elaborante. Ita igitur & hac ratione calor & frigus sunt solum actiua qualitates, & se habent in-
ar artificis: humiditas autem & siccitas tantum passiuæ, & habent ut materia.

D) Tradita caloris definitio est repetita ex Aristotelis lib. 2. In Caloris
e generat. & 4. Meteor. In cuius explicatione primo quaritur, definitione
n conuenienter sit tradita ab Aristotele. Sequens autem ar- duo quæ-
umentum eam impugnare videtur. Omnis vera definitio, runtur.
uaq; essentiam rei explicare debet, à priori non posteriori est
desumpta. Atqui calidi definitio à posteriori est desumpta. Er- I.
ro vera non est. Minor probatur, quia prima calidi operatio Vtrum cõ-
st calefacere. Congregare autem homogenea, & heterogenea uenienter
ecernere, sunt operationes secundaria & remota, quæ à calido ab Aristot.
non exercentur, nisi quatenus primo calefacit. sit tradita.
Rectius igitur
per priora Aristoteles calidum definiuisset.

Pro solutione animaduertendum, calidum considerari & Solutio.
definiri vel secundum se & absolute, ut calidum est, vel respec-
tu constitutionis misti. Si primo modo consideretur, prima &
principalis eius operatio est calefacere, & propterea per opera-
tiones & effectus posteriores, cuiusmodi sunt congregare homo-
genea, & heterogenea secernere, calidum definiendum non est.
Si vero consideretur, quatenus est principium mistorum, recte
definitur per operationes posteriores, utpote in quibus consistit
misti generatio. Et hoc sensu prima & principalis calidi actio
est cõgregare, quia ab agente principali ad generationem misto-
rum tanquam ad finem principalem dirigitur. Generatio enim
misti, auctore Aristotele 4. Meteororum, consistit in congre-
gatione eorum, quæ homogenea sunt, & terminatione humidi
cum sicco. Quoniam autem nec homogenea congregari possunt,
nec humidum cum sicco terminari, nisi beneficio calefactionis,
ideo quoad misti generationem, calefacere est secundaria &
accidentaria operatio calidi, quæ quidem operatio origine qui-
dem prior est secundis operationibus, respectu autem constitu-

tionis misti secundæ actiones sunt principales illa, quia hæc ad secundas tanquam ad finem dirigitur.

II.
Quid per
homoge-
nea & he-
terogenea
intelligen-
dum.

Secundo queritur, quid per homogenea & heterogenea intelligendum? *Vulgus enim Physicorum per homogenea intelligit, quæ sunt unius eiusdem & speciei & cuius partes eadem cum toto habent naturam. Per heterogenea autem, quæ sunt diuersarum specierum. Verum contra hanc interpretationem ita instat Mercenarius, calidum non modo homogeneum sed etiam heterogeneum congregare. Nam in generatione mixti calidum unit ac congregat humidum cum sicco, quæ sunt heterogenea & diuersæ speciei. Similiter in coctione, quæ fit à calido, calidum simul unit & congregat humidum cum sicco, quia humidum solum digeri & terminari non potest. Ita quod quæ calor diuersa simul congregat alimenta, ex quibus in ventriculo conficitur chylus, qui ex diuersis rebus permixtus est. Calidum igitur non tantum congregabit homogenea, sed etiam heterogenea, si hæc vulgi expositio audienda est. Verum cum id ipsum cum tradita Aristotelis definitione è diametro pugnet, eadem subsistere nequit. Rectius autem nos secuti Mercenarium per homogenea intelligimus ea, quæ similem habent complexionem & qualitatem, quæque apta sunt conuerti in unam naturam mixti: per heterogenea autem, quæ dissimiles sunt complexionis & nature, quæque apta non sunt, ut similes uniri possint. Ea propter in generatione mixti humidum & siccum simul unita homogenea dicuntur, licet specie distinguantur. Similiter in coctione, alimenta specie etiam distincta sunt homogenea: illa vero, quæ in naturam chyli mutari idonea non sunt, ut excrementa, heterogenea dicuntur, & proinde secernuntur.*

Contra frigidæ defini-
tionē Zabarella in-
stantia.
Respond.

E) Frigidum indistincte cogere & congregare tam illa, quæ sunt similis, quam quæ dissimilis sunt temperatura. experientia demonstrat. Ita enim aquam cum aqua, ceram cum cera, & quascunque res illis contentas, stipulas scilicet, lapillos, ligna arenam, paleas, &c. congelando cogit, donec à calore coagulationem solvente segregentur. Ita in metallis disparata species, cuprum, argentum, aurum, &c. donec massa frigida est, cohererent. Contra hanc frigidæ definitionem ita instat Zabarella: *Tempore hyberno fit emissio lachrymarum à frigore. Ergo frigidus quoque segregat heterogenea. Respondendum hanc lachrymarum emissionem fieri per accidens à frigore. Nam per se frigidus*

do competit constringere & condensare. Quod si in illa con-
 ictione eueniat, ut aliquid humoris tenuis exprimatur, id
 accidentaliter, & prater intentionem frigidi agendis fieri, est
 standum.

F) Diximus supra, actiuas qualitates hic considerari, qua- **Actiuæ**
 nus mistorum productionem concernunt, quando autem ea- **qualitates**
 em mistum constituent corpus, theoremata posita docent. quatenus
 contra primum autem pugnare videtur ipse Aristot. lib. 2. de mistorum
 art. anim. parte 1. cap. 3. ubi expresse pronunciat, quod omnes productio-
 lementorum qualitates ad generationem concurrant, ut ma- nem con-
 eria mixtorum. Vnde colligitur, omnes esse passiuas, & nullas cernant.
 Actiuas, vel causa efficientis rationem habere. Pro solutione, **Solutio.**
 animaduertendum bifariam considerari posse qualitates. Vno
 modo respectu formæ mixtæ, altero respectu generationis. Si pri-
 mo modo accipiuntur, omnes concurrunt ut materia, quia
 sunt dispositiones ad aliquam formam recipiendam, & propter-
 ea materia rationem habent, quo sensu verba Aristotelis lo-
 co citato sunt accipienda. Si vero considerentur respectu gene-
 rationis, dua habent rationem agentis vel causa efficientis, ca-
 lor scilicet & frigus, quia terminant & uniunt: dua vero ha-
 bent rationem materia, siccitas nimirum & humiditas, quia
 ab illis terminantur & permiscuntur. Et hoc pacto theorema
 nostrum intelligendum.

Secundo: Quoniam in eodem themate dicimus, calorem ele- **Duobus**
 mentarem ad generationem, ut causam efficientem concurrere, **aliis dubiis**
 duo sese offerunt dubia. Primum, quod Aristoteles 2. de gen. ani. **occurritur.**
 c. 3. Calor, inquit, qui in semine reperitur, quique generationis **I.**
 auctor est, non est ignis, nec igneus, quoniam talis corrumpit &
 destruit, sed est facultas, quæ proportionem respondet elemento
 stellarum. Hinc ergo conficitur, calorem elementarem non esse
 naturæ opificem, hoc est, causam generationis efficientem. Et si
 autem Ioan. Fernelius alijq; recentiores hanc sententiam mor-
 dicus defendat, calorem innatum, seu qui in semine reperitur,
 alterius esse naturæ à calore elementari: Aristotelis tamē eaq;
 verior est sententia & communior, calorem, qui semini inest,
 & mixtorum generationis est opifex, realiter, seu essentialiter
 à calore elementari non distingui. Idque patet ex textu primo
 4. Meteor. & tex. 41. secundi lib. de Anima. Quando ergo Phi-
 losophus loco citato ait, calor, qui causa est generationis, non
 est ignis, nec igneus, non intelligit essentialiter eum distingui

2. à calore igneo vel elementari, sed non esse in eo gradu, qui con-
petit igni, hoc est, non comburere, aut destruere, esse vero modum
rationum analogum calori cœlesti & artificiali. Alterum di-
bium; Si calor habet rationem causæ efficientis, sequitur forma
substantialis misti corporis ab eodem produci, utpote quæ per
generationem acquiritur. Consequens autem est falsum. Ratio
est, quia calor est accidens, forma autem substantialis ab acci-
dente produci nequit, quia nihil agit ultra proprias vires & vi-
tra propriam speciem. Falsum itaq; & antecedens. Responde-
tur, calorem dupliciter considerari, vel secundum se, & ut est
calor, vel ut est instrumentum natura. Si primo modo conside-
retur, calor calorem tantum producit & non substantiam, qui
nihil virtute propria agit ultra propriam speciem. Sin vero se-
cundo modo accipiat, substantiam producere potest. Sic enim
calor, ut anima instrumentum, sanguinem generat & carnem.

Qualitatu
dominii &
exuperan-
tiæ duplex
considera-
tio.

Porro quando cum Aristotele asserimus, calidum & frigi-
dum materiam passivam, hoc est, passibiles qualitates vincere,
& illis dominari, inde confici videtur, nullam rem mixtam
dari posse, in qua humidum & siccum dominantur, quoniam
omnis generatio, secundum illud Aristotelis pronuntiatur, fit
à calido & frigido dominatum tenentibus. Respondeo, quali-
tatum dominium & exuperantiam bifariam considerari. Pri-
mo, quoad gradum, deinde quoad virtutem. Quando ergo Ari-
stoteles inquit, actius passivus dominari, non necessarium est,
ut actius passivus superent quantitate, vel gradibus, quoniam
mixtum quandoque recedit ab equalitate ponderis per humi-
dum, & quandoque per siccum: sed intelligendum illud, quod ca-
lidum & frigidum passivus dominentur secundum virtutem, ut
sufficienter passivas transmutare queant, pro forma mixti ge-
neranda, & quantum illa postulat, ita ut quando adest illa
proportio actiuarum ad passivas, quæ pro huius vel illius for-
mæ inductione requiritur, tunc dicantur actius dominari pas-
sivis. Exempli gratia, si statuamus oleum esse calidum 5. gra-
dibus, & humidum 6. et si hic plures sunt gradus humiditatis
quam caloris, est tamen conveniens proportio pro educatione
formæ olei. Atq; ita dicitur calor dominari humiditati, hoc
est, aptus esse ex illa materia educere formam olei.

Frigiditas
qui possit
esse causa

Deniq; de frigiditate, quam etiam causam efficientem gene-
rationis cum Aristotele ponimus, ardua & difficultatis plena
mouetur dubitatio, quoniam, ut inquit Avicenna in prima pri-
mi, de-

ai, doctrina 6. c. 3. & in 6. Natural. frigiditas non ingreditur generatio-
 nis efficiēs,
 bus natura, estque potius ex Aristotelis sententia putredinis
 & corruptionis causa. Ad hoc dubium respondetur premissa &c.
 ac distinctione: Generatio bifariam potest capi, vel pro indu-
 ctione formæ, vel pro alterationibus in misto iam genito & cō-
 tituto contingentibus. Quod si primo modo accipiat, frigi-
 dum per se in generatione nullam habet efficientiam, quia for-
 na introductio in omnibus mixtis fit à solo calido, frigus autē
 er accidēs tantum concurrat, quatenus calorem immodicum
 emperat & moderatum reddit. Idem dicendum de prepara-
 tione materia, qua formæ introductionē præcedit. Huius enim
 nis cum siteductio formæ misti, misti autē generatio consistat
 in conueniente humidi cum sicco misione, hac autem fieri non
 possit, nisi per attenuationem, attenuatio autem à calore per-
 iaciatur, sequitur inde etiam materia alterationem à solo ca-
 ore peragi, frigus autem non absolute, sed contemperando ca-
 orem concurrere. Quod si vero mistum genitum & constitu-
 um consideremus, ad illud per se, & ut causa efficiens concur-
 rit frigus, quia congelando facit ad partium esse constantiam,
 & rei per calorem genita ultimum complementum & apti-
 tudinem affert ad operationes edendas, id quod Auerroes ex-
 emplo rerum artificialium declarat. Faber enim ararius vo-
 lens ari liquefacto calore formam aliquam imprimere, illud
 intingit in aquam, ut à frigore duritiem & consistentiam
 consequatur.

Quod attinet ad alteram obiectionis partem, qua dicitur:
 Frigiditas est causa putredinis. Ergo non generationis. Respon.
 Quod alia frigiditas sit redundans & à corruptione, alia vero
 moderata & secundum proportionem materia & substantia
 mixti. Illa putredinis, hac generationis est causa: non enim est
 inconueniens, ut idem diuersimode se habens sit causa contra-
 riorum effectuum docente Aristotele 2. de gener. tex. 56.

G) In tradita humiditatis definitione per terminum intel- Terminus
 ligimus superficiem corporis extremam. Humida ergo sua pla- pro super-
 ntie agre se continent, quia diffluunt & se dilatant. Aqua ficie.
 enim quoniam diffluit, per se non consistit, facile autem vase
 clauditur. Sic vinum sua superficie se non continet, aliena ve-
 ro superficie, vase scilicet vel calice, facile coercetur, eiusque
 terminos recipit; statim enim à continente figuratur, & figu-
 ram eius recipit. Quamprimum enim vase excipitur, fluit ad

N 5 omnes

omnes eius partes, & ita recipit terminos alienos

Contra sic- H) Contra hanc sicci definitionem has instantias mouet
ci definitio- Zabarella: 1. Ignis, qui maxime est siccus, terminos proprio-
nem Zaba- non recipit, seu retinet, terminatur autem facillime alienis ter-
rellæ instā minis. Ea propter igni conuenit potius definitio humidi quam
tia. sicci. 2. Cinis & puluis facile terminantur à continente, pro-

1. prios autem terminos non seruant. Falsa igitur sicci est definitio.
2. tio. Ad priorem obiectionem respondetur, proprietates humi-

Responsio igni quidem, qui siccus est, aliquo modo etiam competere, non
ad 1. tamen per se & essentialiter, hoc est, quatenus est siccus, sed per
accidens. Fit enim propter partium tenuitatem, ut facile ter-
minari alieno termino videatur, non propter siccitatem, cum
non omni sicco id competat. Quo fit, ut non perfecte ei conue-
2. niat, sicuti perfecte competit humido. De cinere autem & pul-
uere negandum, hac esse corpora ita fluxibilia, sicut sunt corpo-
ra humida, quoniam non locum adimplent, neq; ita à conti-
nente figurantur, ut aer & aqua, aliaque humida, sed pro-
priam habent & retinent figuram, quando coaceruantur. Ea
propter non sunt unum corpus continuum, sed congeries parti-
cularum terra minutissimarum: & proinde mirum non est, si
videantur facilius terminari à continente, quam siccum ali-
quod continuum, quod sit vere unum corpus. Et hac est decla-
ratio utriusq; patibilis qualitatis.

In genere autem obserua, conuenientissime eas esse descriptas
per suas patibilitates, utpote quibus illarum precipuum offi-
cium in productione misti significatur: unumquodque enim
corpus mistum debet constare sicco & humido terminandis &
regendis à calido & frigido; siccum enim solum ab æliuiis ter-
minari nequit, quia eius partes non coherent, nec uniri pos-
sunt. Adiectum ergo fuit humidum tanquam coagulum, ut
cum sicco commistum redderet totum facile terminabile ab æ-
liuiis, idq; precipuum humidi est munus in mitione. Et si au-
tem humidum facile ab alio terminos recipiat, eosdem tamen
non retinet, quia labitur ac diffluit, ideoque necessaria est com-
mistio sicci, cuius beneficio termini per humidum concepti ser-
uantur. Et hoc sicci officium est in mitione. Recte itaque hæ
qualitates passiuæ per operam, quam in consti-
tutione præstant, defini-
untur.

CAPVT VII.

De secundis Qualitatibus.

EXpositis primis qualitatibus sequuntur secundæ, quæ ex primarum temperatura & mixtione profluunt, atque ita quasi illarum propagines & soboles sunt. *Arist. lib. de gen. & corrupt. tex. 10.*

Immediate ergo à primis deriuantur, quæ vulgo dicuntur secundæ, quæque numero sunt quatuordecim: Densitas, Raritas, Grauitas, Leuitas, Durities, Mollities, Crassities, Subtilitas, Ariditas, Lubricitas, Lentor, Friabilitas, Asperitas, Lenitas.

Qualitates
secundæ
quatuor-
decim.

Hæ omnes dicuntur qualitates tangibiles, quod tactu otiosissimum obseruari possint. Quo etiam pertinent categoriarum sensuum obiecta, Colores, Sapores, Odores, de quibus in doctrina sensuum.

Raritas ergo est (A) qualitas secunda, à calore ut plurimum orta, habens partes extenuatas, nec inter se ita probe compactas, ut herbæ, pruinæ, nubes.

1.

Densitas est qualitas orta à frigore, partes habens contractas & solide cohærentes, ut vitrum, glacies, cos, lapis, ferrum, omniaque metalla.

2.

Leuitas est (B) qualitas plerumque orta à calore, sursum omnia euehens.

3.

Hinc leue est, quod, cum raris partibus constet, sursum facile per se mouetur. *Arist. 4. de Cælo, c. 1.*

Grauitas est qualitas deorsum ad centrum vergens & mouens, orta à frigore.

4.

Hinc ergo graue erit, quod, cum multis & densis partibus constet, deorsum sine difficultate suo apte ingenio ruit. *Arist. ibid.*

Durities est qualitas, densas & bene compactas partes habens, difficulter cedens tactui, & à siccitate orta, ut metalla, lapides. *Arist. 2. de gener. c. 2. tex. 13.*

5.

Durum itaque est, quod in se per superficiem non cedit. *Arist. lib. 4. Meteor. 4.*

Mollities est qualitas, partes leues habens, facile tactui cedens, orta ab humiditate, ut cerasa matura, caro. *Arist. ibid.*

6.

Molle itaque est quod cedit, & superficiem comprimens corporis non circumdat. *Arist. ibid.*

14. Cra-

9. 14. Crassities est qualitas orta à siccitate, partes habens solidas; unde crassum dicitur, quod solidius est, ut ferrum, glacies. *Arist. 2. de gen. c. 2. tex. 10.*
8. 15. Subtilitas est qualitas partes tenues habens, ut flatus in aere. *Arist. ibid. text. 11.*
9. 16. Ariditas est qualitas orta à siccitate, partes habens humilis moris fere expertes. *Arist. ibid. tex. 12.*
10. 17. Lubricitas est qualitas ab humiditate producta, quæ tactum facile effugit & elabitur, ut anguilla. *Arist. ibidem.*
11. 18. Lentor est qualitas ab humiditate exorta, partes habens tenaces & glutinosas, ut pix. *Arist. ibid.*
12. 19. Friabilitas est qualitas ex siccitate ortum sumens, & habens partes non coherentes, ideoque facile atteritur, ut sal. *Arist. ibid.*
13. 20. Asperitas est qualitas ex siccitate prognata, quæ habet partes prominentes, ideo tactum, dum contrectatur, offendit, ut pumex, cortex. *Arist. ibid.*
14. 21. Lenitas est qualitas exorta ab humiditate, & superficiem habens æqualem, & tactum, dum contingitur, oblectans. *Arist. ibid.*

C O M M E N T A R I I.

Paritatem
& densita-
tem recte
primum
locum in
secundis
qualitati-
bus tenere.

EX (A) secundis qualitatibus raritas & densitas recte primum tenent locum, & gravitati & leuitati proponuntur, quia illa harum sunt cause. Sic plumbum lapide grauius est, pro ratione portionis, quia lapis rarior est, eoque plus habet aeris, quam plumbum. Hinc etiam pumicum leuitas, quia pleni cavernis sunt, & insuper multo igne decocti. Hinc etiam tanta suberis leuitas; raritas enim in causa est. Aurum vero quanquam plus ignea natura habet, plumbo tamen est grauius, quia densitas in eo maior, quod inde deprehenditur, quia in latissimas bracteas deduci potest. Eadem densitas ac raritas causa est, ut lignum ligno lenius ac grauius sit, utque homo macilentus obeso sit grauior, si cetera sint paria; quoniam ossa densiora sunt carne, & ideo grauiora. Idem etiam homo ieiunus grauior est se ipso pranso. Nam et si corpori onus accesserit, cibo tamen & potu spiritus augentur, & ij addunt corpori leuitatem.

Obserua-
tio.

Hic autem diligentissime obseruandum est, duplicem esse raritatem.

ritatem & densitatem, quarum prima est proprie in categoria qualitatis, & hac consistit in tenuitate substantiae, non autem in distantia partium inter se, & hac tanquam effectus sequitur calorem & frigus, ut ait Aristoteles 2. de partibus animal. Auerroes lib. 7. Physic. text. 15. Talis autem raritas & consitas sunt illae, quibus dissident elementa inter se. Aerem enim dicimus rarum, & aquam densam, non quod partes aeris stent inuicem, & habeant interpositas vacuitates, quoniam aere reuera nihil est vacui, sed quod aer tenuem, aqua vere assam habeat substantiam. Altera est raritas, quae non in tenuitate substantiae consistit, sed in distantia partium inter sese, quemadmodum spongiam raram esse dicimus, quia partes habent inuicem distantes per vacuum spatium interpositum, in quo aer est inclusus. Et haec raritas est in categoria situs. Nam distantia vel propinquitas partium inter se nihil est aliud, quam situs. Prior raritas proprie qualitas dicitur, altera improprie, quamuis cognita magis illa sit hominibus & evidentior.

B) Plato in Timaeo graue & leue ex multitudine & paucitate partium eiusdem naturae definiens id graue esse dicebat, quod sit ex pluribus eiusdem naturae partibus compactum: leue autem, quod paucioribus eiusdem naturae partibus constet. Quae namque alia causa est, quod parui lapilli in aquam merguntur, magnae autem trabes non merguntur sed innatant, nisi quod in illis plus terrea & minus aerea, in his autem plus aerea & minus terrea insit natura? Diximus autem in definitione lenitatem ut plurimum oriri à calore, quia quadam rigidissima etiam sunt lenissima, ut cicuta. Vide Scalig. exerc. 74.

Capitulum VIII.

De occultis Qualitatibus.

Tantum de manifestis qualitatibus, tum primis, tum secundis: sequuntur Obscurae vel Occultae, quae vulgo Tertiae dicuntur.

1. Est autem qualitas Obscura nihil aliud, quam latens & abscondita quaedam potestas, quae res naturales agunt vel patiuntur aliquid, cuius ratio ex primis & inde ortis qualitatibus non facile reddi potest. (A)

2. Hinc qualitates haec dicuntur Specificae, quia sunt facultates...

*cupit rari
lae & densitas.*

frigida & humida

Ex lib. 1. de gen. & corr. 127 v

Collectio 8. stor. 116 69

*Qualitates
occultae.*

Hic lib. 1. de gen. & corr. 127 v

*233 m
De naturis
magis
De naturis
De naturis*

cultates efficiendi certas actiones naturales, quæ sunt propriæ speciei alicui.

4. Formales etiam vocantur, quod à forma ipsa adeoque rei essentia procedant.

5. Non enim horum effectuum ratio primis, vel inde ortis qualitatibus aut temperaturæ adscribi potest, cum non raro animaduertamus, plures eadem temperatura præditari esse, quæ tamen similem effectum neutiquam possunt producere.

6. Sic enim magnes habet primas & secundas qualitates, quia est lapis siccus, durus & asper, eiusque proprium est attrahere ferrum, quod reliquis lapidibus est impossibile. (B)

7. Amygdalas amaras ebrietatem arcere experientia docet. Hic si dicamus, amaritudinem huius effectus esse causam, iure quaeritur, cur ea amaritudo, quæ in amygdalis est, hoc tantum faciat, & non quæ in fructibus & herbis est aliis?

8. Merito itaque deridendi sunt illi, qui horum & similibus effectuum causas in apparentibus & notis elementorum qualitatibus inquirunt, cuius farinae sunt illi, de quibus Scaliger ait, qui proprietates occultas inscitiam asyllum contumeliosis verbis vocant. *Scaliger exerc. 344. sect. 8.*

9. Etsi autem occultarum virtutum rationes ex temperamentis euidenter reddi non possunt, dubium tamen non est, quin ex peculiari & singulari temperamento, quæ *ἰδιοσυμμετρία* nuncupatur, vel à forma substantiali cuique indiuiduo propria proficiantur.

10. Cæterum obscuræ hæ qualitates in *Συμμετρίαν* & *Ἀντισυμμετρίαν* diuiduntur. *Vide Scal. exer 344.*

11. *Συμμετρία* est mutua & naturalis quædam affectio & conspiratio inter res físicas, ex peculiari & occulta conjunctione orta.

12. Ioannes Baptista Porta in Magia naturali *Συμμετρίαν* consensum vocat, cum quædam mutuo connubio sibi associantur, & tanquam fœdere deuinciuntur.

13. Sic enim ex animalibus lacerta animal est homini natura amicum: taurus syluester ad fici arborem alligatus
fit

magnes &
suis naturis
Videtur h. 2
92 in fi
2

illorum om
go

Quædam

Συμμετρία
ἰδιο

Baron. Porta
quod 213. p. 1
fi or

placidissimus: ruta ad ficum sata latissime & vberime
ouenit: vlmus gaudet cohabitare vitibus: vitis & olea mu-
o fruuntur consortio; vitis enim huic insita vuas & oleas
oducit. (C)

Αντιπαθία est naturalis rerum Physicarum inimici-
a vel repugnantia, seu (vt inquit Porta) quando aliqua
ibi ipsi infesta & simulate dissentiunt, cœcisque laborant
scordiis.

Sic namque leo ad cantum galli expauescit. Ele-
phantus odit murem, & a pabulo, in quo murem conspe-
cit, abhorret. Mugil & lupus piscis mutuo flagrant odio.
Miluus & vulpes pullino generi aduersantur. Lupus oui-
us terrori est. Pernicialia sunt brassicæ & vitis odia. Sic
sepe hominum alter ab altero tacito sensu naturæ ab-
horret.

Ad hanc dissensionem & ἀντιπαθίαν referendum ^{Αντιπαθία}
quoque est illud, quando ex recens interempti hominis ^{scilicet}
cadauere, præsentē illo, qui homicidii auctor est, sanguis
vel ex vulnere, vel ex cadaueris naribus paulatim promanat
c fluit.

Errant ergo, qui hoc ipsum ad sympathiam referen-
tum censent. Est namque exiliens iste sanguis potius vin-
dictæ & ultionis, quam sympathiæ atque amoris argumen-
tum. Quæ enim foret illa inter inimicos & infestos hostes
sympathia?

C O M M E N T A R I I.

Dicitur (A) etiam virtualis, quia per hanc exerit se virtus
illa in cæteris effectiōibus producendis, quæ non inueni-
tur in alijs corporibus.

B) Sic indies experimur, hunc bubulas, carnes scitlas illum,
alterum pomum & caseum auersari, ita vt nec odorem qui-
dem ferre possit, quod profecto nec temperatura, neque quali-
tatibus primis vel secundis, vnde temperies constat, ascribere-
dum est. Sic ferrum & lapillos à certorum animalium ven-
ericulis atteri videmus, quos ne ignis quidem tam breui tem-
poris curriculo comminuere possit. Talis qualitas obscura
est quoque Paonia, quæ imprimis prodest contra Epilepsiam.
Eiusmodi qualitas est in fœniculo, cuius usus oculis impri-
mis conducit. Asplenium herba habet mirificam medendi
virtutem.

Inter Baron
Dorchester 213

folium huius est
oculis

um confluxu corpora naturalia exardescunt.

Quoniam autem ex illis nihil concrescere cogique potest, nisi alterentur, sed nec alterabuntur, nisi vicissim agant & patiantur: actio autem & passio absque contactu nulla existit, ideo de his nonnulla prius sunt explicanda. *Arist. lib. de gen. & corrupt. c. 6. tex. 44.*

Contactus ergo est vel Proprius, seu Verus; vel Impro-

Contactus duplex. Proprius.

Verus contactus, qui & corporalis dicitur, est, quando duorum corporum superficies simul sunt, ut mutuo se mouere, & à se moueri possint. *Arist. ibid.*

Improprius, qui & Virtualis vocatur, est, cum non superficies, sed virtus vnius corporis ad superficiem alterius peruenit: quo contactu Sol calefacit terram, & magnes attrahit ferrum.

Improprius.

Sed hic merito improprie & ἀσχετῶς vocatur contactus, quia dissita sunt corpora: ille autem proprie dictus iis conuenit, quæ agendi & patiendi vim habent, cuiusmodi sunt hæc inferiora corpora, quorum mouentia contingunt ea, quæ mouentur. *Arist. ibid.*

Hæc vero, quæ in se mutuo agunt & patiuntur, aliquo modo similia sunt, & quodammodo dissimilia. *Arist. lib. 1. de gen. & cor. c. 7. tex. 50.*

Neque enim, quod omnino simile est, in simile agit; ut si aliquis idem in se ipsum ageret, adeoque nihil incorruptibile & immobile foret. *Arist. ibid. tex. 48.*

Neque etiam quod prorsus & per omnia aliud est, in id agit, cum quo nullam naturæ conuenientiam habet, siquidem candor à linea nihil pati potest, aut linea à candore, nisi forte per accidens. *Arist. ibid. tex. 49.*

Agunt ergo & patiuntur vicissim à se ea, quæ genere conueniunt, & differunt specie, qualia quidem sunt contraria, aut inter contraria media. *Aristotel. ibid. text. 50. & 51.*

Actio horum est assimilatio qualitatis sensibilis agentis ad qualitatem patientem, transmutans corpus motum in formam accidentaria. *Arist. ibid.*

Actio.

Passio est assimilatio qualitatis patientis, ad qualitatem agentem sensibilem.

Passio.

Et hæc iis tantum, quæ materiam habent, inest, actio

O vero

vero tum his, tum iis quoque, quæ cum materia non sunt copulata. *Arist. ibid. tex. 53. & 55.*

14. Estq; agens vel Primum, vel Postremum. Primum, in quo motionis principium consistit. Postremum, quod cum re, quæ fit, coniungitur. *Arist. ibid.*

15. Primum agens nihil patitur ab eo, in quod agit, sed postremum & proximum agens proprie repatitur.

16. Quæ enim eandem habent materiam, illa non solum agunt, sed etiam patiuntur: quæ vero eadem materia non sunt prædita, hoc est, quorum forma cum materia copulata non est, siue res incorporeæ, etsi agunt, tamen non vicissim patiuntur. *Arist. ibid. tex. 53. & 54.*

17. Modus porro, quo fit mutua actio & passio, ita habet, cum omnes res naturales ex actu, siue forma & potentia constent; illæ vim habent agendi, quæ sunt actu; quæ vero potestate sunt, patiuntur. *Arist. 1. de gener. cap. 9. tex. 77.*

18. Atque quod patitur, id magis minusve ad patiendum aptum est, prout maiore minoreve ipsa potestate præditum est. *Arist. ibid.*

19. Potestatem illam ita intelligimus, ut remoueantur omnia impedimenta, qua res habilis est idonea, ut non possit non pati.

20. Eapropter, quæ in se agunt & patiuntur, separata esse oportet. Quod enim continuum eiusdemq; naturæ est, in se ipsum non agit. *Arist. ibid. text. 79.*

21. Veruntamen neque adeo separata esse oportet, ut se mutuo contingere nequeant, siquidem legitima agentium & patientium applicatio est necessaria, siue sit contactus corporalis seu physicus, siue virtualis. *Arist. ibid.*

22. Oportet etiam patiens esse dispositum & idoneum ad patiendum: ita enim citius & perfectius ab agente alterabitur, & sequetur effectus. Quod vero contumax est & rebelle, aut viribus præpollens, difficilius, vel nihil patietur.

CAPVT X.

De Mixtione.

1. **A**Dhuc de Contactu, item actione & passione est dictum, sequitur ut de Mixtione videamus.

2. Du-

Duplex autem potest esse Mixtio, Communis seu Impropria, & Propria. Illa artificialis, hæc naturalis merito dicitur. Mixtio duplex.

Impropria siue artificialis est, in qua partes quidem miscentur, sed sine alteratione & metamorphosi totius substantiæ omniumque accidentium. *Arist. lib. 1. de gener. & corrupt. c. 10.*

Et hæc rursus est vel Appositio, vel Confusio.

Appositio dicitur, in qua ea, quæ inter se miscentur, in Appositio. tam paruas partes secantur, ut vnaquæque sensui minime appareat, & postea simul coniungantur, ut si particulæ hordei & tritici simul iungantur in farina, ita ut quævis propter quamvis sit collocata. *Arist. lib. 1. de gen. & inter. c. 10. text. 85.*

Confusio est, in qua ea, quæ miscentur, non modo in minimas partes, quæ non conspiciuntur, secantur, sed ita inter se confunduntur, ut separari nequeant, ut si aqua vinum diluo, aut pharmaca pharmacis misceo, quæ ita confunduntur, ut discerni non possint. *Arist. ibid.* Confusio.

Propria autem & vera, siue physica mixtio est, ut mista alterentur inuicem, donec fiat ex eis forma media, ideoque ea definitur. Mixtio est (A) miscibilium alteratorum unio. *Arist. 1. de ort. & inter. c. 10. text. 90.* Mixture definitio.

Huius definitionis natura ut innotescat, condiciones miscibilium, ex quibus illa dependet & deducitur, ex Arist. repetendæ sunt.

Primo ergo miscibilia eandem habebunt materiam, & inuicem agentia & patientia erunt. Ex quo sequitur, miscibilia debere alterari, quod sine actione & passione fieri nequit. *Arist. ibid. c. 6. text. 43. & 87.*

Unde ea difficile miscentur, quorum alterum aut omnino patibile est, aut maxime aptum ad patiendum: alterum vero parvam patiendi vim habet: tum enim id, quod ex utroque consurgit, imbecillum est, & parum habet mixti. *Arist. 1. de gen. c. 10. text. 89.*

Non sufficit autem, ut miscibilia in se agere, & à se inuicem pati possint, sed secundo requiritur, ut sint *εὐδαιψότες*, & in partes minutissimas facile diuidi queant. Sic enim eo melius uniri possent. *Arist. ibid. text. 88.*

Tertio necesse est, ut certa sit proportio & quanti-

tas eorum, quæ inter se miscentur. Si enim multa cum paucis, vel magna cum parvis coniungantur, mixtionem non efficient, quoniam id, quod operatur, alterum in suam naturam conuertit & interit. *Aristot. ibidem text. 89.*

13. Hinc ergo manifestum euadit, elementa maxime esse miscibilia, quia hæc inuicem sunt actiua & patientia per primas qualitates.

14. Et, quia in mixtione elementis viribus sunt fere paria, ideo alterantur, non autem corrumpuntur, quod & ipsum mixtionis nomen significat. Enim commiscuntur, non corrumpuntur: & expresse se etiam Aristoteles affirmat, miscibilia non interire, sed tuari, 1. *de gen. text. 48. & 82.*

15. Non autem mera qualitatū alteratio absque vlla substantiæ mutatione, sed actiue & per se ipsam mutua, facta per qualitates, substantiæ totæ comminuuntur, contemperantur, & ita nus quidam oboritur actus, qui quasi communis fiat omnibus elementis & qualitatibus mixtis, & sit tanquam vinculum contrariarum naturarum, sub quo concordari possint. *Arist. 2. de gen.*

16. Et hoc quoque vult vocula, *mixtio*, quæ nihil est aliud, quam conglutinatio quædam & reductio, siue concordia rerum mixtarum diuersarum, qua miscibilia illa in vnam transmigrant naturam, & vnum fiunt specie.

De mixtio- 17. Cum ergo (B) hæc natura sit mixtionis, vltius indagine erroneæ gandum, quid in mixtis maneat, & quid intereat, siquidem opiniones. ea de re acriter disceptant Philosophi.

18. Empedocles ex elementis integris, substantiis non mutatis, sed partibus earum minutissimis se contingentibus, singulisque suo actu distinctis corpora nasci statuit. *Aristoteles 2. de ort. & interit. c. text. 38. & cap. 7. text. 46.*

19. Hunc secutus est Auicenna, qui niliter est arbitratus, in mixto corpore elementa esse actus perfecti, quantum attinet ad formas substantiales.

20. Sed hæc sententia merito refutatur. I. Quia nulla vera hoc modo fit mixtio, sed tantum compositio & confer-

conseruatio quædam diuerſorum corporum, ex quibus continuum efficitur corpus. Quatenus enim elementa actus sunt, eatenus nihil aliud eſſe poſſunt, quam id quod ſunt.

Arist. ibid.

21. II. Et, ſi vnum & continuum corpus ex iis fieri dicatur, tunc contraria ſimul in eodem actu ineſſe conſequitur, quod eſt abſurdum.

22. Nam formæ multæ eæque aduerſæ non poſſunt ſub vna forma quinta conſiſtere. III. Quomodo enim carnes & oſſa naſci poterunt, ſi vnaquæque particula aquæ & terræ ſuam integram formam ſeruauerit? *Arist. lib. 2. de gen. & corrupt. c. 7.*

23. Alii ſtatuunt, formas elementorum non ſeruari, ſed in miſto tantum qualitates temperatas & remiſſas manere.

24. At vero ſi qualitates ſeruantur, ſequitur & formas ſeruari, quæ non ſunt abſtractæ à vera elementorum ſubſtantia, ſed quam arctiſſime coniunctæ.

25. Deinde forma ſubſtantialis non poteſt corrumpi, niſi per ablationem primarum qualitatum: hæ enim medium ſunt & copula, quibus forma in materia ſuſcipitur & conſeruatur.

26. Nonnullorum eſt opinio, elementa cum ratione ſuæ ſubſtantia, tum ratione qualitatum proſus interire & aboleri, *ex parte* tantum, & poteſtate manere.

27. Sed refutantur. I. Quia ſi intereunt, tum nihil aliud poſſunt conſtituere, cum tamen videamus ex elementis tanquam principiis miſta produci. Deinde ſi commiſcentur, non intereunt. Prius autem eſt. Ergo & poſterius.

28. Liqueſt ergo veriſſimam eſſe ſententiam, elementa in mixto & ſecundum ſubſtantiam, ſiue formas ſubſtantiales, & ſecundum qualitates, refractas tamen omnes & immutatas, & ad mediocritatem redactas remanere. *Arist. lib. 2. de gener. c. 7. tex. 48.*

29. I. Sine ſubſtantiis enim nihil quicquam per ſe ſubſiſtere poteſt: mixtum autem omne, cum per ſe ſubſiſtat, ex his ſubſtantiis, quæ ipſum conſtituunt, conſtare neceſſe eſt.

30. Deinde mixtum mouetur, non motu proprio, ſed motu elementi in ipſo prædominantis, ideoque elemen-

ta formaliter mixtis insint oportet: alias enim moueri non possunt. *Arist. 1. Cæli, tex. 7.*

31. III. Hoc ipsum clarissime Philosophus his testatur verbis: Elementa in mixto non omnino integra & immutabilia seruari, neque secundum substantiam corruptam, sed manere in mixto repressa & castigata solum in excellentiis suis. *Arist. lib. 2. de gen. c. 7. tex. 48.*

32. Atque ita in mixto mixtilia quodammodo sunt, quodammodo non sunt: actu enim non sunt, quoniam suam formam integram non retinēt, sed *δυνάμει*, quia non prorsus corrupta fuerunt. *Arist. ibid. & 1. de gener. c. 10. tex. 48.*

33. Hinc quoque perspicuum fit, quod mixtio à cæteris motus speciebus differat, & quidem à generatione, quia in hac forma, quæ potentia inerat, accedit quidem ad materiam, veruntamen materiæ nequaquam miscetur. *Arist. 2. de gen. c. 10. tex. 83.*

34. Eodem modo nec corpori in accretione alimentum admiscetur, sed interit, corpore manente integro, nec affectiones & habitus cum ipsis rebus permisceri possunt in alteratione, sed tantum subiectis inhaerent, iisque adiunguntur, non autem permiscuntur, *Arist. ibid.*

C O M M E N T A R I I.

Mixtionis
definitio
explicatur.

Continet (A) hac mixtionis definitio genus & differentiam. Genus est unio. Nam omnis mixtio est unio, non autem contra omnis unio est mixtio. Unio autem hac miscibilium nihil est aliud, quam conglutinatio quadam & reductio, siue concordia rerum mixtarum diuersarum, qua miscibilia illa in unam transmigrant naturam, unumque fiant specie. Nam miscibilia per mixtionem desinunt esse id, quod ante mixtionem erant, & in naturam mediam transeunt, quæ est quoddam *ὁμοιομεγές*, ut sicuti qualibet particula aquæ est aqua, & tota est aqua, ita illud quoque & totum, quod ex mixtione resultat, & singula eius pars habet idem nomen & eandem definitionem. Vnicus ergo in mixtione & nouus existit actus seu species, sub qua plures substantiæ, inter se colligatæ & temperata delitescunt & concordantes sunt, tanquam in re una. Differentia in hac definitione est miscibilium alteratio: hac enim unioni addita mixtionis naturam constituit, qua posita ponitur, eaque sublata mixtio aufertur.

Hic

Hic autem considerandum, quam habeat emphasin vocabulum miscibilium. Quemadmodum enim non ex quouis ligno fit Mercurius, sic non omnia apta sunt permisceri, veramque & physicam mixtionem perficere possunt. Corpora autem, inter qua mutuus contactus esse potest, & imprimis, qua sibi inuicem cedunt, & quaquaversum penetrationem admittunt, ea proprie mistilia vocantur. Vnde sequitur, miscibilia oportere esse fluxa, mollia, liquida & subtilia, non autem dura, solida, arida & crassa, utpote qua omnium minime permixtioni cedunt. Sed qua sunt illa corpora fluida, & in omnem partem peruia? Non equidem, qua plurimis rimis fatiscunt, ut pumex, sed qua nata sunt inter se agere vicissim & pati. Cuiusmodi cum elementa inuicem esse possint, hac maxime miscibilia esse dicuntur.

Dicitur denique in definitione, alteratorum, hoc est, neque permanentium in integra sua natura, neque plane etiam corruptorum, sed alterationem quandam & mutationem perpefforum. Vult enim Aristoteles hac voce denotare, illa, qua commiscentur in mistione, non interire, sed in misto remanere, quod & ipsum mistionis nomen significat: si enim commiscentur, ergo non corrumpuntur. Et ipse etiam Aristoteles 2. de generat. textu 48. aperte affirmat, miscibilia non interire, sed seruari. Alterantur ergo tantum miscibilia in substantia, scilicet actione & perpeffione mutua; agunt autem mutua vi & effectione pugnantium qualitatum, caloris scilicet vel frigoris, humoris vel siccitatis, quas qualitates, cum integras & summas adferunt ad pugnam, (ignis enim calidissimus accedit, aqua frigidissima) mutua tamen pugna infringuntur. Ignis ardorem aqua frigus hebetat, vicissim frigus aqua ignis calor reterundit. Humorem aeris terra siccitas debilitat. Siccitatem terra aereus humor contemperat & frangit, & sic miscibilium substantia tota comminuuntur, qualitates contemperantur, ut miscibilia demum neq. substantias, neq. qualitates puras & integras seruent, sed nouus quidam in corpore mixto suboriatur actus, qui quasi communis sit omnia elementis & qualitatibus mixtis, & sit tanquam vinculum contrariarum naturarum, sub quo concordie pace ligentur. Hac est definitionis paraphrasis.

B) Vt mistionis natura & definitio clavior reddatur, placet, spinosam illam valdeque intricatam questionem, qua tam

Quid in
mixtis ma-
neat, &
quid inter-
eat?

De hoc va-
ria Philof.
opiniones.

I.

Primæ sen-
tentia re-
futatio.

1.

2.

3.

II.

Secundæ
refutatio.

1.

2.

3.

veteres quam recentiores Philosophos torfit, pro modulo tra-
ctare, quid scilicet in mixtis maneat, & quid intereat, de qua
multi copiose disputarunt, quæ tamē omnia ad 4. opiniones re-
uocari possunt. Prima est eorum, qui in mixtione miscibilium
tum materiam, tum formas actu, hoc est, integras & nulla ex
parte lasas manere putarunt. Hanc sententiam est amplexa-
tus Empedocles, ut refert Aristoteles 2. de ortu & inter, c. 7.
Hic enim vllam elementorum fieri mutationem negauit, sed
mixta eo modo ex illis produci censuit, quo ex cœmento & la-

pidibus murus construitur, nimirum ex minutissimis elemen-
torum partibus inter se cohærentibus absque vlla substantia-
rum mutatione. Hunc sequutus est Auicenna, qui similiter est
arbitratus, in mixto corpore elementa esse actu perfecto quan-
tum attinet ad formas substantiales. Sed hac sententia multis
argumentis refutari potest. Primum enim nulla vera, secun-
dum hanc opinionem, fit mixtio, sed tantum compositio & co-
acervatio quadam diuersorum corporum statuitur, ex quibus
contiguum tantum, non continuum corpus efficitur. Deinde, si
maxime vnum & continuum corpus ex iis fieri dicatur, tum
contraria simul in eodem actu inesse posse conceditur, quod est
absurdum. Nam forma multa, eaque aduersæ, non possunt sub
vna forma consistere, quia tam diu agent inter se inuicem suis
contrariis affectionibus, donec dissoluantur. Tertio, vnum tale
non erit vnum per se, sed per accidens, & plura per se, quia con-
staret ex substantiis integris & per se totis manentibus. Ne-
que vero illud Auicenna patrocinator, substantias & formas
integras manere, qualitates autē in misto corrumpi, quia for-
mis integris, affectiones etiam formas sequentes incolumes
manent.

Secunda opinio est eorum, qui formas elementorum nullo
modo seruari censuerunt, sed in misto tantum qualitates con-
temperatas & remissas manere. Hæc opinio admodum est ab-
surda, eaque his argumentis infringi potest: 1. Mixtio definitur
miscibilium alteratorum unio. Accidentia & qualitates non
sunt miscibilia. Ergo in solis qualitatibus mixtio perfecta con-
sistere nequit. 2. In eadem definitione dicitur: Alteratorum,
non autem corruptorum. In alteratione vero non omnino cor-
rumpitur forma. Ergo in mixto forma non prorsus euanescent.
3. Si qualitates elementorum seruantur, sequitur, & eorum
formam seruari. Sed prius est. Ergo & posterius. Ratio conse-
cutio-

tionis, quia qualitates non sunt abstractæ à vera elemento-
m substantia, sed quam arctissime coniunctæ. 4. Forma sub-
stantialis corrumpi non potest, nisi per ablationem primarum
qualitatum, hæ enim medium sunt & copula, quibus forma in
ateria suscipitur & conseruatur. Atqui agens in corruptione
ius destruit qualitates, deinde formam substantialem, sicut
in generatione generans priori loco qualitates, quibus ma-
teriam disponit, deinde formam producit. Quo fit, ut impossi-
le sit, formam substantialem elementorum corrumpi, & i-
eorum qualitates seruari.

Tertia opinio est eorum, qui statuunt, Elementa cum ratio-
ne sua substantia, tum ratione qualitatum prorsus interire &
holeri, & περὶ αὐτὰ tantum & potestate manere. Verum & hac
facile refutari potest: 1. Enim: Si Elementa intereunt, tum
nil aliud possunt constituere. Sed ex elementis aliquid consti-
tuitur, quoniam ideo vocantur elementa & principia, quod
ia ex ijs constituentur. 2. Si elementa commiscantur, non in-
tereunt. Sed prius est, Ergo & posterius. 3. Si elementa in mix-
tura non manent, sed corrumpuntur, sequitur adesse aliquod cor-
rumpens, à quo corrumpatur. Sed hoc non est. Ergo nec illud.
Minor probatur, quia necessarium esset, ut elementa aut inter
corrumpantur, aut ab alio. A se autem corrumpi nequeunt,
quoniam, cum in mixtione pares quodammodo habent vires,
docente Aristotele 1. de gener. tex. 89. propterea unum alterum
corrumpere nequit, quia corrumpens semper debet dominari
alteri. Neque etiam ab alio corrumpi possunt, quia vel à cælo,
vel à generante, vel à forma mixti generanda, corrumpere-
ntur. A cælo autem corrumpi nequeunt, quia corrumpens con-
traria qualitate alterum destruit. Ignis enim, exempli gratia,
frigore & humore ut contrariis qualitatibus corrumpitur,
quibus equidem, si cælum ignem destrueret, iisdem non cor-
rumpere aquam, sed eandem potius conseruaret. Ob eandem
hanc rationem ipsum generans corrumpens esse nequit; multo
minus vero à forma mixti introducenda possunt corrumpi,
quia hac, cum sit finis, cuius gratia elementa miscentur, non
agit, nisi metaphorice, quatenus agens ipsum mouet, docente
Aristotele 1. de gener. tex. 5. Concludendum itaq; elementa in
mixto secundum substantiam non corrumpi.

Quarta & ultima opinio est eorum, qui elementa in mixto,
& secundum substantiam siue formas substantiales, & secun-
dum

4.

III.

Tertia re-
futatio.

1.

2.

3.

IV.

O S

dum

Quarta ea-
que verissi-
ma.
Stabilitur
rationibus.

dum qualitates, refractas tamen omnes & immutatas, & mediocritatem redactas remanere statuunt. Hac Auerro-
eaeq; verissima est sententia, quam omnes fere recentiores Peripatetici sequuntur; eamq; stabilire possumus rationibus sub-
quentibus: 1. enim: Ex ipsis substantiis elementorum, altera tamen atq; inuicem mixtis, non tantum ex eorum qualitatibus, corpora concreta constare, inde patet, quod sine substantiis nihil quicquam, per se subsistens, usquam constare potest. Cum autem omne mixtum per se subsistere videamus, ex his substantiis, qua ipsum constituunt, constare necesse est. 2. Vbi est alicuius subiecti affectio, ibi & ipsum subiectum est formaliter. 3. Qualitates, qua sunt affectiones elementorum, sunt in mixto. Ergo etiam ipsa elementa ibi reperiuntur formaliter. 3. Mixtum mouetur non motu proprio, sed motu elementi in ipso praedominantis, docente Aristot. lib. 2. Cael. text. 7. Ergo elementum formaliter mixtis insit necesse est: alias enim moueri non posset. 4. Mixtum duplici modo corrumpitur, teste Arist. 4. Meteor. combustionem & putredine. Combustione ab igne corrumpitur, & in terram dissoluitur. Hac terra aut illa erit, qua antea erat in mixto, aut de nouo erit genita. Hoc posterius recte dici nequit, quoniam, si recenter genita esset, sequeretur istam terram ab igne corrumpente esse procreatam. Non potest autem produci terra ab igne isto, quia ignis mixtum aliquo comburens nullo modo materiam disponit pro generatione terrae, cum ignis mixtum corrumpens caliditatem introducat, quae dispositio terra generationi potius est contraria, utpote quae frigiditatem requirit. Eapropter terra ceteraq; elementa in mixto interitu de nouo non generantur, sed potius illa ipsa terra antea in mixto actu existerat una cum reliquis elementis, in quod mixtum dissoluitur. His rationibus adstipulantur Aristoteli auctoritates. Nam 1. de gen. text. 4. sic inquit: Videntur enim qua miscentur, prius ex separatis conuenientia, & possibiliter rursus separari, quasi dicat Aristoteles, ex separatis coniunguntur, simulq; coeunt, & rursus ex coeuntibus separata fieri possunt, quod fieri non posset, nisi in mixto, actu secundum substantiam, manerent. Clarissime autem idem docet 2. de gener. text. 48. Elementa in mixto non omnino integra & immutata seruari, neq; secundum substantiam corrupta, sed manere in mixto repressa, & castigata solum in excellentiis suis.

Hac ergo in hac dubia & intricata quaestione verior est sententia,

entia, qua tamen, ut magis confirmetur, non erit abs re, argu-
 enta contraria, quibus nonnulli eandem impugnare sunt
 nati, in medium adferre, eademque refutare. Primum argu- Contrario-
 entum, & quidem singulare, quo videntur aduersarij iuste rum argu-
 superiori doctrina obniti atque reclamare, est Auicenna, & ita mentorur
 abet: Si forma substantiales elementorum in mixto manent, refutatio.
 necesse est, ut integra maneant. Sed prius est. Ergo & posterius. I.
 Consecutio probatur, quia forma non possunt intendi, nec re-
 mitti, neque recipiunt magis & minus, sed qualitates tantum
 intenduntur & remittuntur. Hoc argumentum, quod magni
 momenti, ut facilius dissolui à nobis possit, & rectius Auer-
 rois sententia intelligatur, nonnulla ex eodem Auerroes altius
 int repetenda. Auerroes itaque 10. Metaph. comment. 26. & 6.
 hys. 32. hac habet: Medium inter extrema, quod per partici-
 pationem seu per compositionem extremorum medium dicitur,
 duplex est. Vnum, quod differt specie ab utroque extremo, idque
 secundum Auerroem vocatur proprie medium; cuiusmodi est
 rubens color inter album & nigrum. Alterum medium, quod
 non differt specie ab altero extremorum, ut, si multo albo parum
 nigri admisceatur, remittitur enim albedo, & fit minus album,
 species tamen non mutatur, quia adhuc vocatur album, licet
 sit minus album. Intensio igitur & remissio, non secus ac me-
 dium illud, duobus modis possunt accipi. Vno modo sine varia-
 tione speciei, (quod proprie dicitur magis & minus suscipere)
 utpote qua speciem non variant, sed comparisonem tantum
 denotant inter illa, qua sunt speciei eiusdem. Et remissio hac
 ratione sumpta sese habet instar medij, quod non differt specie
 ab altero extremorum. Altero modo, cum mutatione speciei,
 & sic remissio est instar medij, quod specie differt ab utroque ex-
 tremo. Quod si ergo intendi & remitti priori modo accipiatur,
 prout idem est, ac suscipere magis & minus, nulla substantia
 neque simplex, neque mixta, neque perfecta, neque imperfecta,
 potest intendi vel remitti, & propterea etiam neque ipsa ele-
 menta. Omnis enim substantia eiusque essentia est indivisibi-
 lis, nec potest dici magis & minus. Quocirca ignis, exēpli gra-
 tia, cum sit substantia, non potest de hoc igne magis predicari,
 quam de illo, ita ut sit magis ignis quam ille. Cumque unum
 quodque à sua forma constituatur, sequitur inde, ut neque forma
 ignis suscipiat magis & minus. Quod si intensio & remissio
 sumatur altero modo, nempe cum variatione speciei, ali-
 qua

qua substantia eiusque forma intendi & remitti potest: for-
namque ignis, exempli gratia, potest remitti & amittere alia
gradum, qua remissio mutat necessario speciem, eaque fit per
misionem aliorum contrariorum elementorum, per quam
militer alia quoque elementa remittuntur, & ex ea remissione
desunt esse ignis, aer, aqua, terra, & fit noua species, ut pla-
ta, aurum, caro, &c. Elementa enim quoniam aliorum cor-
rum materia futura essent, alia quoque esse debebant, ut eor-
forma varijs modis remissa fieri possent forma omnium mi-
rum, & horum omnium species constituere, adeo ut omnes
storum forma re ipsa nihil sint aliud, quam aliqui gradus
mnium formarum elementarium, diuersa tamen formalite-
formis elementorum, quia non amplius elementa, sed mista,
aliud esse specificum constituerent. Ad hunc elementorum
etum, siue realitatem in mistis, respiciebant Philosophi ven-
res, qui dicebant: Omnia sunt aqua, aer, vel aliud aliquod e-
mentum. Ex his ergo colligimus, aliam esse remissionem fo-
marum elementarium, aliam qualitatum. Ha namque recipi-
unt magis & minus, & proinde remitti possunt utraq; rem-
sione, etiam illa, qua non variant speciem. Aer enim, exem-
gratia, quandoque magis, quandoque minus est calidus, & ta-
intensior quam remissior calor dicitur calor aereus, eiusdem
est speciei. Forma autem aeris remitti quidem potest, non ta-
men ita, ut seruetur aer. Amisso enim aliquo gradu, non am-
plius est forma aeris, sed facta est forma alicuius misti. Ea pro-
pter illud quoque obseruandum, non ex omni remissione qualita-
tis elementaris fieri quoque remissionem forma substantialis, se-
queretur enim ex quauis vel leui alteratione elementa inter-
ire, sed ex insigni intensione & remissione.

2. Si mistio est unio miscibilium alteratorum, non corrupto-
rum, sequitur inde, qualitates tantum hebetari, formas autem
integras manere. Sed prius est. Ergo & posterius. Ratio conse-
cutionis: quoniam alteratio tantum respicit qualitates, corruptio
vero est substantia. Vult ergo Aristoteles, formas elemen-
torum seruari integras, & solas qualitates per mutua altera-
tionem remitti. Respondeo: Aristotelem non propterea usum esse
voce alteratorum, quasi putauerit, misionem esse puram alte-
rationem in accidentibus, absque ulla substantia mutatione,
quia non fieret naturarum unio & plurium reductio ad natu-
ram unam si integris manentibus formis in solis accidentibus

tatio fieret. Maluit autem uti Aristoteles voce alterato-
nis, & non corruptorum, ne putemus, perfectum miscibilem
interitum.

Tertia: Mistum mouetur ab elemento praualente, auctore
Aristotele 1. de Cælo. Vult ergo Aristoteles, elementa secundū
formas integras manere in misto. Praualens enim elementum
comodo moueret, nisi esset actu? Resp. Hoc Aristotelis dictum
ita est accipiendum, quod forma elementi praualentis in
misto integra maneat, sed quod in misto aliud mouens non sit,
si ista misti forma, quæ magis redolet formam elementi pra-
valentis, quam aliorum.

Quarta: Si forma elementorum in misto seruantur, mistum
erit unum, quia plures forma specifica constituunt plura
diuidua. Resp. Negamus consequens. Nam forma non ma-
nent in misto, ut quatuor forma, sed ut facta una, siquidem
multis realitatibus siue formis elementorum aduenit una for-
malitas, & proinde mistum ipsum est unum.

Quinta: Si elementa in misto non intereunt, falsum erit illud
Aristotelis: Generatio unius est alterius corruptio. Respondeo:
negatur consecutio. Nam in generatione misti intereunt for-
malitates formarum elementarium, atq; ita desinunt consti-
tere elementa. Constituunt autem mistum specie differens
illius, eapropter generatio misti est interitus elementorum,
quia eorum forma intereunt, quatenus horum sunt forma &
beunt nouam formalitatem, & ita fit alia forma.

Sexta: Constamus, teste Hippocrate, ex calido, humido &
frigido. Hac autem non sunt substantiarum, sed qualitatum no-
mina. Ergo forma elementorum, ut non sunt in nominibus, ita
non in reliquis mixtis. Resp. Est fallacia æquiuocationis. Nam
Medici per has qualitates corpora ipsa, quibus inhærescunt,
intelligunt. Quomodo enim concretis accidentium nominibus
subiectum cum affectione non includetur? Equidem calor
abstracta est qualitas, at calidum calorem in subiecto signi-
ficat.

CAPVT XI.

De Temperamentis.

Explicata mitione, proximum est, ut de Tempera-
mentis agamus, quæ soboles quædam sunt permisto-
rum elementorum.

1. Tem-

Tempera-
menti defi-
nitio.

2. Temperamentum namque proprie accipitur proprie dispositione, quæ ex actione & passione ad inuicem, a quoque eoque contemperatione primarum qualitatum con-
furgit.

3. Est ergo (A) Temperamentum quatuor elementorum congrua atque proportionalis mixtio, ad actiones recte ordinandas.

4. Hinc nonnulli temperamentum harmoniam quamdam & concentum, ex dissimilibus atque contrariis confectum dicunt, nimirum in consensionem quandam coeuntibus elementis.

5. Nisi enim moderata & concordi quadam mediocritate, tanquam nexu, sese mutuo complectantur elementa, temperamentum profecto nunquam efficient.

6. Neque ex solis elementorum qualitatis, sicut nonnulli Neoterici censent, temperies nasci potest, sed potius ex ipsis substantiis, refractis tamen probeque subactis.

7. Nam qualitates seorsim absque substantia subsistere nullo modo possunt, & propterea neque misceri, neque aliter quod temperamentum constituere.

8. Ex mutua ergo actione & permixtione qualitatum ad eam mediocritatem reducuntur, ut omnes in vnam consensiant qualitatem, quam Auicenna nominat temperamentum, quia omnes differentiae temperamentorum ex eadem qualitate, quæ vicit in mixtione, nomen, definitionem & diuisionem accipiunt.

9. Neque tamen hæc quædam est quinta qualitas, aut omnino noua, quemadmodum nonnulli perperam Auicennæ affingunt. Non enim cæteræ qualitates, ut putauit Fernelius, prorsus abolentur aut corrumpuntur, hac vna supersistere, sed tantum remittuntur: ideoque argumentis Fernelianis Auicennas non vrgetur.

Diuisio.

Tempera-
mentum
Arithmeti-
cæ propor-
tionis.

10. Temperamentum porro est vel Arithmeticæ proportionis, vel Geometricæ.

11. Arithmeticæ (B) proportionis temperamentum est, quando æqualia elementa æqualibus ponderibus, mole atque magnitudine, concurrunt, quod æquale ad pondus dicitur.

12. Hoc temperamentum cogitari facilius est quam reperiri,

ri, quia fieri vix potest, vt tale temperamentum, sicubi
ariatur, diu possit consistere.

I. Cum enim caliditas ignis omnium qualitatum sit
uosissima, & in agendo cæteris potentior, propter-
in proportionem pari cum reliquis posita præualeat, &
summam agendi vim reliquorum vires superet, ne-
te est.

II. Deinde, si omnium elementorum par & æqualis
et quantitas, mixtum illud neque in loco quiescere, neq;
locum vsquam moueri posset. Si enim in terra, vel loco
prio quiescat, iam terra cætera vincet, quia vnumquod-
eo in loco sistitur naturaliter, quod elemento vincenti
prium fuerit.

Si autem moueatur, vel sursum ipsum moueri vel de-
um oportebit. Si sursum, necesse est, vt elementa leuia in
prædominentur, si deorsum, graua præualebunt.

Temperamentum (C) Geometricæ proportionis est Geometri-
aliscunque, optime tamen consentiens, & cuique rei ad eam propor-
tuliarem sui naturam conueniens elementorum coitio: tionis.
de dicitur temperies ad iustitiam.

Quemadmodum enim iustitia suum cuique tri-
it: ita iusta natura geometricæ res suas dispensat, cum
que plantæ vel animanti, pro sui dignitate & opera-
nibus obeundis, tantum symmetriæ elementorum da-
a, quantum tum animantis, tum stirpis naturæ maxime
uenit.

Quoniam enim functiones sequuntur temperamen-
illas autem dissimiles esse conuenit, non debebant singu-
rno & eodem modo temperari.

Temperamentum Geometricæ proportionis rursus Hoc du-
vel Simplex vel Compositum, plex.

Simplex (D) est, in quo vna tantum qualitas excellit, Simplex.
Calidum, Frigidum, Humidum, Siccum.

Compositum est, in quo binæ qualitates iunctæ ex- Compositum.
lunt.

Estq; vel Calidum humidum, & Calidum siccum, vel
rigidum humidum, & Frigidum siccum.

In his autem temperamentorum generibus varie in-
tui possunt collationes. Aut enim speciem vnam ad
ias, aut partem speciei vnam ad alias cōferimus, aut indi-
uidua

uidua ad inuicem. Ideoque quærenti rei alicuius temperaturam, non erit sine distinctione respondendum, ne in Sophistarum reprehensionem incurramus.

24. Sic enim in animalium genere vniuerso temperatus finis homo dicitur, propter actiones, quas efficit, admirabiles. Quod si in sua quoque specie comparatur, hic ille homo intemperatus dici poterit. Ita quoque canis huiusmodi comparatus est siccus, alteri vero cani comparatus humidus est.

C O M M E N T A R I I.

Obiectioni occurritur. Dicitur (A) Temperamentum congrua atque proportionis naturalis mistio, quia quemadmodum in proportionibus requiritur aequalitas siue differentiarum, siue rationum, ita in temperamento requiritur idonea & accommodata mistio quatuor elementorum. Neque valet obiectio hac: Illud, quod ex tantis multis & variis substantiis coalescit, unum non esse, cuius unius una tantum sit forma, non plures. Nam elementorum substantia, quæ ad generationem mixti & temperamenti constitutionem concurrunt, mutua repugnantium qualitatum sese inuicem retundunt, reprimunt atque permiscunt. Neque tamen iam plures inueniuntur substantia, sed una tantum, et miscella ista genita: perinde atque in medicamento, tetrapharmacum dicto, et si picis, resina, cera, & olei substantias in unum permisceri cernimus, non tamen in eo probe parato quatuor distinctæ substantiæ actu, sed una tantum, quæ medicamento huic sit propria, spectatur.

Temperamentum cur dicatur Arithmeticae proportionis. B) Temperamentum Arithmeticae proportionis ideo dicitur, quia quemadmodum in proportionibus Arithmetica praecisa differentiarum aequalitas consideratur, ut numerus numerum non nisi equali & pari differentia excedat, 4. 6. 8. 10. ubi directæ & conuersæ terminorum est aequalitas: ita in hoc temperamento praecisa qualitatum est aequalitas, & par quantitas omnium omnibus elementorum viribus & mole equalis, & quasi in bilance & statera positus, ut neutrum altero praeponderet, ut testatur Galenus lib. 1. de tuenda sanitate. Ea propterea potius est & regula omnium temperamentorum.

Cur ad quale pondus reperiri nequeat? Hic autem probe perpendenda veniunt rationes, ob quas hoc temperamentum ad pondus, in quo par sit qualitas & equalis mensura elementorum secundum esse permanens, reperiri

non possit. Primum autem illud hoc docet, quia cum calidi-
 ignis omnium qualitatum sit actuosissima, & in agendo
 teris potentior, propterea in proportione pari cum reliquis po-
 a praeualeat, & ob summam agendi vim reliquorum vires
 peret necesse sit. Deinde si omnium elementorum par & a-
 ualis esset quantitas, mixtum illud neq; in loco quiescere, neq;
 d locum vsq; moueri posset. Si enim in terra vel loco pro-
 io quiesceret, iam terra cetera vincet, quia unumquodque se
 loco sistitur naturaliter, quod elemento vincenti proprium
 erit. Hinc enim grauius in imo, leuius in sublimi suapte natu.
 i semper quiescunt. Terrio, temperamentum hoc ad pondus,
 b Auerroee 10. Metaphys. com. 23. ita impugnatur. Si in mixto
 ualitates aequali gradu reperirentur, illud nunquam corrup-
 posset. Ratio est, quia naturalia mixtorum interitus ex a-
 one primarum qualitatum oritur, quae quidem si essent a-
 uales, una alteram nec vincere, nec corrumpere posset, quo-
 iam unum contrarium, si alterum debet corrumpere necesse
 est, ut illi dominetur. Haec rationes, qualitates in gradu aequali
 reperiri non posse in mixto, euincunt.

Ratio 1.

2.

3.

Ceterum Archangelus Mercenarius, primas qualitates in
 transitu & fluxu, ac veluti temporis momento, paribus gradi-
 us in mixto reperiri, & sic aequale temperamentum ad pon-
 us dari, astruit. Si namq; mixtum fuerit, in quo calidum &
 humidum secundum sex gradus, frigidum autem & siccum
 secundum quatuor gradus reperiantur, tractuq; temporis cali-
 am & humidum secundum duos gradus imminuantur, &
 secundum quatuor maneant, profecto ad graduum aequalita-
 tem olim frigido & sicco redacta erunt. Verum hac aequalitas
 non consistit, nisi in instanti, quoniam calidum & humidum
 ant in transitu, cum continue imminuantur, quo respexisse
 Galenum putat, quando t. de tuenda sanitate asserit, ad pon-
 us temperamentum mente tantum concipi, nec nisi temporis
 momento perdurare.

C) Temperamentum proportionis Geometricae sic dici-
 ur, quia quemadmodum in Geometrica proportionem non respi-
 citur ad differentiarum, sed tantum ad rationum aequalita-
 tem: ita in hoc temperamento non consideratur qualitatum
 ad pondus & aequilibrium aequalitas, sed potius talis qualita-
 tum inter se consensio, ut optime natura uniuscuiusq; speciei
 congruat. Vnde alias recte dicitur temperamentum ad iusti-

Cur Geo-

metrica

proportio-

nis dicatur?

P

tiam

tiam. Quemadmodum enim iustitia suum cuique tribuit; iusta natura geometrica res suas dispensat, cum cuique plantae vel animanti, pro sui dignitate & operationibus obeundis tantum oportet quod elementorum datur, quantum tum animantibus, tum stirpis naturae maxime conuenit. Conuenit autem, modo humidum vincat siccum, modo frigus calorem. Neque enim simile temperamentum habere debet homo, leo, canis, apis, formica: alia enim animantium, alia stirpium est medicritas & temperies: alia animantium & in animantibus: alia rursum hominis, alia leonis, alia equi, alia canis, alia formicae temperies.

Temperamentum simplex.

D) Quoniam ex ea qualitate, quae vicit in mixtione, nomen & differentia temperamenti sumitur, ideo quando una tantum vincit qualitas simplex dicitur temperamentum & propterea hinc quatuor simplicium temperamentorum colliguntur differentia. Calidum est, in quo calor excedit frigus ita ut alterius oppositionis, humoris scilicet & siccitatis, par sit ratio tale est in igne. Ita siccum est, in quo siccitas excedit humorem, & calor & frigus pari modo se habent, quale est in terra. Quod vero ita calidum, frigidum, humidum, siccum dicitur bifariam ita vocatur. Primo modo, cum nulli quam sibi suaeque naturae comparatur; sic canis absolute & per se consideratus siccus dicitur. Altero autem modo, cum alicui comparatur. Ita enim canis homini comparatus est siccus, alteri vero cani comparatus humidus est. Eapropter, quarenti res alicuius temperaturam, non erit sine distinctione respondendum, ne in Sophistarum reprehensionem incurrat. Sic etenim omnia mixta, quanquam absolute & per se considerata, sunt temperata; ad hominem tamen relata, utpote, qui alia animalia sua complexione antecellit, intemperata videbuntur.

CAPVT XII.

De simplici generatione, eique opposita putrefactione.

1. **A**Dhuc de elementorum mixtione & temperamentis, quae ope & ministerio qualitatum primarum perficiuntur, egimus: restat explicanda, tum Generatio simplex, quae ex elementorum permixtione & crasi oritur, tum quae ei opposita est, naturalis Corruptio siue Putrefactio. *Arist. lib. 4. Met. c. 1.*

2. Gene-

Generatio ergo simplex est mutatio, qua præcedente Generatione mixtione elementorum, à primis qualitatibus facta, non generatur substantia. *Arist. lib. 1. de gen. & corrupt. c. 3. & Met. c. 1.*

In hac enim oritur aliquid ex aliquo, quod penitus non est, hoc est, ex materia siue re, in qua est priuatio formæ substantialis recipiendæ, vt quando ex eo, quod non est homo aut planta, homo vel planta gignitur. *Arist. lib. 1. de gen. & corrupt. c. 3.*

Hæc ab altera generatione, quæ vocatur *κατὰ π*, secundum quid, in eo differt, quoniam in illa noua substantia non oritur, sed id, quod substantia est, recipit in se aliud quiddam, quo prius non erat affectum; vt quando calor aut frigus in homine vel planta generatur. *Aristot. ibidem.*

Simplex itaque & absoluta generatio est *ἐξ ἑνός* siue corpus qualitatum primarum, quando proportionem habuerint in subiecta materia, pro cuiusque rei natura. *Arist. 4. Meteor. c. 1.*

Hæc materia sunt siccum & humidum, quæ certa lege disponi, temperari & adornari debent, vt formam recipere, corpusque naturali constitui possit: quæ vero generant, calor & frigus sunt, quæ qualitates, si superiores sint viribus, & materia obedierit, generatur res. *Aristot. ibidem.*

Sine his quidem qualitatibus generatio nulla fit, sed requiritur etiam agens proximum, virtus nimirum coactiua, semini insita, quæ facultas plastica, seu formatrix dicitur, à qua elementorum concrefcentium, & certo modo temperaturum, fit coalitus, & formæ naturales produciuntur.

Cum vero non vincunt qualitates dictæ, sed earum vis aut est imbecillior, aut prorsus corrumpitur, tum cruditas, vel putrefactio sequi solet, quæ maxime simplici generationi est contraria. *Arist. ibid. text. 3.*

Quemadmodum enim mistum generatur ex vnione humidi cum sicco, facta à calore naturali, hoc est, conuenientem proportionem habente: ita è contrario, si calor hic recedat, vel ita minuatur, vt nequeat amplius regere & continere duas passiuas, separatur humidum à

P 2 sicco

ficco & succedit corruptio. *Zabar. de misti generat. & int. lib. 2. cap. 1.*

Putrefa-
ctionis.

10. Putrefactio itaque est corruptio caloris naturalis proprii, in vnoquoq; humido, ab alieno calore, scilicet ambientis. *Arist. lib. 4. Meteor. c. 1.*

11. Hæc putredinis definitio & natura vt est obscura, in controuersia grauissimæ nostro tempore de ea sunt agitata: itaque vt exactius intelligatur, breuiter enucleanda.

12. Afferit Philosophus, putredinem esse corruptionem, quia cum mutatio quædam sit, & omnis mutatio fiat vel a perfecto ad imperfectum, vel ab imperfecto ad perfectum, putredo priori fit modo, & ideo iure vocabulo corruptionis vsus est Aristoteles.

13. Sed quid per hanc corruptionem intelligatur, quæras. Aut enim corruptio intelligitur simpliciter, aut de mutatione caloris naturalis ad præternaturalem. *Archiang. Mercur. in dilucid. tom. 1.*

14. Quod non sit corruptio simpliciter, ex ipso constat Aristotele, quando ait: In his, quæ putrescunt, animalia fiunt, propterea quod segregata caliditas facit constare segregata. *Arist. ibid.*

15. Remanet ergo caliditas quædam, non aeris ambientis, sed mixti putrescentis, quæ congregat & vnit humidum, quod dissoluitur cum sicco, pro generatione illorum animalium: ideoq; corruptio caloris est mutatio ab esse naturali, ad esse præternaturale.

16. Cum vero ea mutatio caloris bifariam fieri possit: vel quoad *ὑπερβολήν*, intensiorem, vel quoad *ἀπορίαν* & remissionem, cuiusnam sit ista mutatio, acriter & multum inter se certant Peripatetici.

17. Communis eaque vera est sententia, quod caloris corruptio sit mutatio ad maius, seu quoad intensiorem. Cum enim ambientis calor agit in mistum, necesse est, vt calefaciat: hac actione calor naturalis intenditur, & fit maior, ita vt sublata proportionem ad passiuas, fiat præternaturalis & destructiuus: hinc fit, vt deserat mistum, & euaporet, ita vt res illa tandem sine calore maneat, & frigida. *Zabar. par. 571.*

18. Ita ergo dicitur calor corruptus, non vt calor, sed vt natura.

naturalis, quia tunc definit esse naturalis, siquidem non continet humidum, iunctum sicco: ideoque mixtum dicitur humidum, carens calore naturali. *Zabar ibid.*

Cæterum, quia putredo est corruptio caloris, & quiem illius, qui iam pridem in generatione humidum terminabat: atque calor ille est qualitas, siquidem generatio est opus actiuarum qualitarum, teste Philosopho, ideo putredo est corruptio caloris, qui est qualitas. *Arist. 4. Meteor. c. 1. text. 1. Mercen. in dilucid. tom. 1.*

Cur vero duabus vocibus; caloris natiui & proprii, sus sit Aristoteles, acriter disputatur? Verior autem est sententia, per hæc duo vnum eundemque insitum & congenitum, siue *συμφυτον* mixtorum calorem, Philosophum intellexisse.

Hic enim calor, quatenus in humidum, quod ab eo terminari debet, dominium tenet, vel ipso Aristotele teste, dicitur naturalis, Humiditas enim est, quæ terminatur à calore. *4. Met. cap. 2.*

Proprius autem dicitur, quatenus huic vel illi mixto incommensuratus est; nam prout secundum talem mensuram reperitur in hoc mixto, secundum quam non reperitur in alio, profecto huic mixto proprius esse dicitur. *Mercen. in dilucid. tom. 1.*

Vterque hic calor in putredine corrumpitur. Naturalis quidem, quia ob suam debilitatem non amplius dominatur humido, illudque cum sicco continere & regere nequit, ideoque præternaturalis tunc recte dicitur. Proprius vero, quia non manet amplius sub ea mensura, quæ erat illi in mixto proportionata.

Eiusmodi ergo caloris corruptio fit, inquit Philosophus, in vnoquoque humido, siue sit naturale, siue aduentitium, in quo calor quiuis conseruatur & fouetur. Vbi ergo huiusmodi calor aliquam violentiam patitur, nec non possit proprium humidum conseruare, efficitur putredo.

Non enim datur proprii caloris corruptio, nisi in corpore humido, id est, habente aliquam humiditatem, siue propriam, siue aduentitiam. Vnde in iis, qui abundant multo atque excrementitio humido, facile est existere

putredinem. Quo vero res quæque siccior natura est, eo minus potest putrescere.

26. Et quoniam declarandum erat, à quo fiat hæc naturalis corruptio, ideo Aristoteles subiicit dicens, ab alieno calore, qui est ambientis.

27. In hac sententia primum, quisnam iste sit ambientis calor, est exquirendum. Deinde quomodo calor hic externus internum rei putrescentis calorem corrumpat.

Causa corruptionis.

28. Quia itaque causam aliquam esse oportet corruptionis caloris naturalis, eam Aristoteles in ambientis calorem retulit: qua in parte declarat primam putredinis causam efficientem.

29. Hæc enim caliditas non est totalis & adæquata putredinis causa, quia, ut ipsemet inquit, putredo est communis effectus externæ caliditatis, & internæ frigiditatis: sed est præcipua & origine prior, quam sit interna frigiditas.

30. Quodnam vero sit illud ambiens, seu τὸ περιεχόν, inter se disceptant Peripatetici. Ambientis enim calorem nonnulli putant esse, non solius aeris aut aquæ, sed cuiusvis alterius rei: modo sit externus & alienus à rei putrescentis natura. Negant hoc alii, propterea quod solius aeris & aquæ mentionem fecerit. *Arist. 4. Meteor. 1.*

31. Etsi vero ad putrefactionem duo hæc elementa, præ cæteris, ob humiditatem valent plurimum: prior tamen sententia nobis magis probatur. Est enim calor ambiens Aristoteli, quicumque est alienus & aduentitius, licet interdum sit in ipso corpore, quod præter naturam afficit. Cuius generis sunt vapores & fuligines, quæ à corporibus nostris eleuantur, quæ tanquam res externæ vim habent ambientis, & externi calidi. *Thomas Erastus, & Zabbar. pag. 566.*

32. Inter efficientes porro putredinis causas interna etiam frigiditas recensetur: ubi pari modo de Aristotelis sententia pugnatur.

33. Alii namq; internum frigus quid positivum esse censent, cum aperte inter efficientes putredinis causas enumeretur, ideoq; in calorem per se agere, eundemq; corrumpere asserunt. *Mercen. in dilucid. tom. 1.*

34. Alii

4. Alii vero & quidem rectius statuunt, internam frigiditatem nihil esse aliud, quam eius, qui abiit, caloris priuationem productam à calore ambientis, quæ non agat in calorem, sed in humidum, tanquam causa priuatiua. Corpus enim ex defectu caloris factum est frigidum, quare non potest amplius ab ea qualitate nimis ad frigus vergente contineri humidum, ne diffusetur, & à sicco separetur. *Thom. Erast. Zab. pag. 567.*

5. Atque hæc de causis putredinem inferentibus. **Mo. Motus putredinis.** **us,** quo fit, hic est. Primo ambientis corporis calor calefaciendo corpus mistum aperit & relaxat, relaxatione facta internum euocat calorem, & ita ipsum corrumpere dicitur: corruptionem autem proprii caloris insequitur separatio humidi à sicco, ut amplius non cohæreant. Vnde fit, ut humidum ad superficiem inordinate diffusetur: procedente vero putredine consumitur humidum, & relinquitur res putrescens sicca, tandemque in cinis & terram redigitur, vnde ipse Aristot. ait: *Exeunte calore proprio secum trahit humidum naturale.* 4. *Meteor. cap. 1.*

36. Hic putredinis modus & interitus caloris à Philosopho dicitur naturalis, ita ut per hoc à combustione distinguatur, tanquam ab interitu violento. *Aristot. 4. Meteor. cap. 1.*

37. Sed cur dicatur naturalis, magnæ sunt controuersię. Zabarella naturalem dici ait, ratione naturæ vniuersalis, secundum cuius leges mistum necessario dissoluitur in elementa, quæ putrefactio dicitur, qua tota compages & concretio mixti dissipatur. *Zab. pag. 559.*

38. Adhuc de putredine in genere. Est porro putredo duplex, vna Totalis seu perfecta, altera Partialis seu imperfecta. *Arist. 1. Meteor. c. 1.* **Putredo duplex.**

39. Totalis est, qua mistum corpus ex toto & omni ex parte siue omnino putrescit, quando nimirum penitus adiungitur humidum à sicco, & perfecte in elementa dissoluitur, ita ut nihil eius reliquum appareat, nisi terra. *Zab. pag. 584.* **Totalis.**

40. Hoc modo putrescunt caro, pomum, omniaque mista, quæ solida & per excessum terrea sunt, siquidem euocato proprio calore humidum quoque existens educitur

P 4 ad ex-

ad externa, ibique tandem consumitur, ita ut remaneat terra sicca.

41. Non autem necesse est, ut semper secundum quantitatem tota substantia mixti putrescendo corrumpatur, sed saepe etiam pars tantum mixti corporis sic interit, & nihilominus sit totalis putredo, secundum totum scilicet, quoque putredine afficitur.

Partialis,

42. Partialis seu imperfecta putredo est, quando perfectae illa separatio non perficitur, & tunc dicitur mixtum interire secundum partem, vel aliqua ex parte dissolui, &, ut ait Aristoteles à naturali sua constitutione recedere. 4. *Meteor. c. 1.*

43. Et accidit hæc putredinis species, tum in mixtis corporibus, imprimis illis, quæ fluida & magno excessu aqueasunt, ut in vino contingit; tum in elementis, excepto igne. *Arist. ibid.*

Elementa
quomodo
putrescant,

44. Quomodo autem putrescant elementa, multorum ingenia torfit, cum putredo proprie & vere sit mixtæ substantiæ ex elementis,

45. Verum sciendum, putrescere elementa, non quatenus sunt simplicia & pura, sed permista; terra enim habet permixtum humorem aqueum, & calorem ingenitum à lumine astrorum; aqua habet commistas exhalationes, siccas, terreas, & calorem similiter, debilem tamen; aer habet commistas exhalationes, tum aqueas, tum terreas, & habet calorem naturalem, qui tamen calore igneo debiliior est, *Zabar. pag. 584.*

46. Ignis vero putredinis non est capax, tum quia nihil secum patitur commisceri, cum omnia consumat, & in suam naturam convertat, tum quia calidissimus omnium est, nec datur aliquid ipso calidius, quo possit ipse *φύσις* inhabilis reddi ad generationem substantiarum mixtarum,

rum,

IOAN.

IOANNIS MAGIRI

PHYSIOLOGIÆ
PERIPATETICÆ

LIBER QVARTVS,

De Corporibus imperfecte mixtis, vel de
Meteorologia.

CAPVT I.

De Meteororum causis in genere.

HActenus de corporibus simplicibus, elementis dictum est: sequuntur (A) corpora composita seu mixta, quæ ex illorum legitima contemperatione coalescunt,

2. Sunt autem vel Imperfectæ, vel Perfectæ mixtionis.

3. Corpus (B) imperfecte mixtum est, quod ex incon- **Corporis**
stante & infirma elementorum concretionem generatur, & imperfecte
propterea durabile non est, cuiusmodi corpus est Meteor- **mixti defi-**
on. *Arist. 1. Meteor. 1.* **nitio.**

4. Meteorum (C) itaque est corpus imperfecte mixtum, **Meteor.**
ex exhalationum materia, calore Solis, stellarumque virtu-
te in terra vel aere effectum.

5. Horum corporum primo causas & principia, deinde
subiectum & locum scrutabimur.

6. Quod ad causas attinet, primo efficiens aut est Hy- **Meteororū**
perphysica, aut Physica. **causa effi-**

7. Hyperphysica vel diuina causa efficiens est primus **ciens.**
motor, principium effectuum rerum omnium, natura me- **Hyperphy-**
lior, ipse Deus, qui singulari quadam harmonia regionem **sica.**
creauit elementarem, vt meteororum domicilium regioni
æthereæ subiaccens esset.

8. Physica est aut Remota, aut Propinqua. **Physica.**

9. Remota est motus & influxus corporum cœlestium, **Remota.**
quæ materiam ab elementis euocant, & in sublime tol-
lunt.

10. Vnde docet Aristot. oportere mundum inferiorem
superis lationibus, hoc est, corporibus cœlestibus, quæ in

P s orbem

orbem agitantur, continentem esse, vt inde omnis eius v. & administratur & regatur, 1. Met. cap. 3.

Propin-
qua.

11. Propinqua causa, quæ & instrumentaria dici potest, qua corpora cœlestia ad hæc effecta vtuntur, est tum Calor tum Frigus.

12. Calor aquam ac terram peruadit, easque rarefacit, at tenuat, & attenuando in halitus soluit, quos pariter in sublimem effert, interuentu leuitatis, quæ calorem ipsum & raritatem consequitur. Arist. 1. Met. c. 3.

13. Frigus exhalationes eleuatas sursumque euectas congelat & constringit.

Materia itē
duplex.

14. Cæterum impressiones Meteorologicæ duplicem quoque habent materiam, vnam Remotam, alteram Proximam.

Remota.

15. Materia remota sunt quatuor elementa, & imprimis (D) terra & aqua, quæ duo maxime præbent materiam meteororum, quod forma eorum mutetur in aliam formam, exhalationis scilicet. Arist. 1. Met. cap. 2.

Propin-
qua.

16. Propinqua (E) materia est exhalatio, seu ἀναθυμίασις, vt Aristoteli appellatur, eaq; ex partibus terræ & aquæ extenuatis resolutisque gignitur, 1. Met. cap. 4.

17. Exhalatio hæc non simplex, vt quidam putant, sed duplex est, nimirum aut Fumus, aut Vapor.

18. Fumus est exhalatio tenuior, calida & sicca, ex terris potissimum & locis arentibus, virtute siderum, & calore Solis, & ad ignis vique elementum euolans; καπνόν vocat Arist. ibid.

19. Vapor est exhalatio crassior, calida & humida, ex aquis potissimum aqueisve corporibus excitata. & vel calore siderum sursum sublata, vel in cauernis terræ conclusa: ἀτμός dicitur ab Arist. ibid.

Quæstio.

20. At vero (F) qua ratione vapor calidus esse potest, cum ex materia proueniat frigida? Non suo pte ingenio, aut interna proprietate calidus est, sed accipit hanc qualitatem à virtute & efficientia Solis & reliquorum siderum, à quibus, præeunte calore, qui attenuandi vim habet, excitatur.

21. Hi duo halitus mediæ sunt naturæ, & ideo tanquam imperfecte mixti Meteorologiæ subiectum constituuntur à Zabar. pag. 32.

21. Va-

2. Vapor quidem est mediæ naturæ inter aquam & ærem, quia in alterum horum duorum elementorum facile transit: fumus vero inter terram & ignem, quia in alterum facile mutatur.

3. Hinc soluitur quæstio, à Peripateticis acriter discussa, utrum formæ vaporis & fumi à formis elementorum, quibus erumpunt, specie naturaque diffideant? Alia.

4. Quia enim prædicti halitus facile resolvuntur in elementa, nec vaporem ab aqua, nec fumum à terra, specie substantialive forma, sed accidentaria tantum ratione, distinguendum. Hoc namque fieri non posset, si, cum ex elementis progrediuntur, distinctas ac peculiare formas assumerent.

5. Porro formalis (G) meteororum causa est quæ efficit, ut exhalationes sursum euectæ aliis atq; aliis speciebus appareant. Causa formalis.

6. Hinc fit, ut multæ formæ & variæ sint, prout subiecta materia varie afficitur.

7. Finales (H) causæ multæ sunt. Conducunt enim im- Finalis.
pressiones Meteorologica vel ad demonstrationem sapientie Dei, vel ad significationem & præsagium futurorum eventuum, vel ad salutem animantium, plantarum, aliarumque rerum, quibus subtrahuntur venenati vapores, ne illis nocumento esse queant.

8. Atque hæc de causis & principiis Meteororum. Sub- Subiectum
iectum denique seu locus, in quo generantur meteora, est seu locus
totum illud spatium, quod à Luna ad terram vsque porrigi- Meteororum.
tur, & vocatur aer, in quo oriuntur, quæ proprie Meteora
nuncupantur. *Arist. 1. Meteor. 3.*

9. Quia vero aer ipse vndiquaque similis sui non est, sed pro varietate regionum, quarum tres numerantur, alias atque alias sortitur qualitates, proinde etiam quæ in eo gi- gnuntur Meteora, varia sunt & diuersa, qualitati aeris & regioni convenientia *Arist. ibid.*

COMMENTARI.

Aggressuri (A) utilissimam & iucundissimam doctrinam de corporibus, quæ ex elementorum concursu emergunt, recte cum *Arist.* initium sumimus ab inconstantibus, quæ non ita in sua forma persistunt, sed statim alerantur & evanescent.

scunt. Quoniam enim in precedente libro egimus de corporibus simplicibus, (ad simplicium autem naturam proxime accedunt imperfecte mixta, adeo ut Arist. in libris Meteororum esse vere vocet τὰ μὲν ἁπλοῦς illorum) recte de his statim post simplicia corpora differitur.

B) Dicitur corpus imperfecte mixtum, vel collatione animatorum corporum, vel propter subitam & generationem & dissolutionem. Nam concretio vel mixtio elementorum in his corporibus imperfecta vel minus absoluta esse videtur, quam perfecti corporis compositio. Vnde, quoniam vere distincta miscibilium seruantur natura, neque perfecte sunt unite, non diu durant, sed in illud elementum, quod in ipsis predominatur, statim transeunt. Quod vero Cometa saepe plures menses durare videtur, illud ipsum sit, quoniam ei semper noua materies in sublimi delata tanquam continuuum pabulum suppeditatur. Quidam haec corpora ratione materia imperfecte mixta vocant, quod non ex omnibus elementis, sed aliquibus tantum sint conflata. Verum quam unum aliquod elementum praecipue in illis corporibus predominari solet: attamen etiam ex reliquis elementis aliquid illis admixtum est, quoniam sine concursu omnium elementorum nullum mixtile corpus posset produci, ut libr. 3. huius Physic. cap. 1. firmiter docuimus. Illud ipsum etiam elementorum impuritas comprobatur. Semper enim unum elementum de reliquis participat aliquid, ut propterea imperfectorum corporum eadem sint principia, & tot elementa, quot etiam perfectorum.

C) Hic Meteorologia, id est, Physica de Meteoris nobis contemplanda proponitur, cuius disciplina praecipui sunt Auctores & Magistri, Plato, Aristoteles & Seneca, Iouianus, Pontanus. Quorum etsi unusquisque suis quibusdam virtutibus sit illustris, nemo tamen plenius, nec etiam melius eam docuit, quam Aristoteles. Porro vocabulum μετεωρολογία est πο-
 De Meteor-
 ri etymo-
 Gramma-
 tici variant.

- 1.
- 2.
- 3.

hoc est, à suspendiculo deriuat, quoniam Meteorologia ut plurimum de illis agit corporibus, quae in aere eueniunt, & quasi in sublimi suspensa sunt. Alij ideo meteora dici censent, quod animos hominum suspensos & dubios, seu fluctuantes faciant:

vnde

unde ipse Aristoteles fatetur, se de quibusdam eorum adhuc
habitare, quadam vero aliquo modo attigisse. Latini verte-
bunt impressiones, vel quia alij nouam quandam formam im-
primant, vel quod virtute & impressione sublimium corpo-
rum coelestium celeriter producantur, vel denique quod causa-
larum non nisi sublimi quadam speculatione deprehendan-
tur. Et si vero non omnes impressiones in aere fiunt, cum terra
motus & similes in cauernis terra gignantur, ut & ἐξ ὅχου τα-
nen, quia praecipua & plurima in sublimi gignuntur, eadem
appellatione omnia meteora comprehenduntur, imprimis cum
ex ijsdem causis oriantur.

D) Hic quari potest, Cur reliqua duo elementa, aer & ignis
nis, materiam meteororum praebere nequeant? Respondeo, cui mate-
t aliquod corpus exhalet, duo sunt necessaria: Primum, & C. riam me-
artes habeat alias crassas, alias subtiles, quae à crassis vi cau- teororum
e calefacientis separari possint, ita ut subtiles instar fumi praebere
scendant, crassae autem tanquam grauiiores resideant. Quo- nequeant?
iam ergo ignis elementaris partes omnes sunt subtilissima, id-
eo exhalari non potest. Aer autem licet sit humidus, & partes
abeat alias crassas, alias subtiles; quia tamen eius subtilitas
rior est omni vapore, propterea etiam purus aer nullas ex se
mittit exhalationes. Aqua vero ideo exhalat, quia subtiles
habet partes & crassas, à quibus illa separari possunt. Terra
etiam exhalat, sed aridiores vapores.

E) Cum proxima meteororum materia sit exhalatio vel
halitus, quomodo illi generentur, plenius explicandum. Obser-
uandum ergo, terram cum aqua in unum corpus congloba-
tam, mediam & infimam mundi sedem tenere, in quam o-
mnia feruntur. Nam & astrorum radij recte in eam incidunt,
& quicquid aer diutius sustinere non potest, suo pte nutu in
terram procumbit, vel ipsi sese insinuat, unde terra halituum
veluti penu & nutricula est. Solis enim & reliquorum astro-
rum radij in eam incidentes, imprimis illa parte, qua plurimos
combibit humores, quos aut sibi insitos aut infusos extrinsecus
celat, eosdem humores attenuant, ijsque calorem quendam in-
ducunt, ex quibus ita attenuatis educunt atq; excernunt va-
porem qui ἀτμός dicitur. Hinc videmus, in locis montosis &
conuallibus, in fluminibus, alijsque locis palustribus imprimis
circa tempus matutinum & vespertinum, post tempestates
magnam horum vaporum copiam assurgere.

F) Hic

Vapor
quomodo
possit esse
calidus?

F) Hic queritur, Quomodo possit esse vapor calidus cum ex materia frigida proueniat? Respondeo; vaporem quidem respectu aquae, tanquam materiae, ex qua fit, dici frigidum, calidum vero respectu causae efficientis. Alia autem est ratio in fumo, qui & ex materia sua, qua proxime ad ignem accedit, & causa efficiente est calidus. Multiplex autem rursus est differentia τῶν ἀρπύων, ratione qualitatum primarum & secundarum. Alij enim sunt calidiores, alij humidiores, alij frigidiores, alij leuiiores, grauiiores alij, alij densiores, alij rariores; & hinc fit, ut varia meteororum aqueorum speciei ex hac exhalatione producantur, prout ipsa varia est & multiplex. Caterum quando radij solares in aridas & terreas exiguoque humore pradtas partes incidunt, easque attenuant, & resoluunt, emittunt halitum, qui nomen proprium non habet, sed generis vocabulo ἀναθυμίασις simpliciter ab Aristotele dicitur, nos docendi gratia ἀναθυμίασιν ὑγρὰν ὁδὸν, hoc est, humidam exhalationem, seu fumum appellamus. Estque causa materialis ignitorum meteororum. Dico autem, hasce exhalationes esse siccas, & exiguo humore pradtas: neque enim prorsus humiditatis exportes esse queunt, quia siccum sine humido coherere minime potest, & ubi humoris nihil est, ibi halitus quoque nullus gigni potest. Sicuti de aridissimo & putrido ligno nullus fumus excernitur, qui de humida existit copiosissimus.

Obiectio.

Dicet aliquis: Si in fumo etiam reperitur humor; Ergo duae istae exhalationes semper erunt coniunctae, & hic vnica tantum erit exhalatio, & non duplex. Respondeo: Verum quidem esse, has exhalationes inter se disiunctas non esse, sed semper ita connexas, ut nunquam humida sine sicca, nec sicca sine humida reperiatur: attamen ex ea, quae exuperat, dici solet, ut in qua humor abundat, vapor, in qua siccitas, fumus appelletur. Eapropter haec duae exhalationis species duobus modis imprimis differunt. Primo, calore: fumus enim est calidior vapore, facileque inflammatur. Secundo, leuitate, quia leuior est fumus vapore, & propterea etiam altius ascendit ad supremam usque aeris regionem. Vapor autem, qui humidus est, propter pondus subsidet, & in supremum locum non fertur. Nec vero putandum, exiguos esse hosce halitus, qui ex terra eliciuntur. Nam tanta multitudine & mole ascendunt, ut maximos quoque montes aquent, ingensque spatium occupent, quan-

anquam propter distantiam nobis minores, quam reuera
pt, esse videantur.

(G) Formameteororum tam diuersa est & multiplex, quam Formame-
teora ipsa diuersa sunt. Nam ob varia materia dispositio- teorum
m varia etiam species & forma generantur. Varia autem multiplex.
c dispositio & materia dissimilitudo consistit in calore &
citatem, in densitate & raritate, in aquabilitate, cohesione,
diffinita partium distractione, in copia vel inopia materia,
grauitate & leuitate.

(H) Causa finalis meteororum diuiditur in hyperphysica Finalis ite
ut physica. Hyperphysica est, quod conferant ad demonstra duplex.
onem sapientia, potentia & bonitatis Dei, qui summus reru
nnium est finis. Physica consistit in significatione & presagio
tutorum euentuum: significant enim aeris mutationem, se-
nitatem, tempestatem, humiditatem & siccitatem. Confe-
ant item ad salutem animantium, purgant aerem, & salu-
em reddunt, absumptis scilicet venenatis vaporibus, qui-
us aer imbuatur, ne animantibus & aliis nocumento esse
ssint.

CAPVT II.

De Meteoris ignitis puris.

Tantum de Meteoris in genere: quod vero species il-
lorum attinet, vel respectu Loci, in quo generantur,
Del Causarum, materiae scilicet aut formae ratione distin-
guuntur.

Respectu loci generantur Meteora, vel in Suprema Generatur
terris regione, vel in Media, vel in Infima, vel etiam in Ca- Meteora:
ternis terrae. Respectu

Materiae ratione meteororum aliud ex alterutra tan- loci:
tum exhalatione generatur, aliud ex vtraque. Materiae:

Ex alterutra tantum, vel fumo scilicet, vel vapore.

Ratione formae sunt Meteora vel Ignita, vel Aerea, vel Formae.
aquea. Quia vero haec duae causae necessario cohaerent, (for-
ma enim in materia est) de vtraque coniunctim dici potest.

Ex fumo ergo sola (A) ignita constant Meteora, & a
Graecis dicuntur *ὑπεραύρα*, à facili incensione. Aristot. 1.
Met. 4.

Ignita sunt Meteora ex fumis accensis & ardentibus Meteora L
genita, & instar ignis exardescunt. gnita.

8. Et

8. Et horum duo sunt genera, vnum *συστάσεων*, quæ reuera sunt, alterum *εμφάσεων*, id est, apparentium.

9. Ignitum Meteorum vere existens aut Simplex est aut Mixtum.

10. Simplex, cuius materia simplex est & pura, minusque terrestris aut viscosa.

11. Huius variæ sunt species & formæ, ob multiplicem dispositionem halituum secundum raritatem, densitatem, subtilitatem, crassitiem, magnitudinem, paucitatem, & maiorem minoremque leuitatem. *Aristot. 1. Meteor. cap. 1.*

12. Accenditur ergo vel in Aere, vel in Terræ cauernis.

13. Quod in aere inflammatur, tum ascendens, (B) tum Descendens est.

Meteora ascendentia. 14. Ascendens est, quod ex fumis calidissimis, siccis & leuissimis in supremum aerem euectis accensisque producit.

15. Nam, quod non nisi infra Lunam generentur eius modi Meteora, probat Aristoteles ex motus pernicitate, quæ in eis visitur. Si enim in ipso corpore cœlesti volitarent, multo segnior nobis appateret eorum motus. *Arist. 1. Meteor. cap. 4.*

16. Aer autem ille summus, cum propter vicinitatem ignis cœlique calidus sit & siccus, ideo horum meteororum generationi est accommodatus, inque eo tanquam in ardenti fornace exhalationes incenduntur.

17. Ascendens vel est Coniunctum, vel Disiunctum.

18. Coniunctum est, quod habet partes omnes cōtinuas & cohærentes, vt Flamma seu fax, Trabs seu ignis perpendicularis, Bolis

Fax. 19. Fax seu (C) candela accensa est fumus continuus, tātus & tenuis, in longum & latum æque distensus, qui superiore parte accensus instar facis inflammata ardet. *Arist. 1. Meteor. 4.*

Trabs. 20. Trabs est (D) fumus longus, & arctius concretus, qui æquabiliter accensus trabis repræsentat speciem.

21. Hæc cum sæpe figuram perpendiculi seu pyramidalis columnæ præ se ferat, ignis perpendicularis seu pyramidalis dici potest.

Bolis. 22. Bolis siue (E) iaculus est fumus mediocriter longus, crassio-

Passioribus partibus æqualiter cum subtilioribus commix-
tis constans, qui accensus in summo aere sursumque euo-
ans teli ardentis discurrentisque formam refert.

3. Disiunctum meteorum est, cuius partes magis sunt
dispersæ & diffusæ, vt Capræ saltantes, & Scintillæ vo-
lantes.

4. Capræ (F) saltantes sunt fumi disiuncti, in longum Capræ sal-
magis quam in latum porrecti, ac neutiquam interrupti; qui tantes.
accensi motu & scintillatione in morem caprarum saltare
videntur. *Arist. 1. Met. c. 4.*

5. Scintillæ (G) volantes sunt fumi in multas minutas- Scintillæ
que partes sparsi, quorum singuli instar stipularum inflam- volantes.
mantur.

6. Descendens meteorum est, quod ex fumis minus ca- Descen-
dis & siccis ortum altius euehi non potest, sed infra sum- dentia.
num aerem accenditur.

7. Cuiusmodi vel in Medio vel Infimo aere gignitur.

8. In medio generantur Stella cadens, & Lancea ar-
dens.

9. Stella (H) cadens est fumus mediocriter compa- Stella ca-
ctus & globatus, qui superne accensus à nube deorsum dens.
pepelligitur, & ita stellæ è cœlo decidentis imaginem nobis
exhibet.

10. Ab Aristotele hæc stellæ nominantur Sydera discor-
rentia, & dupliciter oriri ait. Vno modo, cum flamma in ex-
halatione ad longum protensa accenditur, & per successi-
uam generationem funditur, dum vna pars alteri ignem ce-
meriter communicat, *1. Met. c. 4.*

11. Alio modo, cum exhalatio ipsa ab vno loco ad
aliū fertur, & ita syderis volantis speciem præbet. *Arist.*
ibid.

12. Estque harum stellarum motus vel Rectus, vel Ob-
liquus.

13. Rectus, quando exhalatio recta deorsum tendit.

14. Obliquus, quando materia oblique constituitur, &
ad latus impellitur, vnde alias Recte cadens, alias Oblique
cadens stella dicitur.

15. Lancea (I) ardens est fumus oblongus, bene compa- Lancea ar-
ctus, qui accensus è medio aere in mare vel terram instar dens.
titionis detruditur.

Q

36 In

36. In Aristotelis Meteorologia ad τὸν θαλάσσιον genus referri potest.

37. In infimo aere generantur Meteora, quæ ob calorem inopiam altius euehi nequeunt, & proinde in imo aere inflammantur.

38. Infimus enim aer propter Solis accessum & recessum modo calet, modo friget, modo humidus, modo siccus est. *Arist. 1. Met. c. 3.*

39. Hæc meteora in autumno omnium maxime contingunt, quia tunc terra nec nimio frigore contracta, nec nimio æstu exsiccata, facile horum meteororum materiam edere potest.

40. Huius generis sunt Draco volans, Ignis erraticus, & Ignis lambens.

Draco volans.

41. Draco (K) volans est fumus crassior, nec valde coagulatus & compressus, qui in sublime euectus & accensus impulsu frigida nubis curuatur & flectitur, eiusque partes media ventrem, duæ autem extremæ caput caudamque Draconis referunt.

Ignis erraticus.

42. Ignis (L) erraticus seu fatuus est fumus crassior & tenacior, in imo aere per Antiperistasin nocturni frigoris accensus, qui vento agitatedecliuora loca petit, & viatores à recta via in præcipitia, vel aquas plerunque ducere solet.

43. Hoc meteorum crebrius apparet circa cœmeteria & loca suppliciiis nocentum destinata, patibula, & quibus magna militum strages est facta, quod è cadaveribus viscosæ exhalationes prodeant. (M)

44. In magnis tempestatibus malo, aut antennis nauium, propter materiae vinctuositatem, insidens conspicitur, tantisper dum materia absumpta fuerit.

45. Estque vel vnus & simplex, & vocatur Helena, & infelix nautis putatur, vel duplex, vt Castor & Pollux, & prosperum tranquillumque aerem prælagire creditur.

Castor & Pollux

Ignis lambens.

46. Ignis (N) lambens est fumus rarus & subtilis, qui accensus & per aerem dispersus aliquando hominum vestimentis, eorumque & equorum capillis sine vlla læsione inhaerescit.

47. Hoc meteorum plane (O) prodigiosum sine omni causa physica esse censent. Affertur autem à quibusdam hæc

que ratio, quod oriatur nonnunquam ex sudore animalium
et calidi temperamenti, cum velociori agitu incallescunt,
et pinguem viscosumque humorem ex se proferunt, qui si-
militer atq; ignis fatuus incenditur.

48. In terræ caavernis denique eiusmodi ignes & ignita
Meteora conspici testantur, qui terram effodiunt & metal-
la inquirunt. Testes etiam sunt rerum metallicarum scri-
ptores.

C O M M E N T A R I I:

Meteora (A) ignita à Græcis *ὑποκάματα* dicuntur, à faci-
cili incensione, propter astū regionis suprema, ab *ὑπὸ*, sub,
ex, & *καὶ*, incendium. Materia ignitorum meteororū
sunt fumi, qui facili occasione accenduntur. Nec tamen
ego, alios halitus pingues deinde vel ultro accedere, vel vi
caloris attrahi, qui foueant atq; alant diutius illud incendiū.
Efficiens causa & excitans remota est. Sol & reliqua astra,
quæ suis radius terra meatus recludunt, & hosce halitus edu-
cunt. Proxima causa incendens est astus supremae partis aeris,
qua cum sit calidissima, amplius calefacit, attenuat halitus,
eosq; inflamat. Quibus accedit *συνάκτις*, hoc est, causa adiu-
uans, motus nimirum & agitatio halituum. Dum enim huc
atq; illuc agitantur, incalescunt amplius, & mutuo attritu
ueris & halitus sicci fit inflammatio. Interdum etiam frigus
circumstans urget halitum inclusum, ut facile ignem conci-
piat. Horum meteororum varia species & formæ sunt, ob va-
riam dispositionem materia, quæ, quia Protheo est mutabilior,
subinde alias formas recipit. Hæc enim prout est vel longa, vel
lata, densa, vel rara, grauis, leuis, multa, pauca, lenta, friabi-
lis, robusta, infirma, coniuncta, disiuncta, mota, immota: ita
varias in species exardescens varias formas producit.

B) Quoniam omnium meteororum verorum una est & ea. Meteora
dem materia, una quoque causa efficiens. & propterea rationem recte di-
harum causarum discriminare nequeunt, sed ut plurimum stinguui in
positu seu loco differunt, satis commode nos, secuti Albertum ascenden-
Magnum, eadem in ascendentia & descendētia distinguimus, tia & descē-
non quod proprie vel deorsum ferantur, sed quod vel in altiore, tentia,
vel humiliore aere generentur & existant.

C) Metaphorice dicitur hoc meteorum Græcis λυχν &, Lat. Fax-
ziniis candela, cuius faciem & similitudinem representat, quo-

niam superiore tantum parte ardet. Et ratio est, quia cum erecta stet talis materia longa, superior eius pars primum à fervore superioris aeris accenditur, qui ignis deinde paulatim serpendo totam tandem exhalationem consumit.

Trabs.

D) Hoc meteorum dicitur Trabs, quando instar trabium exhalatio fuerit lata, & in longum porrecta. Plinius scribit lib. 1. cap. 26. talem trabem accensam apparuisse, cum Lacedæmonij classe victi imperium Græci amiserunt. Ignis autem perpendicularis ab Alberto Magno dicitur, quia in aere pendens perpendiculi, instrumenti fabrilis, seu columna pyramidalis refert figuram: & generatur, quando exhalatio constat ex partibus crassioribus, quibus terram versus subsidentibus & dilatatis, id vere, quod leve est, eleuatur.

Bolis.

E) Hoc meteorum alias dicitur ἀνγύριος, quod iaculi vel teli modo vibretur. Fit enim ex halitu, in quo partes tenues cum crassioribus optime sunt commixtae, ideoque accensus ardet totus & flammam concipit parte tenuiori, quæ tamen facile propter optimam mixtionem in reliquas etiam transmittit ignem, qui veluti iaculum ab una parte in aliam transcurrit. Sursum autem euolat, partim quia attrahitur à calore ὑπερβαρύνεται, partim quia sua natura ignis sursum tendit. Hoc genus prodigij describitur à Vergilio 5. Æneid. his verbis:

Namq; volans liquidis in nubibus arsit arundo, &c.

Capræ saltantes.

F) Aristoteles hoc meteorum αἶγες vocat. Pontanus stupam accensam. Seneca capras appellat. Generatur autem, quando ὑπερβαρύνεται longum & non latum, ad latus alterutrum vel utrumq; quasi appendices habet extantes aliquot, neque continuas, sed tenui quasi exhalatione connexas. Currente enim per longum incendio, simul appendices illæ transversæ incenduntur, & flamma ex una in aliam raptim & celeriter transilit & varie discurrit, scintillat, & veluti saltationes facit, non aliter atq; lasciuientes solent capella.

Scintillæ volantes.

G) Hoc meteorum alias vocatur stipula ardentes à figura, quoniam refert figuram stipularum aut palearum succensarum. Celeriter enim videtur ardere, & cito desinere. Causa autem huius figura est, quia exhalatio hæc per aeris regiones ascendendo in longam veluti lineam protenditur, quam figuram retinet perducta in supremam aeris partem. Aristoteles παῖδες, hoc est, baculos seu virgas appellat. Materia est fumus

minus subtilis non compactus, sed dispersus, seu parvis interstitiis interruptus, cuius partes, cum non arte cohæreant, sed singulae seorsim inflammantur, virgarum formam representant. Tales sæpe in æstate, nocte serena in calidis regionibus, imprimis Italia visuntur, & tempestatum & ventorum (secundum Plinium) sunt prænuncia.

H) Ciceroni & aliis, qui pure locuti sunt, hoc meteorum dicitur traiectio stellarum. Quod tamen nomen à quibusdam generaliter usurpatur, ita ut complectatur trabes, faces, titiones & iacula. Item dicitur stella transuolans & discursus stellarum. Ab Aristotele nominantur ἀσέπες διαττόντες, quoniam veluti emiant & profiliunt stella. Sidera volantia Seneca vocat, quod in omnes cœli partes ferantur & celeriter transcurrant, & quasi præteruolent. Non putandum autem, veras esse stellas, quia nulla stella est grauis, neque de sede sua, neque de firmamento exit, & temere discurrit. Iam pridem enim numerus stellarum diminutus esset, quoniam hæc traiectiones sæpissime conspiciuntur. Præterea cum omnes stellæ, etiam minimæ, aliquoties superent terram, fieri non posset, quin si deciderent, totum terrarum & aquarum globum obruerent. Nominantur ergo ita, quod stellis sint persimiles. Nam halitus illi diutius sub stellâ aliqua subsistens, ubi est incensus, eiusdem stellæ corpus esse videtur.

Dicit aliquis: Qui igitur fit, quod post lapsum huius meteorum vera stella non statim conspicitur? Respondeo, ideo sane, quia, quando hoc ignitum meteorum in aere humido extinguitur, fumus exoritur, qui stellam illam nobis obteggit. Deinde inter nos & ipsam stellam crassus est aer, qui impressionem cadentem sequitur. Tertio, quia cœlum, quamprimum circumrotatur, & locum mutat, unde stella, sub qua subsistebat exhalatio, ob loci mutationem, alia esse videtur. Epicurus, quem & Plinius sequitur, putat, eiusmodi stellas cadentes Siderum excrementum esse, quam opinionem rejicit Aristoteles 2, de Cœl. & in Meteorolog. negans, corpora cœlestia nutriri vaporibus, probans contra, stellas cadentes esse fumos terrestres in aere accensos.

Caterum duobus potissimum modis hæc stellarum traiectiones generantur, incensione halitus celeriter transeunte, & elisione flammæ. Prius genus fit in suprema aeris regione, quando fumus admodum calidus & siccus, in longum productus, non
 Quomodo stellarum traiectiones generantur.
 2 3 tamen tur.

tamen coharens, sed paruis interstitiis interruptus, ab aestu illius loci, qui summus est, vel ab aliqua stella è directo imminente accenditur. Tum enim una particula in ardesciente & deflagante, atq; in alteram vicinam & sequentes raptim celeriterq; percurrente flamma stella cadentis species exprimitur. Alterum genus non in summo, sed in ceteriore sit aere, quando halitus calidus, & siccus ad frigidum aeris tractum ascendens, à frigido & denso aere retardatur & subsistit, & per antiperistasis, quæ est contrarij frigoris obsessio, urgente & comprimente frigore constrictus, & inclusus, agitur, exitumq; quarit, quo motu & agitatione accenditur, & concepta flamma, veluti è digitis compressis nucleus eliditur & erumpit, quod rursus stella cadentis aut volantis speciem prabet. Potest autem hoc genus traiectionum sereno tantum fieri tempore, noctu atq; etiam interdiu, sed interdiu propter lucis solaris uberrimam lucem, qua obscurantur, non apparet. Nocte vero inter omnia ignea meteora hoc genus est frequentissimum. Quid significant, Ptolomæus in centiloquio cap. 29. ita breuiter exponit. Traiectiones aeris siccitatem indicant, quæ si ad unam partem feruntur, ab angulo illo ventum indicant, sin in diuersas feruntur, aquarum imminutiones, aeris turbationes & exercituum incurSIONES.

Lancea ardens.

I) Eiusdem cum stellis cadentibus generis est hoc meteorum, quod à forma, quam representat, Lampas dicitur. Fit enim ex materia longa magis, quam lata, & in principio nonnihil acuminata, quæ accensa faciem ardentem refert: unde Latinis Turris, & Titio dicitur, in Aristotelis Meteorologia ad τὸν ἡλῶν genus referri potest.

Draco volans.

K) Dicitur Draco volans, quod volare videatur, quoniam hoc incendium vel ex se mouetur, vel mediæ regionis frigore propellitur, ut alio ex loco in alium transferri & quasi volare videatur. Generatur autem ex fumo mediocriter calido sursum euecto, fortiterque coagulato, intercepto inter duas nubes contrarias, frigidam & calidam, quarum illa fumum ut contrarium expellit, unde venter Draconis oritur: hæc autem admittit eum, & propter subtilitatem colli figuram exhibet, unde scintillas aut flammæ quasi ore expuit; Vltima autem pars prope frigidam nubem, quasi cauda apparet constructa. Frigoris enim proprium est constringere. Euanescente autem Dracone spargitur fumus, quia calidum & ardens frigido opposi-

1111

um excitat fumum, sicut apparet in ligno viridi ardente.

L) Ignem erraticum Græci παλιδρομον, item διόσκορον, Ignis erraticus. Latini ignem præcedentem & sequentem vocant. Sæpe enim nauigantibus aut iter terra facientibus apparet, eosque modo præcedere, modo sequi, nullumque certum iter persequi videtur, quia è diuersis locis aspirante aura varie impellitur. Ob quam instabilem agitationem etiam fatuus dicitur. Generatur autem cum halitus pinguis & crassus è terra assurgens sursum contendit. Hic enim vel propter diei æstus, vel per antiperistasis in contrarij frigoris nocturni comprimentis & affligentis accenditur.

M) Nam ex locis illis facile eleuatur fumus spissus & pinguis, citoque inflammabilis. Hic ignis per deuia sæpe ducit homines, quia cum ad lumen illud, proposito itinere relicto, cursum suum dirigunt, via aberrant, & vel in fossas, vel amnes, vel in profundas valles præcipitantur, unde se à Diabolo seductos esse dicunt. Nec vero dubium est, quin Diaboli astutia & machinatione talia sæpe hominibus obijciantur spectra. Interdum etiam qui huic spectro occurrunt, cum ob subitam consternationem, tum ob venenatos halitus exanimantur.

Potest præterea eiusmodi ignis fatuus varios sonos & eiulatus edere, prout materia in se ipsam aut aliud quoddam varie incurrerit, vel impegerit. Caterum ex superstitione gentili Castor & Pollux dictum fuit hoc meteorum. Cum enim nauigantes obseruassent, geminis antennis insidentibus secuturum prospectiorem nauis cursum, putauerunt gētes, se ope duorum fratrum, qui in Deorum numerum relati credebantur, è periculo liberari. Solitaria autem flamma credebatur esse Helena, quoniam sicuti Helena toti Græcia exitiosa fuit, ita etiam huius ignis visio magnum exitium nauigantibus non raro attulit. Solitarius autem hic ignis (si physica asserenda est ratio) propterea infastus cēsetur, quia exhalatio adhuc compacta non statim dissipari potest: unde ex diuturna mora densaque incendiij materia tempestates nunciat. Gemina autem flamma prospera nauigationis augurium censentur, quoniam densam materiam propemodum absumptam esse nunciant.

N) Lambens ignis, qui & adharens dicitur, circumfunditur interdum hominum capitibus aut humeris, vel equorum pilis, auribus, iubisque, neque eam rem, quam tangit, laedit, sed quasi lambit, ut de Seruio Tullio Lilius Decad. 1. & de Asca-

nio Virgilius lib. 2. *Æneid.* commemorat. De Seruio quidem Tullio scribit Linius, quod puero dormienti caput arserit, & tamen illa sum permanserit, indicium futura dignitatis & eminentia regia, ad quam postea fuit euectus.

O) Si rem diligentius perpendamus, finem quidem prodigiosum esse negare non possumus. Materiam autem & causam efficientem habent naturalem. Nam si Seruij Tullij exemplum ex tota Liniij historia consideremus, in hoc igne eadem fuit materia, qua est aliorum meteororum ignitorum, exhalatio scilicet calida & sicca. Fuisse enim S. Tullium calidioris naturae, ex indole & ingenio ad artes discendas apto, animique magnitudine, apparet. Vnde & ea, qua ex corpore eius, & praecipue capite, exhalabant, calidiora & sicciora fuerint, & propter humidiores pueritiae aetatem copiosiora, necesse est. Deinde causam efficientem fuisse calorem, hinc constat, quod hac flamma ipso dormiente conspecta fuit, & cum somno solueretur statim euauit. In somno enim calor internus maior est, & in exhalantem materiam agit fortius. In vigilia vero debilius est, & exhalationem incendere non potuit. Eapropter ignis etiam huius lambentis causa esse poterit halitus quidam praeinguis, agitatione & calefactione corporum, hominum vel equorum excitatus, & mutuo partium attritu, vel collisione, vel per antiperistasin inflammatus. Non tamen interim nego, peculiari quadam & occulta ratione huiusmodi flammam produci, ad singularem quandam & eximiam praestantiam ostendendam.

CAPVT III.

De Meteoris ignitis mixtis, & primum de Cometis.

1. **P**orro Meteorum ignitum mixtum est, cuius exhalatio ob admixtionem vaporis est impurior, crassior & viscosior.
2. Estque diutius Durans, aut Euanesceus.
3. Diutius Durans è copiosiore materia ortum est, vt Cometa.
4. Hoc meteorum inter omnes ignitas cōcrectiones principem locum obtinet, adeoque omnium oculos in se conuertit. De cuius natura cum variae semper extiterint sententiae, (4) placet easdem paucis attingere.

De Come- 5. Quidam cum ex veteribus, tum recentioribus Philosophis;

Cometas è materia cœlesti constare, esseque de numero stellarum errantium, arbitrati sunt.

Verum, qui hanc partem secuti sunt, in diuersum abire. Democritus enim & Anaxagoras putarunt, Cometam non esse aliud quam coalitum Planetarum plurium. *Arist.*

Met. c. 6.

Sed conuincuntur hi ex eo. I. Quia quo tempore Planetæ vniuersi ab se disiuncti sunt, omnes, aut fere, omnes, supra horizontem simul videntur, interdum Cometa apparet. II. Et aliquando siderum errantium non solum inter se, sed etiam cum fixis cōgressus notatus fuit, & tamen nullus Cometa visus. *Arist. ibid.*

III. Deinde Planetæ non digrediuntur à Zodiaco, multi autem Cometæ extra illum circulum visi fuerunt. *Arist. ibid.*

Pythagorici, & Hippocrates, non Comas medicinæ patiens, sed alius Chyus nomine, existimarunt, Cometam ex errantibus stellis esse, sed longis temporum intervallis apparere, quoniam parum à Sole progrediatur, eiusque splendore abscondatur. *Arist. ibid.*

Hæc opinio ea ratione cōarguitur. I. Quia sequeretur, nunquam duos Cometæ simul videri, quod falsum est, teste *Arist. 1. Met. 6.*

Iulius etiam Scaliger affirmat, se duos simul Cometæ vidisse diuersa latitudine, alterum matutinum, alterum vespertinum multis diebus. *Exer. 70.*

II. Et si essent Cometæ stellæ errantes, non possent nobis occultari, sed perpetuo cernerentur, cum cœlum sit diaphanum, & translucidum.

Cum igitur Cometa inter æterna naturæ opera collocari non debeat, sequitur, ex aerea concretione cum constare, eiusque materiam esse exhalationem, quam sententiam tuetur. *Arist. 1. Met. c. 7.*

Cometa itaque est Meteorum igneum, ortum ex exhalatione sicca, viscosa, copiosa, ampla, arcte compacta, inque supremum aerem euecta ibidemque inflammata, ex se vel omnes vel aliquas in partes radios seu capillos spargens, & certæ alicuius stellæ dominio subiectum. *Arist. 1. Met. cap 7.*

Quæ enim materia huiusmodi est. flammam concipere,

Q s pere,

pere, conceptamque diu seruare potest: alioqui si materia pauca sit, ac facile diffuat, illico vt reliquæ ignitæ concre-
tiones exstinguetur.

Locus.

16. Locus (B) Cometarum est suprema aeris regio: nam quod nec in infima nec in media gignantur, testatur eius motus ab Oriente in Occasum, quo vna cum aere voluuntur. *Arist. ibid.*

17. Nonnunquam tamen in summi aeris inferiore parte consistit, sed rarius. *Arist. ibid.*

18. Atque conspiciuntur sæpius extra Zodiacum, & Tropicos, quia nimius calor, qui partes tropicis subiectas peruadit, Cometæ materiam dissoluit & absomit. *Arist. ibidem.*

Motus.

19. Pro ratione loci subiecti, in quo hærent & accenduntur, Cometæ sunt vel Immobiles, vel Mobiles.

20. Immobiles est Cometa, si in summi aeris inferiore parte consistat. *Arist. ibid.*

21. Hæc enim crassior est, nec vna cum cœlo circumuoluitur, & insuper virtus Planetæ alicuius, sub quo natus est Cometa, infirmior est, quam vt illum suo motu conuertere possit: propterea immobile & tanquam stella quiescens Cometa apparet, quod tamen rarius fieri consuevit.

22. Mobilis est, cum in supera aeris regione oritur. *Arist. ibidem.*

23. Estque hic eius motus vel Simplex vel Varius.

24. Simplex, quando cum aere, in quo hæret, & motu primo, ab Oriente in Occidentem simpliciter circumuoluitur. *Arist. ibid.*

25. Varius (C) motus est siue permixtus, quando præter iam dictum communem motum, conuersione transuersa motuque erratico, in varias cœli partes deducitur, vel ex impulsu alicuius fideris in Cometam dominantis, vel certe quia Cometa materiam inuitantem sequitur, & ad eam partem, qua illa ei suggeritur, paulatim serpit. *Arist. ibid. & Scal. exer. 79.*

26. Cæterum Cometæ distinguuntur, vel ex Figura, quam exhibent, vel ex Colore.

Figura.

27. Ratione figuræ duas Cometæ species (D) Crinitam & Barbatam notauit. *Arist. 1. Met. c. 7.*

28. Cri-

Crinita rotundus est Cometa, constans ex materia, quæ omni ex parte & similis, & vndiquaque radios quosumquam tanquam crines emittit. *Arist. ibid.*

Barbata est Cometa oblongus & productior, appendicem deorsum instar barbæ latioris vergentem habens. *Arist. ibid.*

His duobus generibus Seneca quoque contentus esse videtur; sed Plinius, pro multiplici comæ varietate ac crinium forma, decem Cometarum tradit species.

Ratione colorum Cometa aut est (E) Candidus, aut Colores. rubicundus, & pene sanguineus, aut Lucidus, hoc est, nec candidus nec rubens.

Qui quidem colores, ex materiæ flagrantis affectione, multitudine nimirum ac paucitate raritateque, tum etiam astrorum prædominantium ἰδιοσυμπερίαια oriuntur.

Tempus, (F) quo consideramus Cometas, est vel Apparitionis, vel Durationis.

Apparitionis tempus, quo oriri & apparere solent, omnino certum non est: ut plurimum autem annus est squallidus, cum insignis est siccitas: nimirum, quia magnæ tunc exhalationis terrenæ copia aerem occupavit. *Aristot. 1. Meteor. 7.*

Potissimum autem tempore autumnali, rarius hyeme & æstate, rarissime tempore verno conspiciuntur.

Durationis (G) quoque tempus, quamdiu scilicet flamma accensa ardet, definitum non est: summa eius duratio, auctore Seneca, ad sex menses, minima autem, referente Plinio ad 7. dies distrahitur.

Ad extremum, finis (H) Cometarum physicus est, Finis, quod non tantum designent, sed procreent etiam siccitates inusitatas, immensos ac ardentissimos ælius, ventorum assiduas agitationes. Ex consequente vero sterilitatem, annonæ caritatem, pestem, terræ motus, aquarum inundationes, naufragia, bella, clades, Principum interitus, adeoque mille mala, quæ hinc scintillarum instar suppullulant, & longe lateque in hæc sublunaria sese diffundunt.

COMMENTARI I.

Varia (A) & discrepantes de Cometarum generatione veterum Philosophorum sententiæ fuerunt, quas *Arist. 1. Meteor. cap. 6.*

Cometas
non esse
Planetas.
Ratio 1.

cap. 6. ordine recenset & refutat. Cum autem Cometas non φάσμεν, sed corpora potius per se subsistentia esse extra controuersiam sit positum, sequitur inde, eosdem esse aut meteora, aut stellas. Si sunt stellæ erunt aut Planeta, aut fixæ: sed neque errantes esse, neque fixas, firmiter demonstrabimus. Primum quidem, Planetas haud esse, duobus argumentis contra Pythagoricos, Hippocratem, Chylum & Æschylum docet Aristoteles: 1. Omnes stellæ errantes in Zodiaco & signorum orbe à Sole relinquuntur. Multi autem Cometa extra illum circulum visi fuerunt. Ergo Cometa Planeta non est. 2. Sæpe plures crinitæ stellæ simul apparuerunt. Non igitur sunt una stellæ vaga seu errans. Obserua autem, hanc rationem contra eos præcipue valere, qui Cometam unam duntaxat errantem stellam esse dixerunt: eos vero non refutare, qui plura eiusmodi vaga sidera constituerunt, quorum singula separatim sint crinitæ stellæ. Quemadmodum Apollonium Myntium sensisse Seneca lib. 7. natural. quæstion. c. 17. refert. His adde tertium argumentum: Sæpe accidit, ut fulgente Cometa omnes Planeta conspiciantur in suis locis. Non igitur Planeta esse poterit.

Neque stel-
las fixas.
Ratio 1.

- Ceterum Cometas neque fixas stellas esse, sequentibus docetur rationibus: 1. Omnis stellæ semper eundem seruat splendorem & magnitudinem. Nihil enim est alienius à natura stellarum, quam vel augeri, vel minui, vel absumi. Sed Cometa non semper eundem splendorem & magnitudinem seruant, quia obseruatum est. Cometas primum exiguos esse visos, deinde vero absumptos, paulatim vero creuisse, & rursus decreuisse, donec sint absumpti. Ergo Cometa non sunt stellæ. 2. Stellæ habent certos & regulares motus, certisq; apparent temporibus. Cometa non feruntur certo & analogo motu, nec statis apparent temporibus. Ergo vere stellæ non sunt. 3. Omnis stellæ est globosa. Cometa non est globosus, sed vel comatus vel barbatus. Ergo stellæ non est. 4. Omnis stellæ est pars Cæli, est enim densior pars sui orbis. Nullus Cometa est pars Cæli, quia longe infra Cæli orbem generatur. Ergo nullus Cometa est stellæ. 5. Nulla stellæ occupat tertiam Cæli partem. Aristoteles scribit, Cometam apparuisse, qui occuparit tertiam Cæli partem. Ergo non est stellæ. 6. Experientia docuit, crines Cometarum ventis incidentibus concuti & impelli. Stellis autem eiusmodi concussio non accidit. Ergo Cometa stellæ non erit.

Stabilita

Stabilita vera sententia, proximum est, ut examinemus Contraria
argumenta contraria, aeternaque natura opera consideremus: argumenta
Motus stellarum omnium est circularis. Cometarum motus refelluntur.
eiusmodi: Mouetur enim Cometa secundum ordinem si- 1.
morū, tum ab ortu in occasum, tum ab occasu in ortum. Ergo
Cometa est stella. Respondeo ad minorem, id fieri per accidens.
Quoniam enim suprema aeris pars raptu primi mobilis cir-
cumfertur, propterea & Cometa, qui ibi accenduntur, simul
circumducuntur. Deinde cum Cometa certi alicuius Planeta
terminio sit subiectus, & ab eo accendatur, ideo huius Planeta
tribus rapitur & agitatur. Tercio experientia observatum
est, Cometas prorsus flexuoso & irregulari motu extra Zodia-
m vagari, qui stellis nullo modo competit. 2. Quae in aere ex 2.
ateria elementari producuntur fluxa sunt & caduca, citiq;
evanescent, sicut & ipsa materia inconstans & mutabilis est,
ex uno statu in alium conuertitur. Cometa non est momen-
taneus, sed potius diuturnus. Ergo in aere non generatur, &
consequens est stella. Respondeo: Propositionem uniuersali-
ter veram non esse: illud enim subito non euanescent, quod ex
materia copiosa, viscosa & terrestri conflatum est materia, sic-
ut Cometa. Causa igitur tanta durationis est, tum materia ab
initio collecta ingens copia, tum exhalationum ad eandem ac-
cessio, quae incendium fouet. Ad minorem deinde dicimus, nul-
lum Cometam ultra sex menses, excepto illo Ierosolymitano
altero superioribus annis à nostris hominibus viso, durasse,
ut id ipsum historia testantur. 3. Cometa magnitudine, lu- 3.
mine & eodem loco cum stellis conueniunt. Ergo sunt stella, &
non halitus. Respondeo: Antecedens negatur. Nam quantitate
longe differunt à stellis, cum crescant & decrescant. De lumine
vero Cometarum res ipsa loquitur, figuram luminis flamma
potius esse similem, quam stellarum luci. Postremo eorum locus
non est in Caelo, sed in aere, quod machina Geometrica osten-
dit. 4. Si halitus accensi sunt Cometa, & ut ignis pascun- 4.
tur, sequetur, eosdem semper pabuli seu nutrimenti ductum se-
qui, atq; motu suo deorsum tendere, quia halitus illi calidi &
viscosi, è quibus Cometa accenduntur & fouentur, è terra exha-
lantur. Non autem observatum est, Cometam se ad terram usq;
dimisisse. Ergo non est halitus accensus. Resp. Halitus illos è
terra exhalantes non statim aptos esse ad incensionem & Co-
metarum pabulum, sed in supremo aere, in quo inflammantur
Cometa,

Cometa, cœli motu circumagi & certo modo temperari, quo deinde ignis arripiens tanquam pabulum sibi conueniens conficit, atq; ita deorsum nullo modo vergere potest. Hæc est refutatio eorum, quæ contra Aristotelem afferrî solent.

Aristotelis
sententia.

Ex Aristotelis autem sententia hoc modo generantur Cometa.

Si contingunt in supero illo loco, in quo est ignis, & suprema aeris pars exhalationem calidam, copiosam tamen & viscosam, & ad ignem concipiendum idoneam colligit, atque in eam ignis aliquis temperatus inciderit, qui nec tam vehemens sit, ut illam materiam statim absumat, nec tam debilis, ut ea extinguatur, Cometa efficitur pro materia illius figura.

Materia ergo Cometarum est halitus, virtute astrorum & calore in terra visceribus inclusus, concoctus, & ita rarefactus, ut euaporari sursumq; ocus efferrî possit.

Est autem calidus & siccus hic halitus ad differentiam alterius speciei, ἀρῶν δὲ dicta, quæ est euaporatio humida. Pinguis insuper est hic halitus, ut incendium persequere possit. Viscosus autem est, ut sit flamma coharens, & non diuisa in partes. Copiosus est & amplius, ut mole sua montem unius aut duorum miliarium æquet, quo multorum dierum incendio sufficiat, & flammam prabeat aliquot climatibus conspiciendam. Huiusmodi autem materia non eleuatur tota simul, sed pars post partem. Dum enim prior pars incenditur, posterior accedit, tanquam incendiij pabulum. Hinc decrescit, donec absumpta materia plane extinguatur.

Cometarum
causæ.

Causa efficiens propinqua Cometarum est ignis elementaris, vel lumen corporum cœlestium, eleuans & incendens materiam. Remota causa est congressus Planetarum, imprimis Saturni, Martis, Mercurij (quorum ἰδιοτέρας & ἰδιώματα imprimis imitantur Cometa) in signis igneis & æreis, incidens in eclipses luminum. Hi enim Planeta multum faciunt ad euocandam, attrahendam, extenuandam & incendendam materiam Cometarum. Forma est ipsa flamma ardentis halitus, quæ procul sparsa efficit comæ speciem. Et quoniam dissimiliter spargitur, varia figure sunt obseruata.

Locus Co-
metarum.

B) Aristotelis sententia de loco Cometarum est quod omnes in elementari regione & quidem suprema aeris parte consistant. Deinde, quod fiant extra tropicos potius, quam intra sint siti,

i, propter hanc imprimis causam, quod Solis & reliquorum
 derum motus non solum omnē exhalationem, quæ Cometa-
 um est materia, consumit & dissipat, ne possint concrefcere,
 did etiam, quod est concretum, diffundit, & ita Cometa-
 um materiam interimit, ut ad ignem concipiendum coa-
 mentari & idonea reddi nequeat. Ad quæ vero loca non pro-
 accedit Sol, ibi & colligi & consistere materia possunt, cu-
 modi sunt loca extra Zodiacum & tropicos, ubi Solis vir-
 es non ita viget. Quamquam autem ut plurimum in elemen-
 ri regione Cometa conspiciuntur, à recentioribus tamen do-
 ssimis Philosophis & Medicis, ut sunt Gemma, Phrysius,
 addaus, Hagesius, & alijs pluribus observatum est, quosdam
 ometas ad atheream regionem esse referēdos, id quod instru-
 entis Mathematicis ex parallaxi, hoc est, æquali distantia e-
 dentissime demonstratur. Nam Taddaus exempla producit,
 od olim etiam Cometa in Planetarum orbibus constiterint.
 ostra autem ætate etiam ille Cometa anno mill- simo quin-
 ntesimo septuagesimo secundo in sidere Cassiopeia 10. integris
 ensibus conspectus fuit, id quod motus eius constantissimus,
 si: us eius invariatus ad ceteras inerrantes stellas, & etiam
 servationes exactissima certo demonstrarunt. Præterea anno
 ptuagesimo septimo Cometa in ipso Sagittario situm suum
 abuit, quem tamen Cornelius Gemma in Mercurij orbe con-
 itisse dicit quoniam maximā in motu analogiam cum mo-
 Mercurij habuit. Quæ autem Cometarum horum æ-
 nereorum sit materia, quæri potest? Nam nisi quis corpora
 la à Deo ex nihilo condita esse asseruerit, præstitisse aliquam
 materiam necesse est, quæ se generationi Cometarum subiece-
 t. Hanc autem ex se ipsa cœli substantia decerptam & deli-
 atam nemo facile dixerit, quia in libris de cœlo & sapius re-
 titum est ab Aristot. cœlum & secundum totum, & secun-
 um partes mutationis expers esse. Vnde colligo, tantam mate-
 ia molem sine cœli vel mutatione, vel alteratione decedere
 on posse. Quamobrem, materiam illam ex mundo sublunari,
 cculta superiorum cœlestium corporum virtute, sursum in re-
 ionem atheream subuectam, ibiq; purificatam & inflamma-
 am aliquandiu constitisse probabiliter, saluo interim aliorum
 octiorum iudicio, concludimus.

C) Varium seu erraticum Cometa motū à sidere prædomi-
 nante fieri, præter Aristotelē testatur Scal. exer. 79. & 131. qui sic
 scribit:

Quæstio.

scribit: Etenim quam materiam informem sidus ab ima
stra attraxerit regione, quare nunc abs se compactam, f
matam, liberatam, sibi propiorem non secum euehat? Su
net igitur eum stella, & ut ita dicam, parens eius, quasi cu
à Sole nubes suspenduntur. Quid mirum si secum trahit? e
dem namque potestate quippiam & attrahi & retineri al
disputatum est. Hac Scalig. Deinde mouetur quoque Com
ta ad motum sui pabuli, ex Septentrione scilicet, ut asser
Seneca, in Occidentem per Meridiem, & ex Septentrion
in Orientem, secutus non certam viam, sed pabuli sui i
nam, quoniam ignium materia suum alimentum sequitur
ut est videre in stippa. Hic tamen obseruandum est, ta
celeri motu Cometæ interdum progredi, ut cum ad Occide
tem apparere incipiunt, intra dies paucos Solem ita anteu
tunt, ut matutini oriantur, & hoc modo unus idemque C
meta, & orientalis & occidentalis, re ipsa iisdem seu uni
paralleli incolis apparere possit, quod qui exacte non anima
uerterunt, unum & eundem Cometam pro duobus ac diuer
habuerunt.

Diuerſæ
Cometa-
rū species
& nomina.

Plinius 10.
recenset.

1. crinitarum stellarum species. Vna est $\alpha\gamma\mu\eta\tau\eta\varsigma$, crinita stella cum exhalatio ardens, diffusis omni ex parte radijs, similis est capiti. Altera $\pi\alpha\rho\gamma\alpha\upsilon\lambda\alpha$, barbata stella, cum in longum flamma funditur, cui inferiore ex parte in speciem barba longæ pro pendet iuba. Tertia est $\alpha\gamma\gamma\upsilon\eta\alpha\varsigma$, à iaculi similitudine, quando longius procurrit appendix, & tenuis est. Quarta $\xi\iota\phi\lambda\alpha\varsigma$, en formis, brevis quidem, sed secundum corpus latior est, & pau latim in mucronem terminatur. Quinta $\delta\iota\alpha\chi\omicron\delta\varsigma$ à forma di eta, quando corpus Cometa lata rotunditate fulgens, raros in margine radios emittit. Sexta $\pi\iota\delta\epsilon\tau\eta\varsigma$, à dolij aut trabis fi gura nominata, propter speciem rotundam, concavam, fumi dam lucem, hoc est, obscuram, & talem qua per fumum cerni tur, aut cum hoc miscetur. Septima $\kappa\epsilon\gamma\gamma\eta\alpha\varsigma$, seu cornuta, quando appendix se intorquet ad similitudinem cornu. Octaua lampas,

mpas, crines suos sursum protendens, similis faci ardenti.
 ona $\pi\pi\epsilon\iota$, equina stella, iubam equinam representans,
 i Cometa à recentioribus Rosa dicitur. Decima $\alpha\gamma\omega\gamma$
 is, à trine argenteo sic appellata, propter fulgorem & lu-
 en circumfusa flamma. Ha autem decem species ad prio-
 s duas Aristotelis generalium specierum descriptiones fa-
 le reduci possunt, ut crinita stella prima, quinta, octava,
 ona & decima species tribuatur: barbata vero cetera asscri-
 antur.

E) Candidus, seu albi coloris Cometa, ex materia rariore Cometa-
 magis tenui, & dominio Mercurij oritur, unde Mercuria- rum color.
 m vocant. Rubicundus ac sanguineus propter densitatem
 que crassitiem exhalationis, propterque dominium Martis,
 onspicitur, unde Martialis à Mathematicis dicitur. Lucidus
 aturam refert sui gubernatoris Iouis, quem ob id Iouialem
 acunt, quia Iupiter nec est fulgoris rutili, neque albicantis, sed
 medij.

Hic etiam quantitas Cometarum consideranda. Sunt enim Quantitas.
 lij maiores, alij minores. Maior apparebit is, cui copiosior sub-
 ministratur materia, & contra. Mathematici stellarum ve-
 arum quantitates vel magnitudines sex generibus distinxe-
 unt, ut ex his alia sint prima, secunda, tertia, quarta, quinta
 ut sexta magnitudinis, secundum has etiam Cometas, impri-
 nis illos, qui stellarum magnitudinem, quod caput ipsorum
 attinet, non excedunt, distinguere possumus.

F) Generantur potissimum Cometa, cum magna sunt sicci. Tempus.
 ates, secundum Arati versiculum:

Sæpe dat horrendos tempestas sicca Cometas.

Cum enim in aere versantur multa exhalationes sicca, ex
 is facile accenduntur Cometa, licet postea alia etiam accedant
 materia. In autumno autem fere conspiciuntur, quoniam eo
 tempore calor æstatis exhalationum materias consumens ali-
 quantum remisit, & tamen tantus adhuc est, ut halitus exci-
 tare possit. Raro in hyeme gignuntur, quoniam tempus frigi-
 dum & humidum causa materiali est aduersum, calidamque
 exhalationem asferre prohibet. Nec verno tempore propter hu-
 miditatem nimiam fiunt. Calor enim non est sufficiens tantam
 materia molem eleuare, quanta ad Cometa procreationem est
 necessaria.

G) Duratio Cometa sumitur ex causa naturali, eaque pen- Duratio.
 R det à

det à materia incensa & qualitate, & quantitate. Prout enim multa copiosa materia, eaq; vel bene compacta, & tenacior vel rarior fuerit, ita vel longiore, vel breuiore tempore dura Cometa. Illam enim materiam flamma serius peruat, & diuturnum ab ea pabulum prabetur: hac celeriter consumitur. Quia vero vniuersa Cometarum materia non eodem modo subleuatur, inq; tanta molis congmentatur corpus, sed subinde noua exhalationes ad eandem accedunt, qua augent molem & fouent incendium, sit, ut tamdiu Cometa duret, quoad conueniens nutrimentum eleuetur, & alimentum fomiti nutriendo sufficiat: cessat vero deficiente tandem materia, qua quidem altera causa est durationis incendij Cometarum. Eapropter constat, ex his de tempore durationis nihil simpliciter certi determinari posse. Vnde nec sententia Philosophorum inter se conueniunt. Plinius enim, breuissimum, inquit, quo cernerentur, spatium septem dierum annotatum est: longissimum octoginta. Sed quia exempla dissimilia in historiis inueniuntur, & nostra etiam ætas vidit, correxit illum Cardanus in Commen. quadrip. Ptoloma. lib. 2. c. 9. & duplo adhuc longius constituit tempus, vix (nisi pro miraculo) sex menses excedit, plerunque autem finitur ante trigesimum diem, nunquam ante septimum. Iosephus tamen paulo ante excidium Ierosolymitanum & Panoethriam Politia Iudaica per totum annum Cometam gladio similem in cælo conspectum esse scribit, quemadmodum & stella illa, quam nostra ætas vidit anno septuagesimo secundo, sedecim integris mensibus in asterismo Cassiopeiæ hæsit: sed hæc φαινόμενα prodigiosa potius sunt, quam quod naturaliter generentur.

Finis Cometarum triplex.

H) Finis Cometarum, ob quem producuntur & conspiciuntur, aut est Theologicus, aut Politicus, aut Physicus. Theologicus est, ut diuina iudicia per eos portendantur, atque præmoneant & adhortentur nos ad pœnitentiam, & ad petendam auersionem impendentium pœnarum. Politicus est, ut denuncient calamitates futuras, ut homines præmoniti necessariis præsidij contra calamitates publicas se instruant.

Prognosticon seu significatio.

Enumeratis generibus & formis Cometarum, de prognostico seu significatione eorundem etiam agendum: nam ut habet Manilij versiculus:

Nunquam futilibus excanduit ignibus æther.
Et Claudianus illud.

In

In cœlo nunquam spectatum impune Cometam.

et eiusdem sensus Camerarij Senarius.

ἡ δὲ τὴν αἰτίαν οὖτος ἔχει καὶ οὕτως φέρεται.

Hoc est.

Non fit Cometa, quin malum secum adferat.

Naturaliter ergo primo & per se producant & denunciant Cometa siccitates, quia ea significant, ex quibus constant, & in qua dissoluntur. Constant autem ex magna copia exsiccationis sicca. Siccitatem sequitur agrorum sterilitas, quia ob humoris inopiam terra annuas fruges proferre nequit. Hanc consequitur annonae caritas, fames, & tandem pestis, tum ob foetidum deflagrantis materiae halitum, à quo homines inficiuntur, tum propter nimiam corporum exsiccationem, & humidi radicalis consumptionem; unde leui occasione corpora morbo opprimuntur. Designant praterea & efficiunt Cometa inundationes & terra-motus. Fumi enim illorum post incendium dissipati & in aerem sparsi ventos cient, eosque prater solitum augent; venti mare commouent, ut non tantum naufragia accidunt, sed etiam grauissima fiant inundationes & alluiones. Hi ipsi autem flatu, si terra includantur, eandem quatiunt, & vibrant, & commouent. Porro tendunt insuper & bella, tumultus, Principumque & Regum mortes, non tam ratione materia, quam causa efficientis seu cœlestis siderum, qua sunt tanquam dominiorum incendium. Materia quidem, cum sit calida & sicca, non solum aerem inficit, illum arefaciendo, sed humores etiam in humanis corporibus ad calidam & siccam intemperiem reducit, & cholerae auget. Et quia mores animi corporis temperamenta sequuntur, hoc deinde temperamento ad impetus violentos & rapaces, contentiones nimirum, rixas, & ad arma demum rapiuntur homines, imprimis vero Reges & Principes, qui ceteris sunt delicatiores, & animo etiam elatiores, quique humores habent ad accensionem magis accommodatos, & peracutis & periculosis morbis obnoxios, cum in delitiis viuunt, & à multis rebus non abstineant, qua in tam sicca cœli constitutione plurimum vitale robur oblatere solent, cuiusmodi sunt exercitia vehementia, usus vinorum calidissimorum & aromatum, nocturna comessationes, & id genus alia. Hinc enim fieri potest, ut facile intereant Principes, vel ratione intemperiei, vel bellorum occasione; hinc deinde regno-

R 2

rum

rum & legum mutationes, quia nouus Rex noua lex dici potest. Caterum causa efficientis seu siderum *ἐνέργεια* hic quoque imprimis locum habet: docet enim Ptolomaeus libr. 2. quadripartiti operis, quae à Cometis portendantur, eiusmodi esse qualia Marti & Mercurio in praeceptis suis assignant Astrologi. Quando ergo Martia natura vel Mercurij Cometa sunt, tunc bella, crudelitates, exilium & mortem designant. Marti enim rixas, discordias, calumnias, bella, tumultus; Mercurio autem inconstantiam, mendacia, perfidiam, fraudes denotat. Sed haec effecta sunt ab occulta stellarum influentia, quae quidem & alia Cometae indicia Mathematici copiose secundum 12. Zodiaci signa persequuntur, in quibus singulis peculiarem praedictionem habere putant, quod & Plinius lib. 2. histor. mundi cap. 25. comprobare videtur, cum scribit: Referre arbitrantur, in quas partes sese iaculetur, aut cuius stella vires accipiat, quasque similitudines reddat, & quibus in locis emicet.

CAPVT IV.

De reliquis ignitis Meteoris mixtis, fulmine, tonitru & fulgure.

1. **D**Vrans meteorum ignitum mixtum declaratum est: sequitur Euanescens, quod ob paucitatem materiae citius dissipatur, ut Fulmen.
2. Fulmen est (A) exhalatio calida & sicca, crassior magisque viscosa, in nube densa intercepta & conclusa, & per antiperistasin inflammata, atque è nube magno impetu excussa, & deorsum decedens. *Arist. 3. Met. c. 1.*
3. Generatur enim quando exhalatio cum calida & sicca, tum calida & humida, eaq; copiosa, incidit in nubem, & ab ea circumdatur, & ceu cute obducitur, & vel per motum, vel per antiperistasin incenditur: & quia accensa rarefit, magnoque conatu exitum è nube quaerit, dum eam tandem rumpit, horrendum edit fragorem. *Arist. ibid.*
4. Huius adiuncta sunt Tonitru & Fulgur.
5. Tonitru est (B) sonus, quem sicca exhalatio intra nubem magnam ac densam conclusa, & ictu vehementi eam dirumpens efficit. *Arist. 2. Met. 9.*
6. Erronea ergo est opinio Empedoclis & Anaxagorae, existi-

Fulminis
definitio.

Tonitru.

istimantium, tonitrua fieri extinctione ignis nubibus intercepti: quia non appareret nobis coruscatio ignita, sed fumida & obscura, quod negat experientia. *Aristot. ibidem.*

Pro diuersitate autem concretionum nubis, proque densitate, raritate, aut multitudine expirationum, varii & dispari soni existunt. *Arist. ibid.*

Nam aut exhalatio nubem effringit, aut non. Si diffunditur & vno ictu, fit crepitus similis ei, quem edit vesica viritu plena: si diuersis ictibus, alia existit species multiplici crepitu resonans: si non effringit, sed intus rixatur, oritur tumultuosus sonus & obscurior.

Fulgur (C) seu coruscatio est flammæ micatio ab ex-
salationibus accensis, & è nube erumpentibus exorta. *Fulguris. Arist. ibid.*

Reiicienda ergo & Anaxagoræ & Empedoclis opinatio, quorum ille fulgur esse ignem ex æthere destillantem, hic ignem radiis Solis accensum existimauit. *Aristot. ibidem.*

1. Prior enim conuincitur, quia ex coelesti mundo, qui corruptionis expers est, non potest ignis defluere: posterior, quia noctu, quando solaris lux euauit, apparent fulgura. *Arist. ibid.*

2. Prius autem (D) fulgur conspicitur, quam tonitru audiatur, quia aspectus auditum anteuerit. Visus enim re aspectabili oblata nullo tempore eget, vt eam percipiat, sed statim intrueretur: auditus vero tempus requirit propter aurium anfractus.

3. Cæterum (E) fulmen est triplex, Terebrans, Discuti-
rens, & Vrens, teste Seneca. *Fulminis diuisio in*

4. Terebrans est subtile, flammeum, purum, & sincerum, ideoque angustissima penetrat, & quæ maxime resistunt, frangit: ἀγρὴς κερκυρὸς dicitur. *Aristotel. 3. Meteor. 1.*

5. Hoc est illud, quo integris oculis argentum & æs, & salua vagina gladius liquatur.

6. Hoc quoq; tangit sine nota, propter subtilitatem materiæ & celeritatem impetus, penetrat poros corporum, antequam incendere aut consumere ea possit.

R 3 17. Discu-

Discutiens. 17. Discutiens, quod conglobatum est, & spiritus coacti commixtam vim habens dissipat & ictu rumpit.

18. Cum hoc fulmine nonnunquam lapis solidissimus ex multis fuliginosis & conglutinosis exhalationibus coagulatur, qui vna eiectus durissima etiam corpora deuastat: telum fulmineum vocant.

Vrens.

19. Vrens igneum magis est quam flammeum, ideoque ob materiae spissitudinem non penetrat, sed tantum infuscat & amburit leuiter, *ψολοίς* nominatur ab Arist. 3. Meteor. 1.

Tempus
quādo po-
tissimum
fiant.

20. Tempus (F) quo potissimum fiunt fulmina, est duplex: Annuum & Diurnum.

21. Quod annuum attinet, maiori ex parte generantur fulmina aestatis tempore, cum maximi calores vigent, & plurimae exhalationes crassae in sublime adductae & constrictae sunt: in vere & autumno minus frequentia sunt, rarissima in hyeme.

22. Deinde & interdiu & noctu fulmina fieri experimur: interdiu (G) autem maiora tonitrua & minores coruscationes contingunt, noctu accidit contrarium.

Fulminis
effectum.

23. Fulminis (H) effectum naturale est vnum potissimum, quod deputat aerem consumptis venenosis halitibus De prodigiosis & admirabilibus effectis vide Senecam & Plinium.

COMMENTARI I.

Fulmen.

IN Fulminis (A) definitione imprimis obseruetur materia & modus generationis. Materia est exhalatio cum calida & sicca, tum calida, & humida, eaq; multa & copiosa. Generatur vero hoc modo: Exhalatio hac vi Solis ex terra euocata & eleuata si incidat in nubem, ab ea circumdatur, altiusq; ascendere prohibetur, quae exhalatio nubi inclusa, & ceu cute obducta, propter antiperistasin caloris & frigoris vehementius intalescit, attenuatur, & maius loci spatium querit, à nube autem coeunte magis magisq; coacta, angustata, accenditur, vsq; adeo, ut vi nubis penetret, & discussis eius lateribus erumpat, quae eruptio fit cum sono fragoreq; qui inde existit, maximo.

Tonitru.

B) Tonitru meteoris species propria non est, sed potius adiunctum. Generatur primo, quando exhalatio calida & sicca in sese coacta & incensa in nube agitur, eiusq; ambientes partes

vel latera pulsa, sicuti lapilli aut pisa in vesica arida, cum agitantur à pueris, sonitum edunt. Deinde fit etiam, quando ad eadem exhalatio accensa cum impetu fundit & perfrumpit nubem. Nube enim effracta fragor ille terribilis editur, uti si annuum abruptum violentius, aut si aer aliquis in folle conlusus vi erumpit, aut quando castanea cortex frangitur, cum corretur. Ex diuersa etiam hac generatione soni diuersa etiam tonitruorum constituuntur genera, quorum Aristoteles 2. Meteor. c. 9. duo constituit. Alterum, cuius sonus est magnus vel paruus. Alterum, cuius sonus est varius. Seneca autem lib. 2. natural. quest. c. 27. tria facit genera, quae Vicomercatus artificiose hoc modo proponit. Triplex in uniuersum tonitruorum differentia esse potest. Nam aut nubes à sicca aspiratione disrumpitur, aut non disrumpitur. Quod si non rumpitur, sed ad latera tantum nubis spiritus impetu maximo alliditur, tonitru quaedam species existit tumultuosa, nec micans. Si autem disrumpitur, idque uno cum ictu, alia tonitru est species, crepitui similis, ut quando vesica spiritu plena disrumpitur. Quod si interrupte disrumpitur & diuersis ictibus, tertia existit species.

C) Alterum fulminis adiunctum coruscationem vel fulgur Fulgur. siue fulgetrum esse diximus. Est enim inter fulmen & fulgur discrimen non leue, cum fulmen ob materiae copiam vi & fragore emittatur, & in terram usque elidatur; fulgur autem ob pauciores materiam eo usque non pertingat, sed è longinquo oculos nostros perstringat, resplendens sub nubibus, in quibus etiam exstinguitur. Obserua autem coruscationem siue fulgur fieri interdum sine tonitru, cum nubes est rara & facile exhalationi incensa exitum permittit: interdum etiam tonitru fieri sine fulgure, quando exhalatio est tenuis, & nubes spissa. Vt plurimum autem simul & semel & coruscatio & tonitru fiunt, sed tamen diuerso tempore à nobis percipiuntur. Prius enim fulgur cernitur, quam tonitru audiamus. Huius reiterationem hanc assignat Aristoteles 2. Meteor. cap. 9. quod aspectus semper acrior sit quam auditus, qui suo munere tardius perfungitur, quam visus, quod exemplo explicat remigum. Nam à remo facta in aquis plaga sonus praesens tum demum exauditur ab aspectantibus, quando iam secundo remi ad alteram plagam attolluntur. Sicuti cum bombardae exoneratur, quanquam uno eodemque temporis quasi momento & accensi pulueris flamma emicat, & globus erumpit, nihilomi-

nus prius lucem quam sonitum erumpentis globi animaduer-
timus. Sic eos, qui ligna findunt in syluis, videmus securim ac
aliud ictum attollere, prius quam primus istius sonus ad au-
res deueniat.

Cur fulgur
prius con-
spiciatur
quā toni-
tru audia-
tur.

D) Hic quaeritur, cur vnus sensus sua obiecta serius aut ce-
lerius percipiat, quam alter, & cur acrior sit visus, hebetior
auditus? Respondent Peripatetici, visum re aspectabili oblata
nullo tempore egere, ut eam percipiat, sed statim omnia intue-
ri. Auditum vero tempus requirere, propter auriū anfractus.
Hoc autem fit primum, quia res visibilis simul mediū visus,
quod est actu perspicuum, & aspectum ipsum mouet, & affi-
cit: sonus autem aeris motu excitatur, qui motus cum non nisi
tempore efficiatur, non etiam nisi tempore percipitur. Deinde
quod species visibiles sint subtiliores & minus corporea ijs, qua
sensu aurium accipiuntur: haec enim sunt reales, illa vero inten-
tionales, ut illi loquuntur, qui Opticam profitentur.

Fulminis
differentias
tres.

E) Et si natura fulminis adeo varia est & mirabilis, ut
vix ratio eius sufficiens reddi possit, vnde etiam varia eorum
genera à Philosophis constituuntur: tres tamen à plerisque pro
diuersitate materiae & effectus constituuntur differentia, ad
quas omnes alia species reuocari possunt, quas Pontanus hoc
versiculo complexus est:

Scinditque vritque & longo secat aera hiatu.

1. Tere-
brans.

Primum fulmen Græcis dicitur ἀγνῆς, id est, candidum,
splendidum, item velox, quia propter celeritatem & purita-
tem angustissima quaque penetrat, ut non adurat, sed tantum
dissipet. Alias dicitur scindens, item iners, per ἀνίπερος, quod
minime iners & ignauum sit. Cur autem non accendat, cau-
sa est tenuitas & siccitas materia, qua vapor ille extra nu-
bem velocissimo motu fertur, ut rem illam, in quam incidit,
ante penetret, quam ut mora aliqua facta adurat, aut etiam
nigrore inficiat. Vnde etiam in corporibus tactis nulla nota
relinquitur. Sin autem in corpora solidiora impingat, illa per-
cutit & dissoluit, quoniam resistunt, quod videre est in scu-
to, quod fulmine percussum liquefit, quia materia est soli-
da & compacta, qua resistit. Sin vero in lignum incidat,
nihil patitur, quia corpus est rarum, quod spiritui transitum
præbet.

2. Discu-
tiens.

Secundum fulmē urens sedecim ignium dicitur, & ex cras-
sissima & pingui constat materia, & igneum magis est quam
flammeum

ammum, ideoq; accendit non aliter, atq; sulphurea solent, undela res admotas accendere, tactisq; semper notam quandam urit. Hoc fulmine nonnunquam tota aliqua domus tacta inflamat, aut arbor ardet. Cum hoc fulmine quia non raro coniungitur lapis fulmineus, observandum est, illum à fulmine in eo potissimum differre, quod fulmen mera est exhalatio inflammata, lapis autem solidum & durum corpus in fulmine generatum & consolidatum in hunc modum; exhalatio fulminea à Sole attracta non simplex & pura est, sed miscetur interdum terrestris & metallaris materia, qua in nube plerunque viridi aut nigricante conglobatur, & non secus ac farina ab aqua in massam conglutinetur. Deinde vero superueniente intensissimo calore, partim ex Sole, partim ex antiperistasi cogitur, assatur, & in solidissimum corpus induratur, quod nullo modo eliquari & moliri potest. Acuminatur autem illud telum, & plerumq; formam pyramidis consequitur, quia humor materia illius unctuosus in illa excoctione subinde calorem fugiens in ima parte subsidet, & cogitur, & superior pars, unde refugit humor, acuminatur. Erumpente vero fulmine è nube ipse quoq; lapis instar globi è bombarda cum incredibili impetu & fragore vibratur, obuia quaq; dissipans.

Tertium fulmen fuliginosum seu obfuscans dicitur, Arist. 3. Vrens. nominat $\Psi\omicron\lambda\omicron\epsilon\nu$, Plinius fulmen humidum, quoniam humoris pinguis aliquantulum admixtum habet, magisq; est densum, eoq; flammam habet fumidam, sicuti videmus in ligno viridi tales flammam, sed non sine fumo, & propter hanc materia crassitiem & humiditatem, qua tangit, non exurit, sed fumo quodam denigrat.

F) Quoniam fulmen generari non potest, nisi maximo frigore nubes cogantur & constringantur, ut fumus nubi inclusus magno impetu, ceu è tormento, elidatur. Tantum autem frigus esse non potest, nisi ex omni parte in mediam aeris regionem compellatur, id quod fit tantum in mixtis caloribus per astatem. Præterea hoc tempore crebrius contingunt fulmina. Deinde materia fulminum non possunt in altum attrahi, percoqui & inflammari, nisi à validissimo calore, qui est in aestate. Eapropter in Italia, ubi fere perpetuus viget calor, toto anno fulmina gignuntur. Non ita frequenter generantur in vere & autumno, quoniam illæ conditiones, de quibus dictum est, ex parte deficiunt. Hyberno autem tempore eiusmodi exhalationes

tionones non educuntur è terra, cum frigore sit constricta, ideoq
neq; sunt hæ effectiones. Sin autem nonnunquam etiam hye-
me tonitrua eueniant, eius rei hanc causam assignant Physici
quod exhalationes in æstate collecta tam diu in nubibus per-
manserint, ut hyeme demum in fulmina & tonitrua erum-
pant.

G) Interdum tonitrua esse maiora hæc suadet ratio, quia
tum exhalationum vis augetur calidis & ignitis vaporibus
subinde ascendētib. Minores autem hoc tempore sunt coru-
scationes, quia antea immutatus est aer splendore Solis, ut non
ita fortiter à fulguratione possit immutari. Contrarium au-
tem accidit noctu, quia exhalationes non ita in magna copia
eleuantur, quamuis tonitrua maxima hoc tempore videan-
tur, quia solus auditus tunc viget. Maiores autem sunt coru-
scationes, quia aer non est immutatus & illustratus à stellis.

Effecta ful-
minis.

H) Fulminis effecta sunt vel naturalia & usitata, vel
prodigiosa & rara. Naturale effectum est unum potissimum,
quod depurat aerem, consumptis venenosis halitibus. Prodi-
giosa vel rara, siue admirabilia sunt plurima, imprimis autem
hæc sequentia: gladium liquefacit citra vaginæ labem. Pedem
in calceo oblaedit, illaso inuolacro. Quorum omnium ratio est,
quia dura resistunt, porosa autem fulmini transitum præbent.
Adurit vasa lignea, vino non diffuente, ratio est subitanea al-
teratio, qua tota viscositas vini in extremum ambitum re-
trahitur, ubi tanquam pellicula liquorem conseruat, ne de-
fluat. Animalia venenosa fulmine tacta venenum amittunt
omne. Calor enim maximus ignis in eis exinguit natium
humorem, in quo residet venenum. Animalia intrinsecus co-
burit, extrinsecus integra relinquit & sine nota. Fœtum in
utero laedit, matre illaesa. Exurit pilos in corpore humano, et-
iam sub alis, sine omni adustionis signo: quæ quidem omnia ob
exhalationis subtilitatem fieri consentaneum est.

Cōtra ful-
mina quæ-
dam reme-
dia.

Contra fulmina quadam remedia memorantur. 1. Eos à
fulmine tutos arbitrantur, qui loca subterranea intrant, pro-
pterea quod telum fulmineum non profundius quinque pedi-
bus in terram adigatur. 2. Est pellis vituli marini; hinc
enim olim tentoria Imperatorum ex eiusmodi pellibus fieri so-
lebant. 3. Est laurea corona. Nam laurus à
fulmine non le-
ditur.

CAPVT

CAPVT V.

De Meteoris apparentibus, quæ φάσμι ab Aristotele nuncupantur.

DE Meteoris ignitis, quæ vere subsistunt & accenduntur in aere, egimus: sequuntur (A) Apparentia, quæ apparentia. de ipsa cum nullibi existant, specie tamen & figura visuntur, sunt Chasma, Colores nubium, Iris, Halo, Parelius, Paracelene, Virgæ, & deniq; Lacteus orbis.

Chasma est (B) Meteorum apparens, speciem exhibens aperientis se & dehiscientis cœli. Chasma.

Generatur, quando exhalatio densa & viscosa, serena nocte ad summam aeris oram euecta, in extremis partibus, quæ rariores sunt, inflammatur, mediis vero densioribus non accensis: tum enim propter album illum & luminosum partium extremarum, & nigrum seu cœruleum medii colorem, cavititas quædam seu fouea apparet, ut cœlum quasi discedere videatur. *Arist. 1. Met. c. 5.*

Hæc cavititas, si magna atque ampla fuerit, Græcis χάσμα, Latinis Hiatus dicitur: si minor, fouea appellatur.

Colores nubium, qui in illis diuersimode à Luna vel Sole illuminatis effinguntur, quia propriam materiam non habent, inter idola & apparentias merito recensentur. *Arist. 1. Met. c. 5. & 3. Met. c. 2.*

Horum præcipue quatuor norantur, Albus color, Niger, Rubeus & Viridis.

Albus generatur, quando in nubem rariorem, & ex vapore subtiliore, parumque condensato constantem, lux luminarium cœlestium incidit, eamque penetrat, & in totum eius corpus æquabiliter diffunditur.

Hic color serenitatis & siccitatis est nuncius, quoniam tenues hæ & raræ nubes parum aut nihil humoris continent, & facile dissipantur.

Niger color in nube ex densa & crassa materia constante, parumque luminis recipiente, producit: unde & graues tempestates & largos imbres denunciat.

Rubeus fit, cum nubes in se habent humidum fumosum, terrestri adusto commixtum, in quod incidens Solis ra-

Meteora

Chasma.

Colores
nubiū qua-
tuor.

1.

2.

3.

lis radius non penetrat, sed re percussus duplicatur, rubeum
que colorem efficit.

11. Hic color & serenitatis & tempestatis est nuncius. Se-
renitatem promittit rubedo vespertina, quia nubem raram
& aestu diurno Solis exsiccata esse ostendit: tempestate
denotat matutina rubedo, quoniam ostendit, Solem mul-
tos vapores attrahere in sublime.

4. 12. Viridis color fit, cum nubes est aquosa & rorida, ac
stillare iam incipit, recepto lumine: quod enim aquae est
iniec-tum materiae, viridem colorem efficit.

13. Haec nubes ob aquae copiam magnas denotat plu-
uias.

Iris.

14. Iris est (C) arcus multicolor, in nube rorida, opaca
& concava, ex radiorum Solis oppositi reflexione apparens.
Arist. 3. Met. 3.

15. Certum enim est, luminosa corpora in leui obiecto si-
mulacra efficere: iam vero Sol summe lucidus est, aer vero
& aqua leuia sunt & polita corpora. *Arist. ibid.*

16. Concurrit ergo ad generationem Iridis Sol & nubes.
Ille ut causa efficiens collustrationis ac luminis, quod in
nubem iacitur: haec ut causa materialis & receptrix eiusdem
luminis.

17. Oportet vero nubem roridam esse, & talem, ut in a-
quam proxime solui possit. Eiusmodi enim nubes lumen
Solis excipit dissimiliter, secundum partium suarum dis-
similitudinem: & in guttulis istis singulis ex radiorum so-
larium inflexione, & ex variae lucis & umbræ mixtione, tan-
quam in speculo, arcus, eiusque colorum exprimitur varie-
tas *Arist. ibid.*

18. Arcus autem semicirculi quantitatem non excedit:
interdum etiam minor est, cum nimirum Sol ab horizonte
est remotior; ideoque quo propinquior Sol est horizonti, eo
iris maior apparet. *Arist. 3. Met. c. 5.*

Iris duplex, 19. Porro Iris (D) duplex est, Solaris & Lunaris. Illa fre-
quens est, haec rarissima.

Solaris. 20. Solaris Iris vno eodemque die bis apparere potest,
partim horis distinctis, partim etiam eadem hora, sed diuer-
sis oppositisque in locis.

21. Imo saepius duae simul vno eodemque die eademque
hora, ac in eodem loco ac situ, rarius autem tres apparent:
quarum

rarum posteriores fiunt ex resplendentia priorum, ideoq;
minores sunt, atq; obscuriores, earumq; colores opposi-
tapparent ordine. *Arist. ibid.*

Colores porro (E) tres præcipui in Iride notantur, Pu- Iridis colo-
reus, Viridis & Cœruleus. *Arist. 3. Met. c. 4. Gr.* res tres.

1. P uniceus siue rutilus primus seu supremus est, & fit
in flexione rarissima in nubis parte densiore, vel magis te-
nibricosa. Vbi enim fulgidum per nigrum conspicitur,
puniceum refert colorem, quem Seneca flammam no-
minat.

2. Viridis, qui medius est ex debiliore infractione, in re-
otiore & aquosiore nubis parte existit.

3. Tertius & interior est Cœruleus, ab infractione debi-
lissima, adeo vt visus lumen infractum vix percipiat, & pro-
de color istius partis ad aliquam obscuritatem & nigredi-
em vergit. *Arist. ibid.*

4. Nonnunquam tamen quartus etiam conspicitur,
quem Aristoteles ξανθὸν Flauum, nominat, qui ex commi-
one punicei & viridis nascitur, teste eodem loco citato:
ulius autem Scal. quaternarium defendit. *Exerc. 80.*

7. Significatio Iridis partim est Physica, partim Meta- Significa-
tione duplex.
Physica. Physica est (F) quod signum sit pluuiæ, siquidem
non nisi nube rorida, & quæ in imbrem solui parata sit, re-
splendet.

8. Metaphysica (G) est, quod ex instituto diuino signi-
ficet, nunquam futuram totius terræ eluuiionem. Hæc de
Iride.

9. Halo (H) Latinis Area, Plinio & Senecæ Corona, est Halo.
circulus Solem, Lunam, aliamve maiorem stellam ambi-
ans, ex radiorum in nubibus refractione effectus. *Arist. lib.*
Met. c. 2.

10. Generatur, si multa exhalatio vel nubes, æquabili
densitate in orbem sparsa, sub Sole aliove sidere constituta
sit, ita vt radius corporis luminosi, propter nubis densita-
tem, recta progredi nequeat, sed defiliat, ac per omnes ex-
tremitates diffundatur, & ita aream quandam rotundam ef-
ficiat. *Arist. 3. Met. 3.*

11. Non potest generari, nisi aer sit pacatus, quoniam
Venti omnem turbant figuram. *Arist. ibid.*

12. Et frequentius conspicitur sub Luna, quam sub Sole,
quia

quia Solis feruor coagmentari halitus non finit. *Aristot. ibidem.*

33. Si corona magis magisque addensatur, aquam prænunciat: si dissipatur, ventos: si paulatim extenuatur, serenitatem indicat. *Arist. ibid.*

Parelius.

34. Parelius est (I) imago Solis, à latere eius in nube densa, plana, quiescente & aquosa per radiorum Solis refractionem expressa. *Arist. 3. Met. c. ult.*

35. Atque ita plures Soles aspicere videmur, vnum in proprio orbe, alterum in nube, à qua imago illa reuerberata ad nostrum aspectum delata est.

36. Contingit vero nonnunquam, plures nubes ad Solis imaginem recipiendam aptas collocari, vt imago Solis ad vnā perducta aliam imaginem in alteram nubem imprimat, & hæc rursus in aliam, sicque plures Soles simul videntur.

37. Ea apparent eiusmodi idola sæpius oriente vel occidente Sole, ob nubes eo tempore densiores, radiisque solaribus non dissolutas. *Arist. 3. Met. c. 2. & 5.*

Paraselene.

38. Paraselene est (K) imago Lunæ, ex refractione radiorum lunarium in nube leui & humida representata. Nocturnos Soles Plinius vocat. *Arist. 3. Met. c. ult.*

39. Conspicitur hoc idolum potissimum, quando Luna est plena & splendore excellit: tunc enim in nube humida & iusto interuallo distante eius facies veluti in speculo cernitur.

40. Hæ duæ impressiones naturaliter pluuiam futuram portendunt, docente Aristotele 3. Met. c. 6.

Virgæ.

41. Virgæ, (L) alias Columnellæ & Funes tentorii, sunt lineæ rectæ, quas Solis radii directe in nubem aquosam, dissimiliter tamen raram, incidentes & refracti efficiunt.

42. Generantur, quando ad Solis latera, mediocri tamen interuallo, nubes inæquabili concretionem, alias videlicet partes densiores habens, alias rariores, radiis solaribus penetratur, & ob diuersitatem partium variis imbuitur coloribus, qui, quoniam ad nubis cavitatem se accommodantes perpendiculariter versus terræ superficiem protrahuntur, virgarum speciem ita exhibent. *Aristot. 3. Met. cap. ultim.*

43. Matutino potissimum & vespertino tempore vtpluri-

mirum apparent, & semper pluuiarum sunt signa. *Arist.*
idem.

Galaxias (M) denique est lucidus quidam candor, se- Galaxias.
 no cœlo conspicuus, ex crebrarum & minutissimarum
 stellarum radiis, in nubem tenuem & raram sibi subie-
 ctam incidentibus & diffractis, dispersisque, effectus. *Arist.*
meteor. 8.

Vult ergo Aristot. circulum lacteum in aere confi-
 gere, esseque late diffusam & exuberantem exhalationum
 concretionem, inflammata vi admodum frequentium
 stellarum, quæ sunt in ea cœli plaga, in qua illa visitur.
Arist. ibid.

Verum cum Galaxia tot annorum seculis nunquam
 mutata sit, neque maior, neque minor fuerit, non erit
 exhalatio in aere accensa: ideoque verior videtur senten-
 tia illorum, qui in octaua sphaera hunc circulum inhære-
 re, & lumen quarundam stellarum minutissimarum esse
 statuunt.

C O M M E N T A R I I.

HÆc (A) meteoræ apparentia alias dicuntur lucida meteo-
 ra, quoniam lux ea effingit in nube, quam propter crassi-
 tatem & densitatem non omnino penetrare potest. Ex varia
 lucis refractione radij multiplicantur & varie miscen-
 tur, & ex ea radiorum mixtione exprimuntur colores, vel nu-
 meri, vel ad rei alicuius imaginem conformati. Hoc genus uni-
 versum phantasmata τὰ κατ' ἐμφάνειν dicit Aristoteles, &
 simplici vocabulo φάσματα, id est, apparentias, spectra, siue
 visa, quoniam ut Seneca lib. i. natur. quest. ait, eorum in nube
 substantia non est, sed mendax sinere similitudo. Et si enim i-
 gnea appareant, reuera tamen non sunt, sed tantum ignis spe-
 cies, non secus ac imago apparens in speculo aut aquis.

B) Quidam Chasma veris ignitis meteoris assignant. Re- Chasmatis
 tius autem nos secuti Aristotelem i. Met. c. 5. ad phasmata re- duplex cō-
 ferimus. Duplex enim Chasmatis est consideratio, sicuti du- fideratio.
 plex in eo est impressio, quarum una vere est ignita, altera au-
 tem disrupti cœli, aut foveæ species expressa. Prior per se hic non
 attenditur, sed quatenus posterioris causa est efficiens. Spe-
 cies autem illa inanes representantes vel cœlum disru-
 ptum, vel foveam profundam, hic precipue considerantur.
 & ideo

Deriuatio. Et ideo inter phasmata locum habent. Dicitur $\chi\acute{o}\sigma\mu\gamma\delta\alpha\pi\acute{o}$ $\chi\acute{o}\sigma\mu\omega$, quod est, hio, dehisco. Fovea, Gracis nominatur $\beta\acute{o}\delta\upsilon\upsilon\alpha\varsigma$ $\delta\alpha\pi\acute{o}$ $\beta\alpha\chi\upsilon\varsigma$, profundus, quod sit recessus instar putei, aut spelunca. Qua dua species inter se differunt sicuti magnum & paruum. Hiatus enim quam fovea profunditas est amplior & maior. Causa vero apparentis profunditatis est, quoniam, quanquam aquabiliter sunt sita huius nubis partes, tamen extrema ob lucis perfusionem sunt clariores, hoc est, extrema partes sunt subtiliores, & albescent, propiores nobis esse videntur. Media autem, qua densa & nigra est, longiori recessu in profundum subsedisse putatur, idque non aliam ob causam, quam quod, qua clara sunt, alboque apparent colore, celeriter visum moueant, qua vero nigra & obscura sunt, minus eum afficiunt. Vnde ingeniosi pictores, quas partes in suis tabulis profundiores conspici cupiunt, illas nigro vel coeruleo colore exprimunt, cumque albo circumdant, ubi ita profunditas quadam esse videtur. De effectu Chasmatum lib. 2. cap. 37. Plinius ait esse prænuncia ingentium malorum, seditionum, defectionum, incurSIONum hostilium, & immodicarum siccitatum.

Iridis deriuatio.

C) Iris deriuatur $\delta\alpha\pi\acute{o}$ $\epsilon\gamma\omega$, quod est dico, vel loquor, quod signum sit pluuia, tum praterita, tum instantis adhuc. A Gracis Poetis vocata fuit $\gamma\omega\mu\epsilon\gamma\epsilon\gamma\eta\varsigma$, quod Interprete Platone inter omnia meteora nihil fere sit maiori admiratione dignum, atque est iris. Alij vocant eam Damonis, hoc est, sapientis arcum, quod diuina sapientia signum sit, mundum diluuiio aquarum non periturum. Tradita autem definitio ex tribus constat causis, materia efficiēte, & forma. Materia vel subiectum est nubes concava, rorida, inque guttulas exiguas colliquescent, quod inde probatur, quia, quandocumque frigus aut aliud agens condensare incipit hanc nubem in formam propriam, hoc est, reducere in aquam, tunc delabitur, & Iris simul euanescit. Eiusmodi ergo nubes lumen Solis excipit dissimiliter secundum partium suarum dissimilitudinem, alia sint tumidiore, alia submissiores, quadam crassiores, quadam imbecilliores & rariores, in guttulis istis singulis ex radiorum solarium reflexione, & ex varia lucis & umbra mixtione tanquam in speculo illa mirabilis arcus eiusque colorum exprimitur varietas. Nam experientia notum est, luminosa corpora in leuibus & politis corporibus aut simulacra, aut re-

tum

um obiectarum colores efficere, quemadmodum manifestum
est in vitro, speculis, aqua. Causa efficiens est lux, vel radius So-
lis, è regione oppositi nubi rorida & concava, in quam ille pro-
fectus & reflexus, mixtusque cum umbris Iridem efficit. For-
ma Iridis est figura semicirculi: interdum autem etiam minor
est semicirculo; nunquam autem dimidiato circulo maior est.
Cuius rei hac est ratio, quia effici Iris non potest, nisi cum Sol
sit in nostro hemisphærio, & supra horizontem, nec cerni po-
test, nisi centra Solis, visus & Iridis, in eadem consistant li-
nea, qua est axis pyramidis illuminationis nubis, ideo necesse
est semper vel semicirculum Iridis, vel minorem semicirculo
portionem extare supra horizontem. Quando enim Sol vel in
ortu est constitutus, vel in occasu, semicirculus apparet: ascen-
dente autem Sole altius supra horizontem arcus minor semi-
circulo cernitur.

Hic autem quæri potest; An Iris nunquam integri circuli De Iride
figura appareat? Nam Franciscus Picus Mirandula Comes quæstio.
lib. 2. de studio doctrina & humana Philosophia c. 3. testatur, se
Florentiam proficiscentem vidisse Iridem circulo fere comple-
to. Sed ad hanc dubitationem Vitellio libr. 10. perspectiva di-
stinct. 69. erudite respondet, quod non sit verus arcus, sed ex re-
uerberatione tantum luminis Solis à forti nube, aut ad ter-
ram, aut ad aliam nubem fiat, ubi sit vapor roridus in medio,
tum visus inter vaporem, tum nubem, à qua fit reuerberatio
in eadem linea, ut ad ipsum reflexio fieri possit. Tunc enim in-
tegras Irides videri possibile est, & talem Iridem non unam,
nec duas tantum, sed quatuor etiam simul conspici posse, ut se
Padua vidisse testatur.

Uterius hic quæri potest, Cur in Iride non integra Solis Alia quæ-
imago repræsentetur, sicut in pareliis fieri deinceps intelli- stio.
gemus & in speculo? Duae huius rei subsunt cause. Primo enim
perfecta & integra Solis imago non exprimitur ob refractio-
num multitudinem: ita enim forma partes non secus ac in spe-
culo fracto confunduntur. Secundo, ob nubis raritatem & gut-
tularum in nube ista rorida minutissimarum paruitatem qua
tanquam minima quædam specula formam impressam non o-
mnino continere possunt. In speculo autem sicut etiam in pare-
liis, propter nubis densitatem, leuitatem & continuitatem,
perfecta Solis imago conspicitur.

D) Inter hac duo Iridis genera maxima est differentia. So- Iridū diffe-
laris rentia.

Solaris.

laris enim multis abundat coloribus. In Lunari unicus tantum isque albus deprehenditur color, ob noctis tum obscuritatem, tum etiam frigiditatem, qua nubes nimium densatur, quam radij lunares per se infirmi penetrare nequeunt, sed superficialiter tantum perstringunt. Ob eandem quoque luminis Luna debilitatem hæc Irides rariores sunt, ita ut annis 50. duas tantum conspectas esse memoret Arist. 3. Meteor. Nam non nisi quarta decima Luna, hoc est, in plenilunio, quando lumen eius est maximum, fieri potest. Quanquam non omnes Aristotelis sententia subscribunt. Experti enim sunt alij, uno eodemque anno bis lunarem Iridem apparuisse, ut docet Cælius Rodiginus lib. 12. cap. 27. Ac Albertus testatur, sibi multisque aliis visum esse arcum noctu ad Septentrionem, cum Luna in meridie constiterit, etiam non plena. De hac Iride vide Scal. Exerc. 10. sect. 11. Caterum notatum inuenio à Physicis, aliquando conspectum fuisse arcum in maris superficie, quod admiratione carere non videtur, cum nulla nubes rorida ibi sit. Sed huius quævis hæc potest assignari ratio, quod mare rotundum & altius ex opposito excipiat & colligat radios solares, qui percussu ad visum efficiunt istam imaginem, quam Iridem esse putamus.

Duarum
vel trium.
apparen-
tium ratio.

Quando dua vel tres apparent Irides in eadem plaga, prima fit propter reflexionem radij solaris, & hæc cæterarum maxime est conspicua. Secunda est imago tantum primæ, & efficitur relatione siue reflexione primaria in nubem proximam, eapropter etiam obscurior est, eiusque colores primæ Iridis. Qui enim in principe illa summus est puniceus, hic in secundaria est infimus: qui infimus in primaria, is in secundaria est summus, ita ut viridis semper maneat in medio. Si præterea tertia aliqua fuerit Iris, illa rursus secundæ imago erit, per similem reflexionem ab illa efficta, quæ tamen vix videri potest. Hac communis est Peripateticorum hæc de re opinio. Iulius Scal. autem Exerc. 50. sect. 4. existimat, quod interdum nubes una sit collocata super alteram, & sit separata ab altera, atque per consequens ait, diuersas Irides generari in diuersis nubibus, quarum alia sunt altiores alia humiliores.

Locus ubi?

In quauis vero mundi parte, Sole aduersus nubem posito, suisque radiis illam feriente, fieri potest Iris, dummodo Sol non sit altior supra horizontem 42. gradibus: tot enim graduum cum sit semidiameter Iridis, tota ipsa sub horizonte depressa esset,

et, nec videri potest, si Sol esset tot gradibus altior. Hinc ergo colligitur, saepius in Oriente & Occidente fieri Iridem.

Quod anni tempus attinet, quo Iris ut plurimum conspicitur, post autumnale aequinoctium qualibet diei hora arcum videri posse observatum est: circa aestivale solstitium, tota, aestate, aut nunquam, aut raro apparet. Ratio est, quia post aequinoctium autumnale, Sole ingrediente libram, dies decrescunt, & materia redundat. Aestate autem Sol calidissimus est, adu-rens & consumens nubes. Nam Iris non fit tempore sereno, neque ita nubilo, ut Sol lateat.

E) Cum naturalis color in mixtis corporibus ex legitima primarum qualitatum proportionem debitaque mixtione generetur; Iridis autem colores ex reflexione radiorum solarium oriuntur: eosdem veros non esse item constat: sunt enim apparentes, seu speciem tantum habent coloris, quia generantur non ex elementorum mixtione, sed specierum visibilium, non secus ac illi, qui in speculo ex veris faciei coloribus relucunt. Sol autem in regione nubis existens totam hanc nubem suis ferit radiis: pro varia autem & diuersa cum nubis affectione, tum Solis in eius partes irradiatione, varios etiam in eis tanquam in speculis diuersis apparentes colores excitat. Quemadmodum enim in Solis ortu atque occasu prout varia sunt effecta nubes, qua Soli opponuntur, varij in illis generantur colores: ita etiam in Iride, prout diuersa nubis sunt rorida partes, diuersa ratione recipitur Solis lux, diuersique excitantur colores, tanquam in speculis diuersis. Accipias enim duo specula, quorum unum altero sit tersius, ac magis lene, inspicere in utrumque, videbis varios tibi referri colores ab utroque, quia varie illa sunt affecta & parata. Quemadmodum denique in collo anatum, columbarum & pavonum diuersi cernuntur colores, propter pennarum inaequalitatem: ita gutta nubis rorida diuersa cum lumine Solis diuersos colores in Iride efficiunt.

Contra ternarium colorum numerum obieciat aliquis, ap- parere etiam non raro quartum colorem, quem Aristoteles Iridis colorum, id est, flauum, dicit. Respondeo cum Arist. 3. Meteor. 5. re. quod flauus color nonnunquam inter primum & secundum, id est, puniceum & viridem cernatur, sed eum non ex reflexione radiorum, ut ceteros, sed tantum ex punicei & viridis iuxta sese collocatione, aut contagio proximo ve positi apparere,

S 2 quod

quod quinque potissimum signis loco citato docet Philosophus, itaq; color iste flauus minus est principalis, interq; proprios Iridis colores locum habere nequit. Ceterum Theologi quidam veteres duos tantum Iridis colores faciunt. Alterum interio-rem, coeruleum seu aqueum. Alterum exteriorem, igneum, seu puniceum. Illum aiunt, nobis ostendere iram prateritam, qua Deus aqua mundum deleuit: hunc vero significare aliquando mundum igne exurendum esse. Verum quia hos colores non ex formali, sed finali causa desumunt, hac in parte eos omnino admittere non possumus. In formali autem causa id, quod sensibus deprehenditur, negandum non est, nisi quis cum Anaxagora niuem atram esse affirmare velit. Iulius tamen Scal. quaternarium defendit Ex. 80. Quamuis autem Iris ut plurimum versicolor cernatur: Mily. huius tamen in comment. supra 2. lib. Plinij refert, Iridem etiam totam albam conspectam esse, cuius rei causa oritur ex raritate vaporis, & luminis magno fulgore, vel ex vaporis spissitudine, quem cum lumen non penetret, sed in ipsius superficie fiat reflexio, fit, ut lumen à corpore permixto colorem recipere non possit.

Significa-
tio Iridis
duplex:

Physica.

Metaphy-
fica.

F) Huius euentus ratio desumitur à causis efficientibus Iridis, à nuberorida & Sole. Ratione enim nubis fieri potest, ut pluuia sequantur, quando scilicet radij solares imbecilliores nubis humiditatem exiccare nequeunt. Sin autem calore Solis nubis humiditas exiccetur, serenum sequitur tempus. De hoc physico Iridis effectū lib. 1. natur. quæst. c. 6. ita inquit Seneca: Non easdem, undecunque apparuerit, minas adfert. A Meridie ortus magnam vim aquarum vehit: vinci enim non poterunt vehementissimo Sole, tantum illis est virium. Si circa Occasum refulsit, rorabit & leuiter impluet. Si ab ortu circaue surrexerit, serena promittit. Quod tamen sæpius vanum fuisse experientia docuit, quo fit, ut Plinius verius pronunciet, nec pluuias, nec serenos dies cum fide ab Iride portendi. Illud obseruatum est, & ratione non caret, si colores Iridis subinde densiores appareant, donec in atram desinant nubem, pluuias sequi. Sin paulatim clariores fiant, & ita tandem euanescent, serenitatem portendere.

G) Posteriolem hanc significationem ex Dei ordinatione habet, ut ex c. 9. Gen. patet. Num autē ex sua natura Iris hoc quoq; significet, controuertitur. Non enim desunt, qui id affirmant, hac ducti ratione. Iris cum ex causa humida, nube scilicet,

et, tum ex hac causa humiditatem absorbente, Sole scilicet generatur. Ergo sicut naturaliter portendere nequit certam pluuiam, propter humiditatem nubis, cum possit etiam signum esse serenitatis ratione Solis: sic multo minus Iridem sequi potest tanta aquarum copia, qua diluuium efficiat. Quare etiam naturaliter non futuri diluuii certum est testimonium. Verum si hac ratio valeret, valuisset etiam à condito mundo & ante diluuium. Manifestum enim est, ante diluuium Iridem non fuisse tale signum, quia secutum est diluuium, & propterea neque nunc talem significationem ex sua habet natura. Caterum ex huius dubij consideratione nobilis illa quaestio oritur, Vtrum Iridis arcus iste ante diluuium fuerit, nec ne? cum expresse dicat Deus: Cum obduxero caelum nubibus, apparebit arcus meus ante diluuium nubibus, Genes. 9. Communis est sententia, ante diluuium Iridem extitisse, quoniam Deus ab omni opere quiescit? septimo die, neque nouas nunc creat species. Tunc autem mere fuit res Physica vel Meteorum tantum naturale, sicut etiam nunc hodie est omnibus hominibus, qui sunt extra Ecclesiam. Nulla etenim causa ante diluuium defuit, quo minus Iris generari & apparere potuerit: non etenim nubes defuit, non Sol, non locus, ut è regione collocari aduersa potuerit nubes, in quam irradians Sol arcum depinxerit. Neque vero alicuius momenti est obiectio ista: Posuit Deus arcum in nubibus, ut esset signum foederis inter Deum & hominem. Ergo ante diluuium non extitit. Respondeo; non enim ante diluuium hoc habuit officium, quod iam hoc est, non fuit signum foederis. Sic aqua longe ante in rerum natura fuit, priusquam adhiberetur in hunc finem, ut esset aqua regenerationis. Lapis longe ante existere potest, quam hunc usum habeat, ut sit Limes agrorum. Pari modo Iris longe ante extitit, licet initio non habuerit officium illud, quo in praesentia fungitur, quod deinceps ex speciali Dei iussu & voluntate est adeptum.

Obiectioni
occurritur.

Lunaris Iris diuturna ex pluuiis tempestatem auramque Iris Lunae instabilem significat. Ratio est, quia hac Iris fieri nequit, nisi ex magna humoris copia in aere collecta, qua ab imbecilli Lunae calore dissipari & absorberi non potest. Ergo relinquitur ad effundendas pluuias, praesertim cum sua natura Luna humores creat atque augeat, maxime si sit australis in signo aliquo aqueo, ut sunt Scorpius, Aquarius, Pisces. Hac de Iridis natura sufficiant, cuius natura cum sit admirabilis, si quis praeter hac

de arcu cælesti tradita pleniorē explicationem exoptat, librum 10. Perspectivæ Vitellionis, & eruditissimum librum Flescheri Vratislaviensis. & Alexandri Piccolomini tractat. de Iride legere potest.

Halo unde
deriuctur?

Eius gene-
ratio.

H) Halo Græcis ἅλῳ & ἅλων, hoc est, arca, nominatur, quoniam arca rotunda ferendis frugibus apud veteres destinata similitudinem habet. Plinius & Seneca Coronas & circulos vocant, quia rotunda plerumq; constat figura, & sidera cingere & coronare videtur. Rustici hanc impressionem vocant **der Sonnen Hof / oder der Sonnen Kron / oder des Mondes Hof / oder Kron.** Generatur hoc phasma, quando vapores ex terra exhalantes aquabiliter & moderate spissescunt, nubemq; efficiunt tenuem & quasi complanatam. Quæ deinde sideris, cui subest, & cui directe opponitur, radiis nonnihil infractis, illustrata aream quandam rotundam ostendit. Causa ergo efficiens est Sol, Luna, vel alia quadam illustris stella, nubem raram fulgore suo feriens & illustrans. Materia siue subiectum est nubes, quæ tribus debet esse prædita conditionibus. Primum, ut sit rara, non densa, ut lumen sideris possit penetrare. Secundo, ut sit aquabilis vel uniformis, non una in parte crassa, in altera tenuis. Tertio, ut directe sub astro consistat. Forma est refractio luminis in nube ad angulos æquales, ideoq; forma est rotunda, & integro circulo apparet halo, quo aræ spatium clauditur. Quomodo autem ad angulos refractio fiat artificiosa demonstratione docet Arist. 3. Met. c. 3. Nobis physica ratio sufficiat adducta à Seneca 1. natur. quæst. c. 2. his verbis: Humor & aer, & omne, quod ex ictu formam accipit, in talem halitum impellitur, qualis est eius, quod impellitur. Omne autem lumen rotundum est. Ergo & aer percussus lumine hunc modum exhibet. Hoc autem idolum in medio est luminosum, quoniam in mediam nubem rectiores radij Solis vel Luna incidentes eam fortius attenuant, magisq; illuminant. In extremitate vero nigricans est, quoniam in eam radij obliquius & debilius incidentes minus eandem illuminant, & obscuram relinquunt.

Et si vero halo proxime sidera cingere & quasi coronare videatur, hoc tamen visus nostri imbecillitati ascribendum, & idolum potius directe infra sidera in medio aere existit. Frequentius autem Lunam, quam Solem aliave astra ambire cernitur. Ratio est, quoniam sub Sole non facile possunt colligi
& sub-

¶ subsistere tenues ista nubecula, in quibus halo generari so-
let, propter calorem ipsius dissipantem. Reliqua vero astra in-
firmiorem habent lucem, quam ut semper possint in corpore
subiecto splendorem, huius praesertim figura, cuius est halo, effi-
cere. Luna autem vis inertior est, quam ut discutere vapores
possit, neque tamen tam exigua, sicut reliquarum stellarum.
Et quidem post Austri flatum plerumque generatur, quoniam
tum crassiusculi excitantur vapores, in quibus halo facile im-
primi potest. In Autumno autem & Vere frequentius conspi-
citur, cum remissiora sunt calor & frigus, & plus humida-
rum exhalationum redundat in aere. Unde & noctu saepius
quam interdiu producit, quoniam die calor est fortior pra-
sente Sole.

Tempus
quando fre-
quentius
appareat.

Caterum varia halo significat, portenditque, prout varie
& ipse afficitur. Imprimis autem tempestatum caeli & mutatio-
nis denotat. Si enim clarius eius fuerit color, & paulatim eua-
nescat, serenitatem aerisque tranquillitatem portendit, quod
rara admodum sit illa nubes. Si autem densior sit, scilicet co-
lor ad nigredinem aut viriditatem vergens, tempestates &
pluvias denunciat, quod nubes crassa humoris sit plena. Si au-
tem dissipetur, & ab una parte disrumpatur, ventos ab eadem
parte praenunciat, ut qui inde iam spirare nubemque dissipare
coeperit.

Quid por-
tendat?

I) Παρήλιος & dicitur à παρὰ & ἥλιος, quasi dicas, apud Parelii ety-
Solem, quoniam splendore & figura similis est Soli. Subiectum mon.
seu materia huius phasmatum est nubes, qua primo debet esse Materia e-
densa, ne omnino radios Solis transmittat, sed ut receptam ius nubes,
Solis faciem retineat. Secundo, debet esse plana, quia in aqua- & qualis
biles, aspera & sordida non recipiunt, sicut etiam apud nos res esse debeat.
aspera, maculosa aut impolita reddunt nullam imaginem. 1.
Tertio, consistentem seu quiescentem esse oportet. Nisi enim 2.
tranquilla esset nubes, sed mobilis, propter illam mobilitatem 3.
& inconstantiam non posset in eam imprimi Solis imago, sed
dispergeretur, quemadmodum videmus in aqua commota &
fluctuante imagines rerum turbari & confundi. Quarto, a- 4.
quosa vel humida erit nubes, quia in ea facile Solis imago re-
splendere potest, quemadmodum & in aqua, cuius natura co-
gnata nubes sunt, formas reddi videmus. Denique, ex aliquo & à 5.
latere Solis nubem collocatam esse oportet, ut totam Solis fa-
ciem recipere & referre possit. Cum enim radij solares in ea

refracti ad visum nostrum, cum idolum Solis, tum colorem eiusdem exprimunt, haud aliter ac si in immoto & limpido fonte Solis imaginem cernamus. Sub Sole autem, & prope Solem parelius generari nequit, quia nubem prorsus dissiparet Sol. Procul etiam & è regione Solis non fit, quia propter longum intervallum, siue distantiam & imbecillitatem visus nostri, nulla aut admodum exigua fieret reflexio & imaginis expressio.

Numerus
parelio-
rum.

Ceterum de numero pareliorum observandum, quod veteres trinos Soles sapius viderint; plures autem non esse visos, teste Plinio lib. 2. c. 13. Si tamen fuerint nubes recte & apte dispositae, non video causam, quo minus etiam plures Soles appareant, unde Milychius annotat, sex Soles simul à Rege Polonia conspectos fuisse. Serena enim coeli facies multis effingendis Solibus est apertissima, cum nulli venti turbant aerem Nam à ventis dissipantur nubes, ut effigiem Solis suscipere nequeant: ut plurimum autem vel oriente, vel occidente Sole fiunt, propter nubem nondum radiis solaribus dissolutam atq; attenuatam; rarissime meridie accidunt ob nimium caloris aestum. Portendunt autem parelij partim sua natura res naturales, partim ex Dei ordinatione diuina eius iudicia. Naturaliter praenunciant pluuias, praesertim si in parte Austri constiterint: inde enim maxime nubes ingrauescunt, qua materia sunt pluuiæ. Ex Dei ordinatione sunt parelij monitores de insidiis & clandestinis diffidiis, de conspirationibus ad turbandum imperium vel religionem de bellis, de pestilentibus.

Paraselene.

Eius signi-
ficatio.

Virgæ, &
cur ita di-
ctæ?

Earundem
generatio.

K) Et si gemina aut tres Luna appareant, una tantum vera est, reliqua eiusdem sunt idola, in nube una aut duabus expressa. Pluuias naturaliter significat ob copiam humoris in nubibus comprehensam: politice denotat magnum conflictum aut cladem.

L) Seneca imperfectos arcus vocat, aliis Columnella & Funes tentorij, item Linea perpendiculares dicuntur. Virga seu Ferula dicuntur, quoniam sunt ceu virga ex porrecta à superiori parte nubis ad inferiorem. Linea perpendiculares nominantur, quoniam recta à Sole descendere videntur. Funes tentorij, quia sunt radij Solis protensi in modum funis. Columnella dicuntur, quoniam & illa ad perpendiculum eriguntur aut stant. Vulgo dicuntur, die Sonn zeucht Wasser. Generantur, cum radij Solis incidunt in nubem inaequalem, hoc est, cuius

eius partes partim sint rara, partim densa. Rariores partes
 radij transeunt, & candidas siue claras quasdam lineas in ijs
 acunt. Densiores autem & humore plenas, cum non omnino
 penetrent, refractis radijs obscuriore colore eas pingunt, unde
 uersorum colorum imago existit, colores Iridis quanquam
 scurius aliquo modo referens & imitans. Hinc Seneca dicit,
 se imperfectos arcus, quod facies quidem illis sit picta, sed ni-
 hil curuati habeant.

Caterum in illarum generatione duo imprimis explicanda
 eniunt: situs differentia & intercapedo distantia. Quo ad si-
 um, nubes non debet esse opposita Soli per diametrum, quia ita
 eret Iris, neq; subiecta, ad perpendicularum, quoniam halo ge-
 eraretur, sed debet ad latera consistere non maximo interual-
 lo, ut fieri possit refractio, non minimo, ne consumatur nubes à
 Sole, sed mediocri, ut utrumq; incommodum vitetur.

Ut plurimum autem apparent virga, quando materiam Tempus.
 nubis propter radiorum fortitudinem non ita consumere potest
 Sol. Et semper sunt pluuiæ signa, quia magna pars nubis humo- Signa.
 ris plena est & eo crassior, densiorque, quæ mox dissoluitur in
 guttas, & pluuiam effundit.

M) De Galaxia vel lacteo orbe varia & discrepantes Phi- DeGalaxia
 losophorum opiniones sunt, recensente Arist. 1. Meteor. c. 8. & varia Phi-
 Plutarcholib. de Philosoph. decretis. Sed his omnibus omissis losoph. o-
 piniones.
 nos, qui in his physicis commentationibus Aristotelem potissi-
 mum sequimur, primo huius sententiam proferemus, deinde
 quid de Galaxia recentiores sentiant, docebimus. Dicitur Ga- Vnde di-
 laxias Aristoteli Γάλα, lac, quod sit instar lactis effusi, seu cta?
 pulvis, quemadmodum Hesiodus interpretatur Galaxiam pul-
 tem triticeam in lacte coctam. Orbis lacteus Ciceroni dicitur.

Zonam vocat Ptolomæus, quoniam est instar cinguli aut Zo-
 na lata. Vulgus viam ad S. Iacobum in Galitia vocat. Gene- Eius gene-
 ratur autem lacteus circulus ex Aristotelis sententia ita. Duo ratio.

signa transit hic circulus, per Sagittarium & Geminos, &
 hinc deinceps progreditur reuertens ad eundem Sagittarium:
 In ea plaga est congeries & congregatio continuata multarum
 stellarum, tum maiorum, tum minorum, quæ calidam & sic-
 cam exhalationem in eum locum euectam & in nubeculam
 tenuem & raram coactam accendant (ut vult Aristot.) vel
 potius in eam fulgorem suum immittunt, & varie commi-
 scēt & confundunt radios, qui aliquo modo translucētes nu-
 beculas,

beculas, talemq; in eis candorem efficiunt. Facile autem eum tractum copia vaporum eleuari potest, quod ista via non incedat Sol, & propterea neq; consumere potest hanc materiam. Sub Zodiaco autem non apparet eiusmodi candor lacteus perpetuum Solis aliorumq; Planetarum cursum, quo materia hac omnino absumitur.

Aristotelis Hanc Aristotelis est de Galaxia sententia, quam alij impro-
sententiam bant his argumentis: 1. Si Galaxias esset meteorum, & ex ha-
quidam litibus incensis vel illustratis constaret, tum etiam, sicuti reli-
improbant. qua meteora, mutationem aliquam subiret, & consumeretur.

Ratio 1. At vero non consumitur, sed potius singulis serenis noctibus
 semper eodem in loco conspicitur. Ergo non elementaris, sed athe-
 reæ naturæ esse videtur. 2. Si esset de natura elementari, alia
 maior, alias minor appareret, quoniam non semper eadem mate-
 ria copia, eadem qualitate prædita, in eodem loco colligi potest.
 At Galaxias nunquam fit maior, sed semper eadem apparet spe-
 cie. Ergo non est elementaris naturæ. 3. Si Galaxias meteorum
 esset, consumeretur à Sole, cum esset in Geminis & Sagittario

Sed defen- constitutus. At non consumitur, nec diminuitur. Ergo, &c. Ha-
ditur. rationes contra Aristotelis opinionem adferuntur, ad quas ta-
 men, si placet Aristotelis patrocinium suscipere, sic responderi
 possumus. Assumptionem prioris, qua singulis noctibus Gala-
 xiam apparere astruunt, falsam esse dicimus. Sape enim non
 apparet Galaxias, cum reliqua nihilominus stellæ cernantur.
 Cum enim exhalatio nulla sit eleuata, non potest hic fulgor
 extare. Secundi argumenti consequentiam negamus. Nam et-
 iam si diminuat & augeatur exhalatio; non tamen maior
 aut minor esset, quia oportet certum modum esse exhalationis,
 ut candidus ille fulgor in ea appareat. Qui modus quando
 non seruatur, non potest fieri radiorum repercussio. Cum enim
 nimis tenuis est exhalatio, radios incidentes non refringit: si
 nimis crassa, nihil luminis transmittit, ut propterea neque hac
 ratio aliquid efficiat. Tertiij argumenti consecutio similiter est
 neganda. Nam Sol licet in Geminis & Sagittario sit, non ta-
 men prohibet huius phasmatæ apparentiam, quoniam noctu
 est sub terra. Ita sub signo contrario coaceruari potest exha-
 latio ad Galaxiam efficiendum. In hunc ergo modum Aristotele

Aliorū sen- tueri possumus. Sed non erit abs re, sententiam, quæ recentiores
tentiæ exa- ueriores esse autumant, adferre. Hanc Macrobius lib. 1. in so-
minantur. mnium Scip. c. 15. Democrito ascribit, (quamuis huius opinio-

nem

in Arist. 1. Met. c. 8. paulo aliter recenset) quod Lacteus circulus sit multarum exiguarum stellarum, continua serie inter coherentium & conglobatarum, neq; tamen propter exilitatem apparentium confusum atq; commixtum lumen. Hanc opinionem amplexatur Cardanus, Scaliger, Albertus quoque magnus. Alijs tamen magis Philoponi placet doctrina, quod lacteus circulus sit densior cœli pars, isto colore ita infecta & colorata, sicut stellæ sunt pars cœli lumine referta. Quod effectum attinet, Plinius lib. 18. c. 29. huic circulo tribuit vim humectandi, atq; optimo succo seu lacte alendi & implendi fructus. Huius enim defluvio, inquit, velut ex ubere aliquo sata cuncta lactescunt, hoc est, sæcundum & frugiferum fructum incipiunt.

CAPUT VI.

De Meteoris aqueis.

Ignitum meteorum cum verum, tum apparens, hactenus explicatum est: sequitur Aqueum, quod ex vapore non crescit: & quia ex aqua potissimum constat, in eandem præcipue resolvitur.

Aqueum ergo (A) meteorum est, quod ex vapore pluvio- Meteorum
sius à frigore constricto, & quasi consolidato, constat. aqueum.

Quando enim Solis & reliquorum astrorum motu, & calore, è locis humentibus vapor euocatur, calorem suum ad adventitium ob frigus circumstantes, imprimis mediæ regionis, deponit, & caloris discessu, & loci frigore, rursus cogitur, & in aerea natura aqua oritur, quæ denuo in terram deducitur. Arist. 1. Met. c. 9.

4. Hoc vel in media, vel in Infima aeris regione produ-
citur.

5. Nam in summo aere, cum ob aquosam vaporis gravitatem, ob quam altius efferri nequit, tum ob intensum huius regionis calorem, & orbicum rapidissimumque motum, huius generis meteora fieri non posse recte statuit. Arist. 1. Met. c. 3.

6. In medio aere fiunt & Nubes, & quæ ex nubibus gignuntur.

7. Nubes est (B) vapor humidus & crassus, à Sole ad medium aerem eleuatus, qui frigore illius loci constrictus, & quasi congelatus pendet. Arist. 1. Met. c. 9. qui si parvus fuerit nubecula dicitur.

8. Et

8. Et pro diuersitate materiæ vaporosæ, & immiffioni luminis stellarum, diuerfos etiam fortitur colores.

De nubiū
mole quæ
ftio.

9. Qua vero virtute tanta nubium moles, quæ plus grauitatis quam leuitatis habere videtur, in aere pendeat: non absrequæritur.

10. Et si hoc opus diuinæ potentiæ esse non negari debet: illud tamen partim calore Solis, partim ipsius aeris motu, quæque in ea est ἀντιπεριστάσις, partim denique calore congenito, quem habent inclusum, fieri putandum.

11. Variè autem nubes impelluntur ad motum ventorum, à quibus cientur: si nulli fuerint venti, sequuntur Solis motum ab Oriente in Occidentem.

Nubes du-
plex.

12. Porro nubes est vel Sterilis, vel Fœcunda.

Sterilis.

13. Sterilis est tenuis & lucida, ideoque ob raritatem suam vel euanescit, vel ventorum impulsu & calore Solis dissipatur.

Fœcunda.

14. Fœcunda est nigra, densa, & irriguo humore scatens, ideoque ad pariendam pluuiam idonea.

Pluuiæ.

15. Quæ ex nubibus gignuntur, & quasi effecta illarum dici possunt, sunt Pluuiæ & Nix.

16. Pluuiæ est (C) fluxus nubis fœcundæ in destillantes aquæ guttas à calore Solis resolutæ, quæ suo pondere depressæ in terram decidunt. *Arist. 1. Met. 9.*

17. Estque vel Naturalis, aut Prodigiosa.

Naturalis.

18. Naturalis (D) quæ tota oritur à causis physicis, eaque pluit guttulis aquarum.

Imber.

19. Estque (E) duplex, Imber & Nimbus. *Aristot. ibidem.*

20. Imber est, cum guttulæ crebriores & minutiores ob vaporis tenuitatem iugi tenore defluunt. *Arist. ibid.*

Nimbus.

21. Nimbus, cum guttæ paulo grandiores, & cum impetu cadunt, ob nubem admodum crassam & humoris plenam, atque propter aloris vim, vel aerem præcalidum.

Prodigio-
sa.

22. Prodigiosa (F) pluuiæ est, quæ præter vñtatum naturæ ordinem accidit, & si res aliæ, quam aquæ, decidunt: vt si pluit lacte, sanguine, piscibus, ranis, lapidibus, ferro, lanugine, crucibus, &c.

23. Quæ aliquando ad mortalium terrorem aliumve eiusmo-

modi finem, Deo ita secundas causas disponente, im-
mutantur: aliquando vero citra ullam rationem porten-
tunt, eorumque causa esse potest varia commistio
halationum cum vapore humido, congruente quali-
tatem vi.

1. Nix est (G) nubes friabili densitate conglaciata, & an- Nix.
nuam in aquam solvatur, inter descendendum à frigore
quiter congelata, instar lanæ carminatæ. *Arist. 1. Met. c. 11.*
in lib. de Mundo. c. 4.

Albedo eius oritur potissimum merito earum par- Cur alba.
em, quæ magis aeræ sunt, ob quam item rationem al-
fcit spuma & aqua interfuso oleo. *Arist. 2. de gen. anim.*
2.

Eiusdem tamen candoris causa potest quoque esse
giditas humorem fortiter constringens: unde, qui
gidas incolunt regiones, vt septentrionales, candidio-
sunt.

2. Duæ niuis sunt species: vna appellatur χιών, si
sulatim & mollioribus particulis decedat, altera νεφέ-
ς, si densioribus & durioribus delabatur. *Aristot. 1. Me-
teor. 11.*

3. In Infimo aere fiunt alia in parte eius Superiore, alia
Inferiore.

4. In Superiore efficitur Grando, (H) quæ est nubes in Grando.
quam conuersa, & in descensu frigore conglaciata. *Arist. 1.*
Meteor. 12.

5. Hæc aqua, ex qua grando fit, celerius à frigore ambi-
entis aeris congelatur, quia retinet in se aliquid caloris,
quem ad conglaciationem multum conferre constat expe-
rientia, & docet Aristoteles.

6. Figura eius pro diuersitate loci est diuersa, quando Figura
nim remotius à terra generatur, & altius defertur, minor grandinis.
est atq; rotunda: sin vero prope terram producitur, angula-
ris est & maior. *Arist. ibid.*

7. Quod autem in grandinum globulis pili, ligna & alia
reperiuntur, hæc omnia calore cœlesti, aut venti alicuius
impetu, vna cum vaporibus sursum euecta esse, vero con-
glaciationum est.

8. Cæterum anni tempus gignendæ grandini defini- Tēpus gi-
um non est, sed indiscriminatim quocunque anni tempo- gnendæ.
re pro-

reprovenit: quanquam per æstatem & autumnum maio-
grando decadat. *Arist. ibid.*

37. In Inferiore parte infimi aeris generantur Ros, Prui-
na, Nebula, quibus addi potest Glacies.

Ros.

35. Ros est (I) vapor subtilis & humidus, non procul à
terra subleuatus, qui noctis temperatæ frigiditate densatus,
& in aquæ guttas tenuissimas resolutus, in terram sparsim
decidit. *Arist. 1. Met. c. 10.*

36. Gignitur sicut & pruina, cum tranquillum & se-
renum tempus est: turbato enim & infestato pluuiis
aut ventis cœlo, concrefcere vapor non potest. *Aristot.*
ibidem.

Huius spe-
cies tres.

37. Tres vulgo roris numerantur species, Manna, Mel, &
Ladanum.

Manna.

38. Manna est (K) ros temperatissimi, tum cœli, tum loci
ex purissimo & præpingui terræ vapore, in aere conuenien-
ter admodum percoctus, & frigore temperatæ noctis densa-
to, genitus.

Mel.

39. Mel est vapor quidam dulcis, floribus & frugibus insi-
dens, quem apes inde colligunt. Non autem ipsæ mel faci-
unt. *Arist. 5. de hist. anim. 22.*

40. Illud in nostris regionibus est rarius propter visco-
sum & nubilosum aerem, per quem humor iste transire ne-
quit. In regionibus vero orientalibus est frequentius & co-
piosius, quia ibi aer purior & serenior existit.

Ladanum.

41. Ladanum est vapor, insidens herbæ, quæ Ladon siue
Ledum dicitur, resudatione foliorum permixtus.

42. Hoc frequentius nascitur in Arabia, auctore Pli-
nio libr. 12. & Nabathæa, regione Arabica Syriæ conter-
mina.

Pruina.

43. Pruina est (L) vapor tenuis, à terra in proximum aerem
à Sole euectus, & à frigore in salis quasi formam constri-
ctus. *Arist. 1. Met. 10.*

44. Candida est, ob nimiam frigiditatem, quæ albedinis
est indicium.

Pruinæ &
Roris dif-
ferentia.

45. Pruina & Ros, etsi magnam habent affinitatem, dif-
ferunt tamen. I. Quia pruina generatur in locis frigidis
& tempore magis frigido, imprimis vero in aurora, ubi ab-
undat frigus congelatiuum. II. Ros fit temperate, flante
vento australi & orientali: pruina vero flante boreali. III.

Ros

citius resolvitur in aquam, quam pruina, quia hæc con-
creta diutius perdurat. *Arist. ibid.*

Pruina & Ros, si opportune obueniant, arvis non
incommodant. Pruina enim hyeme calorem intus
excludit, & in radices agit. Ros autem terram madefacit,
pinguatque, & herbescentem segetum viriditatem euocat &
parit.

Verum hæceadem, alienis orta temporibus, pluri-
mum nocent, quandoquidem sera pruina adurit germinum
filios, & inuitatam verni temporis clementiam, stirpium
vinearum iuventutem enecat, atque omnem interdum
fructuum, vel vna saltem nocte, præcipit.

Ros autem nocet, quia nisi excutiat, subeunte
noctea ardore Solis, in æruginem & putredinem vertitur.

Nebula est (M) vapor densus, in infimo aere, oriente Nebula.
occidentem Sole, excitatus, frigoreque paula-
tim condensatus, & aerem proximum obscurans.

Hæc si rarior fuerit, & calore Solis orientis vel absu-
rat, vel in terram reprimatur, serenitatem diei promittit,
si densior fuerit & fursum attollatur, pluuiam fere deno-
tat.

Arist. 1. Met. 9.

Glacies denique est aqua in stagnis, paludibus, flu- Glacies.
minibus, aliisve eiusmodi locis congelata. *Aristot. 4. Me-
t. 9.*

Congelatur autem aqua non sola hyberni frigoris ef-
ficientia, sed admistio etiam terrenæ concretionis concur-
rit, quæ congelationem magnopere iuuat, eo quod terra ex
condensa existit, & crassitiem vltra appetit.

Si namq; ad congelandam aquam sola frigoris exsu-
perantia sat esset, cum aqua summe sit frigida, in suo natu-
rali statu non liquida esset, sed in gelu coacta.

Idem quoq; de niue & grandine dictum volumus; ni-
mirum earum congelationem ita à frigore fieri, vt terrena
amalgama mistio & nonnihil caloris frigiditatem necessario comi-
tari debeat: siquidem ad concretionem semper aliquid et-
iam caloris requiri docet. *Arist. 4. Met. c. 5.*

COMMENTARI.

Materia (A) huius meteori proprie est aqua. Nam licet ex
terra etiam ascendant vapores aquei, id tamen fit, qua-
tenus

tenuis terra aqua est perfusa, eoque terra non est proprie materia aqueorum meteororum.

Nubes unde dicta.

Eius cause.

B) Dicitur nubes ab obnubendo, hoc est, ab operiendo celum, quia vaporum densitas nubem facit. Causa efficiens alia est, quæ vapores excitat, alia quæ eosdem cogit & densat. Causa excitans, & in sublime abducens est Solis & aliorum astrorum calor: sed frigus eosdem vapores deinde cogit, densat & veluti congelat, ut in nubis consistentiam abeant, haud aliter atque hyberno tempore exhalationes ex ore animalium prodeuntes statim cogi & veluti in pruinam aut niuem condensari videmus. Causa materialis est vapor humidus & calidus, qui usque ad medium aerem euectus ibi calore interno partim disperso, partim in superiorem locum eleuato, partim etiam à frigidity istius loci extincto, cogitur, & arte in nubem compingitur. Forma nubis est, quod instar spongia tota sit cauernosa & mobilis in aere dependens.

De nubibus problema duo:

1. Nubes quomodo in aere sustententur?

Ceterum hic primo quaritur, quomodo & qua virtute nubium tanta moles, etiam earum, quæ in aquam iam resoluuntur, in aere pendeat, cum tamen plus videantur habere grauitatis, quam leuitatis? Respondent Physici, sustentari eas & detineri partim calore congenito, quem habent inclusum, partim Solis & Astrorum calore, partim denique motu ipso aeris. Quoniam autem sunt ipsæ instar spongiae cauernosa, facile in se aerem recipiunt, quia detinentur & hinc inde agitantur, donec resoluantur in elementum grauius, tunc enim mole & grauitate sua depresso in terras decidunt. Theologi diuina potentia hoc omnino opus esse censent, quod nubes fulciantur, & in cælo colligantur, sicuti dicitur Psalm. 146. Deus operit cælum nubibus, & parat terræ pluuiam.

2. De nubium à terris distantia.

Deinde de nubium à terris distantia quaritur. Qua de re diuersa sunt auctorum sententia. Primo, communis est opinio, nubes tantum nouem nec pluribus miliaribus ad summum à terra distare, interdum vero pro vaporum diuersitate, & propter eorum grauitatem & crassitiem ita prope terram eas ferri, ut ultra dimidiatum miliare vix absint, quam propinquitatem nubium Scaligeri & aliorum persuadet experiētia, qui stantes in excelso monte proximas quasdam nubes pari cum monte altitudine à terra distare animaduertunt. Nonnullas etiam adeo humiles, ut infra se praterire viderint. Vitellio lib. 10. propos. 54. refert, nubes à terra superficie tredecim miliaribus no-

is nostratibus distare, quam sententiam pleraque etiam Scho-
 recipiunt. Alij inaequaliter, id est, alias longius, alias propius
 terra abesse statuunt, propter has causas. 1. Propter diuersos
 vapores, nam rariiores & subtiliores altius assurgunt, crassio-
 res & densiores manent loco humiliori. 2. Ob diuersam fide-
 m virtutem; quorum alia altius attollunt vapores, alia mi-
 us alte. 3. Propter ventos, qui hinc inde nubes agitant. Qua-
 propter illi ipsi sentiunt, in aestate nubes à terra abesse miliari-
 us germanicis 193. in hyeme vero miliaribus 72. Et si autem
 uantà quouis tempore vera sit nubium distantia, nemo ex-
 se potest iudicare: nos tamen illorum retinebimus sententiam,
 ui dicunt inaequalem nubium à terra esse remotionem ob ra-
 ones antea adductas. Nam interdum vix absunt spatia di-
 idij miliaris, ubi secundum auctores incipiunt cogi omnes
 vapores, interdum vero ulterius ascendunt ad miliaria ger-
 manica 10. 23. 40. 70. Vtlierius autem non facile ascendunt.

C) Nomen pluuiæ cum definitione congruere videtur. Dicitur
 ur enim pluuiæ, auctore Isidoro, quasi fluuiæ, quod fluat gut-
 atim. Materia est nubes facta ex vaporibus ad mediū aerem
 uectis. Causa efficiens ut plurimum est calor Solis, qui nubem
 oncretam liquefaciendo dissoluit. Calor enim humida conge-
 ata liquefacit & soluit, ut videre est in oleo, pinguedine, cera,
 nelle, glaciē, niue, metallis, &c. Quod autem calor pluuiarum
 causa sit efficiens, hinc liquet, quia quando immensum frigus
 viget, sicuti media hyeme, non ita facile pluuiæ generantur.
 Contra vero quo calor fuerit vehementior, eo copiosiores aquæ
 & maiori cum impetu decidunt, sicuti aestate media fieri solet.
 Nonnunquam tamen etiam frigus pluuiarum est causa, quod
 quidem constringendo exprimit humorem. Densat enim nubes
 partes, & densando conuertit in humorem, qui suo pondere
 pressus decedit. Forma est, quod nubes resoluta in alto in ter-
 ram defluat.

D) Hæc vel est lenis, vel vehemens. Lenis pluuiæ gutta di-
 cuntur, cum lenis est humoris dispersio rori similima, germani-
 ce Staubrege. Causa lenis pluuiæ est, quia vapores minus est lenis vel
 fuerunt calidi, minusque tunc de nube resoluitur, aut quia nubes
 sunt altissima, hoc est, altiori in loco liquefactionem passa sunt.
 Quo enim altius gutta delabuntur, eo magis disperguntur &
 minores sunt. Vehemens pluuiæ est, quæ maioribus guttulis de-
 cedit. Porro naturalis pluuiæ ex diuersa vaporum commixtio-

T ne vel

Pluuiæ vna
 de dicta:

Eius causæ

Naturalis
 pluuiæ vel
 vehemens.

Eadem vel ne vel est dulcis, vel amara, aliq³ sapore pradi-
 dulcis vel uia est, quando vapor est aeris humido immixtus, & ei
 amara, &c. modi pluuiæ fecundat terra nascentia. Amara pluuiæ est
 terreo sicco & adusto Solis sibi admixto. Et eiusmodi pluuiæ
 plerumque nocet, quia exsiccant & facit sterilesce-
 re, sicut aqua & urina. Huc quoque referenda pluuiæ salsa, quæ
 propter exhalationem vaporis immixtam. In summa, sicut
 quæ fontium à variis terrarum, per quas transeunt, qualita-
 tibus varias & ipsa sortiuntur qualitates & sapes : ita e-
 iam aquæ pluuiæ ex diuersis vaporibus diuersos consequun-
 tur sapes.

E) Hac pluuiarum diuersitas ex diuersitate materia & lo-
 fieri solet. Imber fit, quando nubes est calidior, quæ facile cea-
 frigori densanti & maiores guttas exprimenti, aut quia nub-
 est in distantia mediocri. Nimbi causa est nubes admodum
 crassa, obscura, humoris plena, interdum etiam nimis humili-
 qua magna copia guttulas in terram effundit. Hic autem quæ
 Cur plu- ri potest, cur guttæ pluuiarum sint rotundæ? Triplex huius
 uiarum guttæ rei assignatur ratio. Prima est, quia partem mediam omnium
 rotundæ. corporum robustam esse conuenit ad incolumitatem, ad quan-
 Ratio 1. rem figuram rotunda est aptissima. Secunda, quia tota aqua
 2. tãquam totum & quæ uis etiam retinet rotunditatem, propterea
 3. qualibet eius pars in orbem conglobatur. Tertia, Albertus
 Magnus uult eas uoluntate rotundas fieri. Quod autem
 guttæ sint rotundæ probant lapides, qui sub stillicidiis excan-
 tur, & guttæ pendentes in foliis arborum.

Pluuiæ F) Et si de prodigijs siue miraculosis pluuijs Physicus pro-
 Prodigio- prie non differit, utpote quæ sola Dei potentia ad pramonen-
 sã. dum, aut, etiam Deo permittente, Damonum prestigijs ad ter-
 rendum fiant : sunt tamen, qui harum pluuiarum rationem
 Earum causæ naturalem reddere conantur. De illarum uero ortu varia ex-
 physica. tant Physicorum sententia. Verior autem illorum est opinio,
 quod uel illares, quæ uel in pluuiâ decidunt, uel uentorum in
 sublime uehantur, & interdum ex longinquis locis ferantur,
 ac postea decidant; uel à calore Solis & aptitudine materia
 ita mutantur, ut colorem, uel duritiem, uel figuram illarum
 rerum referant, quod fieri posse per violentam generationem
 & contra naturam non omnem, sed consuetam, ex Aristote-
 lis doctrina libr. 5. Phys. cap. 2. & lib. 4. de gener. animal. c. 4.
 tradita patet.

Lactis

Lactis ergo fit pluuia, quando intensissimus Solis calor vel Pluuia la-
x pecudum uberibus lac extractū cum reliquis nubium par- Etis.
ibus miscet, vel vaporem ita percoquit, ut lactis album colorē
nduat. Sanguine pluere potest, quando Sol vel ex locis, ubi Sanguinis.
nagna strages eduntur, vapores sanguineos, vel ex locis aquo-
is infectis rubedine elicit, vel suo immenso calore vaporem a-
queum ita percoquit, ut qua inde descendit aqua, colorē capiat
rubeum & quasi sanguineum, perinde atq; urina febricitan-
ium immodico calore rubescit, & lixiuum per calidos cineres
colatum similem colorem trahit. Piscibus, vermibus, ranis po- Piscium, &c.
test pluere, vel quando viscosa exhalatio una cum vapore a-
queo ex stagnis & paludibus eleuata à calore Solis vitam &
motum accipit, nō aliter quam hic in terra mures, ranas nasci
videmus. Vel quando vi ventorum è montium piscinis alius ve
locis abripiuntur, aliundeque, in aerem transportantur, & ita
cum pluuia in terram è cœlo deijciuntur. Carnem, cretam, Carnis,
terram & lutum cum pluuia decidere puta quando prapinguus cretæ, ter-
& crassa vaporum materia à Solis calore diu multumq; sub- ræ, &c.
acta in unam quandam massam coit, & hanc vel illam for-
mam admittit. Lapidibus pluere potest, quando vapores crassi Lapidum.
& terrestres in medio aere per antiperistasis in frigoris & caloris
constringuntur. Ferro pluit, quando vapores metallici aut Ferri.
sulphurei in aere indurantur vehementi siderum caliditate.
Lana seu pilis pluit, quādo ex arboribus & virgultis & plan Lanæ, seu
tis Sol attrahit eiusmodi materiam similem, qua volitans in pilarum.
aere una cum pluuia instar lana coagulata fertur in terram.
Deniq; quod crucis attinet pluuias, sciendum Anno 1534. in Crucis.
Suevia aerem stillasse guttas, qua linteis vestib. cruces rubras
impresserunt. Hanc crucis impressionem Cardanus lib. 16. de
subtilit. ex eo factam arbitratur, quod puluis admodū aridus
ijsdem vestibus inhaerit, quem gutta diluentes in crucis figu-
ram diduxerint: vel quod textura filamenta per se talem ha-
beant formam: vel quod mediam in partem incidens humor
maiori mole cohareat, per extrema autem in stellarū aut cru-
cium formas diffiliat, cum late sparsa gutta non possint omni-
no continuari. Finis harum pluuiarum & significatio semper
prodigiosa esse solet, ut ex historiis hinc inde, imprimis autem
ex Plinio lib. 2. c. 56. patet.

G) Materia niuis est nubes. Nubis vero vapor calidus & Niuis Ma-
humidus, qui cōgelatur. Et si enim etiā pluuia & grandinis nu-
teria,

Obiectioni
responde-
tur.

Causa effi-
ciens.

Forma.

Nix cur al-
ba?

Ratio 1.

2.

bes est materia, tamen sub diuersa dispositione. Conuertitur enim in pluuiam, cum est frigida, in niuem cum est calidior, grandinem, quando est calidissima. Hic autem obijci potest quomodo nubes calidior congelari possit? Respondeo; calidior hic est languidior, quam qui possit fortiori frigori resistere, unde subito alias atq; alias à circumstante frigore accipit affectiones. Præterea calida aptiora sunt congelationi, ut appareat ex aqua feruente, quæ citius & diutius rigore cōcrefcit, quam frigida, cum citius præbeat introitum frigori propter meatus calore factos. Hoc etiam experientia probat Aristoteles. Nam piscatores in Ponto hamis suis loco plumbi frustillum glacie appendunt, prius ad id negotij expediti. Calefactam enim aquam frigori exponunt, quæ mox in solidiorem glaciei substantiam transit. Causa efficiens proxima est excellens frigiditas, quæ nubis partem post partem occupat & condensat. Si enim frigus hoc in locum unum coactum & compulsum uniuersam nubem confertim inuaderet, tum eam in aquam conuerteret. Forma interna complectitur medium generationis. Quando enim nubes constans calidiore uapore incipit resolui in pluuias, tum superueniente nouo frigore constringitur in planas partes, sicq; per aerem spargitur. Externa forma est, quod nix instar floccorum aut lana carminata deuolat per aerem, & in terram diuertit; de qua niuis forma sic scribit David Psalm. 147. Qui dat niuem sicut lanam. Videtur enim Deus lanam albam de cœlo deijcere. Mollis autem est nix, & instar lana descendit, quoniam quasdam humoris reliquias cum exiguo calore coniunctas adhuc complectitur, qui quidem calor non omnis fuit à frigore expulsus. Eius autem figura lata est magis, quam cōglobata, quia ex nube rariore, quæ non confestim tota, sed paulatim à frigore late sparso congelatur.

Nix alba est, primo, propter frigiditatem sicut in phlegmaticis corporibus, & frigidarum regionum incolis uidere est, qui semper sunt albiores illis, qui calida loca incolunt. Deinde quia habet admixtum aereum humidum & pingue. Inde etiam est, quod neq; aqua tantum manet, neq; ita condensatur, ut exhallet suum calorem statim, sed interea dum ita mutatus in aquam simul & duratus in niuem descendit, reliquum calorem efficiat, qui una cum aereo illo pingui in niue mollitiem efficit. Hinc insignis niuis candor nimium ciet oculos, visumq; offendit & dispergit, tanquam sensile improporionale.

In

in media aeris regione, qua frigidissima est & sedes nu- Vbi gene-
m, non autem in infima, (vt Plato existimauit) qua ob sua retur.

iditatem vaporem facile in humorem resoluit, nix genera-
Sicut autem non nisi frigido loco nix producitur, ita frigi-
etiam tantum tempore, hyberno scilicet, vapores congelari,
nix generari potest.

Signa generanda niuis duo sunt. Primum est ex nubis dispo- Que signa?
sitione, qua magis ad albedinem inclinat. Alterum est, cum
ie frigus caelo nubilo remittere incipit: & ratio est, quia
quando incipit generari nix, nubes dissepitur. & ex ea egre-
sur calor, qui in aerem sparsus eum tepidiorem facit.

Effectus niuis primus & praeipuus est, terram fecundare, Effectus?
ang, fertilem reddere, quia sensim humectat. Secundus est,
uere terram semina continentem. Claudid enim eius poros,
prohibet, ne vis omnis dissipetur, calorue euanescat. Tertius
Si quis lauet manus niue, reddit eas firmas, eo quod nix ge-
atur ex vapore quoddammodo sicco & terrestri.

Hic quaeritur, cur in altis montibus nix inueniatur, cum Alia mo-
lla sit in planicie, vel in vallibus? Resp. id fieri propter dese uetur & sol-
um Caloris. Contigui enim sunt montium vertices media uitur quæ-
ris parti, & propterea perpetuis frigoribus torrida sunt ea stio.
a, qua causa est, quod montes Scythici perpetua tegantur
ue. Contra autem regiones & vrbes Austro obiecta raro ni-
m sentiunt, vt Roma, Genua, Neapolis. Eade quoq; est cau-
s, quod interdum ad radices montium seu in vallibus pluuiat,
montibus autem ningat, quia nix, qua est rara, à tepiditate
ris inferioris inter descensum eliquatur in pluuiam. In mon-
bus vero altis aer est frigidior, vt nix eliquari non possit.

H) Grando secundum Isidorum dicitur à granorum simili. Grandinis
idine. Eius materia est nubes, sed qua debet esse rarior & ca- materia.
dior, vt à frigore ocys occupari & congelari possit. Nam o-
nibus calidis hoc accidit, vt citius & durius congelant,
uam frigida. Vnde congelata male soluere tentamus per a-
uam calidissimam. Sicut & pedes loti multo magis refrige-
antur, ita è balneis egressos, magis frigus ladir. Causa efficiens: Causa effi-
st frigus regionis media, circundans & penetrans guttas cali- ciens.
iusculas nubis resoluta, easq; fortius congelans. Forma est Forma.
decie globulorum congelatiis humor. Numerus autem tan-
us est globulorum, quantus guttarum: nam singula gutta fri-
ore concreseunt & fiunt grandines. Locus, in quo gignitur. Locus,
infima

infima regio aeris, & quidem eius pars superior, quod Aristoteles aperte confirmat eo, quod nubes in grandinem cogi nequeat, antequam aqua sit effecta. Et cum in medio aere nubes in guttas liquecere cōstet, in infima parte superiore, quae media est vicina, & ob id frigidior, has ipsas guttas descendendo congelari manifestum est.

Figura grandinis.

Diuiditur grando imprimis ex quantitate & figura. Ratione quantitatis est vel maxima, vel minima. Maxima grando in orbiculos solidos & duros instar lapidum compacta. Minor, quae vulgo granula dicitur, ex humore leuiter & mollior compacto constat, cumque ex altiore loco descendat, globulosa est paulatim illa mora liquefcunt. Ratione figura grando interdum est rotunda, interdum angularis, interdum capite Monachi, rostri porcini, & bestiolarum imagines seu figurae eis cernuntur. Rotunda est grando, quando à terra generatur remotius: alius enim delapsa aeris contactu atteritur atque rotundatur. Angularis fit, quando generatur prope terram. Sicut enim non atteruntur latera eius. Cur autem grandini interdum imagines mirificae porcorum aliorumque animalium sint impressae, explicatu est difficile. Albertus quidem Magnus à virtute & nimia caliditate, vel singulari aliqua constellatione coelestium corporum has imagines ita conformari censebat. Verius tamen id fieri putarim ad monendum aliquid de feritate & deformitate in vita & moribus hominum. Quod vero interdum in globulis grandinum ligna, pili, & alia reperiuntur, hac calor coelestis auxilio ventorum una cum vapore sursum euehere potuit.

Anni tempus gignenda grandinis.

Frequentius Vere & Autumno grandines decidunt, teste Aristot. 1. Meteor. 12. minus frequenter in aestate, nunquam aut rarissime in hyeme. Ratio est, quia in vere & autumno calor sufficiens adest, qui excitare possit vapores, qui deinde à frigiditate per antiperistasis aucta facile constringi possunt. Autumno autem saepius quam vere fit grando: quia cum autumno succedat calido aestatis tempore, vapor magis est idoneus ad celeriter & durissime congelandum. In aestate fieri nequit, quia Sol omnem materiam consumit. In hyeme autem propter frigiditatem poros terra constringentem, atque vapores exhalare prohibentem, raro aut nunquam generatur.

Quae duae.

Hic autem quaritur, quid causae sit, quod interdum ante

exor-

ortum grandinis magni quidam & horribiles sonitus au-
antur? Resp. Quia pugna est acerrima exhalationum
nubibus, qua erumpere nitentes varia agitatione, motu,
que attritu, murmur ingens cum fragore edunt, sicut ex
la feruescente liquore stridores quidam excitantur. Secun-
no quaritur, cur grando niue celerius soluatur in aquam?
Resp. Quia grando aqua est propinquior: est enim aqua
concreta. Nix autem non fit immediate ex aqua, sed ex va-
pore. Cum ergo nix longius absit ab aqua natura, quam
rādo, nihil mirum est, eandem durabiliorem esse, quam gran-
inam.

1) Ros dicitur, ut Isidoro placet, quasi rarus, quod non adeo Roris ma-
lensis & plenis guttis descendat. Pertenui enim constat asper-
tertia.
tione, qua vix manu percipitur. Materia est vapor subtilis &
umidus, qui inter omnes vapores est tenuissimus. Causa effi-
ciens est frigus nocturnum temperatum, quod cogit & densat
Causa effi-
illum vaporem in aqueum liquorem, non autem cōgelat. For-
Forma.
ma est tenuissimarum guttarum aspersio. Locus, ubi genera-
Locus.
tur, est infimus aer, non autem suprema pars media regionis,
sicut Albertus Magnus existimavit. Nam non effertur hic
vapor tenuis ad mediū aerem, ut ibi fiat ros, quia, teste Arist.
Met. 10. in altioribus montibus neq; ros, neq; pruina reperi-
tur. Causa autem huius rei est imbecillitas caloris, qui in va-
pore inest, teste eodem Arist. loco citato. Quare humiliori in
loco fieri rorem probabile est, quod vel hinc etiam constat, quo-
niam eis, qui iter noctu faciunt, pedes & calcei rore sunt con-
spersi, sine aliqua superiorum partium humectatione. Tempus
Tempus.
rori generando commodum est Ver & Autumnus, idq; serena
nocte & aere tranquillo, inq; regionibus & locis tantum tem-
peratis, siue tepidioribus producitur. Vsus eius est potissimum
Vsus eius
triplex. Primo, gratam quandam & lenem humectationē ter-
triplex.
ra affundit, qua herba & fruges recreantur, ne arescant. Se-
cundo, materiam generandis apibus suppeditat: hæ enim non
ex concubitu, neq; ex putrefactione, sicuti musca & pulices,
sed ex rore generantur, quem important in suas cellulas. Vide
Plin. lib. 5. c. 16. Tercio, Margaritis gignēdis prabet materiam,
docente Plinio lib. 9. c. 36.

Ros porro est vel salutaris, vel noxius. Salutaris est, qui ve-
Ros du-
reros est & dicitur, de quo hætenus: cuius tres vulgo nume-
plex.
rantur species, Manna, Mel & Ladanū. Noxius ros est humor, Salutaris.

T 4 qui Noxius.

qui in magna coeli varietate, etiam cum Sol splendet, minutis-
simis guttis facile & sine strepitu delabitur, & rebus nascenti-
bus adhaerens exitio est, Germanis *Mildau*. Potest etiam hi-
ros ad pluuias referri, quibus non est dissimilis. Corruptus
autem hic vapor ob crebram aeris mutationem, qua nun-
quam potest esse commoda aut salutaris.

Mannæ

materia.

Causa effi-
ciens.

Forma.

K) Dicitur à quibusdam coeli sudor. Eius materia est va-
por pinguis & purus, qui non est inquinatus ullis putridis aut
corruptis exhalationibus. Causa efficiens est calor Solis in diu-
turna serenitate hunc euocans in aerem, eum percoquens, de-
purans, & ad optimam formam prapans. Forma est suavis-
sima melligo, penidij instar, lubrica & fiscofa. Reperitur in par-
tibus Gracia & Orientis.

Pruinæ &
roris con-
uenientia
& differen-
tia.

L) Pruiua dicta est, quasi per urinam, quod urat arbores
& flores: vehementer enim suo frigore nocet arboribus, ver-
no tempore germinantibus. Pruiua & ros conueniunt in ma-
teria efficiente, loco & tempore; differunt autem primo for-
ma, quia vapor roris non congelatur, sed conuertitur in a-
quam. Vapor autem pruiua congelatur & instar salis con-
stringitur. Secundo qualitatibus. Ros enim est temperate cali-
dus & humidus, & ideo latus & uberes facit segetes. Pruiua
omnino est frigida, & propterea inimica est vita rerum o-
mnium. Tertio ros generatur tempore tranquillo & tempe-
rato: Pruiua autem frigidioribus & imprimis in aurora, ubi
abundat frigus congelatiuum. Quarto ros fit temperate
flante vento australi & orientali. Pruiua vero flante ut plu-
rimum vento boreali: Nam sicut Auster facit temperiem,
ita Boreas rigorem. Nix autem & pruiua etsi hoc habeant
commune, quod utrumque fiat concretionem, & album sit, his
tamen quatuor potissimum inter se differunt. Primo materia
qualitate, quoniam nix est crassiore, pruiua vero ex subtiliore
fit vapor. Secundo forma, quoniam nix est crassior, pruiua
subtilior. Tertio loco, nix enim in media, pruiua vero in infima
fit aeris regione. Quarto, niuem pracedunt nubes, pruinam non
pracedunt.

Nix &
pruinæ.

Pruina cur
plerunque
foeteat?

Pruina plerumq; foetet. Ratio est, quia fit è materia impura
foetida, hoc est, ex commixtione exhalationis calida cum va-
pore humido, ex sordidis palustribus & coenosis locis eleua-
to, vel pruiua eam ob causam maxime foetet, ob terrestrem scili-
cet admixtum, & frigore impediante non consumptum. Hinc
illud

Id $\rho\epsilon\iota\sigma\mu\alpha$ sequitur: Aquam ex pruina solutam esse insuberrimam.

M) Materia nebulae est vapor densus quidem, non tamen adeo coactus, sed nonnihil rarior & distractus, terraque circumfus. Causa efficiens est frigus, à quo hic vapor aliquo modo condensatur, crassiorque efficitur. Forma est per aerem barbus illumq; obscurans. Locus est infima aeris regio. Quoniam enim humidior est & rarior hic vapor, non potest diutius cohibere calorem, ideoque eo disperso altius & ad mediam aeris partem attollinequit, sed terris proxime circumfunditur. Gignitur autem ferme sub finem vel diei, vel noctis, quae humida fuit, quoniam multum vaporum è terra exit. Hi autem vapores, prout sunt affecti, nebulae etiam, quae inde fiunt, varios odores spargunt. Teter odor non raro in illis deprehenditur, quod fit, quia nebulae constant mixtione exhalationum siccarum, cum vaporibus, quae, cum non sint bene temperata cum iisdem, foetorem pariunt. Caterum, etsi Aristoteles inter nebulae & caliginem nullam ponat differentiam, ut nec nomine discernat, quoniam apud eum $\nu\epsilon\beta\upsilon\lambda\eta$ communis est vox: quidam tamen sic discriminant, ut nebula sit vapor non adeo coactus & densatus, sed rarior, & sparsus natura & loco medio inter nubem & vaporem. Caligo vero sit aspiratio condensata, ideoque hanc calidis potius quam frigidis fieri temporibus censent. A nube differt nebula, quia illa est vapor humidus in medio aere coactus, & in crassitiem constrictus: nebula vero est vapor rarior, in infimo aere nondum in nubem coactus.

Nebulae

materia.

Causa effi-

ciens.

Forma.

Locus.

Tempus.

Nebulae &

caliginis

discrimen.

CAPUT VII.

De Meteoris aqueis in terra genitis, & primo fontibus & fluminibus.

1. Aquea meteora in aere genita huc usque sunt exposita, reliqua sunt illa, quae intra terram generantur, cuiusmodi ex sententia Aristotelis est tum Mare, tum Fontes & Flumina, *Arist. 1. Met. 13. & 2. Met. 1.*

2. Fons est aqua, intra sinus terrae, ab aere aut vapore ob frigiditatem istius loci addensato, & in aquam conuerso genita, qua manante fons scatet & fluius labitur. *Arist. 1. Met. 3.*

3. Generatur ergo aqua fontana & fluius ex aere, in

T s

terrae

tana vnde
generetur?

terræ cauernis & hiatibus collecto, qui frigore primum ibi condensatur, crassescit, & in aquam conuertitur; quæ deinde guttatim in vnum aliquem locum capaciorem fertur, tamdiu in eodem commorans, donec accessione continente maiore facta loco aliquo opportuno erumpat. *Arist. ibid.*

De hoc
Arist. sen-
tentia.

4. Sic videmus aerem ad vitreas fenestras condensari, & tandem in guttulas aquæ resolui, ita vt hinc non raro in terram defluat.

5. Hanc sententiam Aristoteles hisce probare conatur rationibus. Primo ex ipsa aeris natura, qui cum sit calidus & humidus, amisso calore humiditatis symbolo, conuenit cum aqua, & ita facile in eam mutatur. *Aristot. ibidem.*

6. Absurdum præterea, inquit, esse, si quis putat, non ex eadem causa in terra oriri aquam, ex qua super terram & in aere oriatur. *Arist. ibid.*

7. Hinc etiam plerumque ex montibus conspiciuntur egredi fontes & flumina: & ex maximis montibus maxima oriuntur flumina, fontesque plurimi. *Arist. ibid.*

8. Quomodo autem & cur fluxus, & cursus fluuiorum perennis esse possit, ita docet, quod ex vaporibus in terræ cavitatibus collectis continua sit aquæ generatio Perpetuo autem durantibus causis efficientibus & materialibus, perpetuo etiam effectus durat.

9. Ad hunc igitur modum, vult Aristoteles, oriri fontes. Nam si aliter gignerentur, certe vel coalescerent ex aquis pluuiosis, quod fieri nequit, cum impossibile sit, tantam tamque ingentem quotidie & continenter fluentis aquæ copiam ex imbribus generari. *Aristot. 1. Meteor. 13.*

10. Vel ortum ducerent è mari, per subterraneas cryptas, quod item à vero abest. I. Quia sicuti mare non deficit, ita nec eorum aquæ minuerentur. II. Deinde quia aqua maris est salsa, fontana dulcis.

Illam im-
probat
Scaliger.

11. Hanc Aristot. opinionem non pauci eius Interpretes sunt secuti; eam autem improbat Scaliger, dum inquit: Oportuit à te (Cardane) demonstrari, quemadmodum sub terra ex aere aqua fieri nequit, quæ scilicet ad tantam explendam molem suppeditari queat. *Exerc. 46.*

12. Cum

12. Cum enim decuplum, vt aiunt, & ego quidem reor, ampliorem quoque oporteat esse aerem, ad aquæ certam magnitudinem conficiendam, non inuenio sub terra spatium. *Scal. ibid.*

13. Præterea, tanto aere assumpto subtus, eueniret vacuum: aut per quæ tandem foramina, tantum ex hoc aere superiori descenderet eo, ac subiret. *Scal. ibid.*

14. Eapropter sententia Aristotelis ob has rationes, imprimis si de omnibus in vniuersum fontibus & fluminibus intelligatur, probanda non est. Quomodo enim ex vaporibus & aere, in terræ gremio, tanta aquæ vis perpetuo generabitur, vt perpetuis fluxionibus sufficiat, præsertim cum videamus, in quibusdam regionibus ardore Solis perustis, vbi perexigua est vaporum copia, flumina fontesque exoriri?

15. Si autem eius sententia ad aliquorum fluminum & fontium etiam perennium generationem restringatur, probabilis videri poterit, cum dubium non sit, amplas in terra cauitates, tantamque inibi opportunitatem ad aquæ generationem inueniri, vt terra ex aere & vaporibus perenniter fundat aquæ vbertatem.

16. Verius ergo & rectius cum Ecclesiaste cap. 40. statuendum, fontium & fluminum principium esse mare, quod per occultos meatus & cuniculos magnam aquæ copiam in diuersas terræ partes effundit, indeque fontes & flumina proueniunt. *Verior Ecclesiastis sententia.*

17. At enim hanc quoque sententiam maxima difficultas vrget, quomodo nimirum aqua, quæ suapte natura grauis est, è mari, quod respectu multarum terræ partium humilior est, in altissimos montes possit assurgere, è quibus tam multa flumina erumpere videmus?

18. Hic aqua hæret. Alii vi cœlestium corporum sursum attrahi aquam censent: quibusdam vero placet, terram quasi spongiam ex imo ad se attrahere, & quasi sugere aquam, & eminentioribus locis reddere.

19. Etsi autem naturalis huius rei causa nos latet: ita tamen iudicamus, aquam non recto itinere sursum niti, sed per varios flexus & anfractus, cumque terra multis sit peruia specubus, aquam maris in eiusmodi caua loca sese insinuare, quæ quia sunt angusta, eam aquæ portionem,

nem, ab extrinsecus incumbente mari compressam, sursum pelli, & egressum, qua via possit, quærere, & ita fieri aquarum scatebras. *Scal. Exer. 46.*

Aqua marina cur sal- 20. Cur vero aqua marina saluginem suam deponat & dulcis fiat, hæc est causa, quia per varias terræ venas & fibras fluit & decurrit, per quarum multiplices anfractus percolatur: unde etiam fontes, quo sunt à mari remotiores, eo dulciores sunt. *Scal. Exer. 50.*

Cur fontes aliquando deficient? 21. Denique, cur fontes quibusdam in locis aliquando deficiant, hanc assignat Aristoteles rationem, quod terræ partes interiores, quemadmodum animantium & plantarum corpora, senectam habeant, & sicciores euadant, ideoque necessarii fontes euanescere. *Arist. 1. Met. 14.*

22. Concurrent tamen & hæc causæ. I. Ruina terræ viam, quæ scatebras & venas stringit, aquis intercludens. II. Sylvarum arborumque noua procreatio, quia hæc viginem terræ & aquam sibi in alimentum aduocant. III. Noua generatio alicuius lacus subterranei, è quo aqua in terræ superficiem deriuatur.

CAPVT VIII.

De Mari.

Marc.

1. **A**lterum meteorum aqueum, intra terram genitum, vocatur (A) Mare. Hoc autem est aquarum omnium, quæ sub cælo sunt, receptaculum, salsum, perpetuo æstu fluens ac refluens, intra alueum tamen suum sese continens.

2. De huius origine inter veteres Philosophos dissensio fuit non leuis, quorum sententias recitat & confutat *Arist.*

2. *Met. c. 1.*

3. Verissimum autem illud est, mare in ipso mundi nascentis exordio fuisse à Deo productum, eiusque diuino imperio in eum locum, quem nunc habet, secessisse.

4. Omnes namque aquæ partim conditæ ab initio mundi, partim vero de fluuiis, fontibus & fluminibus collectæ, exeunt in mare, illudque constituunt.

Mare cur tot fluminibus in ipsum in- 5. Et licet (B) alii amnes ab illis excipiantur, omnes tamen fere in mare influunt, neque tamen mare redundat. *Ecc. 1.*

6. Accessu autem fluuiorum non crescit, vel supra littora ex-

a excrefcit, quia hic terminus mari à Deo eft ftaturus & præfixus. fluentibus non ex-
crefcant?

7. Deinde, quia quantum aquæ in ipfum influit, tantum-
dem rurfus exit, adeoq; radiis Solis exhauritur, inque vapo-
res euaneſcit. *Arist. 2. Met. 2.*

8. Cur vero falſugineum habeat ſaporem, discrepantes Cur falſu-
fuerunt ſententiæ Philoſophorum, quas refert *Aristot. 2. gineu ha-
Meteor. 3.* beat ſapo-
rem.

9. Ipſe vero hanc ſatis probabilem cauſam adfert, quod
vi Solis partes & tenuiſſimæ & ſuauiſſimæ maris extenuen-
tur in vaporem, craſſiores autem magis ve aduſtæ relinqui-
tur, quæ deinde cum aqua maris permixtæ falſum illum &
amarum ſaporem efficiunt. *Arist. ibid.*

10. Ad omnem enim falſum ſaporem requiruntur hæc duo,
ſiccum terreſtre & aduſtio. Ex illo fit ſapor: ex hac vero ſal-
ſus ſapor. *Arist. de ſenſu & ſenſil c. 4.*

11. Hæc ratio multis probatur indiciis I. Quod marina Ratio 1.
aqua cum decoquitur, euaporat aqueus humor, qui colle-
ctus & conſiſtens ſeorſim dulcem habet ſaporem: partes igi-
tur terreæ remanentes falſuginis fuerunt cauſa.

12. II. Deinde mare verſus austrum & in æſtate magis 2.
eſt falſum, quoniam Sol eo tempore & loco plus vaporum
dulcium extruſit. *Arist. ibid.*

13. III. Si vaſculum occluſum cera immittatur in ma- 3.
re, tum aqua tenuis, pura & dulcis per ceram delabitur, &
veluti percolatur, propter ſecluſionem terreſtris & ſpiſſioris
vaporis. *Arist. ibid.*

14. IV. Idem contingit in noſtris corporibus, in quibus 4.
vrina falſa eſt, quia quod ſubtile, tenue & ſuaue erat in cibis,
à calore natio eſt tranſmiſſum ad membra nutrienda.
Arist. ibid.

15. V. Addo ſequentia indicia, etiam comprobantia 5.
partes aduſtas in eſſe mari. Marina namque aqua, teſtibus
Medicis, calefacit & exſiccatur, cæterisque aquis grauior eſt,
faciliusque ſuſtinet & leuat pondera. VI. Vapores è mari 6.
aſcendentes in dulcem pluuiam concreſcunt.

16. VII. Et deniq; maris ſumma aqua falſior eſt, quam 7.
profunda, quia illam magis quam hanc Solis calor exercet,
Arist. in Prob. ſect. 23. q. 30.

17. Sed quæritur (C) hic à Philoſophis, quamobrem la- Alia quæ-
cus

stio ex superioriora.

cus fluiique falsi non sint, cum non minus, quam mare Solis vstionem experiantur? Causa hæc est, quoniam flumina præcipiti casu fluunt, propterea in eorum aquas Sol diu & directe radiis agere & falsitudinem producere nequit: lacus autem per scaturigines aquarum dulcium inno- uantur.

Maris motus.

18. Cæterum motus maris est vel Violentus, vel Naturalis.

Violentus.

19. Violentus est, quo mare à ventis nunc in hanc, nunc in illam partem agitur, pro ratione flatuum, qui tunc in eo dominantur.

Naturalis.

20. Naturalis est, quo (D) maris aquæ reciproca agitatione nunc ad littus accedunt, nunc in se redeunt subsiduntque, senis quibusq; horis has vices repetentes.

21. Hinc motus ille, æstus, accessus & recessus, reciprocatio, regurgitatio, seu feruor maris dicitur.

Æstus marini causa effectrix.

22. Huius causa, quæ Philosophis multum exhibuit negotii, & de qua nihil in iis, quæ extant, Aristotelis libris scriptum inueniemus, Lunæ motui, quo vna cum primo mobili diurna conuersione circumuehitur, ab omnibus fere adscribitur.

23. Compertum namq; est, Lunam humidis corporibus dominari: ideoq; non solum lumine caloreve suo tumefactas aquas rarefacit, sed etiam iniecta qualitate occulta harum incrementa & decrementa efficit.

24. Luna ergo dum super horizontem maris paulatim sese effert, ex obliquo spargit radios suos in mare, suoque lumine, quod à Sole habet, calefaciens exhalationes mari commixtas disgregat & dilatat, quibus dilatatis paulatim mare crescit, intumescit, & accessum eius efficit.

25. Rursus autem dum paulatim à meridiano digreditur, & ad horizontem descendit, obliquiores subinde radios spargens minus est efficax, ideo & aquæ descendentes tumorem illum remittunt, & refluxus maris efficitur.

26. Eodemque modo fit noctu, Luna ab occasu termino ad meridianum descendente, indeque ad alterum ortus terminum vergente.

27. Atque ita semper mare Lunæ motui se accommodans modo accedit, modo rursus recedit, secundum mo-

rum

num diurnum eiusdem, qui in quatuor quartas est diui-
us, ita vt singulis quartis sex horæ tribuantur, ideoque &
mare quater singulis diebus mouetur, bis fluendo, & bis re-
fluendo.

8. Hi autem æstus (E) alias tardius, alias celerius acci-
dunt, ac quolibet quidem die spatio fere vnus horæ tempo-
ra accurrentis & recurrentis maris anticipant.

9. Huius diuersitatis ratio etsi cognitu sit difficilis, ad di-
uersitatem tamen exortus Lunæ, & ascensionum signorum
Zodiaci inæqualitatem referri potest.

10. Idem quoq; maris æstus non vbique sunt pares, sed
alibi maiores, alibi minores, alibi fere nulli: cuius rei cau-
sæ esse possunt. I. Locorum situs. II. Regionum qua-
litates III. Diuersitas luminis in Luna. IV. Et aquarum
diffimilis natura.

11. Hæc de marini æstus effectrice causa. Finis (F) eius-
dem est, ne mare putresceret. Sicut enim aer ventis purga-
tur, & veluti renouatur: ita hic motus aquas maris à putre-
factione tuetur.

12. Denique mare aliud est Vniuersale, aliud Particu-
lare.

13. Vniuersale est, quod reliqua maria vastitate & magni-
tudine vincit, ambitque totam terram, vnde (G) Mare ma-
gnum vocatur, siue Oceanus.

14. Particulare est, quod per medias terras irrumpens dif-
funditur: & (H) Mediterraneum vocatur.

15. Hoc non raro speciale aliquod nomen sortitur à fini-
tima aliqua terra: vel regione, quam alluit, vt Germanicum,
Gallicum, Persicum, Caspium, &c.

C O M M E N T A R I I.

DE (A) Mari tractatur ab Arist. in Meteoris, quod & sal-
sum sit, & imperfecte mixtum, ob crebras mutationes ex
fluminum influxu & effluxu. Causa materialis maris sunt a-
qua, partim condita ab initio, partim vero de fluuiis, fontibus
& fluminibus collecta. Nam omnia flumina exeunt in mare.
Et licet alij amnes ab alijs excipiantur: omnes tamen tandem
in mare influunt. Quod ipsum etiam Ecclesiastes i. c. affirmat,
dicens: Omnia flumina in mare intrant, & mare non redūdat.
Causa efficiens, qua illud in unum collegit locum, est Dem.

Æstus ma-
rini alias
tardiores,
alias cele-
riores.

Alibi ma-
iores, alibi
minores.

Æstus ma-
rini finis.

Maris cau-
sa materia-
lis.

Efficiens.

Hic

Forma.

Hic enim, ut Gen. 1. dicitur, iussit omnem aquam, quæ erat sub firmamento, colligi in unum locum. & appellavit eam aquarum congregationem maria. Forma eius nulla est alia, quam hæc aquarum congregatio, perpetua æstus alternatione, & fluctuum agitatione terram pulsans, nec tamen eam obruens, seu intra præfinitos terminos continens.

Quæstio
hic moue-
tur, cuius
variæ ratio-
nes afferū-
tur.

Ratio 1.

B) Cur mare tot fluminibus in ipsum ingredientibus malus non reddatur, neque etiam redundet, & supra littora excreſcat, eius rei variæ afferuntur rationes. Alij enim putant, id fieri propter incumbentes mari nebulas & caliginem, quæ ita illud comprimunt, & coercent, ne longius aqua effluere possit. Alij arenam ipsam, quæ est in littore maris, obstare credunt, quò minus aqua longius vagetur. Sed præter diuinam voluntatem, quæ mari suus est statutus & præfixus terminus, duæ possunt assignari rationes. Primam affert Aristoteles 2. Met. 2. quod Solis & superiorum corporum calor quotidie ex mari plurimum vaporum extrahat & exsiccat. Quemadmodum enim (inquit) aqua cyathus collectus inque vase manens multos dies durare potest, eadem autem aqua in magnam mensam effusa citissime exarescit: ita fluminum aqua intra alueos suos collecta non ita facile exsiccat. Eadem vero in vastum latumque maris locum confluens dispergitur, & proinde celeriter, nec animaduertentibus nobis exsiccat. 2. Secunda causa est, quia flumina ad locum, unde exeunt, reuertuntur. Quantum enim una parte accipit, tantumdem alia dimittit.

Alia quæ-
stio.

C) Præter modo solutam quæstionem ulterius quæritur: Cum mare sit salsum, cur non etiam flumina ex mari orta salsum obtineant saporem? Respondeo; Flumina & fontes, cum per varios & angustissimos terra meatus fluunt, percolari, & ita amaritudinem suam amittere. Vnde fontes quo sunt à mari remotiores, eo etiam sunt dulciores, docente Scal. Exer. 46. Imo in maris littoribus multas inuenire licet fontanas aquas dulces, quæ manifesto ex mari oriuntur: quia tamen per intermediam terram colantur, dulcescunt, docente Arist. 2. Met. 2.

D) De fluxu maris diu multumque disputatum fuit, quam vera illius sit causa? Imprimis autem Aristotelem hæc quæstio adeo torſit, ut Calius Rhodiginus lib. 29. antiq. lect. c. 8. scribat, eundem huius quæstionis tadio mortuum esse. Ptole-

maus

naus & Plinius huius reciprocationis causam efficientem fa- De reci-
ciunt Lunam, ob rationes potissimum duas. Quarum prima proca aque
st, quia Luna maximam habet cognationem cum humoribus marinae a-
& aquis. Eapropter non solum lumine & calore ve suo tumefa gitatione.
tas aquas rarefacere, sed occulta aliqua vi harum incremen- Cuius duae
ta efficere potest. Sicut enim ferrum ob cognatam naturam se rationes.
ruitur Magnetem: ita & aqua sequitur motum Luna. Secun- 1.
da est, quia Luna terris est proxima. Sicuti enim omnium re- 2.
um vires acriores sunt in propinqua, quam remota: ita etiam
Luna in aquas & terras, &c. Vberiore declarationem vide
n theorem. 24. 25. 26. 27.

E) Huius diuersitatis ratio et si cognita est difficilis, ad di- Aestus ma-
uersitatem tamen exortus Luna, & ascensionum signorum rini cur
Zodiaci inaequalitatem refertur. Luna enim circumacta motu alias tar-
rim mobilis non semper eodem temporis momento oritur. diores, alias
Nam in Zodiaco quotidie proprio motu conficit inaequalem celeriores.
motum diurnum, nunc nonum, nunc decimum, unde cum, Ratio 1.
duodecimum, decimum tertium, decimum quartum gradum,
quem ad singulas caeli reuolutiones, antequam Luna oriatur,
addi necesse est. Altera causa est, quod ascensiones in Zodiaco 2.
respondentes arcui diurno Luna sint dissimiles, quae nunc ad
obliquitatem, nunc ad rectitudinem magis accedunt. Ha ergo
cause faciunt, ut Luna alias tardius, alias citius oriatur, &
aestus immutentur. Ac docuit experientia, nunquam accessus
recessibus duratione temporis esse pares, nisi Luna existente in
signis aequinoctialibus. Cum enim per biduum Luna aequaliter
in Zodiaco progreditur, & ascensiones diurnis & nocturnis
horis parum variant.

Posterioris diuersitatis, quod scilicet in aliis locis maiores & Cur alibi
minores sint aestus, quam in aliis, ha assignantur rationes. Pri maiores,
ma est locorum situs. Secunda causa est figuratio diuersa Luna alibi mino-
ad reliquas stellas, de quarum natura aestus vel intenduntur, res?
vel remittuntur. Nam Iupiter & Venus augent vires Luna, Ratio 1.
Mars vero, Saturnus, Sol & Mercurius imminuunt. Tertia 2.
est diuersitas luminis in Luna. Aestus enim eo plenior est, quo 3.
facies Luna maior. Vnde in plenilunio vehementior est, sicut
& in corporibus vegetabilibus hoc tempore humiditas incre-
scit. Quarta est aquarum dissimilis natura. Nam aliud talio 4.
mari est purius & impurius, & quo aqua est crassior, eo faci-
lius concitari, illique saniores motus accidere possunt, quia vis
V luna-

lunaris facilius imprimitur & infigi potest. Quo autem fuerit tenuior, eo minores in eo sunt aestus, quia vis radiorum Luna raro & tenui corpori impressa figi non potest, sed sine motu & concitatione dilabitur. Atque hac est causa, cur in fluminibus non fiant tales aestus.

Aestus marini finis duplex.

F) Hinc quidam dixerunt, mare esse animanti simile. Sicut enim animantia spiritum accipiunt & retrahunt, multosque hoc modo fuliginosos halitus eijciunt: ita quoque mare semper in se & ex se recurrens multas putridas materias & foetidas halitus eijcit. Deinde accedit & alius finis, quod Deus res multas in profundo mari latitantes, humano tamen usui salutares, per maris recessum quasi ultro obijcit hominibus, ut in sinu Codano Succinum, item Corallium duplex, Conchas, Margaritas.

G) Et si proprie unum tantum est mare, cum Deus aquas in unum coegit locum, & hanc aquarum collectionem appellavit maria: attamen sicut unus & idem sanguis totius corporis varie per venas & arterias diductus alibi alias sortitur appellationes, ita etiam aqua maris communis est natura, quae cum per occultos terra meatus atque canales in omnes totius terrae partes decurrit, peculiaria constituit maria. Oceanus autem dicitur à celeritate motus, eo quod vehementi celerique motu huc illuc ve agitur, & celer enim celer est. Hic totam per circuitum terram instar magni & latissimi circuli ambit, efficitque, ut terra supra & infra sit aquis detecta, idque ex Dei iussu, tum ad perfectionem & ornatum universi, tum in plantarum, tum in animalium usum.

Oceanus unde dicitur?

Mare mediterraneum cur sic dictum.

H) Oceanus, quoniam maximos Sinus facit, hi à loco specialia accipiunt nomina, atque ob amplitudinem dicuntur maria. Praecipuus autem & maximus Oceani sinus dicitur mare Mediterraneum, sic dictum, quod partes terrae habitabiles, Europam videlicet, Africam & Asiam interfluit, & has mundi partes à se inuicem separat, quo & ipsum tamen alios eosque maximos facit sinus, & à gentibus, quas alluit, varias subinde appellationes reperit. Quae enim Hispaniam attingit, Hispanicum siue Ibericum: quae Galliam, Gallicum: mox Ligusticum à Liguria, & Tyrrhenum ab inferiore Italiae parte, Adriaticum ex superiore parte: postea Sardinium Siculum à Sicilia, inde Ionicum & Creticum à Creta Insula. Inde Athenaeum, Aegeum, & ubi se primum coarctat, Hellespontus dicitur.

Coro-

Coronidis loco quæri potest: Cur, qui non sunt assueti maris navigationibus, facile concitentur ad vomitum? *Corollarium.*
 Respondetur, ob rationes duas. I. Quia fœtor & gravis odor maris mouet nauseam & vomitum. II. Quia motus & perpetua iactatio corporis humores redundantas commouet, qui deinde, si tenuiores fuerint, per vomitum, si crassiores, per sedem excernuntur.

CAPVT IX.

De Ventis.

HActenus meteora, ex alterutra tantum exhalatione generata, sunt exposita, quæ ex vtraque simul fiunt, etstant.

Eiusmodi vocantur meteora aerea, quæ aeris, vehementius impulsa, similitudinem quandam habent, & in eundem dissoluuntur.

Generantur autem vel in Aere, vel in Terræ visceribus.

In aere fit Ventus, in cuius materia naturaq; tradenda non fuerunt inter se consentientes Philosophi, vt constat ex Arist. 1. Meteor. c. 13.

Omissis autem aliorum opinionibus, quid Ventus sit, subsequens definitio indicat. Ventus est (A) exhalatio multa & copiosa, à terra progressa, quæ ab occurrente frigore repulsa & repressa paulatim in obliquum reorquetur, & cum impetu per aerem ruit. *Aristot. 2. Meteor. cap. 4.*

Generantur ergo venti in hunc modum. Solis & aliorum siderum attractu, & imprimis peculiari quorundam aëstrorum influxu, halitus confertim in sublime elati mediam aëris regionem tendunt: inde ab aere illo frigido & denso protrusi, refracto & dissultanti impetu resiliunt, & quia pulsu deorsum aguntur, & ob insitam leuitatem in superiora contendunt, dum neutra pars vincit, quasi partita contentione, neq; sursum, neq; deorsum, sed oblique feruntur. *Arist. ibid.*

7. Venti sunt vel Regulares, vel Erratici.

Diuisio.

8. Regulares sunt, qui ex certa & definita mundi regione oriuntur. *Regulares.*

9. Suntque vel Indefiniti, vel Stati.

- Indefiniti.** 10. Indefiniti sunt, qui non spirant ad certum tempus terminum.
- Principes.** 11. Suntque vel Principes, vel principibus Adiuncti.
12. Principes sunt, qui à quatuor mundi cardinibus, Cætu, Occasu, Septentrione, Meridie, spirant: vnde vulgo dicuntur Cardinales, & ipsorum cardinum quoque qualitates induunt.
- Subsolanus.** 13. Ab ortu æquinoctiali spirat Subsolanus ἀπὸ τοῦ ἰσημερινού, qui cum suis collateralibus est moderate calidus & siccus, omnium saluberrimus, plerumque serenitatem afferens, reddit corpora expedita & mollia, & animos alacres ad omnes actiones peragendas. *Arist. 2. Met. c. 6.*
- Zephyrus.** 14. Ab occasu æquinoctiali flat (B) Zephyrus seu Fauonius, qui ventus cum suis collateralibus est frigidus & humidus, nubilus & tempestuosus, fertilis etiam, sed tamen corporibus & animis minus salutaris. *Arist. ibid.*
- Aquilo.** 15. A septentrione progreditur Aquilō, ἀπὸ τοῦ βορρῆος, qui cum suis collateralibus frigidus est & siccus, ideoque excitat grandines, niues, fulmina, aerem purgat, venena & pestes pellit, corpora corroborat, nisi quod nimium constipandæ valetudini nocet. *Arist. loc. cit.*
- Auster.** 16. A meridie procedit Auster, νότος, qui cum suis collateralibus calidus est & humidus, ideoque pluuiosus. *Arist. loc. cit.*
- Adiuncti.** 17. Principibus adiuncti venti sunt, qui ad latera illorum principalium tanquam socii & comites adiiciuntur: vnde vulgo Collaterales dicuntur.
18. Et quidem singulis bini.
- Cæcias, Eur.** 19. Subsolano ab ortu solstitiali additus est Cæcias seu Hellepontus, ab ortu brumali Eur^{us} seu Vultur^{us}. *Arist. ibidem.* *North East Wind*
- Caurus, Africus.** 20. Zephyrum ab occasu solstitiali comitatur Caurus seu Corus, qui & Olympias dicitur: ab occasu hyberno λίψ, id est, Africus. *Arist. loc. cit.* *South West Wind*
- Boreas, Cyrcius.** 21. Aparctiæ versus ortum additus est Boreas, versus occasum Cyrcius. *Arist. ibid.*
- Euronotus, Libonotus.** 22. Austro versus ortum additur Euronotus, versus occasum Libonotus. *Arist. ibid.*
23. Ita ergo in vniuersum venti sunt duodecim, terni scilicet à quatuor mundi cardinibus spirantes.

24. Nau-

4. Nautæ autem his non contenti 32. ventos numerant, horizonte totidem in partes distributo: sed hi præcui sunt.

5. Ex illo ipso autem duodenario ventorum numero quidam certis prouinciis & regionibus sunt familiares, vnde prouinciales dicuntur.

6. Sic enim Cyrcius Galliæ Narbonensi: Boreas Thraciæ: Carbasus Siciliæ: Iapyx Calabriæ familiaris est Olym-
pias ab Olympo monte Tharsaliæ spirans nomen habet. (C)

7. Oppositio porro & contrarietas singulorum ventorum obseruanda est: venti enim ex diametro contrarii, exempli gratia, Subsolanus & Zephyrus eodem simul tempore, atque sub eodem horizonte diu spirare naturaliter non possunt. *Arist. 2. Met. c. 6.*

8. Si enim ex æquo fortes essent, alter alterum impediret, quo minus libere flare posset, si autem alter altero esset fortior, imbecillior victus à fortiori succumbere cogeretur. *Arist. ibid.*

9. Venti autem oblique oppositi sæpe simul flant, & quo sunt obliquiores, eo etiam maiores inter se pugnas & tempestates cient. *Arist. ibid.*

10. Cæterum Stati venti sunt, qui certis & statis anni temporibus spirant: vnde & anniuersarii dicuntur, quod singulis annis ad idem tempus redeant.

11. Tales sunt Etesia, Ornithia, seu Chelidonia.

12. Etesia sunt venti Aquilonares, qui circa caniculæ ortum 40. dies perflant, & intensissimum Sirii ardorem suauissimo suo flatu mirifice mitigant & leniunt. *Aristot. 2. Meteor. 5.*

13. Ornithia seu Chelidonia sunt venti septentrionales, Ornithia, qui verno tempore circa hirundinum aduentum 9. diebus, vel (vt Columella vult) 30 spirant.

14. Erratici venti sunt, qui non ex certa mundi plaga oriuntur, sed vsquam oberrare videntur.

15. Suntque vel cum Igne, vel sine Igne.

16. Sine igne nimirum, Cum pluuiis, vel Sine pluuiis.

17. Cum pluuiis, vt Exhydria. Estque ventus vehemens & impetuosissimus, qui è nube impulsus erumpens nitio.

310 COMMENTARIOR. IOH. MAGIRI

pens cum imbris vel grandinibus grassatur, & omnia proster nit.

38. Sine pluuiis est Ecnephas & Turbo.

Ecnephas. 39. Ecnephas est ventus repentinus & vehemens, qui multis spirationibus densis & cōfertim aceruatis collectus & è nube violenter compressa lateq; fracta exortus, magni impetu deorsum fertur, aerem semper obscurans. Estq; maximarum tempestatum nuncius indubitatus. *Arist. 3. Meteor. cap. 1.*

Turbo. 40. Turbo est ventus repentinus, qui effracta nube erumpens & in gyrum contortus obuia quæque corripit, sursum attollit, & instar rotæ versat. *Arist. ibid.*

Prester. 41. Cum igne spirat Prester, qui est halitus per antiperistasis, vel percussu & arietatione, ex parte ignem concipiens & inardescens, ac depressæ nubis specu erumpens, & proxima quæque non solum prosternens, sed etiam ambulans. *Arist. ibid.*

42. Differt à fulmine. I. Quod fulmen plus habeat flammæ, minus flatuum: Prester contra. II. Quia materia fulminis est subtilior. III. Quia fulmen non gignitur, nisi præeunte tonitruo.

C O M M E N T A R I I.

Ventus unde nomen trahat?

Definitio-
nis ampliatio.

Quomodo differat
ab aere?

Ventus (A) à violentia & vehemētia nomen habet, quod veniat abunde, & magna vi irruat in unum aliquem locum. Tradita autem definitio omnes continet causas. Nam materia est exhalatio calida & sicca, cui nihil pinguedinis est admixtum, alias enim accenderetur. Siccam eam esse testatur effectus, quoniam exsiccatur. Caliditatem eius leuitas, qua sursum nititur & euolat, arguit. Quod autem etiam interdum humidi sint & frigidi venti, fit per accidens propter cardines & loca à quibus spirant, quorum qualitates accipiunt. Ideoque alij venti pluuias, alij siccitatem efficiunt. Hinc corrui opinio Seneca, putantis, ventum tantummodo esse aerem commotum sine ulla materia, quoniam si ventus tantum esset aer commotus, non potest reddi causa, quare uno tempore plures essent venti, quam alio, nec quare ab una mundi plaga venirent, quam ab alia. Differt enim ventus ab aere, quod aer tenuissimus est spiritus, calidus & humidus, leni afflatu recreans. Ventus vero crassior & concitator ex terra exhalans. Corrui quoque aliorum Philosophorum opinio, qui ad motum

cor-

corporum coelestium aerem agitari, & illum motum esse ventum arbitrantur. Sequeretur enim ventum semper oportere excitari, & semper ab ortu spirare ad occasum, neque ullam unquam esse tranquillitatem, quod est absurdum. Causa efficiens remota est Sol & vis reliquorum corporum coelestium, quorum caliditate exhalatio, materia ventorum, exhalatur, & à terra subleuatur, & ad percussionem siue agitationem preparatur. Proxima causa efficiens est, tum frigus media regionis, repellens & deorsum detrudens halitum hunc ascendentem, tum alia multa exhalationes priorem subsequentes & inferne eum agitantes, qui quidem ita utrinque violenter agitatus vapor agitat etiam circumstantem aerem, & adeo usque augetur & vapor, & tam aeris quam vaporis motus, ut uterque simul impetuose in latus flare cogatur. Forma venti est motus materia lateralis in cursu obliquo. Causa autem, quod oblique venti mouentur, hac est. Omnis aer motum halituum, qui materia sunt veti, sequitur. Halitus autem isti insita sua leuitate sursum ad locum germanum tendunt, & à frigore regionis media vi quadam deorsum propelluntur, & quia materia est leuis & aerea hac repulsa recta deorsum descendere non potest, sed mixto motu ex violento & naturali in obliquum retorquetur, quam motus obliquitatem adiuuat fumorum noua soboles, continuo ascendens, & priores exhalationes impellens. Itaque ex οὐρανὸν καὶ γῆν & veloci conflictu duorum contrariorum, media scilicet aeris partis & expirationis annitentis sursum euolare, motus ventorum obliquus oritur. Finis ventorum est ventilare, hoc est, purgare, mouere & alterare aerem, ne nimia quiete putrescat, aut sua putredine animantia enecet; item congregare nubes, easque dissoluere, euocare pluuias, & serenitatem efficere, ut satorum & arborum fructus alantur.

B) Hic vires corporis & animi laxat & resoluit, capita caecarum replet, & grauat, spiritus humidos & ob id imbecilliores reddit, appetitum prostermit, & diutius & frequentius spirans putredinem non solum in animantibus, sed fructibus etiam efficit. Vnde febres populares, pestilentia, & alij morbi contagiosi nascuntur.

C) Huc etiam alia ventorum nomina referenda, ut sunt, venti Altani, Tropogai & Apogai. Altani vocantur, qui ab altioribus terra partibus, montibus videl. & syluis spirant. Tro-

pogai sunt, qui ex conuallibus & locis humilibus, nimirum mari in terram se conuertunt. Apogai, qui è terra exorti per eandem pergunt, & superficiem terræ radunt. Aristoteles dicit illos ex vda terra spirare.

CAPVT X.

De Terra motu.

Terræ-
motus.

1. Meteorum aerium genitum in aere explicatum est: reliquum est illud, quod in terræ visceribus procreatur, & dicitur Terræ-motus.

2. Hæc telluris affectio (A) inter Meteora numeratur eadem plane ratione, qua impressiones coloratæ & in partibus, non quod ipsæ sint substantiæ & corpora imperfecte mixta, sed quia ab eiusmodi causis emanant: ita etiam terræ-motus in classe imperfecte mixtorum collocatur, quia ab exhalatione tali, ex qua vera producuntur Meteora, producitur.

De cuius
affectione
variæ Phi-
los. opi-
niones.

3. De hac affectione varias habuerunt opiniones prisci Philosophi. Democrito enim visum est, cum aqua pluuiæ terrâ subit, & eius cauernis capi non potest, vi repulsam terræ-motum facere. *Arist. 2. Met. 7.*

4. Explodenda autem est hæc opinio, propterea quod nulla sit ratio, cur ille aquæ fluxus tam vehemens sit, vt terram tantis motibus quassare valeat. *Arist. ibid.*

5. Thales Milesius in hac sententia est, terram quasi nauigium aquis innatare & tremere, cum procellis huc illuc iactante solo rapitur.

6. Sed hæc sententia Philosophiam non olet, quia palam est, terram non innatare aquis, cum grauior sit, mundi que centrum occupet.

Terræ-
motus de-
finitio.]

7. Vera & Peripatetica sententia continetur hac definitione. Terræ-motus est (B) agitatio & concussio terræ, orta ex conflictu & impulsu spirituum & ventorum, cavitatibus terræ inclusorum, ex obstructis meatibus & poris vi erumpere pugnantium. *Arist. 2. Met. 7.*

Vnde ge-
neretur?

8. Generatur ergo commotio terræ ab halitu seu spiritu terræ visceribus incluso, & foras exsilire contendente.

9. Etenim cum is viam, qua erumpat, non inuenit, retro fertur, atq; in se reuoluitur, & exitu frustra quæsitio omnes angu-

angustias dimouet, dumq; effringere claustra & conuellere
mittitur, motum concitat. *Arist. ibid.*

10. Ne quis autem incredibile putet, à spiritu tantam ter-
ram molem agitari posse, suadet illud Philosophus hoc im-
primis argumēto, quod moles grauiissima non nisi à corpore
naturali mouendi vim maximam habente moueri possit:
huiusmodi autem est spiritus, cum & longissime progredi
possit ob tenuitatem, & vehementissimus sit propter celeri-
tatem. *Arist. ibid.*

11. Vnde liquet, eadem ratione terræ-motus fieri in terra,
qua tremores in animantibus. Sicut enim hi oriuntur, quo-
rum etiam flatus inclusi & exitum quærentes membra commo-
uent: ita flatus terræ cavitatibus inclusi eam tremore affici-
unt. *Arist. ibid.*

12. Idem comprobatur Philosophus, sumpto argumento,
tum à Temporibus, quibus fluunt, tum à Locis, vbi exci-
tantur.

13. A temporibus, (C) quia tunc potissimum crebri &
magni fiunt terræ-motus, cum magna exhalationum co-
pia terræ sinu inclusa est, vt tranquillo coelo, item vere &
autumno,

14. A locis, (D) quia regiones interius fungosæ & conca-
uæ, quæ perinde magnam concipiunt exhalationum co-
piam, frequentius quatuntur. *Arist. ibid.*

15. Hoc ipsum etiam arguunt soni, qui terræ-motum co-
mitantur. Cum enim omnis sonus ex aeris collisione resul-
tet, ex spiritus intus inclusi repercussu & conflictatione tam
terræ-motus, quam sonos nasci constat.

16. Cæterum (E) ex diuersitate agitationis multa disci-
mina terræ-motuum ponuntur: Aristoteles autem duas
species assignauit, Tremorem & Pulsus. *ibid.*

17. Tremor est agitatio terræ in latera, nauigii more, vnde
ruina existit ædificiorum.

18. Pulsus est, quo ex imo terra concutitur & sursum de-
orsumque iactatur, spiritu recta ascendere conante.

19. Huius affinis est Hiatus, cum terra ingenti hiatu de-
hisceat, & absumptis oppidis aut ædificiis profunda appareat
vorago.

20. Duratio Terræ-motus vel est Continua, vel Interpo-
lata. *Arist. ibid.*

Eius spe-
cies.

Tremor.

Pulsus.

Hiatus.

21. Continua est, quando longo tempore absque aliqua intermissione terra concutitur & mouetur, & durat perunque ad dies quadraginta.

22. Interpolata est, quando non continuo terra quassatur, sed interdum à motu libera quiescit, qui tamen post aliquot dies redit.

23. Vtraque (F) pro qualitate exhalationis inclusa, & pro dispositione vel solidioris, vel minus bene compactæ, æqualis est vel Inæqualis, Maior vel Minor.

24. Nam quo spiritus mouens calidior & rarior fuerit, & minus firma superficiei terræ oppilatio, eo citius desinit, quo autem & crassior & frigidior, firmiorque compactio, eo diutius durat.

Terræ-motus signa. Præcedentia.
25. Signa (G) terræ-motus sunt vel Præcedentia, vel Subsequentia.

26. Præcedentia, quæ terræ-motum antecedunt, & quibus ille aliquo modo præsentiri potest, hæc imprimis sunt.

1. 27. I. Magna aeris tranquillitas. Tunc enim multa exhalatio in terræ sinu contenta, nec in aerem euocata, terram propediem quassabit. *Arist. ibid.*

2. 28. II. Si interdiu vel paulo post occasum Solis sereno cælo appareat nubecula tenuis, porrecta & longa, instar lineæ, quia cum cælum ventis & vaporibus, qui sunt nubis materia, vacet, nubecula admodum recta tenuisque relinquitur. *Arist. ibid.*

3. 29. III. Tumor & commotio aquæ maris, ventis silentibus, quæ fit ex magna spiritus copia confertim egredi tentante.

4. 30. IV. Si aqua in puteis ebulliat & ascendat, & turbidior reddatur. Flatus enim ex imo subiens terram atq; adeo aquam superpositam in sublime effert.

Subsequentia. Præcedentia.
31. Signa subsequencia, quæ & effecta terræ-motus dicuntur, multa sunt & admirabilia, de quibus Aristot. 2. *Meteor. 8.*

1. 32. I. Aliquando enim motu circumducta & in orbem versata terra locum loco commutat.

2. 33. II. Nonnunquam terra late diffusa recedit, sorbetq; profundis faucibus integras vrbes, & hiatum rursus claudit, nullo earum relicto vestigio.

34. III. Non

4. III. Non raro ignium siue flammarum fit eruptio: 3.
 nouæ aquarum scaturigines, fontium, lacuum, fluminum
 exortus, & contra desiccatio.

5. IV. Interdum aquæ antea frigidæ post terræ-mo- 4.
 tum calidæ fluunt, & è contrario tepidæ frigidæ eua-
 dunt.

36. V. Sæpissime pestilentes morbi sunt secuti, quia ha- 5.
 bilitus venenati intus conclusi erumpunt. De his & aliis effe-
 ctis vide Plinium.

C O M M E N T A R I I.

Cur terra-motus (A) ab Aristotele inter meteora connu- Terræ-
 meretur, mirum alicui videri possit, cum potius deberet motus cur
 recenseri inter adiuncta terra, in doctrina de elementis. Verum inter Me-
 sciendum, &c. Consule ipsum theorema. Neq; est, quod obijciat teora nu-
 aliquis, ideo terra motum non esse meteorum, quia non gene- meretur.
 ratur in aere, sed in terra visceribus. Nam etiam ille aer, qui
 est circa superficiem terra internam, cum infima regione aeris
 ab auctoribus coniungitur.

B) De causis terra-motus varias fuisse veterum Philoso- De eius
 phorum opiniones, ex Aristotele constat, quas ut absurdas causis variè
 idem 2. Meteororum refellit. Vera autem causa materia- Philos. opi-
 lis est spiritus seu vapor, in terra visceribus conclusus, exire niones.
 contendens. Quanquam enim terra per se est arida: tamen
 imbribus humectata, si accedat calor Solis, vel calor ignis,
 quem in sese continet, magnam spirituum seu vaporum co-
 piam producere potest. Vel etiam vehemens ventus sese in
 terram hiantem, aut aliqua alia ratione apertam, insinuat,
 tamque alte in eam penetrat, ut inde egredi non possit. Quod Terræ-
 autem terra-motus à spiritibus oriatur, multis coniecturis motum à
 probat Aristot. 1. Quia tranquillo cælo crebri & magni fiunt spiritibus
 terra-motus, ventis scilicet & spiritibus in interiores terra oriri.
 cavitates se recipientibus. 2. Quia fit ijs potissimum anni Ratio 1.
 temporibus, quibus abundant venti, Vere nimirum & Au- 2.
 tumno. 3. Quia etiam in corpore humano tremor à spiri- 3.
 tuosis flatibus inclusis fieri solet. 4. Quia usu compertum est, 4.
 agitationem terra non cessare, nisi tota spirituum vis exie-
 rit. 5. Quia videtur terra mugire propter flatuosum spiri- 5.
 tum interceptum. 6. Quoniam ijs in locis maximi terra-motus 6.
 sunt,

fiunt, in quibus mare fluctuat, vel regio est fungosa, atq; subterraneis cauernis abundat.

Terræ- Causa efficiens, secundum Astrologos, est calor Solis, impri-
motus cau- mus trium superiorum Planetarum, quibus terra- motus assi-
sa efficiens. gnatur, quoniam creduntur precipuam vim habere fumosa
 exhalationis excitanda. Secundum Physicos est calor Solis, &
 simul ignis subterraneus, quo multos spiritus procreari hinc
 probatur, quoniam loca concluso igne ardentia crebro terra-

Forma. motibus quassantur, ut Sicilia, Campania, Hetruria. Forma
 est ipsa concussio terra & agitatio exhalationum terra inclu-
 sarum. Hæ enim exhalationes conclusæ, tum ob insitum calo-
 rem qui non sinit quiescere, quisque à frigore circumstante &
 ambiente magis magisq; augetur, tum ob appetitionem loci
 naturalis, & motum ad superiora agitantur & exitum qua-
 runt, quem quia propter nimis compactam terra planitiem fa-
 cile inuenire non possunt, retro feruntur, atq; in sese reuoluuntur,
 qua reuolutione & reciprocatione facile tremorem pari-
 unt, terramq; ipsam conquassant.

Instantiæ At inquit aliquis, quomodo tanta terræ moles à tam
occurritur. raro atque leui corpore. spiritu videlicet, concuti potest? Re-
 spondet Arist. 1. Met. 8. Id quod terram concutit, maximam
 vim mouendi obtinere debet. Huiusmodi autem corpus est spi-
 ritus, cum & longissime progredi possit, & vehementissimus
 sit. Vehementissimus quidem propter celeritatem. Longissime
 autem progredi potest, eo quod omnes partes ob tenuitatem
 suam penetrare possit. Imo spiritum illum exhalationis esse
 vehementissimum in bombardis apparet. Etenim flamma,
 qua violentam illam eruptionem efficit, nihil aliud est, quam
 ignis spiritui admixtus.

Causa fi- Causa finalis est significatio irati Dei, sicut dicitur 2. Re-
nalis. gum 22. Commota est & contremuit terra, fundamenta mon-
 tium concussa sunt & conquassata, quoniam iratus est eis do-
 minus. Ea propter terra- motus est prænunciator magnarum ca-
 lamitatum, sicut testatur Plinius inquiens: Nunquam urbs
 Romana tremuit, ut non futuri euentus prænuncia esset. Hinc
 Cardanus, terram, inquit, ex flatu scindi, & maximas indi-
 care seditiones, haud dubium est.

C) Terra- motus omnibus quidem temporibus & anni &
 dies fieri possunt: attamen sicuti venti magis vere & autumnò
 regnant, quam aliis anni temporibus: ita eodem tempore fre-
 quentius,

uentius, quam æstate & hyeme, & plures noctu quam inter-
 diu terra motus sunt: Quod Vere potissimum fiat terra mo-
 tus, ratio est, quia hoc tempore plures exhalationes gignuntur,
 concuti videmus ad pedes arborum multum è terra fumi euapo-
 rare. Cumq; etiam ipsa obstruatur, tum à frigore, tum ab a-
 uis, ne exhalari possint spiritus, fit, ut eo tempore magis quam
 aliis terramotus generentur. Eadem ratio est de autumno. In
 æstate autem rariores sunt terra motus, propter calorem, qui
 poros terra aperit. Vnde quicquid est spirituum aut ventorum
 sub terra collectum exhalat. Nec hyeme fiunt, cum propter de-
 bilitatem caloris, tum quia clausis præ frigore poris terra nulli
 excitantur flatus. Quod autem noctu sæpius fiant, quam in-
 terdiu, ratio est, quia frigus nocturnum cogit & quasi exsti-
 mulat materiam. Fiunt etiam terra motus non raro illis an-
 nis, quando sunt crebre eclipses Solis, imprimis Luna quia tum
 deficit calor externus, qui alioquin terram aperire poterat,
 tumq; lumen hoc, quod vniuersam naturam veluti spiritu
 vitali regit & viuificat, aufertur, necesse est, deficiente calore,
 non recte regi inferiora, sed aliquam mutationem & motum
 illis accidere.

D) Et si ubiq; terrarum concitari potest terra motus, in lo-
 cis tamen mollibus, cauernosis & maritimis frequentiores, in
 mediterraneis autem, item arenosis & sabulosis rariores acci-
 dunt. Mollia loca, quæ in superficie habent humiditatem forma-
 mina & rimas terra obturantem, sæpius terra motu concuti-
 untur, propterea quod vapor inclusus non facile potest expira-
 re. Deinde in locis cauis, cuiusmodi plerunq; sunt montosa, fa-
 cile producuntur, quoniam spiritum facile capere possunt. Ter-
 tio, loca maritima ideo sunt obnoxia huic meteoro, quoniam
 mare terram veluti quibusdam fistulis ingreditur illamq; ca-
 uat, in cuius cauernas fluctuantes undæ multum spirituum
 impellunt, qui aucti, cum facile exire nequeant, terram con-
 cutiunt. Hinc inquit Aristoteles validissimos terra motus fieri,
 ubi mare est fluidum, aut regio fungosa, aut subterraneis spe-
 cubus abundas: quamobrem ait, circa Hellespontum Achaiã,
 Siciliam & Eubœam tellurem vehementissime quati. Meri-
 dionalia loca terra-motui minus sunt opportuna, quia calor
 illic terra poros recludit, & quicquid est ventorum, exhaurit.
 In locis autem sabulosis & arenosis non fit terra-motus, quod
 facile in ijs exhalet & dissipetur spiritus.

Cur Vere
 plerunque
 fiat?

Et Autu-
 mno?

Quibus in
 locis ple-
 runq; acci-
 dant.

1.

2.

3.

In di-

Terra-
motus spe-
cies.

E) In distributione terra motus variant auctores. Aristoteles 2. Met. 8. duas tradit species. Vna est τρέμος, Tremor, sic dictus, quoniam ea, qua tremunt, modo in hanc, modo in illam partem vibrantur. Altera est σφύγξ, Pulsus, quando terra veluti intumescens assurgit, quia ventus ex infero recta ascendere contendit. Appellatur vero pulsus propter similitudinem pulsus arteriarum in animalibus, qui ex alto seu profundo subit. & arteriam in sublime attollit. Ex his tremor adeo noxius non est, quod eum faciat vis venti in partes distracta. Nec periculum conflat pulsus, quoniam parum attollitur terra & mox remittitur. Omnium autem periculosissimus est hiatus, cum propter magnum venti impetum, tum quia ille ipse in unam partem procumbens ita terram impellit, ut ruat & subuertatur. Has duas terra motus species Seneca l. 6. q. c. 21. ex Possidonij sententia paulo aliter enumerat, & propterea tertiam adiungit, his verbis. Duo genera sunt, ut Possidonio placet, quibus mouetur terra, utriusque nomen est proprium. Altera succussio est, cum terra quatitur & sursum ac deorsum mouetur. Altera inclinatio, qua in latera nutat nauigij more. Ego & tertium illud existimo, quod nouo vocabulo signatum est. Non enim sine causa tremorem terra dixere Maiores, qui tremor utriusque dissimilis est, tum inclinationi, tum succussioni. Nam nec succutiuntur omnia, nec inclinantur, sed vibrantur. Auctor vero libelli de Mundo ad Alexandrum, qui Aristoteli tribuitur, septem species recenset, quarum tamen quadam ad accidentia terra-motus referri possunt. Vna est eorum terra-motuum, qui ad angulos acutos in obliquum quatunt: ἐπικλίτης dicitur. Altera dicitur ἐβούλης, id est, ebulliens, efferuescens, quo terra confringitur, & sursum & deorsum rectis angulis succutitur. Tertia est χαομγίας, cum sit terra hiatus, & amplam voraginem retinet. Quarta ἐρηξίας, qui vi eruptione facta rimas aperit. Quinta est ὤσας, impulsorius, qui terra motus una agitatione subuertit, labefactat. Sexta παλμγίας, id est, tremulus, quia efficit terra-motum tremori non dissimilem. Septima μυχγίας, mugiens dicitur, quia cum mugitu & sonitu terram quatit. Sed ex his quidam effectus potius vel accidentia quam species sunt terra-motus. Itaque vel Aristotelis vel Seneca diuisionem retinere possumus. Sub qua etiam quatuor illa à Plinio relata comprehendendi possunt.

Alius quidam septem recenset.

1. accidentia terra-motus referri possunt. Vna est eorum terra-motuum, qui ad angulos acutos in obliquum quatunt: ἐπικλίτης dicitur.
2. Altera dicitur ἐβούλης, id est, ebulliens, efferuescens, quo terra confringitur, & sursum & deorsum rectis angulis succutitur.
3. Tertia est χαομγίας, cum sit terra hiatus, & amplam voraginem retinet.
4. Quarta ἐρηξίας, qui vi eruptione facta rimas aperit.
5. Quinta est ὤσας, impulsorius, qui terra motus una agitatione subuertit, labefactat.
6. Sexta παλμγίας, id est, tremulus, quia efficit terra-motum tremori non dissimilem.
7. Septima μυχγίας, mugiens dicitur, quia cum mugitu & sonitu terram quatit. Sed ex his quidam effectus potius vel accidentia quam species sunt terra-motus. Itaque vel Aristotelis vel Seneca diuisionem retinere possumus. Sub qua etiam quatuor illa à Plinio relata comprehendendi possunt.

F) Ad qualitatem vaporis quod attinet, primo, quo tenuior

uior & rarior fuerit, eo citius etiam desinit terra. motus. Quo autem frigidior, crassior & densior fuerit, eo diutius peruerabit, quia meatibus & cauernis inclusus tardius & difficilius enaporare potest. Deinde copiosior spiritus tardius uanescit & propterea diuturniorem efficit terra. motum. Tertio, quo terra superficies, sub cuius cauernis materia terre motus est fuerit compactior, minusque peruia, ut sunt loca lapidosa & aquosa, eo etiam diuturnior erit terra. motus, quoniam agere & tarde per illam vapores exhalare possunt.

G) Signa terra. motus sunt vel pracedentia, vel subsequen-
 ia. Pracedentia, qua terra. motum antecedunt, & unde ter-
 ra. motum futurum, vel certe metuendum esse cognoscitur, tium quin-
 ac potissimum quinque ex Aristotele & Plinio colliguntur. que.
 1. Magna aeris tranquillitas, quia tota ventorum materia
 vel ex terra nondum egressa est, vel in terra profundum se-
 recepit. Et aer solito est frigidior, à qua frigiditate terra con-
 stringitur, ne vapores erumpant. 2. Nubecula tenuis, & in
 nodum linea recta oblonga & alba conspicitur, eaque aut in-
 terdiu, aut maxime post Solis occasum sereno caelo apparet.
 Ratio est, cum caelum ventis & vaporibus, qui sunt nubis ma-
 teria, vacet, nubecula admodum recta tenuisque relinquitur.
 3. Tumor vel commotio aqua maris, ventis silentibus. Spiri-
 tus enim molientes difflationem mare commouent, & denique
 in terram reuertuntur, illamque concutiunt. Hinc fit, ut fon-
 tium vel puteorum aqua salsugine foetoreue, aut alio ingrato.
 minimeque naturali sapore inficiantur. Ideoque Pherecydes,
 Philosophus, ex haustu aqua putei praesensit & pradixit Lace-
 daemoniis totius urbis ex terra. motu ruinam, referente Pli-
 nio cap. 79. 4. Aues cum quadrupedibus plerisque loca suc-
 cussioni terra peropportuna relinquunt, & novas sedes qua-
 erunt, quia praesenscunt tremorem aliquem terram & radices
 arborum concutientem. 5. Sol ante terra. motum fit obscurus
 & caliginosus citra aliquam nubem. Nam cum ventus, qui
 suo motu aerem dissoluit & dissipat, terram subire incipit, So-
 lem obscurum effici necesse est.

Signa subsequen-
 tia, qua & effecta terra. motus dicuntur, Subsequen-
 tia sunt, & admirabilia. 1. Interdum vel domus, vel vr-
 tium octo.
 bes, vel tota Insula sunt eversa, quando subterranei specus, è
 quibus erumpit spiritus, ita sunt capaces, ut ruentium domo-
 rum, urbium, aut Insularum rudera accipiant. 2. Interdum
 etiam

- etiam noua Insula terra motu enascuntur, & in conspectum
 3. producantur. 3. Montes transferuntur de loco ad locum, quoa
 accidit magna vi spirituum conclusorum, procumbentium in
 aliquam partem, & secum transportantium montis moles in-
 4. sidentes. 4. Terras continuas & regiones saepe terra motus di-
 uellit & diuidit interlabente mari. Quandoq; etiam distantes
 terras coniungit, cum ex locis diuersis impellentes flatu in
 5. unum adducunt & veluti conuehant, quae distabant. 5. Non
 raro ignium siue flammarum fit eruptio, quod materia sulphu-
 rea per hanc terra agitationem inflammetur, sicut & cineres
 & fauilla eructantur, quae sunt reliquiae & excrementa mate-
 6. riarum in terra deustarum. 6. Ingentes lapides vel Saxorum
 moles egeruntur, ventorum scilicet inclusorum vi maxima.
 7. 7. Absorbent nonnunquam flumina terra motus, aperiendo
 videl. ipsis nouas vias, obstructis alueis solitis. Quandoq; etiam
 aquarum nunc calidarum, nunc frigidarum fit eruptio, pro diuer-
 8. sitate locorum vel calidorum, vel frigidorum. 8. Sapissime post ter-
 ra motus pestilentes morbi sunt consecuti. Quia nonnunquam
 halitus quidam putridi & venenati ex diutius conclusa &
 cohibita aura erumpunt, qui sua venenata qualitate aerem
 inficiunt, quem deinde homines inspirando attrahentes fa-
 cile peste corripuntur. De his & aliis effectis vide

Plinium cap. 83. usque ad
 caput. 113.

IOAN.

IOANNIS MAGIRI

PHYSIOLOGIÆ PERIPATETICÆ

LIBER QVINTVS,

De Corporibus perfecte mixtis, tum inanimis, tum animatis.

CAPVT I.

De Metallis.

DE Imperfecte mixto corpore dictum est haftenus, sequitur Perfecte mixtum, quo de nunc differendum est.

2. Perfecte mixtum corpus est, quod solida & constanter elementorum concretionem constat, & propterea diutius durat.

Corpus
perfecte
mixtum.

3. Et omnia elementa in misto esse corpore inde constat, quia mixta corpora feruntur ad locum terræ, ideoque plurimum in iis terræ sit oportet: si terra inest, igitur & aqua, sine qua terra consistere nequit. Quia vero generationes sunt ex contrariis, si vnum contrarium inest, etiam alterum inest, necesse est. Itaque si terra inest, aerem quoque, si aqua, ignem, utpote contrarium, adesse oportet. *Arist. lib. 2. de gen. & corrupt. c. 8.*

4. Estque Inanimatum, aut Animatum.

5. Inanimatum corpus vitæ est expers, cuiusmodi sunt Metalla, Lapides, & Terræ pretiosæ.

Inanima-
tum.

6. Metallum est (A) corpus perfecte mixtum, & inanimatum, ex sulphure & argento viuo, mixtis & temperatis, in terræ venis natum.

Metalli de-
finitio.

7. Cum enim sulphur & argentum viuum in venis metallorum reperiatur, ex his pro temperamenti & mutæ permissionis varietate Metalla exoriri Chymicæ artis professores statuunt.

8. Sulphur definiunt, quod sit materia metallaris, ex sub-

Sulphuris.
tilio.

X

tiliore exhalatione pingui & vinctuosa, ventis terræ inclusa, constans.

Argenti
viui.

9. Argentum (B) viuum est materia metallaris, constans ex vapore subtiliore aqueo, qui cum terra conglutinatur, & per calorem sulphuris decoquitur.

10. Peripatetica schola duplicem halitum in terræ visceribus latere statuit, vnum aridum, hoc est, magis terreum, quam aqueum: alterum humidum & glutinosum, hoc est, magis aqueum, quam terreum. Ex illo duriora fossilia, lapides nimirum, concrefcere, ex hoc vero metalla proprie sic dicta produci. *Arist. 3. Met. c. 7.*

11. Ab hoc Aristotelis placito Chymistæ non dissentiunt. Ille namq; metallorum facit materiam remotam halitum: hi vero materiam proximam, sulphur & argentum viuum, quæ ex prædicto halitu, vt ex remota metallorum materia, concrefcant.

Metallorū
causa effi-
ciens.

12. Causa efficiens metallorum est calor & frigus. Calor enim tum cœlestis, tum elementaris attenuat, coquit, temperat, probeq; miscet omnes materiæ portiones, quæ massa ita temperata, & ad hoc vel illud metalli genus præparata, frigore concrefcit & condensatur.

Locus.

13. Locus, in quo generantur metalla, est terræ gremium. teste *Arist. 3. Met. c. 7.*

14. Vt plurimum autem inter lapides fiunt, eoque magis in montibus, quam in planitie: propter soliditatem enim retinent calorem melius, qui in planitie ob terræ mollitiem facile diffatur.

Forma.

15. De forma (C) illorum quæritur, an vna tantum illorum sit forma, an vero plures, hoc est, an differant formis specificis, quæ diuersas inter se & incommunicabiles formas efficiant.

16. Posterius verius esse censemus. I. quia quælibet species suam essentiam, & eam perfectam. II. suam definitionem. III. calores suos. IV. vires quoq; & vsum suum habet. *Scal. Exer. 106. sect. 2.*

Quæstio.

17. Num vero (D) metalla sint corpora inanima, an vero viuant, acriter inter recentiores disputatur? Verissimum autem est, nullam viralem actionem, sicut reliqua corpora vegetante anima prædita, corpora metallica edere, ideoque nec animata esse. *Scal. Exer. 101.*

18. Cæ-

Cæterum Metalla aut sunt Pura, aut Impura.

1. Purâ metalla sunt, in quibus facta est decoctio magis inquisita, vt Aurum & Argentum. Metalla pura.

2. Aurum est (E) metallum purissimum, ex argento puro, fixo, rubeo & clarissimo, purissimo pariter sulphure rubeo, non adurente, optime inter se temperatis generum. Aurum.

Hoc omnium metallorum mollissimum & tenuissimum est: pinguedine caret, grauiissimum est: & denique suam & præstantem habet saporem & odorem.

3. Num autem Chymicæ artis industria verum & proprium aurum efficiat, acriter hoc tempore disputatur? Vera sententia est, etsi perdifficile hoc sit, teste experientia, non tamen id omnino impossibile videtur: siquidem cum æmula & imitatrix naturæ sit, non video, cur naturam reformando vero auro imitari non possit. Chymici an verum aurum possint efficere.

4. Num etiam (F) possit reddi potabile, hoc est, ita parari, vt innoxie vtiliterque intra corpus sumatur, inter Chymicos recentiores & Galeni sectatores grauis est controversia? An possit reddi potabile.

5. Galeni fautores negatiuam tuentur, quibus subscribit Scaliger, persuasus his imprimis rationibus.

I. Quod inter aurum & corpus nostrum nulla similitudo existat, quæ inter alimenta & corpora nutrienda admodum est necessaria.

II. Quia aurum est solidius, quam vt à calore nostro dissolui, & mutari possit. *Scal. Exercit. 272.*

6. Argentum est (G) metallum purum, ex argento vivo claro, albicante, & ex sulphure fere fixo, puro, generatum. Argentum.

7. Impuriora metalla sunt, quæ ex impuriore sulphure & Mercurio constant. Impuriora.

8. Ex his quædam plus humoris vel Mercurii, quædam minus terræ vel sulphuris habent.

9. Plus humoris participant Plumbum & Stannum.

10. Plumbum est (C) metallum plurimo crasso & minus puro argento vivo, & pauciore faculento & adurente sulphure procreatum. Plumbum.

11. Huius species variantur, prout materia, qua constat, calorque, quo coquitur, diuersa sunt. Plumbi species.

X 2 31. Vnde

31. Vnde vel Nigrum est, vel Candidum.
32. Nigrum plumbum, quod ex impuriore argento viuo constat, minus est elaboratum, & propterea vilioris quoque pretii.
33. Plumbum album plenius percoctum & aliquanto puriore constat materia.
- Stannum. 34. Stannum est (I) metallum album, ex multo nequius ita puro argento viuo, extrinsecus albo, intrinsecus autem rubeo, & ex sulphure impuro non bene digesto, genitum.
35. Plus terræ deinceps habent Æs & Ferrum, quibus additur Orichalcum.
- Æs. 36. Æs est (K) metallum impurum, ex plurimo sulphure rubeo & crasso, & paucō argento viuo impuriore, genitum.
37. Eius species est Æs Cyprium, quod copiose nascitur in insula Cypro, unde cuprum dicitur.
- Ferrum. 38. Ferrum est (L) metallum impurum, ex plurimo sulphure crudo, terrestri & adurente, & modico argento viuo similiter impuro, genitum.
39. Hoc licet durissimum sit, assiduo tamen vsu conteritur, quoniam ad eius generationem minus argenti viui seu humoris, plus vero sulphuris terrestris concurrit.
- Orichalcum. 40. Orichalcum est æs factitium & percolatum colore auri, sed magis flauescens.
41. Natium nunc nullum est, ideoque à nonnullis ex metallorum censu reiicitur.
42. Olim tamen natium etiam fuisse, & ære multo nobilius, testatur Plinius lib. 34. c. 2.

C O M M E N T A R I I.

Metalli e-
tymon, &
synonyma.

Metalli nomen (A) est à verbo *μεταλλᾶν*, quod est inquirere, quoniam multo labore & sumptu in venis atq; meatibus subterraneis inquiritur. Plinius dici existimat à *μετὰ τὸ ἀλλο*, quod significat iuxta aliud, quoniam ubicunque vena una, hoc est, unius metalli inuenta est, non procul ibidem inueniatur & altera alterius metalli. Agnascuntur enim sibi, ut aurum, argentum, & hoc plumbo, & nonnunquam ari & ferro. Alias enim mineralia dicuntur, quod in mineris, hoc est, venis, meatibus, & visceribus terræ generantur. Item fossilia, quod

ad ex terris effodiantur. Separantur tamen & distinguuntur ab Arist. 3. Meteor. c. 7. fossilia à metallis, quoniam fossilia, postquam fodiendo ex terra sunt eruta, nulla amplius arboribus indigent labore: Metalla autem plerumque etiam exquiruntur, & igne separantur, variisque modis purgandi opus habent.

Tradita autem Metalli definitio constat genere & differentia. Genus est corpus, quia metallum recipit tres dimensionis explicatio. Differentia continet quatuor. Primo enim metallum dicitur

corpus perfecte mixtum, ad differentiam meteororum:

in enim tam levis elementorum sit concursus in metallis, sicut

in meteoris. Secundo appellatur inanimatum ad differen-

tiam animatorum, ut sunt planta & animalia. Vnde recte

rigthus animadvertit in Scriboniū, qui metalla definit cor-

pora imperfecte animata. Si enim habent animam, eam habe-

ant perfecte, quia anima magis & minus non recipit, sed est

perfectio & absolutio rei. Improbanda quoque Cardani opi-

nio, qui metalla esse perfecte animata astruit. Quia enim nulla

italia edunt opera, anima ipsis tribuenda non est. Tertio, ma-

teria metalli statuitur sulphur & argentum viuum, veluti Materia.

mater & mater metallorum, qua duo varie commiscuntur &

ex utriusque huius mixtione proxime & immediate omnia me-

metalla procreantur. Huic autem sententia obstreper Cardanus, Quā Car-

danus ex sulphure & argento viuo metalla constare negat, hac

ductus ratione. Quia ex duobus actu existentibus tertium fieri

non potest. Respondet Scal. exerc. 106. sect. 6. proprium esse misce-

re, ut ex multis actu existentibus fiat tertium. Imo ipse

Cardanus è stanno & are as Cyprium constare affirmat, & as

Cyprium naturale ex are & ferro constitui, qua sane sunt duo

actu existentia. Aristoteles secutus Platonem in Timæo 3. Me-

eteor. ultimo, duplicem halitum in terra visceribus latere scri-

bit: Vnum aridum, hoc est, magis terreum, quam aqueum; al-

terum humidum & glutinosum, hoc est, magis aqueum, quam

terreum, & ex illo duriora fossilia, ut lapides, concrecere, ex

hoc vero metalla proprie dicta produci censet. Sed enim hac cō-

trouersia facile componi potest, si dicamus, hos halitus mate-

riam metallorum esse remotiorem, proximam vero & propriā compo-

si- esse sulphur & argentum viuum. Nemini autem mirum vi-

deo deatur, ex halitu seu vapore tam dura corpora, cuiusmodi me-

metalla sunt, generari posse. Est enim hic vapor admodum crassus

& humidus. Vnde fit, ut in ipsis fodinis & mineriis, unde metalla effodiuntur, multi ex effossoribus vaporibus istis enecentur & suffocentur. Ex quo fit etiam, ut qui in ijs assidue versantur, variis morbis & catarrhis obnoxij sint. Deinde non simpliciter dixi, materiam metallorum esse vaporem seu humorem aqueum, sed magis aquosum, quam terreum: non enim simplex vapor aqueus potest esse materia metallorum. Quo modo enim cohererent, & tam solida essent metalla? Eapropter mixtas habent terra viscosa & crassa particulas quasdam. Plus tamen obtinent aqua, quam terra, quod vel hinc liquet, quia fundi & liquari possunt, quod sine interiore humiditate fieri nequit. Humoris enim est diffluere, mollires, & proinde, quo quodque illorum plus habet humiditatis, ut aurum, argentum, &c. eo etiam facilius liquari & fundi potest quam qua minus habent, cuiusmodi est ferrum, &c. Caterum, dicitur in definitione, metalla ex sulphure & argento viuo mixtis & temperatis nasci, quibus verbis causa efficientes designantur, quarum dua sunt, calor & frigus. Calor quidem praecedit, frigus autem subsequitur metallorum generationem. Calor enim cum coelestis tum elementaris probe miscet, omnesque materia portiones ad amussim confundit, digerit, concoquit & temperat, qua deinceps massa ita temperata, & ad hoc vel illud metalli genus ruditer preparata, frigore concrescit & condensatur. Quia enim omnia metalla ut calor dissoluntur, frigore esse concreta constat, cum necesse sit contrariorum contrarias esse causas, & qua calore solvantur, frigore esse concreta, quod vel sensus ipsi docent. Liquatum enim siue aurum, siue argentum, siue plumbum amoto igne concrescit rursus; Caloris enim priuatio est frigus. Pro multiinga autem preparatione diuersaeque ratione istius mixtionis, diuersa quoque ex eadem massa metallorum genera nascuntur. Quo enim subtilior & defacatior est materia, eo nobilior ex se & purius gignit metallum. Quo fuerit impurior, eo ignobilius producit. In summa, omnis calor & splendor, omnisque metallorum excellentia ex decenti & legitima materia mixtione & temperatione pendet. Ad quam tamen rem etiam diuersa tum loci, & plaga terra, tum aeris temperies & situs multum prodest. Nam varia Solis & Lune, & reliquarum stellarum influenza & efficacia, sicut in reliquarum rerum, sic in metallorum variorum procreatione, momenti est maximi. Hinc evenit,

Causae efficientes.

ut vel non omnes terra metalla ferre possint, licet materiam eorum intra se contineant, sed etiam, quia terra ea ferunt, non omnes tamen omne genus fundant. Proinde videmus neque in regionibus nimium siccis, qualis est Africa, facile generari metalla, quia materia, vapor scilicet humilis illic non suppetit: neque etiam in regionibus valde frigidis nasci aurum & argentum, sed in locis tantum humidis & calidis.

Quarto, in definitione subiectum metallorum venæ terræ Subiectū. atuantur. Hæ enim locus & quasi matres horum corporum sunt. Vt plurimum autem inter lapides sunt, eoq; magis in montibus quam in planicie, & in altioribus potius quam in humioribus. Nam propter soliditatem retinent calorem melius, ut in planicie & agris ob terræ molliem facile diffatur. Hæc pro explicatione definitionis sufficiant.

B) Dicitur viuum per metaphoram, quoniam perpetuo movetur. Mercurius vocatur, quoniam sicut Mercurius omnibus planetis, sic hoc omnibus metallis iungitur, vel ut Mercurius sic dictum. Versatilis, sic hoc mobile. Cur autem argentum viuum, sicuti aqua, in pulvere atq; etiam in sicco conglobentur & fiant rotunda, questio est subtilis & satis inuoluta? Cardanus hanc Hinc alia addit rationem, quod sicci, tanquam sui contrarij, contactum questio. refugiant, ideoq; ob eiusdem sicci odium in orbem coeant. Hæc sententia refutatur à Scaligero exerc. 1051. Quod non in sicco tantum, sed aqua etiam, quæ humida est, conglobetur argentū viuum. 2. Quod etiam in plumbi scoe se colligat, at à scoe non refugit, quia plumbum est similis cum argento viuo natura, naturam autem suam non refugit, sed potius appetit. 3. Gutta aqua cum cadit in aere, est globosa & rotunda. At aerem, qui humidus est, non refugit. Non igitur sicci fuga conglobationis causa erit, si in humido sit idem. Verior ergo ratio est à causa materiali desumpta, videlicet argentum viuum ob exquisitam mixtionem humiditatis & sicci in unum coire & conglobari. Aqua enim sola & pura non potest conuolui in globulos. Sin autem aliquid terræ exquisite misceatur aquæ, globulos efficit, ut fieri videmus in guttis cadentibus in puluerem, quibus dum aliquid pulueris admiscetur, globuli fiunt: à sicco enim accipit firmitudinem. Quo exemplo facile intelligitur argenti viui substantia, quippe eandem habet rationem in natura, quam aqua puluere collecta. Ideoque argen-

rum vinum, defnitore Scaligero, nihil est aliud, quam aqua terrea, aut terra aquea, non sine multo aere. His adde aliam conglobationis causam, tum à forma, tum à fine desumptam. Quaecunq; enim sunt, unum sunt. Vnitas autem in homogeneis excellentius seruatur in globo, quia nihil dissidet, nihil absit, nulla inaequalitas, qua parti pars vel desit, vel supersit. Ea propter argentum vinum, ut eo melius conseruetur, in globum coire videtur.

An vna tantum Metallorum sit forma, an vero plures. Prior sententia verior.

Ratio 1.

2.

3.

4.

An viuât vi-
talemq; ac-
tionem e-
dant.

Pro affirmatiua
Cardani.

Ratio 1.

C) Grauis & ad hunc usq; diem exagitata cōtrouersa est, utrum metalla inter se distinguantur specificis differentiis, quæ diuersas & inter se incommunicabiles formas efficiant, ita ut vnum metalli genus in alterum conuerti & mutari non possit? An vero potius differant ratione perfecti & imperfecti? Posterius hoc defendunt Chymista, quibus Cardanus & Danaus in physicis subscribunt. Prius autem Galeni sectatores & Iulius Scaliger tuentur, quorum etiam verior videtur sententia, quoniā singulis metalli speciebus, auro, plumbo, &c. suam essentialem formam, & eam perfectam statuūt. Habēt enim metalla diuersas definitiones, diuersos colores, vires & sedes diuersas, pondera, multaq; alia huiusmodi discrepantia inter se habent, ut propterea & ipsa merito specie differant. Præterea: Quod imperfectum est, in nulla specie reponitur, vel existit. Cuiusq; enim rei essentia est indiuisibilis. Essentia vero sola perfectio est, ut inquit Scal. exer. 106. sect. 2. Tercio. Metalla inter se non transmutantur. Ergo habent propriā & completam essentiam, & formis specificis differunt. Propositionem confirmo. Aut enim natura ea transmutat, aut ars. Non natura illa transformatur, quoniam ea extra suum locum non operatur, multo minus ars, quæ est natura æmula. Quarto: Tam sunt (inquit Scaliger) alia metalla à natura instituta, ut ex eis aurum fiat, quam cetera animantes, ut ex eis fiat homo. Non ergo est verum, quod aurum metallorum sit perfectio. Vide Thomam-Erastum 2. par. diff. contra Paracelsum, & Iacobum Albertum, & Thomam Morefinum.

D) Hoc in loco illud dubium à recentioribus agitatum intimum considerandum, an scilicet metalla viuant & vitam actionem edant, sicuti reliqua corpora vegetante anima prædita? Cardanus de subtil. lib. 5. pag. 150. affirmat. Contra autē Scalig. exer. 101. & 102. id ipsum negat. Cardani rationes præcipue hæc sunt: 1. Omne, quod nutritur vel generatur viuât. O-

ne mistum nutritur vel saltem generatur. Ergo vivit. Ad
anc rationem Scalig. exerc. 101. respondet, negando propositio-
nem. Nam Tophus generatur, nec tamē vivit, quia caret ani-
ma. Generationis ergo nomen est commune omnibus generabi-
libus & corruptibilibus, & rebus etiam inanimis & corpori-
bus simplicibus cōpetit. Sic enim ex aere generatur aqua absq;
anima vivente. 2. Ratio, quae validissima censetur: Vbi calor,
ibi anima: ubi anima, ibi vita. In lapide est calor. Ergo etiam
vita & anima. Maior neganda est. Nam in igne est calor, qui
tamen anima caret. Minor quoque est falsa: lapis enim potius
est frigidus quam calidus. 3. Attractio est ab anima. Magnes
attrahit ferrum. Ergo est animatus. Respondet Scaliger exerc.
102. sect. 5. non omnem attractionem ab anima esse, ex ipsius i-
gnis actionibus palam est, qui quidem attrahit & congregat
homogenea, nec tamen est animatus. 4. Metalla habent venas
& poros. Ergo & officium venarum & finem. Finis autem est
alimenti commeatus, alimentum vero est solius anima. Re-
spondet Scalig. & negat primo, veras venas inesse metallis, sed
quedam potius intervalla seu interstitia esse, quibus partes à
se distinguantur. Deinde instat: Si vera essent vena, in omnibus
etiam metallis necessario reperirentur, quae tamen in pretiosis-
simis, atque à natura elaboratissimis metallis, in auro scilicet,
Adamante & aliis non deprehenduntur. 5. Metalla crescunt.
Igitur habent animam vegetantem. Resp. Metalla crescere &
augeri non beneficio anima, sed potius per accretionem siue ap-
positionem particularum extrinsecus adhaerentium, non secus
ac calculus vel lapis in vesica adhasu & incrustatione sor-
dium allatarum coagmentatur, & propterea, cum alimentum
in interna minime suscipiatur, quemadmodum stirpes per ali-
mentum initio receptum & transmutatum, aluntur & vege-
tantur, anima eis recte tribui non potest. 6. Metalla morbos &
senium patiuntur, asserente Alberto Magno, quae necessario il-
lorum arguunt vitam. Respondetur, senium & mortem meta-
phorice tribui metallis, quando scilicet gratiam & vires sen-
sim multis seculis deponunt: & instat Scaliger de Adamante,
quem senescere negat.

E) Auri annotantur haec proprietates. 1. Omnium metallo-
rum molliissimum est & tenuissimum, & propterea latissime
diduci & dilatari potest, ita ut uncia una auri regere possit
octo argenti pondo. 2. Pinguedine caret, ideoque nec rinoit seu

X s foedit,

gravel
stone.

foadat, neq; igne consumitur. Vni enim auro ex omnibus metallis maxime nihil deperit igne, ut ait Arist. 3. Met. c. 6. Imo quo saepius arsit, proficit magis ad bonitatem. Plinius tamen lib. 29. natur. histor. c. 4. scribit, si auro liquescenti gallina carnes admisceantur, in sese consumi, ideoque auri venenum esse.

3. 3. Est grauissimum, ob substantia sua densitatem, quia scilicet
4. optime calore compactum est. 4. Suauem & praestantem habet saporem & odorem. Est enim temperate calidum & siccum.

Natiuum
vbi reperi-
atur?

Vnde cor hominis exhilarare, vitales spiritus corroborare dicitur. Vide Plin. lib. 13. c. 1. Natiuum aurum reperitur in montibus, potissimum Arabicis, in fodinis & puteis Germania, quingentis orgyis seu passibus ferme profundis, in fluminibus Tago, quod est flumen Lusitania, Edera, Hassia flumine: In capitibus piscium, quas Forellas seu Trutas vocant. Generatur & aliis mistum metallis, ut in summis montium verticibus modico ari mistum. Vnde separatur aqua separationis, qua reliqua metalla colliquat, ut auri grana in unum vasis descendant, & inde colligantur.

Aurum an
possit reddi
potabile?
Chymici
affirmant.

F) Grauis est controuersia inter Chymicos recentiores & Galeni sectatores, utrum aurum possit reddi potabile, hoc est, ita preparari, ut innoxie utiliterque intra corpus sumatur? Chymici affirmantem tuentur sententiam, atque ab eiusmodi auro cordis & principalium membrorum vires prorsus miraculose instaurari, conseruari, augeri, adeoque etatis vitio deperditum robur reparari, iuuentutem reuocari, vitam denique ad aliquot secula produci scriptitant. Galeni fautores negatiuam tuentur, quibus subscribit Scal. exer. 272. qui eos refutat duabus potissimum rationibus. 1. Inter alimenta & corpora nutrienda similitudo quaedam est necessaria. At inter aurum & corpus nostrum existit nulla similitudo, cum longissime distet à natura nostra. Ergo aurum corpus nostrum non potest nutrire, neque vires eius per illud instaurari poterunt. Minorem probo. Primo, corpora enim nostra ex elementis maxime mistis sunt concreta. Elementa enim per varias, ac prope infinitas misiones infinite alterari, subigi & mutari, est necesse, priusquam animalium apta fiant materia. Metallorum autem concretionem pauca praecesserunt misiones, & proinde elementa leuiter alterata & mutata in eis existunt. Deinde quomodo potest esse similitudo inter inanimatum & animatum? 2. Quicquid à calore nostro vinci & mutari non potest,

Cōtra Ga-
leniani ne-
gant.
Ratio 1.

2.

il. 11

illud nostra corpora recreare non potest. Aurum est tale. Ergo aurum non nutrit. Minor probatur, quia aurum est solidius & durius, quam ut coctione instar alimentorum emolliiri & liquari possit.

G) Argenti natura frigida est & humida. Reperitur in fo- Argenti
dinis & interdum tenuissimis bracteis, amplectitur lapidem, natura.
interdum capillorum, virgultorum, arborum, piscium, serpen- Locus.
tum integrorum, scorpionum, nonnunquam globi quasi filis
candidis & rubris inuoluti, vel aliarum rerum speciem pra se
ferunt. Porro ad argenti generationem plus argenti vini, quam Generatio.
sulphuris concurrere hinc constat, quoniam illius colorem re-
praesentat, & dum liquefit, omnia fere eius accidentia in se
continet. Non enim liquefit nec diffunditur ut aqua & o-
leum, nec tangenti adhaeret, quae sunt conditiones argenti vini.
Hinc etiam fit, ut non tam sit ponderosum & graue, sicut est
aurum. Quod autem quadam sulphuris portio ad argenti pro-
creationem concurrat, ex eo colligitur, quia odor sulphureus
& grauis ferit nares, quando argentum depuratur, vel con-
flatur. Huius metalli naturalis mixtio non est tam perfecta
& absoluta sicut auri. Vnde igni, sicut aurum, non resistit, sed
cum funditur, semper aliquid ex eo deperit. Facilius etiam
sentit corrosionem, quam aurum. Nec tam sinceri manent li-
quores diutius stantes in vasis argenteis, quam aureis, sed fiunt
quodammodo venenati, tum odore, tum sapore, praesertim si
sint liquores acidi.

H) Maximam esse plumbi cruditatem & imperfectam con- Plumbi
coctionem scoria, & feces arguunt, quae relinquuntur, quando natura.
illud liquatur. Vnde etiam non sustinet ignem, ut aurum, sed
facilime liquefit, & ab igne absumptum, si diutius in eo ma-
neat, in cineres redigitur. Crescere autem omne plumbum exi-
stimatur sponte, atque ideo tecta labefactare sua grauitate. Vnde
Galenus recitat, sepultum humidis locis sub terra augeri ma-
gnitudine & pondere. Frigida est & astringentis natura. Hinc
mala sunt vasa plumbea, imo ipsum plumbum inimicium
gerit cum omnibus metallis, praesertim cum sit album, auroque
& argento vel ex centesima parte additum fragilia ea reddit.

I) Stannum differt ab albo plumbo, quod hoc per se oritur, Stanni ab
illud autem semper cum argento. Quamuis autem stannum albo plum-
bo amuletur quodammodo argenti splendorem: tamen longe est bo discri-
melius, & ab igne magis exeditur. Vnde indicatur à plerisque men.

species

species esse plumbi candidi, sed natura praestantia longe superat plumbum. Constat autem substantia rariore, & minus excocta: quare dentibus mansum stridet, & liquores subtiliores transmittit, ut vinum destillatum, & medicamenta pretiosa.

Æs cur
pretiosius
ferro?

K) Æs mixtione terra magis, quam humore constare, hinc liquet, quoniam nec corrumpitur, nec rubigine ita cito obducitur, quoniam omni fere eius humore absumpto, plus iusto exustum est. Ob quam causam in maiori pretio, quam ferrum, as fuisse antiquo tempore, verisimile est, ut ex ære non solum arma, quibus tegerentur, & clypeos, sed & lanceas veteres conficerent, quod non attereretur auro, nec usu.

Ferrum.

Fetri species
Chalybs.

L) Natium in fodinis reperitur, veluti grana seu massa. Conflatū ex lapidibus ferreis vel terra rubra, ferrugine quasi laesa excoquitur. Ad ferri generationem minus argenti viui, plus vero sulphuris terrestris concurrere, hinc constat, quod omnium metallorum sit durissimum & obscurissimum. Huius species quadam est Chalybs, & est ferrum purgatum, & ignibus multis & aquarum crebra restictione induratum. Vnde facilius frangitur quam ferrum. Natium Chalybs olim eruebatur ex loco Thracia, ubi Chalybes populi habitabant.

C A P V T II.

De Lapidibus.

1. **E**xplicatis metallis ductilibus, sequuntur Lapides, qui neque calore Solis, neque malleis diduci & extendi possunt.
- Lapidū definitio. 2. Lapides sunt (A) corpora perfecte mixta, inanimata; dura, ex sicca terrestri exhalatione, vinctuositate quadam aquosa permixta, per temporis diuturnitatem, vi caloris & frigoris, atq; virtute minerali, conglutinata.
3. Hæc, sicut & friabilia corpora, de quibus paulo post, quia sulphur & argentum viuum debilis naturæ in se habent, à quibusdam pro metallaribus non habentur.
- Diuisio. 4. Lapides (B) sunt vel Vulgares, vel Pretiosi.
- Vulgares. 5. Vulgares ex crassiore & impuriore materia congelascunt.
6. Suntque vel Porosi, vel Solidi.
- Porosi. 7. Porosi sunt, qui ex materia non valde compacta constant, ideoque partes habent raras, ut Tophus, Pumex.
8. To-

Tophus est lapis rarior, facile friabilis, asper & haud
quous. 1.

Hic frigidus ne sit, an calidus, disputatur? Hoc Carda-
sus astruit, quem refutat Scaliger, inquiens: Tophum cali-
dum esse quis tibi dixit? Nam neq; gustu, neq; tactu, neque
medica experientia id vel inuentum, vel repertum est. *Ex-*
ercit. 57.

10. Pumex lapis (C) est rarus & cauernosus, seu spongiæ 2.
modo fistulosus, ad læuigandum accommodatus. Cuius
res sunt modi, de quibus *Scal. Exer. 133.*

1. Solidi lapides sunt, qui partes continuatas & validius Solidi.
coactas habent.

2. Et hi vel Nitore carent, vel Nitent. Nitore carent Si Nitore ca-
ex, Cos, Saxum, Smiris, Pyrites. rentes.

3. Silex est lapis solidus & durus, vnde ferramenti incussu 1.
ignis elici potest. De hoc *Scal. Exer. 108.*

4. Cos lapis est solidus, nitore carens, & granulis con- 2.
tans, cuius in acuendo ferro vsus est. *Scal. Exer. 108.*

5. Huius species est Corticula seu Lydius lapis, quo me-
stalla affricata, sincera à nothis seu adulterinis dignoscuntur,
de hoc *Scal. Exer. 128. sect. 1.*

16. Saxum lapis multus & durus est, ex magna quantita- 3.
te materiæ fortiter concretæ constans.

17. Smiris lapis est durus, quo vitrum finditur. *Scal. Ex-* 4.
ercit. 135.

18. Pyrites, vulgo Marchasita, est lapis, qui chalybe per- 5.
cussus scintillas ignis edit. De hoc *Scal. Exer. 104. sect. 21.*

19. Solidi lapides qui nitent, sunt Marmora. Solidi, ni-

20. Marmor est lapis solidus nitidus & eximius, maculis tentes.
& coloribus variis commendatus. Marmora.

21. Pro colorum autem & macularum varietate multæ
eius traduntur species, sed præcipuæ sunt, Alabastrites, O-
phites & Porphyrites.

22. Alabastrites est marmor perspicuum, candidum, è 1.
quo pyxides pro odoratis vnguentis fiunt.

23. Ophites est marmor maculis serpentum simile. 2.

24. Porphyrites est marmor rubeis & quasi candidis ma- 3.
culis distinctum, seu potius rubeis cum maculis interni-
tentibus.

25. Pretiosi lapides ex subtiliore & tenuiore materia Pretiosi.
singul-

334 COMMENTARIOR. IOH. MAGIRI
singulari cœli influxu congelascunt, & dicuntur (D)
Gemmæ.

26. Alia tamen loca, præ diuersitate radiorum solarium,
pretiosiores aliis producant lapides.

27. Hinc Æthiopia & India, propter Solis orientis &
meridionalis vicinitatem, pretiosissimos generant lapi-
des: ibi enim materia melius percoquitur. *Vide Scal. Ex-*
erc. 99.

Gemmæ. 28. Gemma ergo est lapis pretiosus, cum materiæ sub-
tilitate & elegantia speciosus, tum viribus insignis & no-
bilis.

Nobilissi- 29. Plurimas & occulta virtute præditas recenset Plinius
mæ. lib. 37. cap. 10. è quibus subsequentes notissimæ sunt & no-
bilissimæ.

I. 30. Adamas est (E) gemma translucida, colore ferro can-
denti non absimilis, inenarrabilis duritiei & pretii.

31. Hic vel Extra aurum, vel In auro nascitur.

32. Extra aurum nascitur Indicus auellanæ nucis magni-
tudine, & Arabicus illo minor.

33. In auro nascitur. I. Adamas Cenchros dictus, milii
grano magnitudine respondens. II. Macedonicus, cucume-
ris semen æquans. III. Cypricus, ærei coloris. IV. Siderites,
ferreo colore fulgens, quorum posteriores duo degeneres
habentur.

34. Tanta autem eius est durities, vt ne mallei quidem
ferrei ictibus cedat, neque ignibus atteratur, sed solo hir-
cino sanguine frangatur, maxime si aliquot ante dies hir-
cus petroselino, & silere montano, & vino sit educatus,
cuius rationem senescire ipse Scal. proficitur, *Exercit. 344.*
sect. 8.

2. 35. Sapphirus est (F) gemma transparens, magna duritie,
cœruleo & cœlesti colore prædita, castitatem conseruans &
cor corroborans.

3. 36. Smaragdus est gemma transparens, fragilis, dura ta-
men, viridis coloris, eiusque lucidi, quanquam quodam-
modo terreni.

37. Castum hunc lapidem nominant, quoniam in coi-
tu frangi creditur. Venenis etiam resistit. *Scalig. Exerc. 33.*
sect. 2.

4. 38. Hyacinthus est gemma lentis magnitudine, fulgo-
rem

um violaceum referens, cor confirmans, & hilaritatem ex-
ans.

3. Deteriores habentur Hyacinthi, qui propiores
Chrysolitho sunt, quam qui Amethysto. *Scalig. Exerc. 325.*
p. 12.

4. Amethystus est gemma, eundem fere cum Hyacin-
tho obtinens colorem, nisi quod in hoc emicans fulgor
purpureus, in illo languidior & dilatior sit.

5. Umbilico admotum vini vaporem ad se trahere &
scutere, & sic à crapula vindicare, auctor est Aristoteles.

6. Carbunculus (G) vel Pyropus est gemma, lucidif-
sima ignis flammam repræsentans, venenis & toxicis ini-
fica.

7. Huic subiicitur Chalcedonius, qui est gemma lucida
pulchra, instar stellæ refulgens, cuius vis est contra tristi-
am & timorem.

8. Rubinus est gemma rubea, per tenebras in speciem
antillæ alicuius micans. *Scal. Exerc. 218.*

9. Chrysolithus est gemma lucida, aurei coloris, varie-
te & nitore lucis nitens, Melancholiæ aduersa.

10. Asterites est gemma dura, splendida, quæ dum
conuertitur, Solem aut etiam Lunam intus lucentem o-
bendit.

11. Achates est (H) gemma coloris varietate præstantissi-
ma, quæ una, quoad colores, omnibus gemmis opponitur,
venenis pestiferis aduersari, prudentiam ac facundiam
præstare creditur. De hoc *Scal. Exerc. 117.*

12. Sardius est gemma fulua seu corneo colore rubens,
ingenium acuens, homines lætos reddens, & sanguinem è
diaribus profluentem compescens.

13. Iaspis est gemma viridis, maculis aut guttis sangui-
nis interpuncta, quæ si è directo ventriculi suspendatur,
eundem confirmare dicitur.

14. Onyx (I) est gemma pellucida, vnguis digito-
rum humanorum carnibus impositi colorem referens, &
molli.

15. Turcois est gemma obscurior, coloris cærulei, ex vi-
di relucens, visum & cor recreans.

2. Et hæ sunt gemmæ nobilissimæ. Minus nobiles sunt
CrySTALLUS, Corallium, Hæmatites, Magnes.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

Minus no-
biles.

33. Cry-

1. 53. Cryſtallus eſt (K) lapis pellucidus, candidus, ex glaci-
gelu uehementiore concretus, & ut plurimum ſub terra ge-
neratus, ubi hybernæ niues rigent, ut in cauitibus Alpium.
Scal. Exer. 119.
 2. 54. Corallium eſt (Z) lapis ramoſus, ex planta maris aere
indurata genitus.
55. Eſtq; Album, Nigrum & Rubeum, quod poſtremum
nobiſſimum eſt.
 3. 56. Gagates vel Succinum eſt lapis è liquido bitumine, è
littoribus in mare defluente, & rigore condensato, genitus,
procellisque in littus prouolutus.
57. Eius tria præcipua genera recenſentur: Fuluum,
quod melleo colore conſpicitur. Secundum, quod Faler-
num vinum refert. Tertium candidum, quod optimum
cenſetur.
 4. 58. Hæmatites eſt lapis, cuius color externus eſt ſangi-
neus, internus ferrugineus, duritie tanta, ut vix limam ſen-
tiat. Hic ſanguinem ſiſtere dicitur.
 5. 59. Magnes (M) ſeu Siderites eſt lapis, colore ad cæru-
leum vergente præditus, ferrum naturali facultate attra-
hens. *Ariſt. lib. 7. Phyſ. Scal. exer. 131.*
- Gemmae in** 60. Gemmis his annumerantur lapides, qui in animan-
terreſtribus tium corporibus à peculiari glutinoſo ſemine generantur,
animali- quod progreſſu ætatis nativo calore concoctum & frigore
bus genitæ. conſtrictum coaleſcit.
1. 61. Nobiliores ſunt hi, qui in terreſtri animali reperiun-
tur. Chelidonium, qui eſt lapillus exiguus, in pullorum hi-
rundinum ventriculo inuentus, colore fulco ex nigro aut
ſubruſo permixto.
 2. 62. Aleſtorius eſt lapis Cryſtallo obſcurior, in ventri-
culo Capi anno ætatis 9. & 5. generatus, magnitudine
fabæ.
 3. 63. Aëtites eſt lapis cortice duro, ſcabro & minime læui
in aquilæ nido inuentus.
 4. 64. Porax, alias Chelonites vel Buſonius, eſt lapis in ca-
pite buſonis ſenis & magni repertus.
 5. 65. Quadrus eſt lapis in cerebro Vulturis. Quiris in ni-
do Vpupæ. Saurites in ventre Sauræ, vel Lacerti. Lima-
cis in capite Limacis, quæ cortice non tegitur, gene-
ratus.

6. In animali denique aquatili reperiuntur hi lapides. In aquati-
 mma percarum, in perca pisce paruo, sed magnum caput libus reper-
 dabente, inuenta. Carpionis lapis in huius piscis faucibus tæ.
 eperitur. Oculi cancrorum sunt lapides bini candidi, in o-
 culis cancrorum, præsertim scemellarum, inuenti.
57. Margarita est (N) lapis è conchyliis marinis natus,
 corticibus rotundis constans.

1.

2.

3. 4.

C O M M E N T A R I I.

Materia (A) lapidum est humor aquosus, terraque un-
 ctuosa & crassior. Non enim ex sola terra, utpote cuius
 partes sunt sicciore, & in puluerem facile dissipabiles, & ob id
 ad congelationem inepta, lapides procreari possunt, sed humi-
 dum quoq; unctuosum requiritur, quod tanquam gluten ter-
 reas partes connectat. Neq; etiam humor simplex per se suaque
 natura fluens lapides constituere potest, sed necessaria est terra,
 qua illum veluti repagulo cohibet & sistit. Eapropter ex terra
 crassiore, humente sicco perfusa, lapides nascuntur. Quæ tamē
 ita intelligenda sunt, non quod duo reliqua elementa, ignis sci-
 licet & aer, ab illorum mixtura sint separata, siquidem con-
 stans est Physicorum sententia, omne mixtum ex quatuor ele-
 mentis constare, sed quod duo enumerata elementa, terra scili-
 cet & aqua, in quouis lapide præcellant; imprimis autem in
 lapidibus, qui non sunt perspicui, terram prædominium obti-
 nere, ex soliditate & gravitate illorum colligere est, quo fit, ut
 mergantur sub aqua & non supernatent.

Lapidum
materia.

Causa efficientes præter virtutem metallarem seu minera-
 lem, quam lapidificam non incommode quis nominaverit, &
 qua ab ipso Deo in materiam transfunditur, dua constituun-
 tur, calor & frigus. Calor in materia persistens, humidum, te-
 nax & unctuosum per terra molis tenuissimas quasque par-
 tes diducit, digerit & percoquit, & singulorum elementorum,
 terra præsertim & aqua, portiones apte & ad amissim con-
 fundit, ab omnibus excrementosis partibus purgat, & pro lapi-
 dis forma producenda materiam ipsam recte præparat. Hanc
 deinde frigus sua constrictione densat, omnemq; superabun-
 dantem humorem exprimit, & in lapidem indurat.

Causæ effi-
cientes.

Dicit aliquis: Frigiditas potius est causa corruptionis, Obiectio
 quam generationis. Resp. In corporibus animatis verum hoc
 est, at in inanimatis, meteoris scilicet & metallis frigiditas et-

1.

r

iam

2. iam est causa generationis. Rursus aliquis instabit: Si à frigido lapides coalescant, sequitur eosdem à calido liquari & resolui. Sed hoc non. Ergo nec illud. Resp. Lapidum à calido citra alterius humoris appulsu liquari non posse, propterea quod tanta & tam exquisita in illis humidi & sicci naturalis est commixtio, germanitas & necessitudo, ut suo omni ex parte contrario affici recusent, nec non nisi familiaris qualitatis illicio ad externa qualitatis actionem connueant.

Lapidum
diuisio.

B) Pro diuersa ac varia materia vel impuritate, vel puritate, subtilitate, crassitie, viscositate, crassi & temperatione, lapides quoque generantur puriores vel impuriores, nobiliores vel ignobiliores. Vnde etiam lapidum & gemmarum tanta est

Hinc duo
orta dubia.

varietas. Hic autem dubium oritur non leue, an lapides pretiosi etiam ex terra generationis materiam sint mutuati?

1. Quoniam enim gemma insignem habent fulgorem & transparentiam, propterea ex terra, quae opaca est, & tanta pulchritudini obstat, constare non videntur. Vnde nonnulli in hac sunt sententia, gemmas & caelestis ignis, & caelestis aqua esse participes, atque ab illo fulgorem suum, ab hac autem crystallinam diaphanitatem recipere. Sciendum autem, gemmas etiam ex terrea quidem materia, non autem obscura, sed subtilissima, humido aqueo immixta, optimeque cocta & temperata, constare. Nam materia, inquiunt Dialectici, variat rerum dignitatem. Propinquitas autem Solis melius & fortius in orientibus terris percoquens materiam lapidum, lapides atque gemmas meliores facit & praestantiores.

2. Quaestio.

Vtius hic quaritur, an formis seu specificis differentiis lapides differant? Affirmatiuam sententiam hac unica, eaque immota ratione tueri possumus: Diuersae actiones & virtutes à diuersis eduntur formis. At lapidum diuersorum diuersae sunt actiones. Ergo, &c. Assumptum probatur, quia alius lapis resistit venenis, alius profligat Anthraces, alius trahit ferrum, quae sane effecta sunt diuersa.

Pumex cur
aquis innatet?

C) De generatione pumicis Plin. lib. 13. c. ult. refert, extra Herculis columnas nasci frutices, alium Lauri, alium Thymi, qui ambo eiectione in pumicem transformantur. Quae si vera sunt, non mirum, cur pumices, in aquas proiecti, innatent. Cum enim ex porosa & rara materia fiant, ipsi quoque porosi à materia leuitatem suam habent, atque aquis non merguntur. Ceterum in usu corporum lauigandorum optimus est candidus & mi-

et minimi ponderis, et qui maxime spongiosus. Huius fari-
am, ut auctor est Theophrastus, potatores in bibendi certa-
tine præsument, sed si immenso potu impleantur, periclitari
sunt. Tantam enim refrigerandi vim habet, ut pumice addito
usta feruere desinant.

D) Gemma proprie est germen nitens et rotundum, princi-
pio veris ex ramis et imprimis vitis protuberans. Ad huius
igitur similitudinem lapilli pretiosi gemma appellari solent,
quia plerumque ad parvam et rotundam eiusmodi figuram pro-
prie accedunt. Sunt autem gemmarum virtutes et effectus Gemma-
mirabiles, si credimus Cardano lib. de subtilitate. Alia enim rum virtu-
ta longitudini, alia incolumitati, alia diuitiis, alia amori, tes.
alia diuinationi, alia robori, alia sapientia, alia bona fortuna
auent, alia pigros, alia letos, alia tristes, alia timidos homines
edunt, alia venenis resistunt, alia iuuant coctionem ventri-
culi et epatis. De quibus omnibus gemmarum viribus vide
cal. exerc. 116.

Præclaras autem et mirabiles has proprietates et virtutes Illas cœlū
cœlum in gemmas transfundere, recte Hermes ille Trismegi. infundere.
perhibet, cuius sententiam his argumentis confirmare li- Argum.
et. 1. Quod magnos parua mole mirificosque promant effectus, 1.
um nulli elementorum concessum sit, paruo corpore plurimum
arbitrio præstare, sicuti nec paucus ignis magnam lignorum con-
teriem unico impetu consumere, nec paucillum aqua terra
plurimum perfundere potest. Deinde, quia in terris et regioni- 2.
bus orientalibus lapides omnium pretiosissimi generantur, ut
in India et Æthiopia, quia ibi Solem orientalem et meridio-
alem præcipue sentiunt: in nostris autem terris, à quibus Sol
est remotior lapides minus nobiles nascuntur. 3. Quoniam lu- 3.
mine, claritate, atque omnis fecis experte puritate cum cœlo
conueniunt, ut vel hinc facile constet, cœlum suas virtutes in
gemmas liberius copiosiusque transfudisse. Ad quas tamen 4.
mirificas virtutes et gemmarum operationes edendas, mate-
ria præparatio, quæque æglea, puritas et confusio concurrit, quip-
e cum influxus cœlestes ob ineptitudinem materia minui,
vel etiam omnino impediri possint, quod pulchre illud Plato-
nicum docet; Secundum merita materia infunduntur vires
cœlestes.

E) Contra venena et incantamenta amuletum esse præsen-
taneum, pestiferisque causis resistere creditur. Caterum cūr

Adamas contra ferri ignisq; iniurias suarum partium concur hircino nexionem pertinaciter tueatur, ab hirci autem sanguine calido & recenti rumpatur, *quaritur?* Nonnulli ex recentioribus, qui nullas occultas proprietates admittunt, sed omnium rerum manifestas rationes reddere conantur, hircinum sanguinem propter analogiam, quæ est in principio communi, in Adamantem penetrare censent. At vero quid aliud est (inquit Scalig. exerc. 345. sect. 8.) principij communis analogia, quam proprietas occulta? Quare enim subit hircinus, & alius sanguis longe tenuior restitat exclusus? Huius ergo efficacia rationem cum ipse Scalig. acutissimus & subtilissimus se nescire profiteatur, magnum hoc esse natura miraculum, miramq; hanc Adamantis ad hircini sanguinis vim & diffensionem ex occulta causa promanare, nulli dubium esse debet.

Carbunculi tria genera. F) In Oriente potissimum & India nascitur, & optimus habetur, qui albus quasi nubeculis resulget. Caterum quoniam aureis punctis collucet, interdum etiam alba est, minus recte à Scribonio refertur inter gemmas, eundem in omnibus speciebus colorem retinentes.

G) Huius tria potissimum sunt genera. 1. Quod in tenebris splendet, unde Pyropum vocant. 2. Quod dum in vase nigro splendente ponitur, superfusa aqua in tenebris lucet. 3. Vilius est, cuius lux solum est conspicua alieno lumine, diei scilicet, aut candela.

Achates variis generis. H) Achates est tam varij generis, ut unum lapidem vix esse credas: est enim candidus, rubens, croceus, cinereus, viridis, niger, cœruleus, imo huic uni nec omnium gemmarum colores satisfaciunt. Celeberrimus est in historiis Achates Pyrrhi, Epirotarum Regis, nouem Musas cum Apolline in medio citharam pulsante referens, singulasq; cum propriis ornamentis, ut videatur tunc natura cum pictore certasse. De mirificis gemmarum picturis vide Cardanum de sub. & Scal. ant. exerc. 117.

I) Refert Albertus Magnus, expertum se esse, si lapis sit & collo suspensus, vires omnes corporis roborare, quod haud est incredibile: nam frigiditate sua constringit spiritus atq; unit, luce vero & caloris temperie confirmat. Eadem ratione Venerem, collo suspensus, cohibere fertur, in quem usum Indi passim ferre consueverunt.

K) CrySTALLUS an fuerit glacies, subtilis est controuersia inter

De Cardanum & Scaligerum. Ille negat hac motus ratione: Cōtrouer-
 Quia glacies igne solvatur. Crystallus autem non nisi igne cir-
 undatus assidue flamma ac ventis urgeatur. Ergo Cry- Cardanum
 stallus glacies nunquam fuit. Respondet Scalig. exer. 119. Gla- & Scalige-
 rium nondum ad lapidis duritiem effectam, adhuc esse aquam, rum.

& propterea facile ab igne solui, quoniam momentaneo frigore
 est congelata. Vbi autem magno & diuturno frigore tam forti-
 ter & robuste concreuit, ut lapidis durissimi subierit & indue-
 rit formam, non liquefieri. Generatur autem ut plurimum sub
 terra, interdum tamen in montibus altissimis, qui perpetua-
 rum sunt niuium, auctore Scal. loco proxime citato. Quod &
 Sebast. Verro confirmat, qui Crystallum provenire amplissime
 asserit alpibus, quae Heluetiam ab Italia dirimunt.

L) Corallium Græci vocant λισσοδενδρον quasi dicas, lapi- Corallium.
 deam arbusculam: dicitur enim esse frutex marinus, qui ex
 mari extractus induretur & concreascit in lapidem offuso ae-
 re, unde Ovidius lib. 15. Metamor.

Sic & Corallum, quo primum contigit auras,
 Tempore durefcit: mollis fuit herba sub vndis.

Sub aqua viride quidem est corallium & molle, quamprimum
 autem aerem extra aquam persentit, rubescit, & indu-
 ratur, quoniam aer, quod tenue est illius humidum, exsiccatur,
 & frigus etiam partes cogit. Refrigeratur autem ab aere & sta-
 te etiam media, quia pars, quae intus penetrat, frigida euadit,
 aer autem cum dissipatur, refrigeratur.

M) Magnetem ab inuentore ita vocato in India pastore di- Magnes
 ci, nonnulli censent, quibusdam etiam Herculeus lapis nomi- cur sic di-
 natur. Vehementer autem subit mirari huius lapidis tractri- ctus?
 cem virtutem, quae videlicet ferrum non solum ad se trahit, Vnde tra-
 verum etiam ferro attracto vim imprimit, aliud quoque fer- cticē vim
 rum attrahendi, & hoc alteri. Cuius quidem euentus ratio habeat?

quomodo ex principis naturalibus oriatur, etsi difficulter red-
 di potest, si quis tamen dixerit, ferrum trahi à Magnete pro-
 pter οὐκ οὐκ & substantiae similitudinem, haud aberrabit.
 Trahendi enim sunt duae causae similitudo & fuga vacui. Ca-
 lor trahit fugam vacui, substantiae similitudine unaquaeque pars
 creditur trahere proprium alimentum. Vnde cum ferrum sit
 Magnetis quasi alimentum illud ab hoc attrahitur: in ferrie-
 nim scope Magnes optime seruatur. Et si autem Iulius Scalig.
 exerc. 151. hanc à nobis allatam rationem rejicit, affirmans,

magnetem in scobe ferri propterea conservari, quod ab aere sit
 ruitus: ipsa tamen experientia eundem rursus refutamus. Nam
 si tu magnetem in ferri scobe reposueris, tractu temporis eius
 portionem absumptam videbis. Diximus autem ferrum esse
 magnetis alimentum: non enim verum est eius pabulum, quo-
 niam cum magnes non vivat, [ut recte infert Scal.] propterea
 vere nutriri nequit. Sed quemadmodum elementa mouentur
 ad sua loca, tanquam ad finem & perfectionem: ita magnes,
 quia servatur scobibus ferri, ijsque veluti nutritur, ad ferrum
 mouetur. Permanendum itaq; in veteri sententia à Platone
 aureis plane verbis descripta, & ab Aristotele 7. Phys. nec non
 ab aliis Interpretibus & à Galeno comprobata, ferrum trahi
 à magnete propter similitudinem substantiæ, quam quoque
 prædit ferreus magnetis color.

Instantia.

Dicet aliquis: Magnes non semper trahit ferrum. Resp. Id
 fieri per accidens. Prohibetur enim & impeditur eius attractio

Adamantis presentia, & alij halitu, recensente Scalig. exerc.
 112. Illudque ob ἀντιπρῆξιν fieri putamus. Quamvis neget
 Cardanus, magnetem impediri posse vel ab Adamante, vel ab
 allio & capis, quin semper trahat ferrum.

Margaritæ
 unde gene-
 rentur?

N) Modus generationis margaritarum hic est. Concha seu
 ostrea marina tempore verno ad desiderium concipiendi fo-
 tus incitantur, quare prodeunt ad littus, seque dilatant, & ro-
 rem cœlestem attrahentes redduntur gravidæ, & in partu eni-
 tuntur margaritas. Hinc pro sua ætate ac magnitudine, roris
 etiam concepti qualitate, puritate videl. vel obscuritate, mar-
 garitæ etiam vel maiores, vel minores, generosiores vel ignobi-
 liores nascuntur. Ex conchiliis rotundis nobiliores, sed tamen
 minus rotundæ: alia ignobiles rotundæ ex oblongis quasi con-
 traria ratione nascuntur. Margaritarum ea etiam splendidis-
 sima putantur, quæ in profundo maris versantur, at quæ in su-
 perficie aquæ natant, ea minus splendida.

C A P V T III.

De Succis vel Terris pretiosis.

1. Explicata natura corporum metallicorum durorum,
 sequuntur mollia corpora, quæ Terræ pretiosæ sunt
 lentiscentes, & mediæ naturæ inter metalla & lapides.
2. Et hæc corpora pleraque sunt friabilia, hoc est, in mi-
 nutissi

mutissimas partes & puluerem fere redigi possunt.

3. Horum alia liquari possunt: alia vero, vt liquari nequeant, molliora tamen sunt, vt in lapides indurescant.

4. Primi generis sunt succi quidam concreti, veluti Sal, Alumen, Bitumen, Vitriolum.

5. Sal est (A) corpus metallicum, friabile, ex succo humido aqueo, & crasso terreo, mixtis & decoctis genitum. Salis definitio.

6. Vim habet abstergendi, expurgandi, astringendi, dissipandi, attenuandi.

7. Estque aut Naturalis, aut Artificialis. Illum natura gignit, & dicitur alias Fossilis; hunc ars facit, & nominatur Factitius, vel Coctus.

8. Fossilis reperitur vel In terra, vel Extra terram.

9. In terra repertus aut cæditur in Montibus, vel è Campis effoditur, arenis, quibus tegitur, prius remotis.

10. Huius quamuis variæ sint differentiæ, diuersisque locis reperiantur, quatuor tamen potissimum hodie sunt cognitæ: Sal Ammoniacus, Sal Gemmæ, Sal Nitrum, & Indicus. Differentiæ quatuor.

11. Sal Ammoniacus est Sal fossilis amarissimus, sub arena ardentissima in Cyrenaica erutus: vnde etiam Cyrenaiacus dicitur. Ammoniacus.

12. Sal Gemmæ est sal fossilis, è fodinis erutus, Crystalli in morem translucens, & candidus. Sal Gemmæ.

13. Sal Nitrum seu Petroselinum est, quod ex coagulato humore in locis subterraneis humidis instar stiracis salis dependet, aut instar frigoris congelati in parietibus niter. Hodie etiam arte Nitrum colligitur. Sal Nitrum.

14. Sal Indicus est sal quadantenus nigricans, vel subrufus, in India ex monte Oremento excisus. Sal Indicus.

15. Extra terram sal repertus effoditur ex aquis, & dicitur vel Fontalis, quando fontes, riuuli, calore Solis siccati, in salem conuertuntur: vel Fluuialis, quando fluuius aliquis ramenta fert, quæ in salem densantur: vel Stagnalis à stagnis, quæ sale æstuant: vel denique Marinus, quando in extremis littoribus tenuis quidam sal gignitur, quem Dioscorides ἀλμύρην vocat. Plinius spumam interpretatur. iuniores salis spumam nominant. Nos siccam maris spumam dicere possumus, aut etiam rectius salem è marina spuma calore genitum.

16. Sal coctus fit ex aquis, vel marinis, fluuialibus, lacustribus, salis fontanis, putealibus, vel etiam ex muria natua fontium, vt in Hallis Saxoniae, in Salinis Thuringiae, & Hassiae ad Altendorphum & Niddam.
- Aluminis definitio.** 17. Alumen, definitore Plinio, est salsugo, vel salsus sudor terrae, ex aqua limoque concrescens.
18. Estque Candidum aut Nigrum.
19. Candidum, quod optimum censetur, aut est Liquidum, aut Spissum.
20. Liquidum molle, pingue & limpidum existit, cui immersa charta etiam pessima & siccata atramentum retinet, ne perfluat. Barbaris Roche, id est, rubrum dicitur.
21. Spissum vel Rotundum est, vel Scissile. Illud formam habet sacchari: hoc in capillamenta quaedam canescentia dehiscens videtur.
22. Nigrum in Cypro inuenitur, quo purgatur aurum.
- Bituminis.** 23. Bitumen est succus terrae, lentus, tenax, pici similis, facillime ignem concipiens.
24. Estque Durum aut Liquidum.
25. Durum, quod fortius concretum & tenax est, instar terrae glebae & carbonum.
26. Huius generis sunt Asphaltus, Pissasphaltus & Succinum.
- Asphaltus.** 27. Asphaltus est bitumen nigricans, pici simile, sed durius & magis inspissatum, splendidius & minus male olens. Atque haec species in tota Babylonica regione nascitur, & in lacu Asphaltite, referente Plin. lib. 35. c. 15.
- Pissasphaltus.** 28. Pissasphaltus est bitumen quodammodo nigricans, magis terrenae concretionis.
- Succinum.** 29. Succinum est bitumen & pinguedo terrae, ex maris aestu: colore reperitur vel flauo, vel pellucidior, vel candido & obscuro: candidum autem pretiosissimum est.
30. Liquidum bitumen est, quod vt oleosus liquor diffuit: cuius species praestantiores sunt Naphta & Ambra Arabica.
- Naphta.** 31. Naphta est bitumen liquidum, olei lentore & crassitie, tantam vim ignis habens, vt ignes ex longinquo ad se trahat, & inflammetur, nec ab aqua infusa restingui possit, sed ab ea magis per Antiperistasin accendatur.

2. E petris profluens dicitur Petroleum, quasi dicas Petroleū.
 3. Ambra est bitumen fragrantissimum, vt cum pretio- Ambra.
 missimis conferatur mercibus. Nascitur circa Sichrim Ara-
 iæ felicitis oppidum.
 4. Vitriolum est succus concretus, perspicuitatem vi- Vitriolum.
 ream obtinens, Latinis atramentum sutorium appellatur,
 dicitur & Chalcantum.
 5. Natium in terræ venis aut saxorum commissuris cō-
 cretum reperitur: aut dum ex iis guttatim destillat, partim
 ex iis stiriarum instar dependet, partim in canalium fun-
 dum incidit.
 6. Porro succi qui liquari nequeunt, in lapides tamen
 non indurantur, sunt Auripigmentum, Sandaracha, Calx,
 Gypsum, Creta, Ochra, Argilla, Terrafigillata, Terra Ar-
 menia.
 37. Auripigmentum seu Arsenicum est (B) succus con- Auripig-
 cretus, lutei coloris in picturis aureum colorem referens: mentum.
 calidum est & siccum in 4. gradu, & venenum præsentissi-
 mum. *Vide Scal. Exerc. 104. sect. 22.*
 38. Sandaracha est terra rufa, cinnabaris colore, nonnihil Sādaracha.
 ad luteum vergens, in metallicis venis plerumq; cum auri-
 pigmento nascens, redolens sulphuris virus. *De hac Scal.*
exerc. 104. sect. 22.
 39. Calx est terra ficior, lapide-cocta, quæ postquam ar- Calx.
 ferit, aqua incenditur, oleo exstinguitur. Viua dicitur, quia
 intus occultum ignem continet. *De hac Scalig. exerc. 104.*
sect. 17. item exer. 5. sect. 8. & 9.
 40. Gypsum est terra candida, tenax & levis, calci cogna- Gypsum.
 ta, sed non ita calida, quæ ex summa tellure effoditur. Fa-
 ctitium è quodam lapide fit, in laminas scissile, eoq; tecto-
 ria parietibus inducuntur.
 41. Creta est terra tenax, albissima, in insula Creta fos- Creta.
 silis.
 42. Ochra terra est leuissima & lutea, è qua exusto in ollis Ochra.
 nouis luto circumlitis fit rubrica fabrilis, quæ dicitur Rödel-
 stein/quæ tamen etiam est natua.
 43. Argilla est terra pinguis & lenta, è qua fiunt figu- Argilla.
 lina vasa.
 44. Terra-figillata vel Lemnia est portio terræ valde ru- Terra-fi-
 Y 5 bens, gillata.

bens, in insula Lemno & effossa, & Dianæ sacerdotis sig-
lo obsignata. Effoditur hodie etiam in Silesia & Halla-
terra Lemnia non deterior, venenis resistit. *Scalig. exerc. 9.*
§ 33. sect. 2.

Terra Ar-
menia.

45. Terra Armeniā est portio terræ in Armenia effossa
colore pallido, egregie siccans.

C O M M E N T A R I I.

Sal vnde
dictus.

Salis causa
efficiens.

Materia.
Forma.
Finis &
usus varius.

1.

2.

Sal dicitur (A) à saliendo, quod in igne exsiliat. Alij salē
à Salo & Sole vocatum existimant, quoniam aquis mar-
sponte gignitur, spuma in extremis littoribus vel scopulis dere-
lictā & Sole decocta. Causa efficiens salis est calor Solis & re-
liquorum astrorum, qui ex materia salsa partes tenuiores &
dulciores extrahens, terreas relinquit, easq; percoquēs, & ma-
gis adurens salas reddit. Duo enim ad salum saporem requi-
runtur, partes sicca & terrea, & earundem adustio. Ex prima
fit sapor, ex altero salsus sapor. Erronea ergo illorum est senten-
tia, qui salem concrecere putant, ut gelu à frigore, habereq; si-
milem illi generationem. Si enim sal à frigore concreceret, ca-
lore dissolueretur, quia celebratissimum est apud omnes Physi-
cos, à contrariis dissolui rem quamcunq; ijs, à quibus compa-
cta est. Iam vero sal à re nulla minus dissoluitur quam à calo-
re. Siccatur enim magis & induratur ab igne, dissoluitur vero
ab aqua, ut propterea à frigiditate non constringatur. Mate-
ria est succus terreus adustus & calore exsiccatus. Forma est
vaporum exsiccatorum cum aqua concoctio. Finis & usus sa-
lis inter omnia vita præsidia præcipuus & multiplex est, unde
recte dicitur: Sole & sale nihil esse utilius, & Homerus salem
diuinum nominavit, quoniam ad varios usus est accommo-
datus, quos in sua Meteorologia omnes fere sequenti modo de-
scribit Garceus. Primo prohibet sal putrefactiones in ipsa nu-
tricatione: sine sale enim coctio minus fieri posset, si relictā mas-
sa Chyli & Chymi putrescerent. Salis vero natura absorbit in
nostris corporibus superfluas illas humiditates, aperit & ab-
stergit ac corroborat partes leuiter desiccatas, densat etiam &
cogit partes. Deinde manifestus usus est salis in arcēda putre-
factione carniū, quæ ad usus longi temporis seruantur. Pro-
pterea ab omnibus corporibus vita destitutis putrefactionem
arceat & cauēt, neq; sinīt prorsum interire, diu morti veluti re-
sistens, animæque, quoad licet, vice fungitur. Sicut enim ani-
ma tue-

ma tuetur animantia & continet, neq; finit compagem membrorum dilabi: ita Sal anima exemplo cohibet corporum harmoniam, cum ad tabem declinant, & membrorum inter se amicitiam conseruat. Adde quod & in medicatione vulnerum frequens etiam salis vsus est. Habet & illud quasi diuinum sal, quod vi quadam gignendi est praditus, vigorem enim seminalem expergeficit & acuit. Quare qui canibus alendis dant operam, salis carnibus eos pascunt, quo ad gignendum reddantur alacriores. Vnde Poeta fingunt Venerem genitura principem è Sale natam; nec vllum animal perinde fœcundum est atq; marinum. Hæc Garceus.

B) Estque natium & factitium. Illud crustosum est, & Auripigmentum glandis effigiem refert, sponteque eruitur in metallis, cuiusmodi dicuntur esse in Caria & Ponto. Hoc duplex rursus est. Aliud enim fit ex arsenico naturali & sale, pari pondere mixtis & in fictili combustis, donec vapores concrecant circa vas instar Crystalli, unde crystallinum arsenicum dicitur. Aliud fit ex arsenico naturali & sulphure simul combustis & mistis. Vtrumq; calidum est & siccum in quarto gradu, & venenum præsentissimum.

CAPVT IV.

De stirpium natura in genere, deque earum corruptionibus.

1. **H**Actenus de corpore perfecte mixto in animo dictum est: succedit doctrina corporis animati quod est corpus perfecte mixtum, anima & vita præditum.
2. Duæ ergo corporis vita instructi sunt partes: Corpus De corpore externum, & Anima, quæ vitam subministrat. De illo prior externo. De loco, hac vero posteriori differemus.
3. Corpus animatum est sensus Expers, vel Sentiens.
4. Corpus sensus expers est Planta, quæ & Stirps dicitur. Plantæ de- Estq; (A) corpus perfecte mixtum, vigente anima tantum finitio, præditum, quæ è terra nascitur, viuit, viret, alitur & augetur, Arist. 1. de plantis, c. 1.
5. Cum enim stirpes alantur, augeantur, flores ac fructus ferant, quæ opera sunt corporum animatorum, eadem anima carere nequeunt Arist. ibid.
6. Reiicienda ergo illorum Philosophorum opinio, qui Erroneæ formam, quæ informat & viuificat plantas, malunt naturam, quam animam appellare. Philosoph. opiniones.

7. Quin

7. Quin etiam eorum sententia improbanda, qui plantas *ζωα* & sensu prædita animalia esse statuunt, quos merito refutatur *Scal. exer. 138. Arist. 1. de plantis, c. 1.*

8. Neque enim organa accommodata, sentienti facultati necessaria, neque eiusdem facultatis actiones in plantis deprehenduntur: quis enim eas videre, audire, odorari, gustare & tangere observauit? *Arist. lib. 1. de plantis, cap. 1.*

9. Quorsum vero etiam sensum inesse plantis oportebat: sensus namque persequendi utilia, inutilia euitandi causa desiderantur: at quomodo plantæ, quæ eodem semper fixæ hærent loco, fugiant inutile, sequantur quod est commodum, atque ex usu? *Aristotel. 3. de Animalibus, cap. 10.*

10. Sola itaque vegetans anima inest stirpibus, quæ equidem ad vitam & conseruationem earundem, utitur tantumquam instrumento calore, tum natiuo, tum aduentitio, legitime temperato, quem stirpes ex terra, cui inhærent, per radices attrahunt. *Arist. 2. de part. anim. c. 3.*

11. Calor ille in humido tanquam in materia & subiecto hæret, & quod naturæ suæ conueniens est, attrahit, alterat, & in sui ac plantarum substantiam conuertit.

12. Hinc liquet, sicut rerum omnium viuentium, ita & stirpium duo esse principia vitalia, Calorem & Humorem, quorum defectu, sicut in animalibus Mors, ita in stirpibus Ariditas vel Corruptio succedit.

13. Corruptio hæc vel Totam plantam, vel Determinatam aliquam infestat partem.

14. Corruptio totalis est vel Naturalis, vel Præternaturalis.

15. Naturalis fit, quando plantæ sicciores redduntur, ob calorem internum, progressu temporis humidum absummentem.

16. Aliæ autem citius, aliæ serius hoc modo corrumpuntur, prout illarum quoque vita, vel Diuturnior, vel Breuior.

17. Cuius varietatis causa etsi præcipua est forma, accedit tamen (B) tum lentor, copiaque insiti humoris, quo innatus nutritur calor formæ instrumentum, tum totius stirpis firmitas & soliditas.

18. Diu-

Stirpium
duo prin-
cipia vita-
lia.

Corruptio
Totalis.
Naturalis.

8. Diuturniores enim sunt illæ. I. quibus humiditas in- Plantæ diu-
iata multa lentraq; inest. II. ac solida etiam est substantia. turnioris
II. ac quæ radices longas ac crassas, & altius in terram defi- vitæ.
ras habent. IV. quæq; sunt steriles. V. & in sicciore nascun-
tur loco VI. & deniq; quibus amputatio iusto tempore ad-
hibetur. siquidem cohibito in radice humore, ipsarum quo-
que vita producitur.

19. Contrario modo affectæ plantæ Breuioris sunt vitæ, Breuioris
& citius corruptione naturali pereunt. vitæ.

20. Præternaturalis seu violenta corruptio contingit aut Præterna-
naturalis.

21. Corruptio κατὰ σβέσιν fit, quando nimio frigore plan- κατὰ σβέ-
ta perit. σιν.

22. Frigus enim in profundum subiens tepidum vaporem
seu calorem à radicibus influentem arcet, longiusq; profe-
cutum enecat, quo extincto, planta pabulo destituta tabe-
scat necesse est.

23. Hæc corruptio non fit, nisi summa frigoris sit imma-
nitas: tum enim ipsas radices etiam inuadit, quæ alias terra
opertæ plerunq; ab eius iniuria sunt immunes.

24. Corruptio κατὰ μείρανσιν fit (C) æstu, qui plantas veluti κατὰ μεί-
torret, & humidum, caloris scilicet subiectum & pabulum, ρανσιν.
exhaurit attenuando illud & resoluendo: & ita cum humi-
do exspirat etiam calor, ab æstu euocatus.

25. Ac duo sunt tempora, quibus plantæ his cœli in-
iuriis potissimum sunt expositæ. Vnum quando germi-
naturiunt, quia tunc sunt laxiores. Alterum post fructi-
ficationem, quando omni succo exhaustæ & debilita-
tæ sunt.

26. Corruptio partialis dicitur fideratio, qua alicuius par- Partialis.
tis calor natiuus, vel à frigore, vel æstu, vel etiam vulnere ex-
stinguitur, quam sequitur mortificatio.

27. Porro stirpium quædam Sponte natura nascuntur;
quædam Arte & industria hominum propagantur. Arist. de
gen. anim. 3. c. 11. & lib. 1. de plantis, c. 6.

28. Sponte oriuntur ex semine vel Manifesto, vel Obscu- Stirpes
ro, & nobis ignoto. sponte orta.

29. Quæ ex manifesto fiunt semine, aliæ vnâ tantum
ortus habent rationem, vt in herbaceo genere plerâ-
que,

que, quæ solo semine feruntur: aliæ pluribus modis propagantur.

Ex semine
manifesto.

30. Ex semine manifesto & solo hoc modo. Semen in terram humidam incidens emollitur: & calore tum naturali, tum cœlesti fouetur, & intumescens propter humiditatem illi è terra influentem rumpitur, eaque parte, qua iarsurum est, germen enascitur molle quidem & tenuius in principio, sed tamen postea firmitus ac crassius redditum, cuius pars vna aeræ naturæ particeps sursum ascendit, altera vero, quia terrestris & crassa, in terris residens coalescit.

31. Ita ergo plantæ ex semine oriuntur, quem ortum deinde terræ humor fouet, calore decoctus, & ab interstina ipsarum natura attractus. Et quæ succo plus affluunt, earum quoque incrementum & maius est, & celerius. Quæ tamen in incremento varietas potius ex forma dependet.

32. Tempus autem (D) ortus non omnibus plantis est vnum & idem. Sunt enim, quæ intra dies ternos nascuntur, vt Ocymum, Rapa: nonnullæ quarto die emergunt, vt Lactuca: quædam quinto, vt Cucurbita: quædam sexto, vt Beta: nonnullæ octauo, vt Attriplex: Brassica decimo, porrum fere vigesimo, Apium quadragesimo vel quinquagesimo, Pœonia demum & Mandragora vix intra annum.

33. Diuersitatis huius in tempore ortus causæ sunt. I. Vis formæ. II. Infiti earum caloris vis aut imbecillitas. III. Seminum mollities aut durties, raritas aut densitas. In dura enim densaque corpora non tam prompte vi caloris ex terra humor elicitur, quo intumescat semen.

Sine semine.

34. Sine (E) semine euidente & manifesto stirpes quasdam oriri auctor est Theophrastus, & earum causam esse docet certam quandam terræ & aquæ putrescentis permissionem, quæ deinde calore tum Solis, tum proprio in ista materia conseruato, apta reddatur generationi spontaneorum plantarum.

35. Hæc sententia satis est probabilis. Vt enim calor alienus putredinis est causa, ita nouarum formarum in res, quæ putruere, inductionem facit Solis omniumque astrorum calor beneficus, qui in spontanea generatione rerum putrem

rem materiam, coctione, separationeque inutilis ab utili
præparat & inducit stirpium formam.

6. Sed præter hæc, aer terraque sui proprietate, ortus,
qui sponte fit, plantarum sunt causæ: siquidem pro ea-
rum vario in substantia, qualitatibusve primis ac secundis
statu, varias mutationes ac generationes rerum fieri cer-
tum est.

37. Quin etiam planta nonnunquam ex duro pro-
dit lapide: aer siquidem lapidi inclusus nititur ascende-
re, sed cum non inueniat exitum, reflectitur, & ex sui a-
gitatione calefit, & humorem, qui est in lapide, reliquum
trahit sursum, exitque vapor cum humore illo, & ex
illo vapore & humore lapide educto generatur planta,
concurrente vi caloris solaris. *Aristot. libr. 2. de plantis,*
cap. 5.

38. Porro arte & industria hominum varie propagantur Stirpes arte
stirpes, nimirum radice, Stolone siue furculo. *Arist. lib. 1. de & industria*
plantis, cap. 6. propagata.

39. Radice scilicet in terram depressa, vt Glycyrrhiza, Li-
lium: & hæc facile alimentum attrahere & viuere possunt.

40. Stolone siue furculo, vel Terræ infixio, vel plantæ
Trunco.

41. Terræ infixio, vt Rosa, Salix, Vitis, Morus, quæ specia-
tim Propagatio dicitur.

42. Plantæ trunco, videlicet intrusione furculi, inter li-
gnum & corticem, vt Pomus, quæ proprie Infitio, Græce
ἐμφύτευσις nominatur.

43. Quamuis quædam plantæ omnibus his modis pro-
pagentur, & inferantur, vt Olea, Ficus, Cerasus.

44. Et hi sunt frequentiores propagationis modi, arti-
ficio inuenti: præter quos ille quoque est longe rarior,
quo folium terræ infossum germinat in nouam prolem,
id quod ficus Indiæ atque Opontiæ Theophrasti est priui-
legium.

45. Cur autem (F) plantarum partes resectæ aliquandiu *Quæstio.*
viuant, imo propagentur, animalium non item, quæstio
est non contemnenda? Dicendum hoc ideo fieri, quo-
niam plantæ vim animæ habent insitam, & per omnes &
singulas partes diffusam, calorem quoque indiuiduum
animæ comitem, & humidum insuper lentum & minus
dissipa-

diffipabile: animalia vero influente quaque facultate indigent, quæ à corde promanat.

46. Eapropter pars rami, quæ terræ infoditur, in se conservat caloris, humoris atque adeo animæ vim, & attracta humore intumescit, & spiritum concipit: detenta vero vim animæ, & caloris ope adiuta, partes humoris gravissimas deorsum distribuit, unde radices efformantur, & leuissimas sursum, unde alitur superficies.

47. Eadem fere est ratio in insitione. Sicut enim stipes ex terra, tanquam vtero, ita insitæ ex ea, cui insistantur, planta nutrimentum, vi animæ & caloris, quæ ex sua allatum planta servant, attrahunt, eiusque vi continua actione, earum partium fit generatio, quæ deorsum sunt.

48. Alimentum autem, quod insitum trahit, longe est elaboratius. I. tum quod in matre iam antea concoctum erat. II. Tum quod in nouo hospitio exactius conficitur.

49. Hinc fit, ut plantæ syluestres, si sint insitæ, mansuescant, quia sinceriori nutriuntur alimento: & quæ spiritibus horrene consueuerunt, insitione leuiiores, ac fere urbanae reddantur, & celerius fructus eosque suauiores ferant.

50. Fructus hi in substantia, sapore, colore, & odore, ut plurimum referunt naturam eius plantæ, ex qua surculus gemmaue est desumpta: quanquam & succus, quo fructus nutriuntur, plurimi hac in re est momenti.

COMMENTARI I.

Plantæ definitionis fusior explicatio.

Quoniam (A) natura semper à minus perfectis ad perfectiora progreditur, plantæ autem ratione formæ ab animalium perfectione deficiunt, recte de illis in doctrina corporum animatorum primo loco differitur. Definitur planta corpus perfecte mixtum, ad differentiam meteororum, in quibus leuis quadam elementorum fit alteratio, cum in stirpibus, sicut & metallis, insignis est perfecta elementarium partium fiat mutatio. Addidi in definitione, vigente anima prædictum, primo, ut eorum Philosophorum & Medicorum opinionem conuellerem, qui formam, quæ regit plantas, malunt naturam, quam animam appellare. Cum enim stirpes alantur, augeantur.

augeantur, flores ac fructus ferant, quæ opera sunt corporum animatorum, eadem anima carere nequeunt. Secundo easdem voces addidi ad conuellendas eorum opiniones, qui plantas etiam *Cōa* & sensu prædita animalia esse docent, qualis Plato, Anaxagoras, Empedocles, & alij plerique fuerunt, de quibus vide Plutarchum lib. 5. c. 26. de Plat. Philos. Quibus nonnulli recentiores, imprimis autem Cardanus, assentire videntur hoc argumento: Fuga odium, auersio, appetitus non nisi corporibus sentiente anima præditis, tribui possunt. *Planta autem refugit nimios aestus* (vitis, si brassicam habeat propinquam, re-
torquetur, & eius viciniam refugit. Pleraq; stirpes in Solem, veluti à quo fouentur, & quæ prope fontem sunt, in fontem ipsam veluti in alimentum propendunt. Vites vltimos appetunt, quin imò omnes plantæ utile alimentum ab inutili deligunt, hoc ut alienum repellunt, illud vero tanquam familiare attrahunt.) Ergo ex his actionibus, plantas sensu esse præditas, non obscure constat. Quid? quod & sexu distinguuntur plantæ, & fœminas constat marium amore veluti depereuntes in illos nudare pronas blandioribus comis, congressum veluti expetentes, neq; nisi eorum aspectu ac veluti afflatu gignere, aut fructus ad maturitatem ferre, quod insigne sensus est indicium. Verum ad hæc expedita est responsio. Primo enim eiusmodi fuga siue odium & deinde appetitio plantarum non propria est, sed tralatitia, ut loquitur Danaus in physicis. Contrahunt illa quidem sese vel extendunt beneficio fibrarum, prout quadam natura earum familiaria & utilia, vel aduersa & noxia imminet, sed tamen sine ullo sensu, sola innata vi animæ vegetantis, soloq; natura vel ductu vel impulsu, quem Cicero instinctum vocat. Nam quæ per sensum amant aut oderunt, ea possunt non amare, non odisse, ut ait Scaliger exer. 138. At vero brassica, exempli gratia, semper vitem refugit, eamque inimicitiam nunquam deponit, ut propterea vel hinc manifestum euadat, hanc fugam & appetitionem plantarum prorsus esse sine sensu. Quod vero nonnulli sexum plantis tribuunt, id fit metaphorice, estque similitudo quadam à moribus & viribus desumpta, in quibus mares robustiores, duriores; fœmina contra debiliores, molliores ac fœcundiores sunt. Pari ratione, in plantis per sexum masculinum intelligunt robustiores, steriliores; per fœmininum autem debiliores & fœcupdiores stirpes.

Argumentum =
ta eorū, qui
plātas ani-
malia sen-
su prædita
esse docēt.

1.

2.

Ad respō-
sio.

Ad secun-
dum.

Z

Cate-

Caterum dicitur in definitione, qua è terra nascitur: haec enim tanquam venter est plantarum, ut dixit Anaxagoras. Ex hac enim tanquam de penu & ventre radicum fibra, quocumque utile est, naturaeque sua conueniens, hauriunt, atque in substantiam suam conuertunt. Dicitur denique, viret, viuit, alitur, augetur, quibus actionibus vitalibus planta differt ab aliis rebus inanimatis, quae sicuti anima, ita etiam hisce actionibus destituta sunt. Vnde etiam liquet, plantam non tantum esse corpus animatum, sed organicum quoque, & ex se ipsa, non ex terra, ut Stoicis placuit, suarum actionum habere initium. Et si autem haec vires & actiones communes etiam sunt animalibus, primo tamen plantis insunt; animalibus vero non nisi quatenus plantarum vita sunt prae data & secundo. Vtitur anima ad vitam & conseruationem plantarum, tanquam instrumento, calore legitime temperato, quem stirpes ex terra, cui inhaerent, per radices attrahunt: calor autem ille in humido tanquam fulcro & subiecto haeret. Quorum defectu sicuti in animalibus mors, ita in stirpibus ariditas vel corruptio succedit.

Longaeuitatis plantarum causa.

- B) Lentior & copia insiti humoris longaeuitatem plantarum propterea causatur, quoniam illo nutritur calor innatus, forma instrumentum. Quando ergo calori copiosum & non facile dissipatu alimentum suggeritur, diutissime viuunt, ut picea &
1. quaecumque resinam fundunt. II. Densiores & compactiores calidum & humidum vitale fideliter conseruant, neque externis iniuriis ita patent: ob id arbores fruticibus, frutices herbis sunt diuturniores. III. Radicum longitudo & crassitudo ad diuturnam vitam magni est momenti ob rationes duas. 1. Quia quo radices sunt profundiores, tanto firmitus haerent, & externis flatuum, caloris, aerisque iniuriis magis obstant. 2. Radices sunt tanquam principium plantarum, in quo calidum & humidum maxime viget, & quod subterraneo calore & humore assidue fouetur. Rationi igitur consonum est, ubi plus calidi est & humidi, ibi radices quoque amplas esse & profundas. Eapropter radix parua & simplex, tenuis & breuis calidi & humidi defectum, & ob id vitam breuem denunciabit, IV. Faecunditas breuioris vita est causa, ob nimiam succi illius, quo insitus alitur humor, dissipationem, qui succus in semina & fructus abit. Qua etiam de causa exculta & mites arbores syluestribus atque incultis plerumque minus viuunt.

C) Minus nocet aestus plantis, quam frigus, nisi accesserit ariditas

ariditas, quæ dicitur squalor. Et facilius leduntur ab æstu ea, quarum radices non sunt profunda, quoniam ad eas radij solares citius pertingunt. Partes etiam radici proxima magis ab æstu efficiuntur, quoniam terra, in qua repercussio fit radiorum, sunt propiores.

D) Cur quædam planta à satione celerrime, alia non nisi longo post tempore oriantur, causa prima & præcipua est vis dam planformæ. Secunda est insiti caloris vis aut imbecillitas. Nam & tæ celerius in hominum genere marium conceptus celerius, quam fœmi aliq tardius narum perficitur, ob maius caloris robur. Tertia est seminum oriantur. mollities & durities, raritas & densitas. In dura enim densaq; Ratio 1. corpora non tam prompte vi caloris ex terra humor elicitur, 2. quo intumescat semen: & ob hanc causam semen pœonia sero 3. germen profert, serius vero etiam mandragora, quod durius est atq; densius. Quæ tamen certa dierum spatia pro Solis ac cœli varietate, & pro olitoris diligentia, non raro plantas anteuertere prætermittereq; dubium non est. Sic sane, si telluri, cui committenda sunt semina, finum subternas, longe celerius nasci multa videas, innato seminis calore, ab extrema caliditate excitato. Sic palmulæ semen ardente aqua maceratum longe celerius nascitur.

E) Sine semine plantas oriri, experientia docet Theophrastus, quia quibusdam in terris nasci conspiciuntur, ubi antea non fuerunt; Vbi idem narrat, La serpitiū aliquando in Aphrica cœpisse, & nunquam syluam antea visam extitisse. Nonnulli autem Philosophorum harum etiam Plantarum seminalē causam querunt. Anaxagoras enim aerem ex aliis locis semina adferre censet. Alij causantur inundationes & confluxus aquarum, quorum beneficio semina ex aliis locis ad alias terræ partes deferantur. Hæc autem et si inepte non dicuntur, minime tamen dubitandum, plures plantas etiam sponte sine semine sola terræ & aquæ fœcunditate oriri, cum videamus, quorundam etiam animalium ortum esse accidētarium. Pediculi enim, vermes, aliq; quam multa, non nisi per accidens generantur.

F) Declarationis gratia longe difficillima & obscuritatis Quæstio. plena tractanda est quæstio. Qui fiat, ut plantarū partes resectæ aliquandiu viuant, imo etiam propagentur, animalium autē partes abscissæ non item? Videmus enim ramos à trunco & radicibus auulsos superesse & propagari etiam in animalib.

Z 2 autem

Respons.

autem post diuisionem, pedes, aures, brachia & alias partes statim emori. Respondeo, Plantas diu superstites esse, terra comissas propagari, propterea quod vim animæ habent insitam, eamque per omnes & singulas partes diffusam: similiter etiam calorem natium individuum animæ comitem, & humidum idque lentum, crassum & minus dissipabile per omnes partes diffusum habent, quibus duobus principiis viuunt, & natura functiones omnes subeunt. Hinc fit ut pars plantæ ab aliis seiuncta uiuere, & ex terra, qua matrix stirpium est, beneficio animæ qua inest in toto & singulis partibus, radicem, hoc est, nouum principium ex humido residuo & ex terra etiam attracto generare, aut cum alio trunco per insitionem coalescere possit. Quamdiu ergo plantæ humidum illud tenax & densum conseruant, tamdiu etiam animæ vitæque capaces sunt. At uero animalia perfecta fortis sunt & natura melioris, & non tantum insita, sed simul etiam influente indigent facultate, qua corde promanat: & deinde illorum humidum non ita est lentum, sed tenuius, quod cito exspirat. Hinc fit, si manus à toto corpore seiungatur, statim vita omnis in ea extinguatur, qui destituitur facultate à corde influente. Non enim habet animam, nisi per continuam deriuationem à corde, qua simulatque destituitur, desinit esse animatum.

CAPVT V.

De quibusdam stirpium affectionibus.

1. **A**Dhuc de stirpium ortu cum naturali, tum artificiali, adeque earum corruptionibus est dictum: sequuntur quædam illarum Affectiones, quæ imprimis ex natali solo, & varietate in germinatione, fecunditate, substantiæ proprietate, & denique, qualitatibus desumuntur.
2. Ratione ergo foli plantæ sunt aut Terrestres, aut Aquatiles. *Arist. lib. 1. de plantis, c. 3.*
3. Terrestres, quarum scilicet locus natalis est terra, vel sunt Urbanæ & mites, vel Agrestes. *Arist. ibid.*
4. Urbanæ, alias Domesticæ dictæ, in hortis nascuntur.
5. Agrestes, vel in Montibus, vel in Vallibus, vel in Syluis nascuntur, & melius habent.
6. Aquatiles sunt, quarum in aquis, vel in Mari, vel in minoribus Aquis, & vel in Fontibus, vel in Mollioribus Riuis,

Plantæ duplices.

Terrestres.

Aquatiles.

uis, aut in Stagnanti aqua est ortus. *Arist. ibid. & Scalig. exerc. 140.*

7. Deinde plantæ aliquæ delectantur loco Calido, aliæ Plantarum loco Frigido, quædam Aprico, aliæ Vmbroso, quædam Sa- affectio-
xis, pauca etiam Arena gaudent. *Scal. ibid.* nes.

8. Cur vero (A) tam variis locis natalibus delectentur stirpes, etsi causas explorare non facile est: quia tamen locus rerum omnium sublunarium est conseruator, propterea diuersæ stirpes ad alimentum conueniens attrahendum, & ad vitam conseruandam, diuerso loco gaudent.

9. In germinatione porro spectatur tum Tempus germi- Germina-
na proferendi, tum Celeritas Tarditasque. tio.

10. Tempus est ver, quo iusta humoris copia hyeme collecta, ipseque etiam innatus calor vi externi caloris excitatur, atque plantarum cutis, corporisque vniuersi patefacti iam sunt meatus, forasque succus educitur, & incipit germinatio.

11. Aliæ autem aliis natura Celerius aut Serius expullulant, nimirum quo maior vel minor est vis caloris innati humorisque, atque etiam plantæ corporis raritas.

12. Cultæ tamen stirpes plerumque incultis serius germina proferunt. I. ob insiti nimirum caloris reuocationem ad intimas partes, ob vulnera, quæ putando inferuntur. II. vel etiam ob eiusdem caloris, ob denudationem radices, torporem, humorisque incrassationem. III. Obque plantæ densitatem, vi nocturnæ frigiditatis radici, ac per radicem vniuersæ stirpi, inductam.

13. Atque generant non prima statim ætate, (sicuti neq; animantia, quamdiu tenera sunt, fœtus ferunt.) I. quia alimentum omne hoc tempore in incrementum absumitur. II. Vis etiam imbecillior, quæ id concoquere, & in fructum condensare nequit.

14. Neque generant omnes: aliæ enim Fœcundæ sunt, aliæ Infœcundæ. *Scal. exerc. 141.*

15. Fœcunditatis causam omnem in solum calorem nonnulli referunt. Cum autem calor sine materia, hoc est, copioso alimento nihil effingere possit: succosæ & calidæ stirpes tantum erunt fœcundæ, aliæ Sæpius, Plantæ fœ-
cundæ, ea-
rumque
causa.

16. Fœcundarum quædam fructificant Semel tantum tota vita: aliæ Sæpius.

17. Et quæ sæpius, illarum quædam Semel tantum in anno, quædam Bis, aliæ etiam Ter flores & fructus ferunt. Cuius rei causa proxima nulla erit alia, quam forma propria singularum specierum.
18. Fœcundarum quædam fertiles sunt Continenter, in quibusque propter abundantiam caloris & humoris pinguis, ut lilycus: quædam Alternis tantum annis fructuum sunt feraces, quod in malis, pyrisque observatur.
19. Profusissimæ enim hæ arbores sunt, tantumque alimenti anno vno in fructuum generatione absumuntur, ut ad inopiam reductis, steriles sequenti esse anno necesse sit.
20. Substantiæ porro stirpium proprietas in variis iis quæ priuatis, quos edunt & exercent, spectatur effectibus.
21. Et exercent plantæ has vires in res vel Animatas, vel Inanimatas.
22. In res animatas, nimirum vel stirpes alias, vel Animalia.
23. In stirpes exercent vel Amicitias, vel inimicitias. Sic enim olea quercum auersatur. Brassica viti & rutæ est odiosa, filici arundo. Contra autem ruta fico ita amica debet, ut apprehenditur, ut altera alterius vicinitate magis magisque proficiat.
24. Harum rerum inquisitio admodum est obscura: ideoque alii in causas obscuras, alii in manifestas horum effectuum originem referunt.
25. Illud autem verisimile est, præter obscuram vim formativam, quam inimicitia illæ imprimis sequuntur, etiam manifestam subesse rationem: & hæc potissimum consistit in alimenti subtractione, aut etiam corruptione: ob id enim ubi fuit quercus, non vivit olea, quasi alimentum siccitate quercus sit corruptum, & factum aridius, quam pro oleæ natura sit ex usu: ita brassica sub vite non proficit. I. Quoniam vitis radices alimentum copiosius exhauriunt. II. Vitisque umbra Solis illustrationem impedit.
26. Sic vero etiam amicitia illius, quam ruta cum ficu habet, nutrimentum videtur esse causa: siquidem è ficu arbore natura calida calidum nutrimentum, rutæ naturæ opportunum, suggeritur.

27. Cum

27. Cum animalibus intercedunt plantis amicitia, atque inimicitia, vel cum solo Homine, vel reliquis etiam Animalibus.

28. Hominum generi & vitæ alia stirpes sunt Amicæ, alia Aduersæ, alia vero media quadam ratione Ancipites.

29. Amicæ vel familiares & salutare reficiunt & tuentur, vel corpus Vniuersum, vel Determinatas Partes. Plantæ salutare.

30. Quæ corpus vniuersum, eiusque vitam conseruant, vim habent alendi: cuius causa est principiorum consensus, siquidem omnia nutriuntur similibus.

31. Num vero à forma hic sit consensus, an potius materia, dubitatio est intricata? Materia quidemabilitas admodum est necessaria; sed formæ quoque consensus accedat oportet. Quæstio.

32. Et alunt hæ plantæ, vel Integræ, vel earum tantum Partes.

33. Integræ plantæ, vt Olera, Lactuca, Brassica, Nasturcium, Rapunculus.

34. Partes plantarum, vt radices, Rapæ nimirum, Pastinacæ, Raphani, fructus scilicet, Melones, Cucumis: semina & fruges, quo referuntur Legumina, Fabæ, Pisa, & frumenta, Avena, Triticum, Zea.

35. Quæ partem corporis certam tuentur, sunt varia. Sic enim Pœonia caput, Crocus cor, Menta ventriculum, Eupatorium iecur, Cappares splenem, Hermodactylus articulos tuentur. Cuius rei causa est similitudo & consensus illius stirpis cum certæ partis forma.

36. Perniciosæ siue exitiales plantæ vel Toti corpori inimicæ illud corrumpunt, & euertunt vitam: vel Parti tantum, vt capiti Hyosciamus, Mezereon iecori, Eruus renibus & vesicæ, Aloe hæmorrhoidibus. Cuius corruptionis causa est formæ controuersia. Perniciosæ.

37. Eadem etiam planta vni homini salutaris est, alteri noxam aut mortem adfert, propter peculiarem indiuidui constitutionem.

38. Plantæ, quæ sunt naturæ ancipitis corporibus nostris Ancipites. partim sunt Amicæ, partim Inimicæ.

39. Inimicæ quidem, quod prauo sapore odoreve infectæ sunt. Amicæ vero & salutare, quia inutiles corporis suc-

cos educendo nobis benefaciunt, vt colocynthis & reliquis purgantes plantæ.

40. Quatenus ergo vt medicamenta purgando agunt, eodem nomine generatim, dum humanum corpus superant, non autem superantur, vim inferunt, & sunt inimicæ: eadem autem cum humoribus, quos trahunt, inimicæ sunt, cum eorum similitudine quadam trahere censeantur.

41. Cum reliquis porro animalibus amicitiarum & inimicitiarum vires plantis quoque intercedunt. Serpenti enim amicus est fœniculus, inimica ruta, fraxinus, Scorpioni inferum aconitum, cuius ille vicinia torpescit, amicum vero est album veratrum, quo admoto reuiuiscit, & ocymum, in quo & ex quo nasci obseruatur. Sic & Oenothoram Crastæ, & Lyfimachiam, fera animalia, indomitosque tauros, illorum collo suspensas, antiquitas cicurari obseruauit: quæ omnia tacitum quendam formarum consensum necessarium exprimunt.

Effectus plantarum in res inanimatas, 42. In res inanimatas varios effectus plantæ pariunt; sicut namque visci & æthiopidis vi & contactu claustra omnia recludi scriptitant. Spina Theophrasti aquam congelat, hybisci radix, & portulacæ ac Mercurialis succus, nostri temporis experimento, ignis vim eludunt: quæ omnia, si quid tale præstant, non alia, quam formæ propriæ potentia præstare, omnino ratione persuademur.

43. Denique pro coalitu & contemperatione qualitatum elementarium quatuor in plantis constituuntur gradus, nimirum vt quædam sint Calidæ vel Frigidæ, Humidæ vel Siccæ, primo vel secundo, vel tertio, vel quarto gradu.

44. Et hi gradus respectiue sumpti, vel Remissiores, vel Intensiores sunt. Remissior enim est primus gradus, reliqui intensiores, ita vt quartus sit summus, omninoque mediocritatem excedat.

COMMENTARIJ.

Plantæ cur natalibus locis delectentur.

Plantæ cur (A) tam variis natalibus locis delectentur, et si causas explorare non facile est, digna tamen res est sciri. Sane igitur cum, Philosophorum sententia, locus rerum omnium sit conseruator, vt varia est stirpium natura, ita ad earum vitam conseruandam diuersa diuerso opus habent loco.

Eapro-

Eapropter illud ad vitam stirpium utile est solum, quod ipsis suggerit alimentum conueniens, & in quo radices stirpium fundamenta, pro earum natura commodè excipiuntur. Contra vero ille locus prorsus est inutilis stirpibus, ubi alimentum substantia qualitatibus primis secundisve, ut copia & cuiusque stirpis natura postulat, moderatum non suppeditat: vel ubi tale sit solum, in quo stirpes alte lateque, ut opus est, radices agere nequeunt. Propterea quæ stirpes puro egent alimento, quæ frigido, dulci ac multo, nunquam illic proficiunt, ubi impurum, calidum, salsum, paucum suggeritur. Sic quibus robustæ & longæ sunt radices, densiori in solo non viuunt. In raro autem illæ non proficiunt, quæ tenues habent radices, quia cum ex profundo alimentum attrahere non possunt, facile exarescunt. Quod autem quadam aere denso melius habent, fit, quod nimia aeris tenuitate dissipantur: alia in aprico felicius viuunt, quoniam Sole, ad excitandum ex densiore sui substantia calorem, indigent. Hic tamen etiam tacitus quidam consensus, ex peculiari plantarum forma proueniens, in nonnullis habet locum. Nam in frigidis locis hederæ calida nascitur, & in frigido & humido loco interdum viuunt calidæ & sicca.

CAPVT VI.

De Plantarum partibus & summis generibus.

1. **H**VC vsque de tota planta, quæ, cum animatum & organicum sit corpus, ex partibus erit composita.
2. Quicquid autem illud est, à quo plantarum constituitur corpus, id quidem vel intra solum est, & dicitur Radix; vel supra solum, quod Superficies appellatur.
3. Totumque hoc corpus distribuitur in partes vel Principales, vel minus Præcipuas.
4. Principales, quæ & Veræ dicuntur, partes sunt, quibus anima vegetans nutritionem præcipue perficit, earumque vitam conseruat.
5. Suntque Similares, aut Dissimilares. *Arist. 1. de plantis, cap. 2.*
6. Similares, quæ vnâ & eandem omnino habent substantiam, & quia propriis vocabulis pleræque carent, analogia quadam ex animalium partibus appellationem mutantur. *Arist. 1. de Plant. c. 2.*

Plantarum partes.

Similares.

Z 5

7. Hæ

7. Hæ vel sunt Liquidæ, vel Solidæ.
- Liquidæ.** 8. Liquidæ sunt Succus & Lachrymæ.
- Succus.** 9. Succus est pars liquida, in ipsis stirpium substantiis diffusa, quæ quasi sanguis earum conseruat vitam. *Arist. ibidem.*
- Lachrymæ.** 10. Lachrymæ sunt humores, qui ex plantis sua sponte exsudant, vel Solis calore educti, vel copia expressi, vel a ipsis plantis, aliqua occasione dehiscenibus, expulsi.
11. Suntque vel Aquæ, ut quæ in gummi concresecunt, vel Piceæ, quæ in resinam coeunt.
- Solidæ.** 12. Solidæ sunt Caro, Fibræ.
- Caro.** 13. Caro est crassior stirpis substantia, constans ex humore concreto, musculis animalium respondens.
- Fibræ.** 14. Fibræ sunt partes prælongæ, continuæ, fissiles, quod eodem modo in plantam vniuersam feruntur, quo verum & nerui in animalibus, quorum exemplo hæ quoque in plantis, aliæ venæ, aliæ nerui appellantur. Venæ quidem maiores & succulentiores fibræ, nerui autem tenuiores, sicciore.
- Diffimilares.** 15. Diffimilares sunt, quæ ex similaribus illis constant.
16. Et hæ sunt aut Perennes, aut Annuerariæ.
17. Perennes siue longo tempore durantes sunt Radix, Caulis siue Caudex, Matrix, Ramus.
- Radix.** 18. Radix est ima pars plantæ, quæ quasi os in terra deorsum fixa congruens alimentum attrahit, & partibus omnibus suppeditat. *Aristotel. libr. 1. de plant. cap. 2. & 2. de anima cap. 4.*
- Caudex.** 19. Caudex vel Caulis, vel etiam Truncus, item Stipes, est pars plantæ, quæ à radice proxime supra terram assurgit, in quam tanquam in venam cauam alimentum ex radice primum ascendit, & plenius concoctum ad reliquas partes deferitur.
- Matrix.** 20. Matrix seu Medulla, siue *νεφελή*, est pars plantæ interna, in medio stirpis latitans, constans ex carne & humore. *Arist. libr. 1. de plant. c. 4.*
- Rami.** 21. Rami sunt partes plantæ, quæ tanquam brachia à caule vel caudice in multitudinem diffunduntur.
22. Annuerariæ, hoc est, annuatim renascentes, partes sunt Surculi, Flores, Fructus.

23. Surculus est pars, quæ ex ramis simplex annuatim ori- Surculus.
tur: ex surculis autem flores & fructus pendent.
24. Partes minus principales sunt Cortex & Folia.
25. Cortex est veluti tunica quædam, ex fibris contexta, Cortex,
qua plantæ obducuntur. Hæc ubi tenuior fuerit, Cutis, ubi
crassior, Cortex dicitur. *Arist. 1. de plant. c. 2.*
26. Folia quasi excrementa sunt plantarum, & constant Folia.
humore & fibris.
27. Cæterum plantæ sunt aut Perfectæ, aut Imper-
fectæ.
28. Perfectas voco, quæ primas & maximas plantarum Plantæ per-
partes, superficiem nimirum & radicem, euidenter ha- fectæ.
bent.
29. Et hæc vel Caulem natura pro superficie habent, vel
non habent.
30. Quæ caulem habent, aut hunc quidem perennem
non habent, sed ad tempus tantum, aut habent per-
ennem.
31. Quibus caulis perennis non est, eundem non habent
lignosum, nisi postquam exaruerit, ut omne herbarum
genus: ideoque hæc stirpes inter plantas omnium sunt mi-
nimæ.
32. Herba igitur (A) stirps est minor, cuius superficies ex Herba,
caule, sed non perenni, verum annuo, & ligni experte eiusq; de-
constat. finitio.
33. Sub hac comprehendimus Fruges & Olera, quæ nihil
aliud sunt, quam herbæ esui aptæ.
34. Quæ caulem habent perennem, aut Simplicem ha-
bent caulem natura, aut Multiplicem.
35. Quæ habent Simplicem, sunt inter plantas maximæ
& crassissimæ, ut Arbores.
36. Arbor ergo planta est lignosa, dissolutu contumax, Arbor.
crassitudine & a titudine inter omnes maxima, cui caudex
pro superficie est perennis & natura simplex.
37. Hæc vel Firmiorem habet caudicem, vel Minus
firmum.
38. Firmiorem, ut Pomus, Cerasus, Pyrus, Quer-
cus, &c.
39. Infirmiorem, ut Vitis & si quæ alia genera sunt, quæ
adhærescunt, & aliorum amplexu viuunt.

40. Qui-

40. Quibus multiplex contigit caulis, eundem habentem
Tenuem vel Crassum.

41. Quæ tenuem habent, sunt inter plantas lignosas mi-
nimæ, vt Suffrutex siue Cremium.

42. Cremium est stirps, minimæ inter lignosas & altitudi-
nis & crassitudinis, caudice perenni, multiplici & sarmentoso
ceo, vt Rosa, Salvia, Althæa.

43. Quæ crassum habent, inter stirpes sunt mediocres
ideoque facile in arborum naturam, stolonum abscissione
transeunt, vt Frutices.

Frutex. 44. Frutex est stirps inter lignosas, altitudine & crassitu-
dine mediocris, cui pro superficie est caudex perennis, natu-
ra multiplex & crassus, vt Auellana, Sambucus.

**Plantæ im-
perfectæ.** 45. Imperfectæ porro plantæ sunt, quæ superficie vel ras-
dice carent: vel iis obscurissime inest, vel vere non inest.

46. Huius generis sunt Tubera, quorum tota substantia
est radix, & Fungi, in quibus vna superficies spectatur: item
Viscum, Cassutha & Epithymum, quarum manifesta non
est radix.

47. Tot igitur prima sunt plantarum genera in vni-
uersum, quarum species atque naturas singulas à Plinio,
Theophrasto, aliisque rei herbariæ scriptoribus, petere
licet.

C O M M E N T A R I I.

**Herbæ esui
aptæ quæ?** **E**X(A) variis argumentis multifariam potest herba distin-
gui. Nobis placet distinctio in eas quæ esui sunt idoneæ, vel

minus opportuna. Ex illo genere sunt fruges & olera. Fruges,
vt triticum, siligo, hordeum, auena, &c. quo & Legumina,
Pisum, Milium, Sesamum, referre licet. Olera, vt Rapa, Raphanus,

**Non ido-
neæ quæ?** Pastinaca, Fœniculus, Synapi; item alia herba, quæ instar
olerum cibis immiscuntur, vt brassica, lactuca. Quæ esui ido-
neæ non sunt, aut salubres sunt, aut exitiales, quarum usus in

Medicina est, ad abstergendum, calefaciendum, refrigeran-
dum, aliasque utilitates. Venenata excedentem qualitatem

**Familiari-
tas aut o-
dium inter
stirpes &
animalia
vnde?** obtinent, vt cicuta. Quare inter stirpes & animalia fami-
liaritas aut odium intercedat, rationes cognoscere pulchrum

est. Primo ergo, quod quædam herba sint edules, & animalium
tueantur vitam, in causa esse potest principiorum consensus.

Nutrientur enim omnia similibus, sicuti contrariis corrumpuntur.
Vtrum autem hic consensus sit à forma, an potius à

mate-

materia, inuoluta est quaestio? Esse quidem à materia, illud Alia ex probare videtur, quod alimentum non ex nuda forma, sed ex priori orta. ipso plantarum corpore accedit. Deinde cum alere sit pati, (concoquuntur enim, qua alunt, ab insito animalis calore, variisq; mutantur modis) hoc quidem ad materiam potius, quam ad formam videtur attinere. Verum sciendum, materiam ad vllum corpus nutriendum idoneam non esse, nisi forma quoq; accedat consensus: neutrum enim sine alterius operis vllius actionis causa esse potest. Quicquid enim fit, à corpore, quod ex materia & forma constat, fit, ita tamen, ut actiones forma potius quam materia, passiones autem materia potius, quam forma tribuantur. Eapropter nutrimenti familiaritas praecipue ad formam referenda, quanquam ipsius quoq; materia habilitas sit necessaria. Ex his illud deinde constat, cur herbae quaedam prorsus sunt ineptae ad nutritionem, contra autem opportuna vniuersum corpus corrumpendi, & euertendi vitam. Corruptionis enim causa est forma contrarietas. Repugnantia autem materia facit, ne quid in alterius cedat nutrimentum. Sic enim vuarum semina, quod homines non alant, ex materia habent. Quod vero thora hominum vita adeo sit aduersa, ex forma habet & ex materia.

CAPVT VII.

De Partibus corporis animati contentis, & primum de Humoribus.

1. **H**Actenus de priore genere naturæ animatæ ἀναισθητῶν, nimirum stirpe disseruimus: sequitur alterum genus, scilicet αἰσθητῶν.
2. Αἰσθητὴς natura est, quæ sensibus est prædita.
3. Estque Animal aut Ζῷον.
4. Animal est (A) corpus animatum, sentiens & loco se mouens. Animalis definitio.
5. Sensus enim ad ipsius animalis Esse pertinet, eoq; solo constituuntur animalia, & à plantis hoc eodem differunt. *Arist. 3. de Anim. c. 1.*
6. Corpus (B) hoc animatum, multarum partium harmonia, continuatione, atq; etiam vnione formæ, vnum est ac simplex: & iisdem partibus pene infinitis diuiduum quoque est, & multiplex.

7. Pars

in membris corporis quidam sunt
 absolute necessaria
 2³⁶⁶ COMMENTARIOR. IOH. MAGIRII
 2³⁶⁶ 2³⁶⁶ 2³⁶⁶

Partes cō-
 tentæ, Hu-
 mores.

Humoris
 definitio.

Humor in-
 situs.

Acquisi-
 tus.

Humores
 primarii.

Vtiles.

7. Pars ergo corporis animati est omne id, in quod idem corpus diuisum, totum vel bene esse nequit. *Aristot. 7. Ph. lit. cap. 8.*
8. Earum autem partium quædam Contentæ, quædam vero Continentes ab Hippocrate dicuntur.
9. Contentæ sunt, quæ cum naturam habeant fluenter & non coherentem, aliarum adminiculo sustentantur.
10. Cuiusmodi sunt tum (C) Humores, tum Spiritus. *Scal. exerc. 280. sect. 2.*
11. Humor est pars corporis liquida & fluida, in spatio corporis animati contenta, & ad eiusdem conseruationem faciens.
12. Quicquid igitur in corpore ita diffluit, vt ei sit opus quo vasis, seu subiecto aliquo, quo terminetur, id dicitur Humor.
13. Estque humor aut insitus, vel Acquisitus. Insitus & toti massæ corporis congenitus, à semine & sanguine menstruato ortus, corpori ab ipsa conformatione inest. Diciturque alias Radicalis & Primigenius.
14. Hic pinguis est, aereus, oleosus, cui immediate calor natiuus non aliter quam flamma candelæ, eoq; simili modo conseruatur.
15. Hic indies reficitur ex alimento. Quoniam vero quicquid in eius locum sufficitur, id opere caloris transmutari necesse est: calor autem diuturnitate temporis flaccescit, propterea quod ex alimento accedit, est impurius, ideoque idoneo alimento destitutus calor tandem dissipatur. *Vide, Scal. Exer. 23. sect. 2.*
16. Acquisitus insiti reparandi causa ab alimentorum vtiliore parte proficiscitur.
17. Estque aut Primarius, aut Secundarius.
18. Primarius immediate ex alimentis, in epate percoctis, progignitur.
19. Chylus igitur pro humore primario non habendus, tum quod alendo corpori aut parti alicui per se sit ineptus, tum quia nondum vere fluidus, & in epate non percoctus est.
20. Primarii humores vel sunt Vtiles, vel Excrementitii.
21. Vtiles, & maxime ad nutritionem facientes, sunt Sanguis & Pituita.
22. San-

2. Sanguis est (D) humor calidus, temperatus, dulcis: rusticus, in venis mesaraicis præparatus, & in hepate, ex partibus chyli temperatioribus, pinguioribus & aereis coniectus. *Arist. 3. de hist. anim. c. 19.*

Sanguis.

3. Hoc solo omnes animalis partes nutriuntur. I. Cum certum sit, eisdem nos nutriri, ex quibus constamus: at ex puro sanguine facti in utero sumus. II. Quia hic solus humor per vasa in totum corpus distribuitur, & ad omnes partes accedit. III. Hic solus etiam dulcis, & ad nutriendum aptus est: reliqui humores sunt vel Amari, vel Acidi. IV. Et denique hic solus fibrarum beneficio concreescere, & corpori assimilari potest. *Arist. lib. 2. de part. anim. c. 2. 3. de hist. anim. c. 6.*

24. Ideoque hic solus in venis continetur non permixtus aliis humoribus, tametsi ex quatuor diuersis partibus sit conflatus, quæ massam sanguineam sic constituunt, ut caseus & serum ad lactis substantiam pertinent.

25. Quoniam igitur partium omnium non est una eademque natura, ideo ex hac massa singulæ congenerem succum trahere possunt.

26. Varias & difformes has partes, ex quibus constat sanguis, alii nominibus excrementitiorum humorum insigniunt, sed minus proprie loquuntur.

27. Non enim cum sanguine feruntur humores illi in corpus, si integra fruatur sanitate: animali autem præter naturam affecto, *νοσος* illa *δυσχολία*, ut Aristoteles vocat, in venis colligi posse, certissimum est: & tunc non simpliciter sanguis, sed *νοσώδες αἷμα* à Philosopho dicitur. *Arist. lib. 4. de part. anim. c. 2.*

28. Pituita est (E) humor frigidus, humidus, albus & insipidus, ex frigidiore portione chyli in epate genitus, ut temporis progressu, coctione maiore, sanguis efficiatur, & corpus nutrire possit.

Pituita.

29. Itaque prudenter admodum natura nullum, quod eam expurget, receptaculum condidit: siquidem humor hic non utique vacuari, sed in corpore manens alterari potest.

30. Porro humores excrementitii sunt, qui alendo corpori sunt inutiles, ideoque à natura expurgantur.

Excrementitii.

31. Et hi vel in secunda coctione, una cum sanguine, in epate

epate fiunt, & fecernuntur, vel ex tertia, quæ singularum partium, relinquuntur.

Secundæ concoctionis. 32. In secunda coctione & epate generantur, cum humores excrementitii, quorum alter flori, alter feci effervescentis responderet, Bilis nimirum flava & atra, tamen vero Serum.

Cholera. 33. Bilis flava (F) seu Cholera est humor excrementitius, calidus & siccus, amarus, ex tenuioribus & calidioribus chyli partibus procreatus, & in vesica fellea coactus & lectus.

34. Influit hic humor ex vesica fellis, per meatum choledochum (à χολη, id est, bilis, & δέχομαι, id est, recipio dicti) ad finem duodeni intestini, ut sua acrimonia tarda intestini ad excretionem stimulet, lentamque pituitam, interioribus membranis adhærentem, deturbet.

Melancholia. 35. Bilis (G) atra seu Melancholia, est humor frigidus & siccus, crassus, nigricans, acerbus & acidus, ex crassioribus & fœculentiore alimenti parte enatus, & è liene expurgatus.

Serum. 36. Serum est humor excrementitius, ex potu aut quocunque liquore, quo cibus in ventriculo perfunditur, actione caloris in epate genitus.

37. Huius pars mitior, una cum sanguine, in venas distribuitur, eundemque coctione & fibrarum copia crassiorem factum diluit, & tanquam vehiculum in extrema corporis ductum ducit: reliqua pars inutilior statim ad renes, & hinc per vasa renales ad vesicam expellitur.

38. Serum itaque hoc materia est urinæ. Hæc enim nihil est aliud, quam serum in iecore & vasis alteratum, renibus attractum, & in vesicam depulsum, & denique per meatum urinarium excretum, ut sanguis purior recedat.

Tertiæ coctionis. 39. Cæterum in tertia coctione humores excrementitii qui fecernuntur, erumpunt aut per totum corpus, vel per partem aliquam determinatam.

40. Illius generis sunt sudores, huius vero lachrymæ, quas, sicut & Sudores, inter excrementa tertiæ coctionis ponimus, non quod tunc generentur, (eorum enim materia eadem est cum sero) sed post eam factam excernuntur.

41. Sudor igitur est serum, in iecore alteratum, & sanguini peruehendo per venas transmissum, & demum ex venis ipsis, per insensiles corporis meatus, in aquæ speciem expulsum. Sudor.

42. Vsitatus enim & naturalis sudor est aquei coloris: interdum vero etiam sunt flavi, & ob renuitatem sanguinei & rubei conspiciuntur, quorum mentionem facit Arist. lib. 2. de part. anim. c. 5. & 3. de hist. anim. c. 19.

43. Lachryma est ἰχρὺς, qui in venis capitis, & angulorum, qui in oculis sunt, contentus, per foramina lachrymalia ad internum oculi angulum, & per scissuram coniunctiux, erumpit, compressione aut dilatatione. Lachrymæ.

44. Hinc constat, lachrymarum prouentum non ab oculis esse, sed eo aliunde, tanquam ad conferentia emissaria abiici.

45. Constat etiam, omni & soli homini naturam tribuisse lachrymas, proprie ita dictas; solus siquidem homo mœret & gaudet: vnde dilatantur vel comprimuntur venæ.

46. Maxime vero in lachrymas proni sunt, qui corporis constitutione præditi sunt frigidior & humidior, tenera, molli atque effœminata, cerebro vdo, humectoque & languido: ideoque pueri & fœminæ magis, quam masculi, & quicunque è viris animos gerunt muliebres, facilius & largius lachrymas effundunt.

47. Copiosiores etiam & frequentiores lachrymæ profluunt illis, qui carunculas & meatus angulorum oculi maiores & laxiores habent.

48. Contra vero quidam, nulla vi, nulloq; pacto lachrymari possunt, quod in iis caro lachrymalis obducatur venas, atq; adeo fluxum lachrymarum impediatur.

49. Et hæc de humoribus primariis, tum excrementitiis, tum utilibus. Secundarii humores sunt, qui ex sanguine Humores
multiplici concoctione elaborati humidum insitum vel radicale instaurant. Secundarii.

50. Eiusmodi sunt duo, (H) Ros & Gluten.

51. Ros est humor, qui ex sanguine in vaporem resolutus, Ros.
partim per venarum tunicas resudans, partim per earum oscilla diffuens, instar roris destillat.

52. Gluten est humor, ex rore primum ad substantiam Gluten.

A a

par-

partis appposito, & adhærescente, & deinde à calore partis
 immutato, genitus. Dicitur Gluten, quia partibus agglutina-
 tur.

53. Excludimus itaque reliquos, quos alii addunt, secundarios humores, Innominatum & Cambium. Quorum ille è venis nondum excidit, ideoque antiquum morem, sic nomen atque classem retinet: hic vero, quia assimilatus, inque substantiam partis conuersus est, & fluxus esse desit.

Definitio-
 nis anima-
 lis explica-
 tio.

C O M M E N T A R I I.

T Radita (A) animalis definitio constat ex materia & forma. Materia est corpus animatum, vel corpus organum. Forma est sensu pradiatum. Sensus enim ad ipsius animalis Esse pertinet, eoq; solo constituuntur animalia, & à plantis differunt, quæ quidem sunt animata, sed sensu destituta. Sensum autem necessario comitatur motus, utpote qui ad conservationem animalis est necessarius. Quoniam enim per nutrimentum animal conseruatur, hoc ut capeat, opus habet motu. Animal vero omne diuina ordinatione sibi simile totum & perfectum generat. In qua generatione materia est semē sexus utriusq; maris & fœmina, vel simile quiddam, quod vice seminis est. Quanquam interim ex putrefactione, in qua tamen seminalis quadam vis latet, animantes quadam prodeant.

B) Quoniam hac sublunaria propter irregularitatem, id est, quia constant dissimilibus naturis, sunt caduca, ideo ijs ne Deus deesse videretur, fecit, ut quæ eadem numero permanere non possunt, saltem in specie perdurent, quæ seruantur perenni successione singulorum, ideoq; beneficio procreationis una species alteri succedit. Vnde vita mortuorum, ut ille ait, posita est in memoria viuientium, viuique pater in filio, ut artifex in opere. Sicut autem omnium omnino naturarum causa prima est Deus, ita etiam in ortu animalium est prima causa efficiens vera ac propria. Secundaria siue instrumentaria sunt animalia eiusdem speciei mascula & fœminea, quæ obscœnis partibus & instrumentis generationis distincta, ut faciant unum, uniuntur. Mas enim in alio, non in se generat fœmina in se, non in alio. Vbi tamē obserua, perfecta tantum animalia necessario maris & fœmina congressu oriri. Nam de minutioribus, ut insectis, quæ sine semine ex sola putrida materia produ-
 ducuntur.

Perfecta a-
 nimalia
 maris &

ducuntur, res habet secus. Deinde observa, non omne genus animalis sexu distingui: nam cantharis nulla foemina, neque congressu vultur, nec scarabeus, nec phoenix. Sic in anguilla non est sexus oriri. Uterque, quam per aures concipere viscositatem & foetum generare scribunt. Præterea Arist. 3. de ortu anim. refert, ut vulmen excuteres, sic equas in Hispania solo Fauonij afflatu concipere. Perptis. dices autem, si aduersa maribus steterint, plerumq; etiam, si tum libidine turgent sola voce maris implentur. Eadem fere causa multa aues columbando concipiunt. Dicuntur autem columbare, dum hiant ore & exerta lingua coeunt: tunc enim mas in foeminam foecundum spiritum immittit, quem si quis semen appellarit, me ludice, non habet Aristotelem repugnantem: semen enim constat materia, nempe spumoso excremento, & forma, quam ille genitorem spiritum appellat, & eum solum nomine seminis merito designat, spuma autem non videtur semen, nisi σπέρμα.

C) Disputatur à nonnullis, an Humores & Spiritus inter Humores animalis partes recte numerentur? Propterea quia figuram & Spiritus nullam nec certum incrementi modum, sicuti partes solida & an recte dimensa, obtinent. Sciendum autem, nos hoc loco latius usurpare nomen partis, pro eo omni, quod ad corporis animati constitutionem eiusq; vitam est necessarium. Quod enim à toto animalis demere non licet sine totius dissolutione, id merito totius pars partes. dicetur. Itaq; Humores & Spiritus, quoniam ijs demptis totum animal constare non potest, partium nomine recte censentur. Vide Scal. Exer. 280. sect. 2.

Caterum quaritur hic, unde pendeat quatuor humorum Aia quæ dissimilitudo, ab efficiente, an à materia? Galeno 3. de facult. itio. natur. & Anicenna Cent. prima primi Canonis placet, sanguinem ex mediocri temperatoq; calore nasci, bilem ab intenso, pituitam à remisso. Rectius autem Fernelius tanta varietatis causam refert in alimentum, hoc est, in causam materialem, quia non sit consentaneum, eundem calorem eodem tempore, & in eadem parte contrarios effectus producere. Causa ergo dissimilitudinis patienti materia accepta est ferenda. Alimentum enim intra corpus sumptum, cum diuersis constet partibus, veritati omnino consentaneum est, ut qui ex ipso oriuntur humores, non vnius eiusdemq; prorsus sint generis, sed diuersi. Nā quæ pars chyli temperatior est, in sanguinem ab epate vertitur, quæ calidior, in bilem mutatur flauam, quæ cruda in pitui.

pituitam, quæ vero terrena, in melancholicam abit. His autem quatuor modis corpori sunt familiares, utpote à quibus, ut dicit Hippocrates, constituti sumus & alimur. Quoniam enim corpora animalium diffantur ea, quæ per sensus occulta foramina, diffatione, propterea egent quoque alimento.

Sanguinis - D) Sanguinis vox est homonyma, & duobus modis intelligitur. Primo pro omnibus & totis quatuor humoribus, qui in venis continentur, quibus apertis effluit sanguis, quatuor humoribus præditus. Non enim similis est sanguis, sed tota massa ex differentibus humoribus conflata. Secundo modo sanguis peculiariter & proprie sumitur pro puro & à reliquis humoribus seiuncto humore, à quibus etiam hoc internoscitur signo, quod solus, ubi primum ex vasis exciderit, concresecat, & in grumum vertatur, ratione fibrarum. Hunc humorem Hippocrates calidum & humidum vocat, quia conservat vitam animalis, quæ in humido tanquam materiali, & calido tanquam formali principio consistit. Dicitur etiam temperatus à Galeno, quia temperamentum calidum & humidum proxime ad temperatum accedit, tum quia aptus est ad edendas animalis operationes. Dulcis propterea est, quoniam à moderato calore & ex temperatissima & optima chyli parte oritur. Rubicundum colorem ab epate, quod rubrum est, acquirit. Quoniam enim partium qualibet alimentum alterantium eum veluti finē sibi habet propositum, ut sibi ipsi assimilet id, quod alteratur, propterea assumptus ex ventriculo chylus à parenchymate vel carne epatis paulatim transmutatur, & velut transit in illius naturam, atque hinc eius quoque colorem consequitur. Ex hoc sanguine tanquam de penu singula partes trahunt alimentum familiare: unde sanguis à quibusdam recte thesaurus vitæ dicitur, quem natura ita custodit, ut facilius reliquis omnibus humoribus patiatur inferri damnum, quam sanguini. Imo tantifecerunt succum hunc Empedocles & Critias, ut sanguinem affirmarent esse animam. Cleanthes vero, Chrysippus & Xenon ex sanguine animam alii dixerint.

1. moribus præditus. Non enim similis est sanguis, sed tota massa ex differentibus humoribus conflata. Secundo modo sanguis peculiariter & proprie sumitur pro puro & à reliquis humoribus seiuncto humore, à quibus etiam hoc internoscitur signo, quod solus, ubi primum ex vasis exciderit, concresecat, & in grumum vertatur, ratione fibrarum. Hunc humorem Hippocrates calidum & humidum vocat, quia conservat vitam animalis, quæ in humido tanquam materiali, & calido tanquam formali principio consistit. Dicitur etiam temperatus à Galeno, quia temperamentum calidum & humidum proxime ad temperatum accedit, tum quia aptus est ad edendas animalis operationes. Dulcis propterea est, quoniam à moderato calore & ex temperatissima & optima chyli parte oritur. Rubicundum colorem ab epate, quod rubrum est, acquirit. Quoniam enim partium qualibet alimentum alterantium eum veluti finē sibi habet propositum, ut sibi ipsi assimilet id, quod alteratur, propterea assumptus ex ventriculo chylus à parenchymate vel carne epatis paulatim transmutatur, & velut transit in illius naturam, atque hinc eius quoque colorem consequitur. Ex hoc sanguine tanquam de penu singula partes trahunt alimentum familiare: unde sanguis à quibusdam recte thesaurus vitæ dicitur, quem natura ita custodit, ut facilius reliquis omnibus humoribus patiatur inferri damnum, quam sanguini. Imo tantifecerunt succum hunc Empedocles & Critias, ut sanguinem affirmarent esse animam. Cleanthes vero, Chrysippus & Xenon ex sanguine animam alii dixerint.

Sanguis
cur calidus
& humi-
dus?
Tempera-
tus?
Dulcis?
Rubicun-
dus?

Pituita.

E) Alias phlegma dicitur πῶν τὸ πῆφλεγμα, contrario sensu, quasi minimeustum. Proginatur ex crassiore & aquosiore chyli partes. Dulcis interdum dicitur, non quod dulcedinem eam possideat, quam habent mel, saccharum & maturi fructus, sed intelligendum eo modo, quo aquam dulcem nominamus. Est namque potius omnis qualitatis expers, & ἀποι.

sive

ne insipidus. Frigiditatem quando ei ascribimus, id non ita
 cimus, quod contrarij caloris videlicet particeps non sit, sed
 quod hac in ea praeualeat: si enim frigida tantum & exacte
 set pituita, quasi glacies esset coacta. Quemadmodum si ex-
 ste esset humida, omni careret crassitie & lentore. Effectus
 us est, nutrire una cum sanguine membra phlegmatica. Est-
 ue ex dimidio coctum alimentum, atq; facillime temporis pro-
 ressu sanguis efficitur, & totum corpus nutrire potest.

F) Materia bilis flava est chyli portio calidissima & sicca,
 ui quidem humor una cum sanguine nutrit membra choleri-
 a. Quoniam enim partium omnium non est una natura, sed
 iuersa, propterea non potest idem succus omnes partes nutrire,
 sed singula suo temperamento congenerem requirunt. Sicuti
 videmus quoq; plantas succo non eodem nutriri, sed alias dul-
 cem, alias amarum salsumve pro alimento ex terra haurire.

G) Materia bilis atra est crassior & faculentior alimenti
 pars facibus vini vel amurcae olei haud absimilis. Frigidus est
 & siccus hic humor, quoniam terreus. Neq; tamen ita frigi-
 dus, ut non caloris alicuius sit particeps, alias ut glacies con-
 cresceret. Neque omnis humiditatis expers, alioqui enim neq;
 humor esset, sed durum, ut Adamas, corpus. Calor eius pro-
 prius est niger, seu potius oleaceus, qui in homine temperato ni-
 ger dicitur, si conferatur cum aliorum humorum coloribus.
 Crassus est propter naturam terream. Saporem habet inter-
 dum acerbum, cum magis in eo calor coxerit humidum, inter-
 dum acidum, si minus. Vsus eius est, ut membra crassa, dura
 & terrena nutriat.

Hic obiter tractanda questio non vulgaris: Cum enim, ut
 dictum, Melancholia sit terrestris, frigida, sicca, & proinde ad
 motus omnes tam anima, quam corporis inepta, mirum, cur
 Aristot. sect. 30. prob. 1. Melancholicos dixerit esse ingeniosos, Ingeniosi
 omnesq; qui vel in studiis Philosophia, vel in Republica admi- cur Melan-
 nistranda, vel in carmine pangendo, vel in artibus exercendis cholici?
 clarauerunt, Melancholicos affirmare non dubitauerit? Respon-
 detur, ingenij vim cerni vel in celeriter discendo, vel in con-
 stanter retinendo. Hac posteriori vi excellunt Melancholici.
 Quia enim siccitas necessaria est ad retinendum, ideo firman-
 tur & contemperantur ab hoc humore cum calore naturali
 sanguis & spiritus, qui quidem sine hoc succo sunt fugaces, &
 non consistunt, quod facile videmus in his, in quibus pluri-

imum de sanguine & bile, minimum de succo melancholico reperitur. Tales enim omnes, licet ingeniosi sint, sunt tamen leues, instabiles, & qui nunquam in eodem proposito perseverant propter leuitatem & fugacitatem spirituum. Iudicium namque & prudentia non in motu, sed quiete perficitur. Vnde et lib. 7. Phys. idem Aristoteles dicebat, animam inquietam ex residentia prudentiorem fieri.

H) Auicenna prater duos iam dictos alios duos adhuc facit humores aduentitios, inter quos iam dicti tanquam medij ponuntur, qui tamen iure reijciuntur. Primus, qui Innomatu ab illo dicitur, quia è venis nondum effluxit, antiquum ut morem, sic nomē atq; classē quoq; iure retinere debet. Quartus autem, quem Cambium Barbari vocant, ut qui fluxili esse desierit, & in substantiam carnis mutatus fuerit, meritis etiam reijcitur. Immerito autem Fuchsius in Instit. quartum hunc humorem eundem esse cum radicali siue congenito iudicat. Accedit enim alimentarius rei constituta, radicalis autem constituenda neq; est primigenius, sed secundarius, & primigenio succenturiatus.

Corollarium.

Hic quari potest, Possitne vita perpetuari? Quoniam enim humor oleosus siue radicalis humido alimentali conseruatur, nouusq; perpetuo in absumpti locum substituitur, non video, cur deficiat humidum radicale & mors oboriri possit? Respondeo, priuationem seu defectum humoris radicalis pendere ab impotentia caloris. Quoniam enim, quicquid in locum humoris natiui sufficitur, id opere caloris transmutari necesse est, qui, ut sentit Scal. cum usu & diuturnitate temporis alteretur & flaccescat; mirum atq; iterum mirum, si aequalem & eundem surrogare possit, hoc est, aereum & pinguem, non autem dilutum & aquosum. Eapropter quod ex alimento accedit, deterius est & impurius eo, quod decessit, ideoq; calor idoneo alimento destitutus tandem dissipatur, & hinc hominem mori necesse est.

CAPVT VIII.

De Spiritibus.

1. **A**dhuc de humoribus dictum est: sequitur Spirituum doctrina. Spiritus (A) dicuntur, quia subtili & aerea sua tenuitate, qua etiam visus aciem effugiunt, quodammodo ad spirituum naturam accedunt.

1. Spi-

Spiritus autem (B) hic est substantia pertenuis, aerea ac caporosa, primum animę instrumentum ad functiones ob-
 bandas. Spiritus definitio.

Hic essentia sua non est æthereus & cœlestis, vt quibusdam visum fuit, sed fere elementaris. I. Quia tales sunt spiritus, qualis est materia eorum: hæc autem est elementaris. II. Accendi, refrigerari, augeri, minui & exstingui possunt: cœlestia autem contrario carent, & naturalibus causis nutari nequeunt. III. Quia ad eorum conseruationem æris inspiratio est necessaria. IV. Et deniq; vinum corpus elementare in lipothymia instaurat spiritus.

1. Spiritus est vel Insitus, siue Fixus, vel Influens.

2. Insitus, qui vulgo (C) Complanatus dicitur, est substantia aerea & tenuissima, singulis membris solidis innata, & ex semine genitili à principum partium rectrice facultate procreata, caloris natiui prima proximaque sedes, & facultatum animæ cum corpore tanquam vinculum quoddam. Spiritus insitus.

6. Huius tot videntur esse differentiæ quot partium naturæ, & temperamenta, siquidem accommodatur his & attemperatur naturæ singularum partium.

7. Influens est, quin in implantati, ne exsoluatur & euanescat, subsidium emanat. Influens.

8. Hic est triplex, Naturalis spiritus, Vitalis, Animalis.

9. Vt enim in corpore humano I. tres sunt virtutes, naturalis, vitalis, animalis. II. tria etiam viscera principalia, hepar, cor, cerebrum. III. & tria organa his ministrantia, venæ, arteriæ, nervi: ita spiritus totidem, specie & forma distincti, statuendi sunt, virium, illarum partium, vehicula.

10. Naturalis est (D) vapor tenuis, ex puriore sanguinis parte in iecore procreatus, atque inde per venas in habitum corporis diffusus, ad naturales omnes actiones absoluendas. Spiritus naturalis.

11. De hoc magnæ quæstiones mouentur. Quidam enim illum de catalogo spirituum expungunt, cuius tamen maxima est necessitas. I. Vt deferat ab hepate facultatem naturalem. II. Vt eandem singularem partium insitam facultatem recreet. III. Et hoc spiritu & duce sanguis crassior ad partes distantes feratur.

Vitalis.

12. Vitalis spiritus (E) est halitus tenuissimus, ex inspira-
to aere, & naturali spiritu, ad sinistram cordis sinum euecto,
infit cordi proprietate genitus, & per arterias in vniuersum
corpus excurrans, & vim viuificam eidem suppeditans.

13. Hunc veteres & neoterici omnes admittere coacti
sunt, cum ad vitam summe sit necessarius. Vt enim mun-
dum perituum affirmat Plato, si Sol momento quiescat,
quia spiritum & calorem suo motu excitat: ita si hic spiritus
prohiberetur, protinus animal interiret.

Animalis.

14. Spiritus animalis est (F) halitus purissimus, ex portio-
ne vitalis spiritus, ad cerebrum subuecti, infita eius faculta-
te genitus, & per nervos in corpus diffusus, vt motum, sen-
sum, omnesq; actiones animales cieat.

15. Hunc specie & natura non differre à vitali, placet iis,
qui vnum solum ponunt spiritum. Sed enim, vt alimentum
noua coctione, nouam formam, proinde nouam denomi-
nationem accipit. I. Diuersa enim sunt organa. II. Diuersæ
facultates. III. Diuersus generationis modus: ita & hic spiri-
tus specie est diuersus à reliquis.

C O M M E N T A R I I.

Per Spiritū
quid intel-
ligat autor.

PER Spiritum (A) hic intelligimus, non substantiam incor-
poream, seu hominis intellectum, qui tamen etiam à Phil.
Melanchthone recte nominatur spiritus, quem ob id Scaliger,
vir aliqui doctissimus exerc. 307. sect. 39. inique subsannare
videtur. Locutus enim est theologice, & intellexit incorpo-
ream substantiam. Sed nobis Spiritus est corpus tenuissimum
& subtilissimum, quod non est ἀπὸ τοῦ, sicut aer & ventus sunt
spiritus.

B) Quoniam natura non solet nisi medio aliquo veluti vin-
culo vnum contrarium alteri copulare. Cumq; mortale & im-
mortale differat plus quam genere, ideo corpori caduco non est
consentaneum, incorporeum & immortalem hominis intelle-
ctum vniri sine medio. Hoc autem nihil aliud esse videtur
quam Spiritus, qui mortalitate ad corpus, substantia autem
sua leuissima & tenuissima ad intellectum quodammodo ac-
cedit, & sic media inter utrumq; natura est, non aliter quam
Dæmones Dei & hominum mediatores à Platonicis perhiben-
tur. Non autē corporis expers est hic Spiritus, sed & ipse ex ele-
mentis, quæ in semine erant, prognatus fuit; sed elaboratissimus,
ut

ut recte Auicenna scripserit, eum ad cœlestium corporum naturam proxime accedere, & tenuissimum esse, ut omnem sensum subterfugiat, & propterea aptus est ad cuncta natura munia exequenda. Nam totum corpus incredibili celeritate quaqua versum permeat, & motum sensumq; ac robur partibus prestat, aliasq; animæ functiones obit.

C) Simul enim atq; in utero materno fœtus accipit formam, hic Spiritus cunctis partibus inest, alijs tamen alius, nec omnibus idem. Horum enim insiti Spiritus tot videntur esse differentia, quot partium natura & temperamenta.

D) De hoc Spiritu magna quæstiones mouentur. Quidam Argumen-
enim illum de catalogo Spirituum expungunt, his moti argu-
ta quibus
mentis. Primo, quod illius nullus sit usus, nedum necessitas. quidā pro-
bare volūt
Sed respondemus, usum eius esse maximum. Primo enim ali-
bare volūt
menti est vehiculum. Humores enim in iecore geniti, tum pro-
Spiritu na-
pter crassitiem, ob quam angustos meatus per se penetrare vix
turalem ex
possunt, tum motus tarditatem, in reliquum corpus agre dese-
catalogo
runtur. Deinde defert hic Spiritus ab epate facultatem natu-
Spirituum
ralem, cuius opera omnes omnino corporis partes familiare
expungen-
alimentum attrahunt, retinent, concoquunt. Cuius etiam vi
dum esse.
atq; impetu excrementa à se depellunt. Secundo, nullum huic
1.
Spiritu locum proprium à natura esse tributum volunt. Resp. 2.
Quasi vero epar illi non sit fons & principium, sicut cor vita-
lis, cerebrum animalis. Tertio instant: quod nulli sint ductus,
3.
per quos feratur. At nos dicimus, ut animalis per nervos, vi-
talis per arterias, ita naturalis per venas una cum alimenta-
rio sanguine in vniuersam molem corporis fertur, nisi placet,
ab illo potius vehi sanguinem.

Verum hic & alia oboritur quæstio, quando Spiritus in dif-
Alia quæ-
fitas & longe remotas partes influat sine penetratione dimen-
stio.
sionum. Resp. Quædam corpora sunt crassa & solida, quædam
tenuia, illa sese penetrare non possunt. Spiritus autem, quia est
tenuissimus, omnemq; subterfugit sensum, citra impedimen-
tum momento huc atq; illuc celeri quadam pernecitate dif-
funditur, membraque peruat, nec præsens replet, nec absens
vacuat.

E) In hoc Spiritu consideranda veniunt causæ omnes. Ma-
Vitalis spi-
teria est Spiritus naturalis, in epate procreatus, qui deinde per
ritus Mate-
venam cauam una cum sanguine arterioso, hoc est, purissimo
ria.
sursum fertur, inque dexterum cordis sinum subit. Vbi accura-

tius attenuatus per meatus non admodum occultos, si dissecti canis palpitans cor aspexeris in sinistram sinum fertur. Ibi autem non tantum aere temperatur inspirato, sed etiam ex eodem in pulmonibus preparato fomentum accipit & incrementum. Causa efficiens est, cum fortis calor cordis, attenuans & rarefaciens Spiritum vitalem, tum imprimis eius insita proprietates. Forma est ipsa eius rarefactio, tenuissima flammula non absimilis. Finis est, ut ex corde per arterias in uniuersum corpus diffusus vitam conseruet.

F) Materia huius Spiritus est vitalis ille, qui per ceruicis arterias ac cerebri basin aduehitur, & implexu reti-formi, quem illic de industria natura veluti labyrinthum elaborauit. Quoties enim materiam aliquam exacte elaborari vult, longam moram illi in coctionis instrumentis machinatur. Mox per contextum alium, choroidem dictum in cerebri ventriculos intromittitur. Efficiens est motus, in primis autem propria vis solida cerebri substantia, qua hic spiritus exactius elaboratur & fit animalis. Forma est ipsa rarefactio perfectior Spiritus vitalis, degenerantis in animale. Finis est, ut ex ventriculo medio cerebri per nervos in totum corpus impetu concitatissimo discurrens mouendi sentiendiq; facultatem praebeat. Quo etiam Spiritu facultas animalis in homine apprehendit, ratiocinatur, reminiscitur, nihilq; non agit, si modo eius impetus nihil retardetur.

CAPVT IX.

De Partibus similaribus corporis animalis.

- Partes corporis Animalis Continentes. 1. **E**Xpositis partibus Contentis, sequuntur Continentes, quæ ob firmam & solidam, quam habent, substantiam consistunt.
- Pars similis. 2. Et hæ sunt vel homogeneæ, vel Heterogeneæ: siue Similares aut Dissimilares. *Arist. 1. de hist. anim. c. 1.*
3. Pars (A) similis est, quæ vndiq; in similes secundum sensus particulas, eiusdemq; speciei diuidi potest.
4. Similium partium aliæ sunt Spermaticæ, aliæ Carnosæ.
- Partes Spermaticæ. 5. Spermaticæ sunt, quæ immediate ex seminis crassamento generantur, & in adultis difficile coalescunt.
6. Ex quorum censu sunt Ossa, Cartilagines, Ligamenta, Mem-

Membranæ, Nerui, Arteriæ, Venæ, Fibræ, Adeps, Cutis.

8. Ossa sunt (B) animantis partes durissimæ, siccissimæ, 1. Ossa. frigidissimæ, à seminis crassamento per exustionem genita, ad totius stabilitatem & fulcrum.

9. Hæc nullo sensu prædita sunt. I. Quoniam per illorum substantiam nulli nerui disseminantur. II. Si essent sensilia, assiduos labores non sine dolore perentiscerent, & ea tristis sensatio aut maximam actionum partem tolleretur, aut saltem frustraretur.

10. His cognata est (C) Cartilago, quæ est substantia seu 2. Carti- pars ossibus paulo mollior, & aliis omnibus membris du- lago. rior, flexilis quodammodo, facta ad custodiendas partes motui destinatas.

11. Ligamentum est (D) pars corporis simplex, ge- 3. Liga- nita ex semine, dura, cartilagine tamen mollior, & ce- mentum. dens tactui, ossa inter se connectens, & reliquas partes ossibus.

12. Huius quædam portio dicitur Tendo seu Chorda, quæ est pars similis, genita ex fibris, nervis & ligamentis, in musculo mixtis, qua omnes ducuntur articuli, ut voluntati visum est.

13. Membrana est pars similis, ex semine genita, tene- 4. Mem- ra, singulas alias partes tegens. brana.

14. Nerui sunt (E) partes spermaticæ, à cerebro aut spi- 5. Nerui. nali medulla exortæ, interiori parte medullares, exteriori membranæ, Spiritum animale deferentes ad sensum & motum.

15. Distinguuntur in Molliores & Duriores.

16. Molliores sunt, qui ex priori cerebri parte orti sen- Molliores. sum exquisitiorem perducunt, atque in sensuum organa propagantur.

17. Et horum sunt septem συζυγίαι seu coniugationes: Horum 7. nullus enim nervorum simplex est & ἀζυγίαι, sed omnes Coniuga- coniugati feruntur, unde nervorum paria appellantur. tiones.

18. Omnium primum par molliissimum in oculi centrum 1. inferitur, & dicuntur Nerui visorii vel Optici, videndi facul- tatem ipsis adferentes.

19. Secunda propagatio nervorum est oculos mouen- 2. tium.

19. Ter-

3. 19. Tertia societas partim spargitur in linguæ tunicam, suppeditans ei vim gustandi, partim in reliquas faciei partes.
4. 20. Quarta coniugatio, portione quadam in palatum, quadam in tunicam linguæ, subtenfam decurrit, & gustui inferuit, ut tertia.
5. 21. Quinta *ουζυγία* per meatum auditorium in auris tympanum fertur, & dicuntur Nervi auditorii.
6. 22. Sextum neruorum par amplissimum, vagatur & excurrit per omnia fere viscera.
7. 23. Septimum par fere ab occipite & spinali medulla exortum, in linguæ ac laryngis musculos inferitur, & linguam mouere dicitur.

Duriores. 24. Nervi crassiores sunt, in quibus obtusior magis est facultas, iique è spinali medulla prodeunt, & deferunt partibus internis sensum & virtutem motricem.

25. Et horum triginta sunt combinationes seu paria, ceruicis septem, thoracis 12, lumborum quinque, ossis sacri sex paria, quæ omnes coniugationes spargunt ramos in reliquas corporis partes.

6. Arteriæ. 26. Arteriæ sunt (F) vasa concaua, oblonga, duplici tunica, eaque crassissima, constantia, deducendo vitali spiritui, nec non temperando & expurgando cordis & singularum partium calori dicata.

27. Atque oriuntur ex corde, ex cuius sinu sinistro duæ principales prosiliunt arteriæ, à quibus ceu truncis reliquæ omnes ortum sumunt; Arteria aorta, & Arteria venosa.

Aorta.

28. Aorta est arteria magna, omnium arteriarum stipes, quæ vitalem spiritum omnibus corporis partibus deferunt.

Arteria Venosa.

29. Arteria venosa ex eodem sinistro cordis thalamo oritur, & in pulmonem porrigitur, ex quo adfert aerem refrigerandi cordis causa.

7. Vena.

30. Vena est (G) pars similis, rotunda, fistulæ instar excavata, ab hepate orta, vna constans tunica, fibris triplicibus contexta, sanguinem pro nutrimento, vna cum naturali spiritu, singulis partibus deferens.

31. Distinguntur venæ in Principales, & Minus principales.

32. Prin-

1. Principales sunt, à quibus ceu truncis oriuntur reli-
quæ, & sunt duæ, Vena porta, & Vena caua, Venæ prin-
cipales.
2. Vena porta est vena insignis, ex concaua epatis parte
prodiens, & omnes mesaræi venas excipiens, quibus ex
stomaculo & intestinis chylum accipit, & ad iecoris conca-
uam defert. Vena por-
ta.
3. Vena caua, quæ & magna dicitur, ex gibba hepatis
parte enascens, & per totam animalis longitudinem ex-
currens, sanguinem omnibus partibus pro nutrimento
defert. Vena caua.
4. Venæ minus principales sunt rami priorum, & vel pe-
culiaria sortiuntur nomina, vel non habent appellationes
proprias. Minus
principa-
les.
5. Rami venæ portæ sunt Mesaraicæ & Hæmorrhoi-
des.
6. Rami venæ cauæ sunt vel Interiores, vel Exteriores.
7. Interiores sunt venæ Emulgentes, & Seminales.
8. Exteriores in capite sunt Iugulares & Soporales:
in trunco Intercoştales: in brachiis Axillares, Humera-
ria, & Mediana: in pedibus Sciatica, Saphena. Harum
rami omnes sparsi in partes corporis tam exteriores,
quam interiores, peculiares appellationes non sorti-
untur.
9. Fibræ sunt (H) partes similes, ex semine genitæ al-
bæ & solidæ, & passim in totum membrum sparsæ. 8. Fibræ.
10. Suntque Rectæ, Transuersæ, Obliquæ.
11. Rectæ sunt, quæ secundum membri longitudinem
feruntur, & arcana vi attractioni alimenti seruiunt.
12. Transuersæ sunt fibræ secundum corporis longitu-
dinem transuersim positæ, & alimentum attractum re-
tinent.
13. Obliquæ, quæ secundum obliquum organo obdu-
cuntur, & priores duas decussatim secant, expellendique
vim habent.
14. Adeps est (I) pars corporis similis, humida & ex-
sanguis, ex aerea & pinguiore sanguinis parte, per vasorum
tunicas exsudante, à frigidityte partium neruofarum con-
crescens. 9. Adeps.
15. Cutis est (K) pars similis & spermatica, amplissima,
omniumq; corporis partium tegumentum. 10. Cutis.

47. Huic

47. Huic alia obducitur, quæ dicitur Cuticula, estque nihil aliud, quam tenuissima cutis efflorescentia, ce parum pelliculis tenuioribus similis, è cutis excremento crassior pronata.

48. Hæc de partibus similaribus spermaticis. Carnosæ denique sunt, quæ ex sanguine generantur, & sunt musculorum caro.

II. Caro. 49. Caro est (L) pars similis, mollis, rubicunda, ex sanguinis coagulo concreta.

C O M M E N T A R I I.

Partium similarium multæ definitiones.

Multa partium (A) similarium, cum à veteribus tum recentioribus, definitiones traduntur. Aristoteles lib. 1. de histor. animal. partem similem appellat eam, quæ in similes partes diuiditur, quæ definitionem omnes fere retinuerunt, quæ tamen imperfecta videtur. Diuidi enim in partes similes, tum secundum sensum, tum secundum rationem potest intelligi. Caro, Exempli gratia, iudicio sensus in partes diuidi potest, quæ & sibi mutuo, & toti similes sunt. Ratione vero vel imaginatione diuiditur, tum in quatuor humores, ex quibus constat, tum etiam in quatuor elementa, quæ neque sibi mutuo, neque toti composito similia sunt. Recte ergo in definitione hac particula à nobis est addita, secundum sensus. Vnde etiam Galenus in libr. de opt. constit. sensus facit mentionem, inquiens: Similares partes esse, quæ sensu similes sunt. Eapropter illa animalum partes recte dicuntur similes, quæ nullam prorsus sensibilem in diuersa diuisionem admittunt, & proinde simplices sunt, quo ad sensum. Et si enī sola Elementa reuera sunt simplicia, utpote, quæ nullam compositionem quam ex materia & forma agnoscunt, partes tamen animalium similitudine quadam & analogia similes & simplices dicuntur. Nam quemadmodum quæ vere sunt similia, in diuersa speciei partes diuidi nequeunt, nec sensu, nec ratione: ita quæ sensu tantum similia sunt, in diuersas non diuiduntur, iudice sensu.

Offiū substantia.

B) Offiā Græcis dicuntur ὀστᾶ. Eorum substantia, quoniam durissima est & siccissima, sequitur inde, eandem esse maxime terream, hoc est, plus terra quam reliquorum elementorum participare. Sensus sunt expertia, quoniam per istorum substantiam

antiam multa nervorum portio disseminatur, quorum bene-
 cio partes omnes sentiunt. Quod vero nonnulli obstinate as-
 runt, insignem in ossibus esse sensum, illis respondemus, hunc
 sensum non ab ossibus proficisci, sed à membrana illa, qua ossa
 obducuntur, quam *Ἐπίσσω* ob id Graci quasi ambientem ossa
 vocarunt. Hac enim abrasa, non modo sine dolore, verum es-
 sam sine ullo prorsus sensu ossa secabis, combures, & quo li-
 berit modo tractabis. Instabis: Dentes sunt ossa, qua ta-
 men exquisitissimum habere sensum, experientia docet. Re-
 bondeo; Id fieri per accidens, non per se. Etenim molles quos-
 dam ac tenues nervulos ad dentes deriuari liquido apparet,
 qui cum per interna dentium disseminentur, ita eorum sub-
 stantiam afficiunt, ut notatu dignam sentiendi facultatem
 muehant.

Ossa num
sentiunt?

Instantia.

Porro in canis ossibus continetur Medulla, qua est substan-
 tia simplex, humida, pinguis, alba, ipsorum ossium alimen-
 tum. Medulla ex sanguis quidem est, sed tamen ortum habet à
 sanguine, qui ex vasorum ad periostium venientium orificiis
 destillat, & in ipsas ossium cavitates penetrat. Efficiens est os-
 sium frigiditas à quo euadit candida & veluti spermatica.
 Vnde corpora frigida & humida, quaque multo seuo atq; pin-
 guedine abundant, plus medulla coacervant, quam sicca &
 calida. Et ob hanc rationem Leonis omnium animalium cali-
 dissimi & siccissimi ossa medulla carent, quoniam auctore
 Aristotele 3. lib. de animal. c. 7. Ossia tam dura densaq; habent,
 ut attritu ignem silicis modo reddant. Vsus eius est nutrire
 ossa, eaq; motibus aut aliis de causis violentis incalescentia &
 arefacta reficere & ligare.

Medulla,
eiusq; sub-
stantia.

Efficiens.

Finis.

C) *Ἰνδρ* Gracis dicitur. Huius substantia post os maxi-
 me est terrea & solida. Vnde recte Aristoteles libr. 1. de histor.
 anim. c. 1. scribit Cartilaginis & ossis eandem materiam esse,
 sola siccitate differentem. Est enim Cartilago osse mollior &
 quodammodo flexilis, unde sua mollitie cedit, neque adeo resi-
 stit, sicut os. Vsus eius est multiplex. Primo enim veluti fulcrū
 quoddam est mollius, cui proxima partes adnascuntur & sta-
 biliuntur. Deinde praestat, ne ossa durius inter se collidantur
 & atterantur, sed ut eadem simul annexa firmitus cohareant.
 Tercio, partes quasdam leues ac politas ad motuum prompti-
 tudinem efficiunt, in articulis scilicet. Quarto propugnacu-
 lorum vices gerunt, quia violentia foris occurrentium me-
 diocri-

Cartilagi-
nis Vsus.

1.

2.

3.

4.

diocriter cedunt. Eius autem substantia est idonea ad tegendum ac defendendum partes subiectas, quia non potest commui & frangi, ut dura & friabilia, neq; incidi & contundi, mollia & carnosae. Hinc summa cum ratione factum, quod cartilago penitus est expers sensus.

Ligamenta
duplicia.
Trunci.

Artuum.

D) Ligamenta insigniora sunt vel in trunco vel artubus. Trunci ligamenta sunt vel capitis vel thoracis. Capitis vel totius vel partium. Connectit enim ligamentum caput totum cum spina, item linguam cum faucibus, item maxillam inferiorem cum superiore. In trunco vertebrarum sunt ligamenta corpora intrinsecus connectentia, & extrinsecus vestientia. Artuum ligamenta alia ossa connectunt, ut os ilij cum osse sacro, humerum & femur intra sua acetabula, cubiti & cruris ossa. Alia transuersim instar annulorum tendines in manibus & pede paruo intra suos sinus continent, ne in motu assurgant.

Caterum ligamenti quadam portio dicitur Tendo seu Chorda, fibris neruorum & ligamentorum in unum coeuntibus constans, inseruit motui artuum voluntario. Tendinis fibrae ex iuncturis enascentes inter se coeunt, unde secundum longitudinem ducta, & à se inuicem recedentes carne porosa complentur. In fine carnis iterum inter se coeunt, fiunt ex carnes. Atq; hoc modo constituunt caput, ventrem, caudam musculorum ex intervallo mouentium.

Nerui cum
partes sper-
maticae di-
sta.

Arteriarum
à venis dif-
ferentia.

- 1.
- 2.
- 3.

E) Dicuntur partes spermaticae, quoniam ex semine sanguine generantur, auctore Galeno libr. de semine, quod etiam ipsorum albus color arguit, quodq; frigidi sint & exanguis. Oriuntur autem omnes nerui ex cerebro, nequaquam vero ex corde, ut falso censuit Aristoteles, utpote in corporis dissectione minime versatus. Vnus est quod spiritum animale in cerebro genitum vehentes, vim sensitivam & motiuam toti corpori communicant.

F) Pulcherrimo foedere iuncta sunt vena & arteria, ut vena suppeditent spiritui materiam, spiritus vero in arteriis calore suo foueat sanguinem. Ac mutua sunt orificia, ut spiritus seu flammula rapiat nutrimentum ex venis, vena autem spiritum & calorem ex arteriis. Differunt autem arteria à venis. Primo origine, quia ex sinistro cordis ventriculo prodeunt. Secundo functione, quia vitalem spiritum toti corpori subministrant. Tertio substantia. Arteria enim licet sicut vena mem-
braneo

aneo constant corpore, at longe tamen solidiore, duriore & ex-
 assioribus tunicis conformato. Tunica autem est duplex, ex-
 rior & interior. Illa fibris plurimis rectis & aliquot obliquis
 tertexta crassitiem & firmitatem tunica venarum parem
 habet. Hac vero quintuplo fere durior, firmior, crassiorque est,
 spiritus subtilissimus exhalet, & ipsa arteria in perpetuo
 rdis motu disrumpatur. Quarto, motu: arteria enim sine in-
 rmissione mouentur, dilatatione & contractione. Dilatata
 auriunt aerem frigidum, contracta eijciunt fulgines.

G) De venis à Medicis & Physicis hac mouetur questio: an Venæ an-
 im & facultatem habeant generandi sanguinis? Nonnulli vim habe-
 unt in hac sententia, Venas sanguinem, quem in se continent, ant gene-
 nulto exquisitius elaborare & cōficere insita sua vi & facul randi san-
 ate, & propterea in illis sanguinem summum perfectionis gra guinis?
 um adipisci. Falsitatem autem huius opinionis is facile co-
 noscit, qui tenuem venarum tunicam albamq; substantiam
 iligenter animaduuerit. Quoniam enim à natura est com-
 aratum, ut vnaquaque corporis pars, cum aliquid conuertit,
 n sui ipsius colorem transmutet, quomodo vena sua tenuita-
 e & albedine chylum album & crassum in rubrum & te-
 nuem sanguinem mutabunt? Verior itaq; est sententia, gene-
 rationem sanguinis esse opus solius Epatis, quod insita sibi vi
 & facultate sanguinem perficit, etsi vis sanguifica venis est
 tribuenda, quam à iecore illapsam acceperunt, ut auctor est
 Auicenna.

H) Non partibus tantum corporis continentibus, sed con-
 tentis etiam, imprimis sanguini fibras inesse, & ob earum frigi-
 ditatem ipsum coagulari, Hippocrates & Aristoteles testantur
 vel hoc argumento, quod, cui sanguini hæ sunt fibra adempta,
 ille nunquam frigore possit concreescere. Sic enim ubi sanguis e-
 missus non concreescit, fibrae sunt consumptæ, & signum est le-
 thale. Etsi autem sanguine accurate sint confusa fibra, & sensus
 percipi vix possint, seiungi tamen & separari possunt, si vel ca-
 lens tepidusq; sanguis per linteam transfundatur, vel crebra
 agitatione, bacillo, manuve concutiat, dum refrigerit, quo
 modo suillus sanguis solet praparari.

I) Materia sanguinis est portio pinguior. Etsi autem sit ex Adipis Ma-
 sanguine adeps, ex sanguis tamen est & frigidus, quoniam teria.
 membrana frigiditate calorigq; inopia in adipem degenerat.
 frigidum præterea esse & humidum hinc constat, quoniam ca-

Causa efficiens.

lesactus liquatur caterorum humidorum à frigore coagulatum ritu. Causam efficientem esse caloris inopiam, illud docet quoniam neq; circa iecur, neq; cor aut alium calidiorem partem coire potest. Affusus autem est adeps membranarum & reliquis siccis partibus, ut eas pinguedine humectet, qua celeriter in diuturnis mediis & vehementibus exercitationibus & caloribus immodicis exsiccantur atq; indurescunt.

Alia cutis definitio.

K) Alia definitio. Cutis est pars tenera, membranacea, porosa, sanguine prædita, omnium corporis partium tegumentum, & addeperis Græcis dicta. Quia sicuti per exustionem ignis aut attritu facile aufertur: ita facile renascitur. Inserui ad hoc, ut sensus tactus absq; dolore fieri possit, quia cutis nudata sine dolore non sentit. Deinde cutis Græcis est δέρυς, ab exoriendo, quia ita est instrata corpori, ut ab eo possit separari, in aliis tamen partibus facilius, in aliis minus facile. Quia autem definitur pars membranacea, inde intelligitur esse simplicem, planam, teneram & albam, nervosam & sentientem, inter carnem autem & nervum quasi mediam consecuta est naturam: neq; enim plane est exsanguis, ut nervus, nec sanguine abundans, ut caro, unde regula & lex temperamentorum censetur, præsertim autem vola manus, in qua tanquam temperatissima perfecta sentiendi potestas est posita. Est præterea porosa cutis, ut fiat attractio aeris frigidi, & expulsio, cum excrementorum fuliginosorum, tum etiam sudoris. Excrementum ergo è cutis poris erumpens est sudor. Sudor vero est excrementum humidum coctionis tertia, per cutem in aqua speciem erumpens. Materia sudoris est totum humidum, quod & in cibis & in potibus assumitur, quod ideo est necessarium animalibus, ut sit vehiculum solidioris cibi, qui alioqui angustissima vasa permeare non posset. Estque eiusdem prorsus cum urina generis, in eo tantum ab ea differens, quod urina quidem ad vesicam, hac longius in corporis ambitum cum sanguine deferatur: qua portio, postquam defuncta est munere suo producendi sanguinem ad singula membra, si nequeat in sensili transpiratione euacuari, per cutem erumpit. Causa efficiens est calor, non ille quidem acris, qui siccandi vim habet, sed humidus, qui per habitum corporis diffusus sudorum naturam calefaciat, fundat, cutemque simul emolliat & relaxet. His duabus causis etiam meatuum, siue cutis potentia & raritas accedat oportet, ut causa sine qua sudores erumpere non possunt.

Definitio-
nis expli-
catio.

ssunt. Qui enim cute sunt densa & dura, inepti sunt ad su-
indum.

L) Caro accipitur vel proprie, vel improprie. Proprie acci- Caro du-
tur & absolute eo, quo à nobis est descripta, modo, & præci- pliciter ac-
ua est musculi pars. Horum enim caro proprie vereque me- cipitur.
tur carnis nomen. Ad hanc quoque reducenda est, qua in
inguis, in glande penis inest. Improprie dicitur παγέχυμα,
aro scilicet viscerum, ex affuso sanguine generata, qualis est
patis, cordis, pulmonis. Item caro glandulosa, mollis, & mo-
ice cedens, rubicundior & durior, albicans, glandi quercina
similis.

CAPVT X.

De partibus dissimilaribus, atq; externis.

A Dhuc de partibus similaribus. Partes porro Dissimi. Partes Dif-
alares, seu organicæ vocantur, quæ ex similaribus cõ- similes.
positæ diuersæ sunt substantiæ, & nominis.

Et hæ sunt vel Externæ, vel Internæ.

Externæ partes sunt. I. Caput. II. Truncus. III. Artus, Externæ.
sub quibus comprehendo Brachia & Pedes.

Caput est summa corporis pars, globosa, collo supra. I. Caput.
posita, facultatis animalis sedes.

Huius partes externæ sunt potissimum Cranium &
Facies.

6. Cranium est os capitis crassum, rotundum, viginti of- Cranium.
cibus, & quibusdam suturis distinctum, cerebrum tegens &
vndique obuallans.

7. Ossa eius sic nominantur. Duo sunt verticis: vnum Crani
frontis: vnum occipitis: duo temporum: vnum σφηνοειδές, id ossa.
est, cuneiforme: vnum ἡθροειδές cribriforme: & duodecim
maxillæ superioris.

8. Sutura vero tres sunt: quarum prima coronalis per ca- Sutura
pitis transuersum, ab vna aure procedens versus alteram, os tres.
frontis annectit reliquo corpori.

9. Secunda sagittalis dicitur, quæ secundum longitudi- 1.
nem capitis procedens connectit duo ossa verticis. 2.

10. Tertia λαμβδεδής à posteriori parte ab vna aure a 3.
scendens ad finem suturæ sagittalis, rursus deflectitur ad al-
teram aurem, in formam literæ λ, & os occipitis annectit
reliquo corpori.

Bb 2 11. Hæc

Facies.

11. Hæc de Cranio, sequitur facies, quæ in homine dicitur id totum, quod fronti subest, vel, ut ait Aristoteles, pars quæ caluæ subiecta est, anteriore parte. *Aristot. 1. de hist. anim. c. 8.*

Oculus.

12. Hæc comprehendit in se Oculos, Aures, Nasum, Gena, Os.

13. Oculi nihil est aliud, quam visuæ virtutis organon, Tunica & Humoribus constans.

14. Quoniam enim colorum ac lucis species recipere debet, ex pellucida materia est efformatus.

15. Tunica (præter Albam, quæ à peritonæo orta capiti coniungit oculum, unde coniunctiua & adnata dicitur) sunt quatuor. I. Cornea, quæ perspicua est, & instat cornu lucens. II. Vinea, quod Vinea folliculo, è quo pendunculus auulsus est, simillima sit, & hæc corneæ adhaeret, & pupillam complectitur. III. Retina, quæ ex ipsa met visorii nerui substantia elicitur, afferens oculo spiritum animale, & rursus cerebro imagines. IV. Et denique Aranea, aranei telam præ se ferens, & hæc crySTALLINUM humorem sua sede continet, & vitreum ab albugineo separat.

16. Humores oculi sunt tres. I. Aqueus, inseruiens colligendis imaginibus. II. CrySTALLINUS, qui præcipuum visus est instrumentum. III. Vitreus, faciens ne imagines penetrant, sed refringantur.

Auris.

17. Auris est pars corporis organica, auditus instrumentum.

18. Eam natura ex diuersis partibus, neruis, membranis, ossibus, cartilagine, artificiose composuit, atq; anfractibus informauit, qui sonos colligunt & alterant.

19. Ossa eius sunt. I. Malleus. II. Incus. III. & Stapes, quorum collisione sonus fieri dicitur.

Nasus.

20. Nasus est pars organica, in media facie posita, respirationis & odoratus instrumentum.

21. Huius pars est vel Superior, vel Inferior.

22. Superior est ossæa & immobilis; & dicitur *ἡθμῆς* seu *ἡθμῆς* cribriforme colatorium: & hæc pars est Interior. Exterior vero est dorsum nasi.

23. Inferior pars est mobilis, in qua sunt globulus nasi, alæ,

que constant suis musculis, cavitates vtrinque ad alata latera, foramina, septum cartilagineum.

Gena nihil est aliud, quam maxilla Superior & Inferior.

Superior gena est pars faciei fronti proxime subiecta, vtriusque ab imo à gingivis terminata, pluribus solidis & duris ossibus constans.

Inferior est pars faciei infima & mobilis, dentes inferiores continens.

Os totum id dicitur spatium, quod diductis labris ad nasus usque fauces interiacet, in quo Dentes, Lingua, Palatum, & Gurgulio continentur.

Dentes sunt (A) ossa omnium durissima, intus caua, Dentibus, arteriis & nervis prædita, molliendis & præparandis ventriculo cibis destinata.

Horum numero sunt triginta duo: quorum molares 6. incisores 8. canini 4. habentur.

Lingua est (B) pars carnea, rara & laxa, spongiæ in- Lingua. ter medio in ore posita, gustatus & sermocinationis organum.

Palatum est pars oris superior, modice concava, foraminibus pertusa, quibus è cerebro pituita in os descendit.

Gurgulio est (C) caro fungosa, oblonga, à palato in os Gurgulio. propendens, ac vocis articulatae in homine modulationem conferens.

Tantum de capitis eiusque vicinis partibus externis: sequitur Truncus, qui est corpus sine capite & artubus, hoc II. Truncus. est, sine brachiis & pedibus.

Huius pars alia est Anterior, alia Posterior.

Anterior rursus aut est Superior, & dicitur Thorax, aut Inferior, nimirum Venter.

Thorax seu (D) pectus est trunci pars anterior, quæ Thorax. collo subiecta à costis vtrinque circumscribitur, estque sedes membrorum vitalium.

Huius partes propriæ, aliæ sunt Molles & Carneæ, aliæ Ossæ & Cartilagineæ.

Carnosæ partes sunt musculi coplures in thorace siti, cuiusmodi sunt respirationis omnes musculi, & scapularum fere omnes, & brachium mouentes quidam.

Mammæ.

39. Ad hoc carnosum genus referre placet Mammas, quæ sunt partes in media thoracis regione, ad latus eius sunt glandulosæ, venis & arteriis intertextæ, lactis generationi & fœminis inferuientes.

40. Hæ enim partes ob raram & cauernosam, quam habent, substantiam, sanguinem menstruum, qui materia est lactis, in se facile recipiunt, qui postea tum à specifica ea virtute carnis mamillarum, tum à vicino tepore & calore cordis leuigatur, coquitur, & in album liquorem conuertitur.

41. Hinc recte Aristoteles, lac nihil aliud esse ait, nisi sanguinem superfluum mutatum & dealbatum. 4. de gen. anim. cap. 8.

42. Partes Ossee sunt triplices. Primum os στήθιον & στήθεος nuncupatur, & est pars anterior, in quam costæ conueniunt, & sub qua ventriculi os delitescit.

43. Huius extremitas cartilaginea, os ξιφοειδές ensiforme, scutale, & malum granatum dicitur.

44. Secundo duæ (E) clauiculæ seu furcula, quæ κλειδικæ dicuntur, & sunt gemina ossa, collo proxime subiecta, & summis humeris vergentia.

Costæ.

45. Tertio constat (F) thorax costis 24. vtrinque scilicet duodecim, quæ aut Veræ sunt, aut Nothæ.

46. Veræ sunt, quæ στήθιον coarticulantur, & sunt septem superiores.

47. Nothæ seu spurie imperfectæ sunt, & ossi pectoris non coarticulantur, & sunt quinque inferiores.

48. Inferior thoracis (G) pars seu à pectore, ubi veræ costæ desinunt, deorsum ad coxas vsque & pubem protenditur.

Ἐπιγαστρικόν.

49. Huius exterior pars supra vmbilicum, quæ ad descensum costarum spuriarum protenditur, dicitur ἐπιγαστρικόν, Inferior, quæ ab vmbilico ad pilosas vsque genitalium partes pertingit, ὑπογαστρικόν appellatur.

Dorsum.

50. Hæc de anteriore trunci parte. Posterior eiusdem pars dicitur Dorsum, estque totus ille descensus ab occipite ad infimas vsque nates.

51. Huius substantiam constituunt, 1. Scapulæ. 2. Spina dorsalis. 3. Coxæ.

52. Sca-

Scapulæ duo sunt ossa, post thoracem in dorso sita, **Scapulæ.**
 quibus & brachio inarticulata, ad costarum robur, & mu-
 sculorum implantationem.

Spina dorsi nihil est aliud, quam ipsa spondylorum Spina
 & structura, à prima cervicis vertebra ad coccygem dorsi.
 que extensa, erigendo curuandoque corpori conue-
 niens.

Huius vertebræ numerantur 34. quarum 7. sunt **Vertebræ.**
 illi seu cervicis, 12. thoracis, 5. lumborum, 6. ossis sa-
 cri, 4. ossis coccygos: quarum priores 24. iure vertebræ
 nuncupantur, quippe quarum munere corpus in varias
 vertatur partes, reliquæ autem potius à similitudine ita di-
 stantur.

Coxæ siue coxendices sunt duo ossa robustissima, sa- **Coxæ.**
 o ossi vtrinque insita, ac desinentia in nates, quæ sunt
 musculosæ.

Os autem (H) sacrum ex plurium ossium, quinq; ni- **Os sacri.**
 mirum vel sex, iunctura est conflatum, in medio fere corpo-
 re situm, vt super eo quiescente reliqua ossa tam inferiora,
 quam superiora, moueantur.

7. Tantum de trunco: sequitur artuum historia. Sunt III. Artus.
 utem artus duo: Manus & Pedes.

8. Manus totum (I) illud est, quod à scapula ad summos Manus.
 usq; digitos protenditur.

9. Diuiditur ab Hippocrate in tres partes, in Brachium,
 Cubitum, & Summam seu extremam manum.

10. Brachium id nuncupatur, quod ab humero ad cu- **Brachium.**
 bitum permeat: & constat vno osse magno, & musculis
 multiplicibus, quorum septem regunt motum brachii, qua-
 terni vero, qui dicuntur lacerti, regunt cubiti motum: & ve-
 ris etiam constat tribus, insignibus, humeraria, axillari &
 mediana.

11. Cubitus tota illa est pars, quæ inter brachiale & cubi- **Cubitus.**
 ti articulum est, constans duobus ossibus, quorum maius
 & inferius dicitur Vlna, minus & superius Radius. Constat
 quoque musculis 33. ad brachialis & manus motum com-
 paratis.

12. Minus extrema est pars à carpo vsq; ad extremos vn-
 gues, apprehensionis organum.

63. Huius rursus partes sunt Brachiale, Postbrachiale, & Digiti.
- Brachiale. 64. Brachiale seu *χερρὸς* est pars manus, vbi cubitus definit, & cum summa manu coarctatur. Constat 8. Offibus, ligamento transuerso, & insigni arteria in brachio nistro.
- Postbrachiale. 65. Postbrachiale seu *μεταχειρπιον*, est pars summæ manus inter carpum & digitos sita, constans quatuor ossibus, quorum posteriora cum carpo, anteriora cum digitis articulantur.
- Digiti. 66. Digiti numero quinque sunt, quorum singuli terminantur in ossiculis constant. Primus, quod robore & magnitudine polleat, Pollex dicitur. Secundus Index & Demonstrator appellatur. Tertius Medius. Quartus Medicus seu Annularis. Quintus Minimus seu Auricularis.
- Pes. 67. Hæc de manu. Pes denique (*κ*) est pars corporis, quæ coxæ inserta à natibus ad plantam vsq; porrigitur, ambulationi & standi organum.
68. Eius sicut & manus tres sunt partes. Femur, Crus & pes parvus.
- Femur. 69. Femur à coxa vsq; ad genu porrigitur, constans ossibus omnium maximo, musculis & carne glandulosa ad inguina consistente, vbi bubones generantur.
- Genu. 70. Genu est femoris & tibiæ dearticulatio: cuius pars anterior dicitur patella: posterior poples vocatur.
- Crus. 71. Crus est pars, à genu ad pedem paruum protensa, cuius pars anterior dicitur *ἀντηνήμιον*, posterior pulposa *ἀποκνήμιον*.
72. Constat crus duobus ossibus longis. Quorum interior & maius dicitur Tibia: exterius & minus Fibula vocatur.
- Pes parvus. 73. Pes parvus sub ipso talo incipit, & ad extremitatem digitorum excurrit, & constat ossibus 38. & musculis vicenis binis, quibus digiti extenduntur, flectuntur, ad se inuicem adducuntur, seu distrahuntur.

C O M M E N T A R I I.

Dētes quomodo dicantur sentire. **D**ētes (A) sentiunt per communicationem molliū nervulorum, à tertio nervorum pari prodeuntium, quod vel hinc constat, quia dentes, quæ prominet, pars seu quæ extra gingivas extat,

at, non sentit: at qua in alveolis iacet, & à gingivis tegitur. Errimi est sensus, quoniam se nervus eiusq; virtus ad eam regionem extendit, ubi cavitas dentis in interna desinit, & gingivarum terminus est. Quod autem pars dentis, qua nunc apparet, sit insensibilis, hinc doceo, quoniam ea secari, limari, & decurtari, nec non candentibus ferris vri potest, sine ulla sensu. Deinde in hoc etiam differunt dentes à reliquis ossibus omnibus, quod dentes perpetuo aluntur & augentur. Id enim nisi fieret, prorsus deficerent ciborum comminuendorum vitru: ossa vero reliqua ad statum tantum terminum suum incrementum.

B) Lingua substantia est laxa, & propterea apta, ut omnem partem moveri possit. Cumq; eadem sapes diiudicare debeat, rara quoq; sit necesse est, ut humore saporum vectore facile imbuatur. Atq; ut omnia saporum genera percipere & sentire possit, nervos habet à quarto pari implantatos.

C) Hec particula solius hominis est propria, & ad vocis articulata modulationem confert, ideoque $\pi\lambda\eta\kappa\tau\epsilon\sigma\nu$ à quibusdam dicitur.

D) Veteribus Thorax ea pars corporis est dicta, qua à collo ad pudenda usq; pertendit, definitore Arist. 1. de hist. anim. c. 7. ita ut thoracis nomine etiam venter contineatur. Verum recentioribus Medicis & Galeno, pars est, qua viring, costis clauditur. Dicitur Thorax, $\theta\omicron\rho\alpha\kappa\acute{\iota}\varsigma$, propter continuum cordis motum. Vfus eius est dilatari & comprimi, ad motum membrorum vitalium, qua in se continet, prout scilicet respirationis beneficium postulabit. Thoracis substantia ex musculis, mammillis & ossibus potissimum constat.

E) Dicuntur clavicula, quoniam humerum cum scapula coarticulatum ita claudunt, ne ad thoracem pectusque brachium labi possit.

F) Costæ 24. nuperantur, & utrumque latus admittit duodecim. Vbi tamen observa, hunc numerum eundem non semper reperiri: in quibusdam enim interdum tredecim, aliquando duodecim insunt, quod sit ratione materia vel abundantis, vel deficientis. Errat ergo Aristot. qui 1. de hist. anim. c. 15. octo tantum costis homines constare asserit, & apud nationes nonnullas septem tantum esse donatos. Tot etiam in mulieribus sunt costæ, quot in viris, & propterea ridiculum prorsus est commentum, viros quapiam costæ in altero latere esse.

Bb 5 desti. ris.

destitutos, atque unius costae numero à mulieribus super-

Ventris in
tres regio-
nes diuifio.

G) Venter est pars corporis, qua à pectore, ubi vera costae
finiunt, deorsum ad coxas usq; & pubem protenditur. Diui-
tur in tres regiones: prima est supra umbilicum, secunda um-
bilico circumposita, tertia infra umbilicum. Supra umbi-
cum sunt ἐπὶ τοῦ σπλῆνός, à praecordio ad umbilicum, & ὑπο-
σπλιον, quod ad descensum costarum spuriarum siue ad ilia u-
protenditur. In medio ventris tanquam centrum est ipse um-
bilicus, qui duabus venis totidemq; arteriis est efformatus, a-
que foetui sanguinem pro nutrimento & spiritum desert, &
vicissim excrementa euehit. Circa hunc sunt νεφροὶ, part-
utrinq; umbilico vicina, sic dicta, quod inanes sint. Siquidem
tota ea regio inanis videtur, si tam cum inferis quam cum su-
peris partibus ossibus conferatur. Alio nomine λαγῶνες dici vi-
dentur, hoc est, ilia, partes versus latera remotiores. Infra um-
bilicum continetur ὑποσπλιον, estque pars ea ventris, qua ab
umbilico ad pilosas usq; genitalium partes pertingit. Alio no-
mine pubes, item interfemineum, à Latinis imus Venter di-
citur.

Os sacrum
cur sic di-
ctum?

H) Dicitur sacrum, quoniam magnum, latum & amplum
est: ἰσθμὸς enim apud veteres est magnum. Constat hoc os ex
pluribus ossibus simul coagmentatis, qua etiam si in aetate tene-
ra separari possint: tamen vetustate ac coctione multa ita co-
alescunt, ut vix quisquam crederet, ex pluribus ossibus illud
constare.

F) Galenus cum Hippocrate manus vocant, quicquid est
ab humero usque ad digitum, id quod Aristot. vocat bra-
chium, & eidem manus dicitur, quod Germani vocant ein-
hand.

Pedis su-
perficies.

K) Constat superficie & substantia. Superficies in quinque
regiones distinguitur. Quae sunt, Calcaneus, estq; posterior pars.
Mons pedis, Gracis Ἰπποῖος, Rascheta Arabice, & est prima
pars pedis à talo usq; ad digitos. Planities siue planta pedis in-
terior pedis pars dicitur. Vola, quae est concavitas illa inter
duos planta montes. Digni à planta oriuntur numero manus
digitorum pares. Substantia constat ossibus triginta octo &
musculis vicenis binis, quibus digiti extenduntur, flectuntur,
ad se inuicem adducuntur, & à se inuicem
distrahuntur.

Substantia.

CAPVT XI.

De partibus organicis internis ventris infimi.

HActenus partes dissimilares externas perlustraui-
mus: **Partes dis-**
sequuntur membra composita interna, quæ oculis **similares**
non sunt exposita, sed in ventribus internis contenta ab ex- **internæ:**
ternis teguntur. **Membra.**

Continentur autem in ventre vel Infimo, vel Medio,
vel Supremo.

In Infima regione (A) contenta membra dicuntur Or-
gana naturalia, quoniam nimirum naturali facultati, seu
animæ vegetatiuæ seruiunt.

Inseruiunt autem vel Nutritioni, vel Generationi.

Nutritioni dedita inseruiunt vel Primæ coctioni, vel Nutritioni
inferuien-
tiae.

6. Primæ coctioni inseruiunt Oesophagus, Ventriculus, Intestina.

7. Oesophagus est pars membranea, neruea, duabus tu-
nicis constans, à faucibus ad superius os ventriculi desinens, Oesopha-
& cibum & potum in ventriculum deferens. **gus.**

8. Ventriculus (B) oesophago succedens est pars membra-
nosa, caua, sphaerica, duabus propriis tunicis constans, sub
diaphragmate in medio pene corpore sita, primæ coctionis
officina, nutrimentum ingestum conuertens in chylum, vn-
de eius actio $\chi\lambda\omega\sigma\iota\varsigma$ dicitur.

9. Duo habet orificia, quorum alterum Superius non ra-
ro Stomachus dicitur, illudq; veteres Medici $\kappa\alpha\rho\delta\gamma\alpha\upsilon$ appel-
larunt, quia exquisitissimo sensu est præditum. Alterum In-
ferius $\pi\upsilon\lambda\omega\rho\delta\varsigma$, Latinis Ianitor dicitur.

10. Inuoluitur ventriculus panniculo, qui dicitur o-
mentum. Estque membrana ex duabus tunicis conflata,
à peritonæo orta, plurimis neruis, arteriis venisque in-
tertexta, proxime tegens ventriculum, eiusque calorem
fouens.

11. Ventriculo (C) continua sunt intestina, quæ sunt ob-
longa, rotunda & concaua corpora, ad podicem vsque pro-
ducta, alterandis aliquantulum cibus, distribuendo in iecur
chylo, & ad euehendæ superfluitates instituta. **Intestina.**

12. Quamuis autem intestina vnum & continuum sint
corpus

corpus, pro ratione tamen substantiæ & situs distinguuntur in Gracilia & Crassa.

Gracilia. 13. Gracilia intestina sunt, quorum substantia est tenuior, & sunt superiora tria, Duodenum, Ieiunum, Ileos.

14. Et hæc excipiendo distribuendoque chylo sunt distributa.

Duodenum. 15. Duodenum est (D) intestinum gracile, supremum proxime ventriculo adhærens, longitudinem duodecim digitorum æquans.

16. In hoc meatus quidam ex vesicula fellea pertingit, quæ inuehit flauam bilem, ut eius acrimonia intestina ad excretionem stimulentur, lentaque pituita adhærescens membranis deturbetur.

Ieiunum. 17. Ieiunum est (E) intestinum gracile, duodeno continuum, habens multas venas mesaraicas, quæ optimam chyli partem ex illo maiori copia rapiunt, ideoque reliquis intestinis inanius apparet.

Ileos. 18. Ileos est (F) intestinum reliquis gracilius & tenuius, plurimos anfractus obtinens, ideoque chylum diutius retinet, ut succus inde melius eliciatur, nec opus sit subinde novos cibos ingerere.

Crassa intestina. 19. Crassa intestina sunt, quæ densiorem habent tunicam, videlicet inferiora tria, Cæcum, Colon, Rectum, & sunt receptacula excrementorum.

20. Materia horum excrementorum est chyli pars terrestri & siccior, nulli corporis vsui accommodata, cum bilis parte quotidie in intestina regurgitante.

Cæcum. 21. Cæcum est (G) intestinum crassum, amplum & breue, vnicum habens orificium, in quo concurrunt Ileos & Colon, excrementa excipiens, & reliquum succum eliciens, & feces reliquas in Colon transmittens.

Colon. 22. Colon est (H) intestinum crassius cæteris, multos habens maiores anfractus, veluti cellulas, excipiens feces, & ne fluxu inuoluntario profluant, eas in angustiores meatus transmittens.

Rectum. 23. Rectum est (I) intestinum crassum & infimum, nullis orbibus & anfractibus intortum, in extremum podicem deficiens, & excrementa euehens.

24. Huius intestini inferior pars à musculis in orbem circum-

in fusis constringitur, qui Sphincteres nominantur, ne an-
passum rationis, & voluntatis arbitrium feces ab aluo ex-
dantur.

In medio intestinorum collocatus est quidam panni-
us, & dicitur Mesenterium. Estq; membrana duabus tu- Mesente-
ris, venis & arteriis innumeris, adipe copioso & adenibus rium.
texta, & in medio intestinorum consistens, illaque inui-
colligans & connectens.

Hæc de membris primæ coctionis. Porro secundæ co- Secundæ
ctioni inferuientes partes aut Vtile alimentum elaborant, concoctio-
et excrementum Inutile euehunt. ni.

In nutrimento utili conficiendo occupatum est

Epar est (K) pars organica infimi ventris, con- Epar.
ans carne rubra, sanguini nuper coagulato similima, pro-
me sub diaphragmate in dextro hypochondrio sita, &
nguinis officina: vnde eius actio χύματος & αἱμάτων di-
tur.

Duas habet (L) partes seu superficies. Exteriorem sci-
cet & Interiorem. Exterior Gibba dicitur, & lævis est. In-
terior Caua nominatur, & aspera est.

Membra (M) quæ secundæ coctionis excrementis
uehendis seruiunt, euacuant aut Biliosum, aut Serosum
umorem.

Bilem scilicet vel Atram, vel Flauam. Illam excipit
Vesica fellea, hanc Lien.

Vesicula fellea est pars membranea, vnicam & sim- Vesicula
plicem habens tunicam, sed validam triplici villorum fellea.
genere textam, oblonga rotundaque, cauæ iecoris parti
connexa, bilem ex illo attrahens, & in intestina pro-
pellens.

Ductus habet duos. Vnus in hepar distinguitur, bilem
in se alliciens Alter in duodenum fertur, eandem in intesti-
na detrudens.

Non ergo motu proprio & solo elementari forma-
bilis ad vesicam felleam fertur, sed partim à iecore a-
mandatur, quia est incrementum, partim à vesicula tra-
hitur.

Non autem nutritionis gratia attrahit. I. Siquidem
bilis est excrementum, non quantitate sola, sed qualitate
etiam

biliosum
humor
serosum
bile
flava

etiam corpori inimicum, quia est humor mordax & ac-
rus. II. Neq; concrefcit inftar sanguinis, ideo corpori ac-
mulari nequit, fed occulta conuenientia trahit.

Lien.

36. Lien eft (N) membrum rarum, fungofum, carne co-
fcura conftans, in finiftro hypochondrio fitum, ex aduen-
iecoris, atq; ex illo atram bilem attrahens.

37. Mira enim prouidentia, aut occulta familiaritate ala-
cit ad fe lien hunc fuccum, non quidem purum & imperni-
fum, fed multo benigno & alimentario fanguine per-
fum, quo vtili fucco nutritur.

38. Noxii vero humoris portio quædam ad ventricu-
fundum relegatur, ad excitandam appetentiam: reliqua
inteftina relabatur, & foras propulfatur.

Renes.

39. Serosam humiditatem expurgant Renes & Vefica.

40. Renes, (O) quorum numero funt duo, funt parte
carnofæ, denfæ & maxime solidæ, humore ferofo fangu-
nem repurgantes.

41. Inferuiunt illis ad humiditatem ferosam euacuan-
dam tum Venæ emulgentes, tum Vreteres.

Venæ e-
mulgentes.

42. Venæ emulgentes funt venæ à vena caua ortæ, & in
renes insertæ, aquofam fuperfluitatem ex fanguine emul-
gentes, & ad renes tranfuehentes.

Vreteres.

43. Vreteres funt duo vrinarii canales, orti ex lacunis renum,
albi, conftantes vna fimplici tunica, vrinam vi renum secre-
tam in veficam deducentes.

Vefica.

44. Vefica eft (P) pars neruofa, duabus tunicis conftans,
triplici fibrarum genere intertexta, rotunda, & aliquantu-
lum oblonga, fita in hypogaftrio, vrinam ab vreteribus ad-
uectam excipiens, & foras excernens.

45. Duæ funt eius partes, Fundum & Ceruix.

46. In Fundo continetur vrina, & hoc fenfum in ceruicem
carnofiore definit, mufculo cingitur, quia ianitoris vicem
gerit, ne inuitis nobis effluat vrina.

Generatio-
nis organa.

47. Et hæc de membris nutritiuæ potentia. Generationis
deniq; Organa funt, quæ generi continuando propagando-
que funt accommodata.

48. Et hæc aut vtrique fexui funt Communia, aut vni Pe-
culiaria.

49. Communia funt Vafa feminaria, Testes & mag-
stris.

50. Vafa

Vasa seminaria sunt vasa à testibus sursum ascenden- Vasa semi-
 in *παρὰ τὴν ἀδύνοειδῆ* inserta, semenque vtilem super- naria.
 itatem massæ sanguineæ, quæ materia est seminis, spiri-
 que vitalem, qui calorem seminis producit in actum, ad
 es deferentia

Suntque duo, Dextrum & Sinistrum. Illud imme-
 te à trunco descendens cauæ oritur: hoc ab emulgente
 no.

Testes sunt (Q) partes molles, glandulosæ, albæ, Testes.
 æ & cauernosæ, in quibus semen excoquitur & per-
 titur.

In viris maiores & extra corpus protenduntur: in
 minis vero minores, & utrinque lateribus vteri accuin-
 unt.

Παράτῃς (R) sunt duo vasa candida, glandulosa & *Παράτῃς*
 uernosa, orta à testibus, semen in testibus elaboratum de- *πῃς*.
 rentia, in viris ad penis radicem, in fœminis ad fundum
 matricis.

Denique membra vni sexui peculiaria vel Viris tan-
 em, vel Fœminis competunt.

Viris competit (S) Virga seu Penis: estq; pars in mari- Virga seu
 as pendula, prælonga, vnde quaque fistulosa, ad semen ex- Penis.
 ernendum aptissima.

Duobus constat neruis cauis, meatu vnico, semini &
 rinæ communi, quatuor masculis, venis & neruis quam-
 lurimis, postremo membrana neruosa & cute.

Huius extremitas dicitur Glans, cōstans carnosa sub-
 stantia, quæ tegitur cuticulari excrementa, quæ dicitur
 ræputium.

Fœminis propria est Matrix vel Vterus. Estque pars Matrix vel
 ceminæ membranæ, tunica constans, velut ex duabus di- Vterus.
 uiduis coagmentata, rotunda, in infimo ventre sita, propria
 & ingenita facultate ex semine prolifico fœtum efformans,
 eundem fouens, & maturum excludens.

Hæc sunt membra natalia, quæ omnia inuoluit, con-
 tinet & dorso alligat membrana tenuis, latis & conpauis
 aranearum telis similima, quæ Perito-
 nazum vocatur.

CON-

Peritonæū. **I**nuoluuntur prædicta (A) membra naturalia panniculis, peritonæo, omento & mesenterio. Peritonæum est membrana tenuis, latis & continuis aranearum telis similimania ventris inferioris viscera inuoluens & continens, dorso alligans, ne decendant. Adiuuat quoque propulsionem crementorum, quæ cum nimia est, rumpitur. Omentum membrana dupla, à peritonæo orta, pluribus nervis, arteriisq; intertexta, proxime regens ventriculū & intesti-
Omen-
tum. Vsus eius est, ut ventriculū, cuius fundo potissimum incubit, foueat, & intestinorum calorem conclusum teneat, suoq; calore augeat. Græcis dicitur ἐπιπλωρ, quia propter pingue-
Mesente-
rium. nem quasi innatat ventri. Hac tunica primo quidem obtu-
 nuda simplexque apparet: si tamen eius corpus contempler
 duabus constat membranis, quarum una anterior seu sup-
 rior, quæ abdomē respicit, altera posterior seu inferior, quæ do-
 sum respicit, nimirum, si homo supinus iaceat Mesenterium
 membrana dupla, ex duabus peritonæi tunicis firmis & plur-
 mis venis, arteriis & nervis constans, in medio intestinorum
 ut centrum, consistens. Vsus eius est, ut intestina contineat,
 vel temere implicata euaderent, vel deorsum delaberentur
 Mesenterium, ut firmitus intestina continere possit, ex dura &
 gemina tunica constituitur, quarum utraq; à peritonæo iuxta
 lumbos exoritur, & conuascitur. Vena, quæ in mesenterio sum-
 oriuntur à vena portæ mesenterij centrum adeunte, atq; inde
 inter duas eius membranas excurrunt ad intestina, & in eo-
 rum superficiem osculis suis desinunt, ut chylum inde rapiant,
 & dicuntur Mesaraica vena.

B) Estq; in homine unicus tantum ventriculus, in anima-
 libus vero, imprimis ruminantibus, plures sunt, modo duo, mo-
 do tres, ut in ouibus, capris, bobus, cervis apparet, ut cibi solidi
 & duri, quo vescuntur, in diuersis ventribus melior prepara-
 tio & coctio fiat. Ventriculus Græcis γαστήρ, item χολία dici-
 tur. Eius substantia membranosa esse debebat, ut pro cibi co-
 pia & extendi & rursus corrugari possit. Figura eius spherica
 vel rotunda est, qualis est forma cucurbitæ oblongæ, propter
 capacitatem alimentorum. Si enim esset angulosa, portio ali-
 menti in angulos secederet, ibiq; maneret: quod si fieret, raro
 homo esset sine febre. Oblonga quoq; est propter situm, & duo
 orificia, quorum alterum superius factum cibi ac potus acci-
 pien-

Ventriculi
 Substantia.
 Figura.

ndi causa, alterum inferius euehit cibum, quem ventricu-
 confecerat, & in chylum conuerterat. Duas habet tunicas
 pprias substantiam eius constituentes, quarum altera est in-
 na, exterior altera. Interna tota est nervosa, crassa, eaque
 is fibris superne deorsum procurrentibus intertextitur, ut o-
 ime continere humida corpora, ne tanquam per colum efflu-
 it, utq; etiam ad omnes positiones extendi possit. Externa
 rnsa tota est & mollis, plurimis fibris, ijsq; transuersis con-
 ns, ut postquam confectus fuit cibus, extra pellatur. Habet
 aterea etiam tertiam tunicam à peritoneo ortam, qua inuo-
 cri tantum vice fungitur. Iam inuoluit ventriculum vsque
 duodenum intestinum. Ex quibus temperamentum ventri-
 li apparet, quod est frigidum & siccum, conueniens natura
 ervosa, quam habet. Habet tamen etiam calorem natium,
 tpote sine quo coctio fieri nequit, qui à vicinis membris ab e-
 ite, splene & aliis augetur. Situs eius talis est. Pars eius supe-
 or in sinistro latere attingit diaphragma, in dextro latere e-
 iti, quod incumbit, cedit. Fundus eius è sinistro in dextrum
 tus porrigitur, & spleni locum prabet.

Situs.

Vtilitas eius est insignis. Inseruit enim potentia nutritius,
 quidem multis modis. In orificio eius appetentia resider-
 animalis. Quando enim partes singula alimentum desiderant,
 uod in vacuata substantia locum succedit, illud ex venis at-
 rahere conantur. Vena ex epate exsugunt, epar à venis porta,
 a ab intestinis, intestina ex ventriculo arripiunt, in quo de-
 um sentitur molestia & noui alimenti postulatio, que fames
 & sitis dicitur. Excepta alimenta deinde alterat, concoquit,
 & in chylum mutat, idque plerunque fit spatio 5. vel 6. ho-
 arum.

Vtilitas.

C) Intestina Græcis dicuntur ἑντερον: unde est exenterare, Intestina.
 hoc est, intestina cum aliis visceribus eximere. Eorum substan-
 tia non admodum diuersa est à ventriculo, licet aliquantulum
 sit tenuior. Duplices habent tunicas, partim ut expultrice vi
 maiore polleant, partim vero natura quadam providentia, ut
 si interior aliquo morbo putrescat vel exulceretur, exterior sit
 salua, ne chylus effluat. Est autem interior tunica carnosior,
 exterior membranofior. Illa obliquis fibris est prædita, ut con-
 tinendi munus obire possent: hæc transuersis, ut propellerent.
 Sunt præterea intestina variis anfractibus multisque inuolu-
 cris implicata, ut chylus in illis diutius moretur, ne alimen-

Cc

tum

tum confestim elabens, insaturabili abdomini nos subiret. Nam quacunque animalia paucos gyros habent, ea sunt admodum famelica & voracia, de quibus egregie nius ait: Insatiabilia animalium, quibus à ventre recto testino transeunt cibi. Quanquam autem intestina ipsa sunt continua, seu unum idemque & nullibi diremptum corpus, quia tamen figura, substantia, situ & officiis differunt, i Anatomici veteres veluti in sex partes distinxere, distinctas singulas nominibus appellauere.

Duodenu.

D) Intestina gracilia, imprimis Duodenum, non ita donatum gyris & anfractibus, sed positum habet rectum, quoniam si adessent eiusmodi cellula, in ipso feces facilius retinerentur, ac retenta chyli distributionem impedire possent. Meatus quoque in hoc ex vesicula fellis pertingit, qui inuehit flauam bilem, ut sua acredine adiuvet chyli propulsionem, & ut abstergat pituitosa excrementa intestinorum.

Ieiunum.

E) Gracis dicitur ἰεῖον, quoniam celerrime chylum transmittit, tum propter maiorem numerum venarum mesaraicarum, quae in hoc intestinum inseruntur, & quia chylum celerrime exsugunt, tum etiam, quia ad ipsum bilis acrior & sincerior confluit, cuius acrimonia laceffitum chylum per se iam fluidum statim amandat.

Ileos.

F) Hoc postremum gracile intestinum, quoniam ceteris est tenuius, totius nomine vocari solet λαγόν: alias dicitur εἰλεός, quia in eo chyli sunt plurimi, qui in hunc usum sunt formati, ut cibis moderatam quandam in eis trahat moram, ne ad crassa intestina statim fluere, sed ut à venis mesaraicis absorberi posset. In hoc intestino fit interdum obstructio per acuta & dolorifica, nihil sinens deorsum descendere, & dicitur Ileos seu Iliacus morbus.

Caecum.

G) In quibusdam brutis, canibus scilicet, porcis, & aliis crudioris animantibus, intestinum hoc, instar sacci, crassum, maius & amplum conspicitur, inque his dictis potissimum officii fungitur. In homine autem est tantum parua quadam appendix Ilei, lumbrico in orbes conuoluto simile, vix superans latitudinem duorum digitorum, & longitudinem unius. Gracis dicitur τυφλόν, quia unicum habet foramen.

Colon.

H) Colon dicitur quasi κολός, hoc est, vagina, seu quasi κολο-

λοβόν, hoc est, mutilum, truncatum, quia velut ^{bilis la-} ^{bra-} ^{ser-} ^{fas} ^{cellulas} ^{varios} ^{habet} ^{flexus:} ^{quas} ^{equidem} ^{cellulas} ^{qu-} ^{unt} ^{stercora} ^{aridiora}, qua usitate nominantur σκύβαλα, ^{asi} ^{dicas}, canum excrementa. Nonnulli κῶλον dictum pu-
nt, ἀπὸ τοῦ λᾶξεσθαι, hoc est, à torquendo, à gravissimis dolo-
ris colicis, quibus hoc intestinum afficitur, cum eius meatus
dilantur à frigidis & crassis, & viscosis humoribus, vel
asso aliquo flatu repletur & distenditur.

I) ἀπευθεμένον ἐντερον, hoc est, directum intestinum vo- Rectum.
tur, quia nullis orbibus aut anfractibus est implicatum,
io facilius esset excrementorum excretio. Dicitur etiam prin-
nale, propter usum, quem habet, maximum. Nisi enim ex-
cretionem, qua per ipsum fit, frueretur homo, quomodo viveret?
Habet adiunctum musculum, qui circumcirca sedem ambit
constringit, qui dicitur σφυγκτῆρ. Habet praterea etiam
venas hamorrhoidas, qua sanguinem faculentum seu melan-
colicum expurgant.

K) Generosissimum membrum est epar, & inter organa nu- Epar.
titiva potentia principale. Oritur autem effuso sanguine
assiores & contrescente fere sexto die à concepto semine, id-
que sanguinis substantia est similima. Sua tamen natura
iddam est perfectum, & consistit, nec diffluit. Retinet etiam
alitates seu temperamentum sanguinis: calidum enim est
humidum. Vt autem ex sanguine gignitur, sic & gignendi
sanguinis vim possidet. Naturali namque propensione seu spe-
fica virtute chylum, quem intra sese recipit, in sanguinem
nuertit, & tanquam sibi assimilarem rubrum efficit. Omnis
vim alterans in sui colorem alterandum transmutat. Dicit Obiectio.
aliquis: Reliquos etiam humores gigni. Ergo non solius sangui-
nis officina. Respondeo, id fieri per accidens, per se autem solius
sanguinis est instrumentum. Deinde respondeo, sanguinem
duplici modo accipi, vel pro puro & sincero sanguine, vel pro
sanguine, qui reliquos etiam tres humores in se continet, domi-
ante tamen sanguine. Posteriori autem modo iecur sangui-
nis officina dicitur. Rursus aliquis instabit: Agens naturale Alia obie-
non producit effectus diuersos, quia natura agit uno & eodem etio.
modo. At epar est agens naturale. Ergo non producit diuer-
s effectus. Resp. Id fieri propter diuersitatem materia, in qua
incumbit & agit epar. Ex portione enim terrestri melanco-
ia, ex cruda & frigidiore parte pituita, ex subtiliore & ferue-
scencia

sciente bilem, ex sola mediocri & aerea portione verum præparat
cit sanguinem. Caterum has functiones et si epas per se exierit
spiritu tamen, tum naturali, tum vitali, quem per parua
terias, quas in se ex corde diductas habet, accipit, tanquam
strumentis utitur. Figura epatis est semicirculi vel Lunæ
coniunctione prodeuntis corniculata, inque dextro abdominis
latere & sub spuris costis positum est.

Epatis par- L) Gibbam scilicet & Simam In Gibba seu conuexa re-
tes: Gibba. cit diaphragma, in eaque propria iecoris caro residet, (

παγέ[χ]υμ[α] Erasistratus vocauit) ibique fit χύλωσις, quæ
conuersio chymi ab excrementis separati in massam nutriti-
idoneam, hoc est, sanguinem. In hac vena conflunt in vna
qua Cava dicitur, qua sanguinem in omnes corporis partes
hit. Sima seu cava epatis pars est, qua tegit ventriculum
dextro hypochondrio, in eaque fit αἰμ[ό]τασις, quæ est altera
chylī in liquorem fluentem & succulentum. In media autem
epatis parte, ubi rami vena porta conueniunt cum ramis ve-
cava, fit διὰ[κ]ρισις, hoc est, separatio humorum utilium ab
excrementis.

M) Ut in culina artificiali non tantum sunt vasa, in quibus
preparantur & coquantur cibi, sed etiam alia, quibus so-
des excipiuntur: ita in culina nostri corporis, hoc est, in venis
medio sunt alia organa, qua ciborum concoctioni sunt des-
nata, alia qua excrementis excipiendis & euahendis inserui-
unt. Et sicut tres sunt in corporibus nostris concoctiones: in-
tria etiam sunt excrementa, & tria vasorum genera his su-
perfluitatibus ordinata. In hematosi, qua secunda coctionis e-
species, excrementa hac generantur, unum grauius, feci-
spondens, succus scilicet melancholicus, alterum leuius, magis
que aereum, flori simile, bilis flaua; tertium aqueum & sero-
sum. De horum excrementorum receptaculis agitur hic, &
quia bilis prima omnium expurgatur, eius quoque concepta-
culum admodum vicinum est epati, ideo de eius vesicula
priori loco tractatur, eiusque situm, figuram & substantiam
descriptione complectitur. Deinde usum istius vesicula & fellis
in ea collecti indicat. Tertio exponitur causa, cur nullus du-
catur ramus ex vesicula fellis in ventriculum. Figura huius
vesica est oblonga & rotunda, sensim ad ipsius fundum lon-
Substantia. gioris cuiusdam pyri modo delitescens. Substantia folliculi fel-
lis est membranea, ut & impleri & inaniri, contrahi & dila-
tari

Concoctiones
tres sunt

Excrementa
tres sunt

Excrementorum
receptacula.
Vesicula
felleæ
figura.

Substantia.

possit. Vnicam & densam (ne facile obrasionibus bilis la-
tur) habet tunicam propriam, triplici tamen genere fibra-
textam. Intus rectas habet, quibus bilem in se allicit, &
quas, quibus retinet: foris autem transuersas, quibus ean-
protrudit.

Vsus vesiculae felleae est excipere bilem, qua per uniuersum Vtus.
pus si deferretur, plurimum obesset, cum ignea virtute pra-
a sit. Impediretur namq; nutritio, & corpus nimis inflam-
aretur. Cur autem in hoc folliculo bilis colligatur, dua neces-
itates sunt. Prima est, ut calefaciat epar, & prohibeat putre-
tionem. Calefacit quidem epar, quia est humor calidior &
rior ipso sanguine, putredinem inhibet, quia omnis acrior
umor humiditatem abundantem absumit. Secunda est, ut
opellat ex ventriculo chylum in intestina effusum, una cum
perfluitatibus.

N) Terrestre membrum est, ut symbolo quodam terrestrem Lien.
nguinis subsistentiam ad se traheret. In homine caro eius est
scura, in suis autem albicantem habet colorem, in canibus
lendidiorum ruborem, quam epar. Laxa autem est & spon-
osa pars, ut humorem faculentum & crassissimum in se reci-
re possit: quem non statim excernit, sed ulterius elaborat, &
a natura aptiorem reddit, ut ex meliore eius parte nutria-
or; reliquum autem ad fundum ventriculi per certum mo-
um eructat, ut per acidum acerbumq; istum succum ventri-
culus astringatur, ad perfectius amplexandum cibum, partim
vero ut superuacanea ex ventriculo & intestinis expellantur.

O) Substantia renum dura densaq; est, cordis substantia si- Renes.
nilis, quoniam cum serum, quod euacuare debebant, humor
it tenuis, & propterea difficulter attrahatur, [sua enim te-
mitate cedit] corpori autem denso calor haeret fixius, & ob id
fortius agit, propterea ex densa carne constare debebat. Cumq;
humor hic serosus plurimum ab uno rene conueniente celeri-
tate expurgari non poterat, propterea facti sunt renes duo, qui
accumbunt spinae dorsi ad principium lumborum, quorum dex-
ter in homine loco elatiori sub epate, sinister loco humiliori sub
splene situs est. Inferuunt renibus ad humiditatem serosam e-
uacuandam cum vena emulgentes, tum ureteres.

P) Substantia vesicae est nervosa & membranosa, ut com- Vesica.
mode extendi & corrugari possit, quando vel repletur, vel ina-
nitur. Distendi autem debet, ne subinde lotium reddere homo

cogatur, sed mediocrem qualitatem aliquantisper retinere possit. Duas habet tunicas, unam propriam & internam, quae eius substantiam constituit, eaque densa est & firma, ne ab humore acri eroderetur. Et hac intertexta est fibris, intus rectis foris transversis medijs, inter hos obliquis propter attractionem, retentionem & expulsionem urinae, quae fibrae in porci vesica inflata & distenta optime perspiciuntur. Altera tunica exterior est improprie dicta, quae substantiam vesicae constituit, à peritoneo orta. Habet etiam ceruicem carnosam habentem musculum, quo constringitur, ut inuoluntarius fluxus urinae cohibeatur.

Testes.

Q) Testes in utroque sexu seminis generationis gratia sunt conditi. Horum ergo substantia est glandulosa, alba & mollis, ut ratione similitudinis requisita inter generans, & id quod generatur, tale semen produci possit. Crassum autem & coloratum album illud redditur, ob exquisitam coctionem ab ingenito & interiore vasorum & testium calore profectam. Quemadmodum autem mammae menstruum in lac conuertunt & dealbant, sic testes in vasis spermaticis præparatum sanguinem coctione ulteriore perficiunt, in qua ferunt, & perfectum semen vertunt, ut generationi idoneum sit.

Παραστάται.

R) Vocantur Parastata propter similitudinem. Nam Parastata significant columnas iuxta se collocatas.

Penis.

S) Penis substantia in homine est efformata spongiosa & rara, quae & erigi & flaccescere possit, in reliquis autem animalibus est vel ossea, ut in lupo, cane & vulpe mare. Si enim ossea in nobis esset, & instar baculi rigidi prominere, multis negotiis gerendis impedimento esset.

CAPVT XII.

De Partibus ventris medijs, inserviientibus facultati vitali.

1. **E**Xpositis membris naturalibus regionis infimae, sequuntur mediae cauitatis partes, quae dicuntur Vitales, & in thorace collocantur, & sunt Cor & Pulmo.

2. Distinguntur autem haec organa à naturalibus communi quodam interstitio, quod vocatur Diaphragma.

Diaphragma.

3. Est autem (A) Diaphragma panniculus rotundus, ex carne, nervis & membranis constans, vndique lateribus trans-

insuerim, & dorso circa duodecimam vertebram alligata, membra naturalia à vitalibus diuidens.

Succingit præterea & amplectitur partes omnes in thorace contentas tenuis quædam membrana, sed firmissima, & oborboris nacta plurimum, quæ dicitur Pleura.

Cor ergo (B) est pars principalis ventris medii, dura, Cordis densa & solida carne constans, triplici villorum genere instructa, figuræ pyramidalis & nuci pineæ non dissimilis. facultatis vitalis domicilium.

Est namque (C) vitæ principium, fons caloris & viuificæ actus, arteriarum præparator & seaturigo, pulsus & respiracionis primus auctor, quo vigente vigent omnia, languente conguescunt, intereunte intereunt.

Licet autem cor in animalibus omnibus vnicum sit, in homine (D) duas tamen partes, Dextram & Sinistram, dirimi solet, Partes. &que Ventres, Sinus & Thalamos vocant.

Dexter refert formam Lunæ crescentis, & sinistro multo maior est, atque ex vena caua sanguinem eo influentem excipit, præparat & perficit magis, eumque distribuit partim in pulmonem, pro eiusdem nutritione, partim in sinistram cordis sinum, per meatus non admodum occultos, ut sit materia spirituum vitalium.

Sinister habet formam coni, ac superior est, magisque substantiam cordis demersus, spiritum vitalem ex purissimo sanguine genitum continens, & in corpus per aortam distribuens, & vicissim aerem ex pulmone per arteriam venosam accipiens.

10. Habet autem vterque sinus sua vasa, quorum duo in dextro sinu, totidemque in sinistro apparent.

11. In dextro quidem duæ venæ, Vena caua & Vena arteriosa: in sinistro duæ arteriæ, Arteria magna & Arteria venosa.

12. Vtrumque sinum interiectus quidam paries discludit, vulgus Septum medium dicit, quod quidem crassum primo intuitu apparet, sed paulo accuratius inspectanti multis foraminibus est peruium, ut à dextro in sinistram sinus facilis sit aditus, quicquid contra Galenum clamitent Neoterici.

13. Præterea ad vtrumque ventriculi latus emicant ap-

pendices membranosa anfractuosa, quæ non ab usu seu actione, sed à similitudine auriculæ dicuntur.

14. Earum dextra venæ cavæ ostio præiacet, sinistra arteriæ venosæ orificio est sita. Illa amplior, quia crassioris sanguinis est conceptaculum: hæc minor, quia aerem continet.

15. Harum auricularum usus præcipui sunt. I. Ut sint veluti promptuaria quædam sanguinis & aeris, ne scilicet cor festim in cor influant, & cor per oppressionem quasi suffocent. II. Ne vena cava & arteria venosa in violentis motibus disrumpantur: magna enim cordi vis est trahendi & sanguinem & aerem.

Palmonis
definitio.

16. Pulmo est (E) pars rara, levis, spongiosa, ac velut eum spumoso sanguine concreta, testudini similis, in thorace sita, cuiusque totam cavitatem implens, respirationis & vocis instrumentum.

17. Etsi autem vnicus tantum est pulmo, diuisus tamen est (per membranam, quæ dicitur Mediastinus) in partes duas, Dextram & Sinistram.

Partes.

18. Vtraque etiam pars duobus constat globis, vno Superiori, altero Inferiore, sæpe palam discretis, interdum obscure.

19. Usus horum est, ne collaberetur atque fatisceret eisdem caro, tum ut agilius moueri posset pulmo, & ut cor vndiquaque amplexaretur.

20. In pulmonem transmittitur aer per asperam arteriam, cuius structura ex cartilaginibus, membranis, venulis & neruis constituitur.

COMMENTARI I.

Diaphragma vnde dictum?

Diaphragmatis
usus.

Varias fortitur (A) appellationes. Diaphragma enim dicitur à verbo *Ἀφ' ἑαυτοῦ*, quod est munio, quoniam *Ἀφ' ἑαυτοῦ*, id est, discludit medium & insimum ventrem. Dicitur etiam septum transversum, quod per transversum corporis instar pavimenti medio ventris substernitur. Vocatur præcordia, quod parte anteriori ascēdit ad præcordium, & cordi prætenditur. Veteres Medici *σπέρνας* appellarunt, quasi mentē dixerit, quia, ut aliqui putant, eo inflāmato mens ledatur, succedētib. sæpe conuulsionib. & deliriis. Usus habet insignes: separatur enim eo spiritalia seu vitalia viscera, cor & pulmones à natura-

ralibus. Quam separationem ideo à natura factam putavit
Aristoteles, ne vapores qui à cibo exhalant, cor laderent, in
quo animam residere putavit, sed falsa hac sententia est, quia
nervi per œsophagum progrediuntur. Deinde prabet diaphrag-
ma suis foraminibus, quæ habet duo, transitum organis ascen-
dentibus & descendentibus. Tertio expirationem & inspira-
tionem adiuuat. Dum enim contrahitur & tenditur thorax,
dilaturatur & inspiratio, ubi vero laxatur thorax, fit expira-
tio. Quarto adiuuat suo motu cum musculus abdominis eie-
ctionem excrementorum. Quinto est organum risus. Cum vero
nervi, quos multos in sese habet sparsos, fit titillatio, vel
tum suauiter afficitur cor, cuius capsula diaphragmati anna-
ditur, tum oritur risus. Vnde Plinius narrat, gladiatores dia-
phragmate læso mortuos esse risu.

B) Inuolucrum, quod cor munit, & sua sede continet, prohi-
betque ne à vicinis membris comprimatur, capsula vocatur, quæ
continet quoque humorem quendam aqueum, ne nimio aestu
& perpetuo arefiat & contabescat. Substantia cordis dura est
densaque, ne in validis motibus disrumpatur. Soli namque homi-
ni cor palpitare scripsit Arist. 3. de partib. anim. Cumque eius
substantia sit spissa & densa, in qua calor fortiter recipitur,
propterea eius temperamentum est calidissimum inter omnia
membra. Prædita est tribus fibrarum generibus rectis, obli-
quis & transuersis, ut & traheret, contineret & expelleret.
Has fibras cum existimaret Aristoteles nervos esse, nervorum
principium cor esse opinatus & deceptus est. Figura eius est
quidem pyramidalis, sed non absolute, sicuti in brutis, sed de-
pressum est potius cor in homine. Situm est in thorace, tan-
quam in tutissimo loco, mucro autem eius erigitur nonnihil ad
latus sinistrum.

C) Officina est facultatis vitalis, ut propterea recte ab
Aristotele dicatur primum viuens, & ultimum moriens. Suo
autem motu perpetuo & calore vitales spiritus gignit. Cum
enim dilatatur [qui motus ἀναστροφή dicitur] beneficio fibra-
rum rectarum sanguinem è vena cava per arteriam venosam
intra suos sinus allicit, & aerem ex pulmonibus: cum autem
constringitur [συστροφή vocatur] per fibras transuersas acce-
ptas materias ex se refundit: sanguinem scilicet è dextro ven-
triculo in pulmones, quo nutriantur per venam arterialem:
spiritum vero vitalem ex sinistro thalamo per aortam in to-

1.

2.

3.

4.

5.

Cordis in-
uolucrum.

Cordis
substantia.

sub fibra

Figura.

Situs.

Cor offici-
na faculta-
tis vitalis.

tum corpus. Vtrogq; modo sanguinem purissimum attenuant in vaporem, conuertit in spiritum vitalem.

Cordis ventriculi.

D) Duo sunt cordis ventriculi insignes, Dexter & sinister. Inter hos interstitium est, quo alter ab altero distinguitur quod cum sit crassum & firmum, non recte ab Aristot. tertius sinus seu venter appellatur. Ac ne quidem conspici possunt meatus per hoc septum facti, sed exsudat sanguis in alterum ventriculum per angustissimos poros.

Pulmonis substantia.

E) Græcis dicitur πνεύμων à πνέω, quod est spiro, quia organum est respiratiuum. Constare ergo debebat pulmo tali substantia, ut folliis instar aere impleri distendique citra noxam posset. Cuius quidem actionis et si propria eius substantia causa est primaria, adiuuatur tamen, cum à motu cordis, & musculis intercostalibus, tum imprimis à diaphragmate & thorace. Hoc dilatato pulmonis sinus distenduntur & inspiratione attrahunt aerem, quem conficiunt, eumque preparatum arteria venalis ad cor defert, cuius accessu innatus calor ventilatus refrigeratur & vitalis spiritus tanquam pabulo alitur & fouetur. Subsidente autem & contracto thorace, pulmones quoque ipsi constringuntur, & hac compressione & expiratione aerem calefactum & fuliginosum excrementa in corde genita euehunt. Est quoque vocis organum, quod inde probet, quia nullum animal vocem edit, quod pulmonem non habet. Figura pulmonis imitatur ungulam bouis, quia in duas partes à Mediastino diuiditur, propterea que nonnulli sunt, qui binos esse aiunt pulmones, reuera autem vnicus tantum est, ita in duas partes diuisus, dextram & sinistram. Rursum vero vtraque eius pars duobus globis constat, vno superiore, altero inferiore, sæpe palam discretis, interdum obscure. Quorum vsus est, ut agilius moueri possit pulmo, & cor ipsum facilius amplexari.

Figura.

Vsus.

CAPVT XIII.

De partibus facultatis animalis.

Cerebri definitio.

1. DE partibus medijs ventris dictum est. Supremæ regionis organa, facultati animali inferuentia, restant, eiusmodi autem est cerebrum.
2. Cerebrum est (A) pars mollis, alba & medullaris, ex purissima seminis & spirituum portione fabricata, in gyros quasi

quasi circumuoluta, à menyngibus circumdata, & in
 cranii cavitate contenta, facultatis animalis princi-
 pium.

Et hoc viscerum est excelssimum proximumq; cœlo,
 hanc habent sensus arcem, hic culmen altissimum, hic
 mentis est regimen.

Est namque (B) cerebrum non modo sensuum sedes,
 & motuum *παρασκευῶν* artifex; sed & sapientiæ est domi-
 cilium, memoriæ, iudicii, cogitationum, quibus Deo genus
 humanum similitimum est.

Ideoq; omnibus modis natura illud, præter caluariam
 cerebrum obuallans, partibus etiam propriis continentibus
 tegit, quæ sunt membranæ duæ, quarum vna Dura mater
 vel Menynx, altera pia mater dicitur.

6. Dura menynx est membrana exterior, dura, cuticula- Dura Me-
 ris, supra piam cranio alligata, cerebrum cingens & vndique nynx.
 muniens.

7. Hac detracta conspicua est Pia mater, quæ est mem- Pia Mater.
 brana tenuissima, proximum & immediatum cerebri vela-
 men, non exteriorem modo eius superficiem tegens, sed in
 penitiores eius recessus peruadens.

8. Tenuis autem constructa est, tum vt in omnes cerebri
 sinus se insinuet, tum ne grauitate & pondere cerebro sit
 molesta, tum denique vt vasa per vniuersum cerebri corpus
 deducat.

9. Cæterum totum cerebri corpus in duas diuiditur par- Cerebri
 tes, in Anteriorem & Posteriolem. partes.

10. Anterior propter magnitudinem totius nomen reti- Anterior.
 net, & propriè *ἐγκέφαλον* dicitur, cerebrum.

11. Posterior *παραγκεφαλὶς* cerebellum vocatur, quod vi- Posterior.
 detur natura in anterioris subsidium fabricasse, vt scilicet
 transmissum à cerebri sinibus animalem spiritum conser-
 uaret, & spinali medullæ adaptaret.

12. Cerebrum insuper antèrius habet amplas cauita-
 tes, interuallis realiter distinctas, quæ nominantur Ven-
 triculi.

13. Sunt autem hi receptacula spirituum, qui per arterias
 assidue ex corde aduehuntur, & in his lucidiores, & quasi ex
 igneis cœlestes flammæ fiunt, ad actiones animales rite
 perficiendas.

14. Ho-

Cerebri ventriculi. 14. Horum numero sunt tres. Dexter, Sinister, & Medius: quorum priores duo ab aliis anteriores, rectius autem superiores appellantur.

Dexter. 15. Dexter ergo consistit in dextera cerebri parte, per totam eius longitudinem protensus, ab anterioribus ad posteriora, figuram secti circuli referens. Vfus eius est spirituum animalium præparatio & generatio.

Sinister. 16. Sinister in sinistra cerebri parte consistens eandem cum dextro habet formam, situm & vsum.

17. Vnde experientia testatur, & Medicorum observatio confirmat, cerebro violenter compresso, aut collisus his ventriculis, animal protinus sensu motuque priuari, aut prorsus interire.

18. Collocant etiam in his superioribus ventriculis Sensum communem, qui diuersorum sensuum obiecta discernit.

Medius. 19. Medius, seu tertius ventriculus nihil aliud est, quam duorum concursus & communis cavititas, in quam superiorum ventrium uterque humilioris sui sede dehiscit.

20. Hic producit ex se duos meatus, quorum Prior recte deorsum versus glandem vergit, pituitam excipiens. Posterior priore amplior ad quartum sinum dirigitur.

21. Vulgo collocant in eo facultatem Imaginatricem & Cogitatricem.

22. Hi sunt tres ventriculi anterioris cerebri partis. Quartus tandem occurrit sinus, cerebello & spinali medullæ communis, omnium minimus & solidissimus, qui spiritus animales à prioribus excipit, & spinali medullæ transmittit.

23. Locus est, in quo memoriam contineri aiunt.

C O M M E N T A R I I.

Cerebri substantia. *Substantia (A) cerebri mollis medullaris etiam nuncupatur, quoniam medullæ similitudinem gerit, imo medulla à quibusdam dicitur. Reuera autem à substantia medullæ, quæ in ossium cavitatibus reperitur, discrepat, quod nec liquefieri, nec absumi, ut illa, possit. Vfus eius est insignis & nobilissimus: ex hoc enim in animantes dimanat motus voluntarius atque sensus, sine quorum usu animale esset instar statuæ cuiusdam. Neque tantum arx est sensuum & motuum, sed & sapientiæ domici-*

Vfus.

omicilium, & officina cogitationum, iudicij & memoria, quibus Deo genus humanum simile est. Est demum officina spirituum animalium, qui ex vitalibus facti conferunt corpori δύναμιν ψυχικὴν, hoc est, sensum & motum. Iure igitur cerebrum nobilius est omnibus membris, quam prastantiam si novisset Aristoteles, nunquam cordi hanc nobilitatem adscripsisset.

B) Cum ex sententia Platonis in Theateto & in Phadone cerebrum sit primum & commune sensorium, an ipsum etiam sensu tangendi sit præditum, quæstio est intricata & obscura? Respondetur autem à sanioribus Medicis & Philosophis, substantiam ipsam cerebri sensu carere, et si motu assiduo agitetur; Membranas autem siue Meninges, quæ corpus cerebri ambiunt, tactu valere exquisitissimo. At dicet aliquis. Obiectio. Cum cerebrum sit expers sensus, sit autem pertritum, illud esse magis tale propter quod unumquodque tale, quomodo sentiendi principium erit? Resp. Quemadmodum non sequitur, si cor secundum Aristotelem est principium motus voluntarij, propterea ipsum etiam moveri ex arbitrio voluntatis, cum potius moveatur naturaliter. Sic etiam non sequitur. Cerebrum aliis membris communicat sensum. Ergo ipsum sentit. Deinde. Resp. logicum illud theorema verum esse in causis tantum homogeneis, yjque coniunctis, non remotis. Non enim sensus promanat à cerebro immediate, sed mediate, beneficio videlicet nervorum, qui oriuntur à cerebro. Scaliger tamen respondet cerebrum habere vim sentiendi δύναμιν, non autem actum.

CAPUT XIV.

De Animalis speciebus, nimirum de bestiis, tum perfectioribus, tum imperfectis, insectis scilicet.

1. Hactenus de partibus corporis animati; sequuntur species & differentia animalium.
2. Animal ergo (A) aut $\Lambda\omicron\gamma\omicron\nu$ est, aut $\Lambda\omicron\gamma\kappa\omicron\nu$. Bestia definitio.
3. $\Lambda\omicron\gamma\omicron\nu$ dicitur Bestia, & est animal ratione carens, sensu tantum præditum.
4. Hic autem (B) obstrepunt nobis nonnulli cum veteres, tum nostrates, qui singulari sagacitate, artificio & artificiosis operationibus bestiarum obstupefacti, quas non

non nisi ex prudentia & ratione præstare posse autumant, præter sensum etiam particulam aliquam rationis adscribere illis dignantur.

5. Verum opera ista insignia nullo modo à ratione, sed partim ductu & instinctu naturæ & *φύσεως δυνάμει*, partim assuefactione quotidiana ab illis præstari, vero est germanum.

6. Et quomodo rationem nobiscum communem habebunt bruta, cum ratio sit animæ facultas, quæ se ab effectibus ad causas inuestigandas, & vicissim à causis ad ea, quorum illæ sunt causæ, mouet? *Scal. exer. 307. sect. 1.*

7. Bestiæ porro aut perfectiores sunt, aut Imperfectiores.

Perfectiores. 8. Perfectiores sunt (C) quæ corpus habent integrum & cæsura carent, quæq; sanguine, quem intra se gignunt, sunt præditæ. *Aristot. 1. de histor. anim. c. 4.*

9. Sunt hæ vel Terrestres, vel Aqueæ. *Aristot. 1. de histor. anim. cap. 1.*

Terrestres. 10. Terrestres sunt, quæ aerem inspiratione hauriunt, & extra aquam in terra degunt, vel saltem ex eadem victum petunt.

11. Suntque vel Gressibiles, vel Volatiles. *Aristot. 1. de histor. anim. cap. 1.*

Gressibiles. 12. Gressibiles, quæ vtuntur gressu in terra.

13. Suntque vel Quadrupedes, vel Reptiles. *Arist. 1. de hist. anim. c. 4.*

Quadrupedes. 14. Quadrupedes, quaternis scilicet pedibus incedentes, iisdem propemodum, quibus homo, partibus constant, nisi quod pro brachiis pedes habent priores.

15. Harum, vt & hominis temperamentum, constitutio est diuersa. Nam in canibus bilis, in porcis phlegma, in aliis alii excellunt humores, vnde eorum temperamentum maxime pendet.

16. Distinguuntur quadrupedes ratione generationis in Ouiparas & Viuiparas. *Arist. de histor. anim. c. 5 & 6.*

Ouiparæ. 17. Ouiparæ sunt, quæ oua pariunt, ex quibus deinde foris animal excludunt, vt Ranæ, Crocodilus, Lacerta, Salamandra, Stellio, Chamæleon, & Serpentes, quatuor pedibus præditi.

18. Hæ licet multis, tum animæ facultatibus, tum corporis par-

partibus, similitudinem non paruam habeant cum hominibus: longe tamen nobis dissimiliores sunt, quam viuiparæ. Nam neque idem ingenium in iis cernimus, quod in iis, neque easdem prorsus corporis partes aut vires.

1. Viuiparæ viuum animal, & perfectum pariunt. *Arist. Viuiparæ. de gen. anim. c. 6.*

2. Et hæc habent pulmonem amplum, densum, carnosum, sanguine refertum: ideoque respirant.

3. Fœtus (D) etiam eodem propemodum modo in vteris matris, quo in mulieribus concipitur, alitur, & in lucem editur.

4. Erronea ergo Auicennæ, Alberti, & ipsius Cardani est sententia, qui sentiunt, quod omnia animalia genita in matrice, possint etiam extra eam à putrefactione oriri, siquidem ex mutuo tantum coitu nascuntur animalia. Et nullusquam homo, nullus canis è putredine & ex non semine extitit. *Scal. exerc. 193.*

5. Viuiparæ vel paucos fœtus edere solent, ut quæ habent pedem solidum, ut Equus, Asinus, quæ & cornibus carent, item bisulcæ, quæ plerumque sunt cornutæ, ut Bos, Cervus, Caper: aut Multos, ut multifidæ, quæ in plures partes dissectos pedes habent, ut Canes Simiæ. *Aristot. ibidem.*

6. Multiplicior autem illorum est fœtus propter multos sinus vteri, in quibus semen continetur.

7. Reptiles bestię (E) quæ scilicet humi repunt, sunt Reptiles, vel serpentes reliqui, qui serpendo & conuoluendo se promouent, vel alii omnis generis vermes, qui perinde, ac quadrupedes ouiparæ, oua pariunt. *Aristot. de hist. anim. l. 1. cap. 6.*

8. Porro (F) bestię Volatiles sunt, quæ vtuntur volatu, Volatiles, maxime in aere, & dicuntur alias Aues.

9. Aues aeræ (G) sunt naturæ, bipedes, multifidos pedes habent, & alis seu pennis supra terram volando se promouent. *Arist. 4. de partib. anim. c. 12.*

10. Earum corpora, sicut & reliquarum bestiarum, ex iisdem humoribus quatuor, & horum legitima commixtione, ac partibus quoque similaribus, ac dissimilaribus constant. *Arist. 2. de histor. anim. c. 12.*

11. Carent tamen renibus & vesica, quo fit vt nec vri-

nam

nam emittant, sicuti quoq; exiguo potu sunt contentæ naturam calidam & siccam, quam habent.

30. Generatio earum fit ex ovo, atque imprimis ex bugine, Vitello enim nutritur, donec excludatur. Vegetantur autem & vitam concipiunt oua à calore foeminarum incubantium. *Arist. 6. de histor. anim. c. 3. Iulius Scaliger exerc. 188.*

31. Celerius excludunt foetum æstate, quam hyeme. Gallinæ enim die decimo-octauo foetum excludunt æstate, hyeme vigesimo-quinto. *Aristot. 6. de histor. anim. cap. 5.*

32. Ac nisi pariant, laborant morbo, & intereunt. *Arist. ibidem.*

33. Distinguuntur (H) aues ratione victus ita, vt aliæ Carniuoræ sint, velut eæ, quæ ungues habent aduncos, Accipiter, Miluus: aliæ Vermiculis vescantur, aliæ Herbis aliæ Frugibus. *Aristot. 8. de histor. anim. cap. 38. vide Scaliger exerc. 227.*

Aqueæ bestię. 34. Tantum de terrestribus. Aqueæ bestię in aqua degunt, eiusque naturam & temperamentum obtinent, & sunt Pisces.

Piscis. 35. Piscis (I) est animal sanguineum, aqueæ & frigida substantiæ, corpore oblongo, cute squammata, in aqua degens. *Arist. de hist. anim. 2. c. 1.*

36. Eorum propagatio vt plurimum fit per seminalem propagationem, sed cum hoc discrimine, vt quidam oua generent & aquis fouenda committant, quidam vero pariant viuos foetus, vt Cete ingentia, Delphinus, Phoca.

37. Tempore coitus gregatim par cum pari versantur, & coeunt in occurso leui, & exiguo contactu, vt visum fallant: concipiuntque foemellæ oua in matrice, sed ea non perficiuntur, nec foetus dant, priusquam à lacte seu semine masculi aspergantur. In quæ enim oua semen masculi eiicitur, ex illis fiunt pisces: reliqua manent sterilia.

Piscium partes.

38. De partibus piscium speciatim hæc obseruanda sunt. Cor inest plerisque, sed inuersum, contra quam in cæteris animalibus, à quo in branchias meatus quidam porriguntur, per quos humorem, quem ore acceperunt, reddunt:

ldunt, & fit ventilatio & refrigeratio quoq; cordis. *Arist. hist. anim. 2. c. 13.*

2. Eorum Dentes fere omnes ferrati sunt, & in lingua quoq; nonnullis sunt dentes. *Arist. de hist. anim. 2. c. 1. & 13.*

3. Linguam habent duram & pene spineam, & ita ad-
erescens, ut interdum lingua carere videantur. *Arist. 2. hist. anim. c. 13.*

4. Habent partes audiendi, odorandi & sentiendi nul-
s conspicuas, præterquam oculos. Latent enim meatus,
uibus sentire necesse est. Oculi sunt sine palpebris. *Arist. idem.*

2. Pulmone (K) carent & aspera arteria, ideoque nec e-
unt vocem, nec respirant. *Arist. 2. de anim. c. 4. & de iuven-
te & senectute c. 5. & c. 1. de respir.*

3. Probat hoc Aristoteles. I. Quia inter respirandum
buiaret aqua aeri, quæ duo corpora sese mutuo impedi-
ent. II. Quia non mouent aliquam particulam ventris, ut
ætera spirantia. III. Quia cum in aquis moriuntur, non
videmus in summo aquæ bullas fieri, quod accidit cum re-
spirantiâ aquis suffocantur. IV. Quia pari modo possent re-
quæ animantes in aquis respirare, quod negat experientia.
7. Quia non interirent extra aquam, ubi affarim eis suppe-
it aer. *Arist. de respir. c. 1.*

4. Contrariam sententiam tuentur cum veteres qui-
dam, tum neoterici Philosophi, qui omne piscium genus re-
spirare concludunt.

5. Non est tamen propter superiora argumenta rece-
dendum à doctrina Peripatetica, quam & communis phi-
losophantium schola, & imprimis tuetur Iulius Scalig.
exerc. 273. sect. 2.

6. Cæterum pisces alii tantum degunt in aquis, alii par-
tim in aquis, partim in terris viuunt, & dicuntur ἀμφίβια,
id est, mediæ naturæ, vel vitæ mixtæ.

7. In aquis degentes sunt vel sanguinei, vel exsanguis.

8. Sanguinei, qui habent sanguinem, & proprie dicun-
tur Pisces.

9. Et hi ex adiuncta quantitate sunt Magni, Medii aut
Parui vel Minores.

10. Magnos communi nomine Cete dicunt, ut sunt Sal-
mo, Delphinus, Balena, Phocæna.

Pisces cur
muti sint,
nec respi-
rent?

Pisces ma-
gni.

- Medii.** 51. Medii pisces sunt, Anguilla, Lucius, Tiura, Carpio, ca, Salpa, Scapius, Tinca.
- Minimi.** 52. Minimi sunt Bde'lae, Turdi, Surduli, & alii.
53. Exsanguis pisces sanguinis sunt expertes, & usque humido quopiam vitali constant, & hi sunt vel Molles, Duri.
- Pisces molles.** 54. Molles Albertus Magnus *μαλάκια* vocat, & quæ neque squamas, neque asperam cutem, neque testaceam habent, vt Sepia, Loligo, Lolius, Polypus, Lupus nautilus.
- Duri.** 55. Duri sunt, qui crusta aliqua vel testa prædura induntur, vt Cancer, Conchylia, Ostrea, &c.
56. Ex aquatilibus, quæ *ἀμφίβια* dicuntur, ancipitis sunt naturæ, in vtraque sede viuientia, eaque pulmones habent & respirant, dormiunt quoque ore vel fistula, extra aquam exserta.
- Aquatilia quadrupedia.** 57. Et sunt partim Quadrupedia, vt Rana, Crocodili, Lutra, Taxus, partim reptilia, vt Natrix, partim volucra, Mergus, Vrinatrix, Anas.
- Animalia imperfectiora.** 58. Et hæc de animalibus perfectis. Imperfectiora animalia sunt, quorum corpus non ita coheret, sed diuisum quodammodo apparet, quæque sanguine carent, atque putredine oriuntur, vt Insecta.
- Insecta.** 59. Insecta ergo (*L*) sunt animalia imperfectiora, sanguine carentia, incisuris distinctum corpus habentia, & propterea neque respirant. *Arist. de hist. anim. l. c. 1. & in lib. de respir. Scal. Exer. 191. sect. 2.*
60. Vnde tribus potissimum partibus constare dicuntur Capite, Ventre, & Intermedio aliquo spatio. *Arist. 4. de hist. anim. c. 7.*
61. Murmur autem illud, quod edunt apes & muscæ, non fit spiritum reddentibus visceribus, sed agitato interioris spiritus, non exterioris accedit. Omnia enim illa membrana septo transuerso subdita, qua præcinctum corpus distinguitur, & ad quam spiritus ibi inclusus atteritur, sonant & obstreperunt. *Arist. 4. de hist. anim. c. 9.*
- Insectorum generatio.** 62. Generantur (*M*) insecta alia ex cœnosa terra, & putri limo, exempli gratia, ex oleribus putrescentibus Erucæ, ex aqua putri Culices, ex luto vermes. Alia vero ex mixto & putrescente cadauere, veluti Scarabæi ex asino, Apes ex tauro.

ro, Vespæ ex equo. *Aristot. 5. de histor. animal. cap. 19.*

6. Quæ ex putri materia ortum sumunt, eorum causa efficiens est calor cœlestis, diffusus in ambiente aere. *Arist. gener. anim. cap. ult.*

7. Eorum autem, quæ ex mixto vel cadauere putrescente nascuntur, à proprio calore mixti putrescentis producuntur.

8. Hoc innuere voluit Philosophus, quando ait: In his, quæ putrescunt, animalia fieri, quoniam segregata caliditas naturalis existens facit constare segregata. *Aristot. Meteor.*

9. Caliditas ergo illa segregata materiam disponit, formamque substantialem ex eadem producit, non autem vi propria, siquidem accidens substantiam viuentem efficere equit, sed concurrente calore cœlesti. *Mercen. lib. 2. dilucid. de Scal. exerc. 26.*

10. Prout ergo materia putrescens varia est & multiplex, ita etiam calor cum misti, tum cœlestis agunt, ita quoque varia & diuersa insecta, modo nobiliora, modo ignobiliora producuntur.

11. Si enim materia fuerit admodum terrena, generantur testacea animalia: si tenuior subtiliorque fuerit, muscas & alia leuiora insecta producit.

12. Vnde cum in mari multum portionis terrenæ existat, deo ex tali concrectione testaceum genus oritur, ita vt pars terrena circiter dure scat cogaturque. *Arist. 3. de gen. anim. cap. ult.*

13. Cæterum insectorum duo sunt genera: alia enim pennata sunt, alia pennis carent. *Aristot. de histor. animal. 4. cap. 7.*

14. Pennata quædam constant Binis pennis, quædam Quaternis. *Arist. ibid.*

Insecta pennata.

15. Binis, vt Muscæ, Culices, Papiliones.

16. Quaternis, vt Apes, Vespæ, Cicadæ, Scarabæi, Cantharides, & quorum pennæ tenuiores vaginula quadam includuntur. *Arist. ibid.*

17. Pennis carent, quæ humi gradiuntur.

Pennis carentia.

18. Ex his nonnulla Ambulant, vel Gradatim, vt Formicæ, Aranei, Compedes: vel Saltatim, vt Locusta, Pulices. Alia vero humi Reptant, vt Vermes, Bruchus, Aurelia, Erucæ.

D d 2 ca, Ni-

ca, Nitedula, Tinga & Scorpio, cui soli cauda aculeo ar-
ta. Arist. ibid.

C O M M E N T A R I A.

Inter (A) animal rationale, Hominem scilicet: & irra-
tionale, nimirum Bestiam, quidam medium faciunt Satyr-
qui tamen rectius ad monstra refertur.

Bestia an
ratione
prædita
sint?

Strigilinus omib
homin. 626 in

Quæstio-
nis solutio.

B) Hic de ratione siue intelligentia, qua brutis inesse vi-
tur, quadam sunt attingenda. Non desunt enim etiam hac
stra tempestate, qui præter sensum etiam particularem ra-
nem illis tribuunt, commoti singulari sagacitate & docilitate
& admirandis artificiosisq; earundem operationibus, quas
prudencia, adeoq; ipsa ratione peragere haud posse censent. I-
cephalus enim equus Alex. Magni nemini nisi ipsi domino
gum suum præbuisse, & alium in sefforem etiam habitu Don-
ni accedentem non tulisse dicitur. Nicomedes traditur ab
storici equum habuisse, qui amisso in pugna Domino, pabuli
amplius gustare noluit, sed inedia contabescēs sponte occubu-
Panthera, referente Aristot. cum veneno est pasta, excreme-
tum quarit humanum, ut eo iuuetur. Capra item sylvestres
Creta sagittis transfixa dictamnum querunt, ut huius her-
pastu eas excutiant. Et sane hirundines ex luto nidos artifici-
se texere demonstrat experientia. Apes ceram & mel conficere
aliasq; bestias alia opera & nobis inimitabilia moliri, in de-
videmus, qua sane omnia nonnullius rationis esse videntur.
Huius ut vera solutio habeatur, distinguendū est inter actio-
nes vera rationis & facultatis sentiendi. Brutorum enim aa-
miranda opera nullo modo à ratione, sed partim à natura in-
stinctu & sagacitate naturali & solertia, partim à phanta-
sia seu aestimatiua, partim ab assuefactione diuturna profici-
scuntur. Et licet concedamus, hasce actiones à vi quadā pru-
dentia in brutis promanare: hac ipsa tamen illorum prudentia
& ratio longe est diuersa ab humana mente, neq; maioris ve-
minoris solum ratione differt, sed ipso rationis esse, ut propterea
rationis & rationalis nomen de utrisq; non uniuoce dicatur,
sed analogice. Et sane cum rationis sit propriū, non modo intel-
ligere, cognoscere & indicare suam actionem, sed eandem etiā
pro arbitrio variare, bestia autem neutiquam faciant, cum
semper in iisdem sint occupata, neq; opus ad placitum variant,
easdem ratione præditas esse, nemo sana mentis dixerit. Sed
aliquis

uis instabit. Bruta sunt capacia disciplina, quoniam multa Instantia.

entur loqui, aliaq; opera prestare. Ergo ratio ipsis competit, 1.

nam doctrina & disciplina in ratione consistunt. Resp. Si

disciplinam intelligatur scientia proprie dicta, nego vllum

um capax esse disciplina. Et si enim discit totum, tamen non

est discere dicti. Eapropter aues quadam ex quadam assue-

line & inclinatione per assuefactionem acquisitam loqui

unt, quid autem dicant, prorsus ignorant. 2. Cuius est deli-

re & insanire, eius etiam est ratiocinari & intelligere. Iam

ro multa bruta delirant & insaniunt. Nam simia ebrietate

cripiuntur, & canes rabiem & hydrophobiam patiuntur, e-

cus, bos, asinus, camelus morbum patiuntur, quem ponunt,

edici in mania genere. Respondeo, minus recte hinc colligi,

ita habere mentem humanam similem, quoniam ne homines

idem delirant secundum eam mentem, qua à brutis diffe-

rent, sed secundum sensus internos, quos cum illis habent com-

unes, imaginationem scilicet & sensitivam, quam nonnulli

ocant cogitativam & aestimativam. Cum enim desipientia,

renitis & melancholia sint morbi, corporales scilicet affe-

ctiones, non possunt per se ledere, nisi facultates corporales:

entem autem perturbant ex accidente, quia scil. dum in hoc

gastulo continetur, sensibus utitur. Delirant itaque & ra-

em patiuntur bruta ob imaginationem seu aestimativam suam

icultatem, minime vero ob rationem seu mentem.

C) Perfectiorum animalium omnium commune est habere

anguinem, utpote sine quo neq; integra essent, neque actiones

vitales edere possent. Est namq; sanguis quodammodo altera

nima.

D) Commune est uniuerso fere quadrupedum generi, ut

ex commixtione maris & foemina procedat generatio. Coeunt

utem vel statis quibusdam temporibus vel quocunq; tempo-

re promiscue. Et cum ea sint rationis expertia, appetituz ma-

xime agantur, libidine generandi inexplibili ita rapiuntur,

ut tempore coitus mares, post partum vero foemina crudeliter

erociant, ut de cervis compertum est.

E) Serpentes omnes ad quadrupedes referuntur, quoniam

sanguinem, carnem, nervos & reliqua huius generis viscera

interna habent, quanquam non ita perfecta, sed ab horum a-

animalium membris dissimilia. Astutum est animal & prudens

in tuenda vita, in deligendis latibulis, in pastu quarendo, in

prole suscipienda. Huc pertinent formica, cimices, pediculi, lices, qui ex putredine plerumq. nascuntur.

Quaestio. F) Volatilia ex omnibus quidem elementis constant, vero ex aqua potissimum esse producta, sacra testantur paginae. Sic enim in Genesi legimus: Producant aqua reptile & natum le & volatile super terram. Vbi dubitatio non levis oritur:

ex aqua potius quam terra Deus volatilia produxerit, cum tamē maxima illorum pars terra infideat, in ea nidificet, demorat, pullos excludat, quin imo victum etiam ex eadem aqua capiat? Quia enim secundum Aristotelem & Metaphysicos omnes ex ijs cōstamus, ex quibus nutrimur, ex terra potius aues constabunt. Hoc ipsum etiam illorum substantia densaque arguit, quae ab aqua natura plurimum, à terra minime dissidet. Pro solutione notandum cum Aristotele 4. Meteor.

Solutio.

c. 4. in igne, aut aere nullum animal gigni, sed in aqua & terra ex sicci & humidi crassi commixtione cuncta corpora procreari, scilicet quoad modum substantiae: ex reliquis autem duobus elementis leuibus temperamenta & virtutes accipere. Quoniam nam ergo aues sunt animalia volatilia siue vaga, debebant produci ex aere: quod cum earum substantia non ferat, consentaneum erat, illas ex duobus elementis crassis, imprimis vero ex eo procreari, quod ad aeris naturam quam proxime accederet, cuiusmodi est aqua. Hac enim à calore extenuata fit aer, quemadmodum aer densatus transit in aquam. Eapropter aues in aerem euoluturae ex aqua tanquam viciniore elementis sunt productae.

Aues sine pedibus & pennis re. pertae.

G) Quando in definitione diximus, aues esse bipedes, perueniat, hoc ipsum de perfectis auibz debet intelligi. Reperiuntur enim aues sine pedibus, apodes dictae, & quoque sine pennis, de quibus vide Scalig. exerc. 228. sectione 1. & 24. Dicitur autem auis, quod auia, hoc est, incerta itinera in aere sectetur. Est namque incerta & inuestigabilis via nauis, via auis, & via iuuenis.

H) Alias volatiliū diuisiones vide apud Scalig. exerc. 227. Item apud Danaum parte altera physic. pag. 220. Et de speciebus auium vide Thomam Freigium in physicis, & Neandrium in physicis.

Per pisces quae animalia au.

I) Per pisces generaliter intelligo omnia animalia aquatilia seu vntuq., hoc est, in aquis siue marinis siue dulcibus natantia. Et haec omnia ex aquis sunt producta, quod ipsorum natura

ia satis docet. Nam extra aquas statim putrescunt & mori-
tur, veluti à propria natura & matrice auulsi. In pura autē gat.
qua veluti in piscinis aluntur & crescunt: propter natura e-
similitudinem & cognationem piscis frigidi & humidi in
quo quoz tali, aquis scilicet, sunt positi, ut esset quadā propor-
inter locū, & locatum. At, inquit, Quomodo ex solis aquis, Alia mo-
no scilicet. & simplici elemēto, illoq, fluido, corpora mixta im- uetur &
imis pisces, qui terrestri quadam materia constare vidētur, soluitur
oduci potueret? Respondeo primo: cōcretionem aqua in produ- quæstio.
ndis piscib. statim ad Dei vocem & iussum esse factam, atq;
a constrictam & firmiter coagulatam, ut corpus piscium so-
dum, tenax & hypostasi sua firmum & bene compactum ex
quis fieret. Deinde non negamus, reliqua quoz elementa ad
quatilium constitutionem concurrere, aquas autem dominū
binere, cuius quoz naturam amulātur, quia sunt frigidi &
humidi Vbi tamen observandum, hac eadem aquatilia calido
& humido vitali, in quibus vita consistit, participare.

K) Antiqua & inuoluta est quæstio, cum pisces pulmone Quæstio.
areant, an nihilominus respirent? Negat hoc Aristot. c. 1. de
expiratione. Plato vero aliq, veteres Philosophi affirmāt, qui- Pro thesi
us nonnulli recentiores fauent. Prioris sentētia hæ sunt ratio- negante.
nes. 1. Quacunq, animalia organa respirationi dicata non ha Ratio 1.
bēt, ea quoz non respirant. At pisces nec arteriā, nec pulmones
habent, quas partes in aliis animalibus aeri trahēdo & cōcipi-
endo adornauit natura. Ergo pisces non respirant. 2. Si pisces re-
spirant, respirabunt vel per os, vel per branchias, ideoq, simul
recipient spiritum & emittent. Sed hoc non fit, quia hi motus
inter se sunt contrarij. Contraria autem eidem simul inesse non
possunt. Ergo pisces non respirant. 3. Si pisces destituti arteria,
trachea & pulmonibus respirarent, respirabunt ventris bene-
ficio. Sed hoc est absurdum. Ergo & illud. Ratio minoris est.
Nam si venter in piscibus aerem attraheret, in reliquis etiam
animalibus attraheret, quod tamen non fieri manifestum est.
4. In omnibus animalib. qua inspirant & expirant, pars ali-
qua corporis moueri oculis cernitur. sicuti in hominibus videre
licet, quod si aerem inspirent, pectus extollatur, si expirent, cō-
primatur. At in piscibus nullus eiusmodi motus apparet. Ergo
non spirant. 5. In omnibus respirantibus, si suffocantur, bulla
quædam apparent, ad aqua superficiem subeuntes, quemad-
modum si testudinem inuitam sub aqua diutius contineas.

Dd 4 At

At pisces, etiam diutissime sub aquis detenti, nullas bullas citant. Ergo non respirant, nec ullum aerem extrinsecus p-
 6. munt. 6. Si pisces sub aqua respirant, sequitur & hominē cetera animalia in aqua respirare. At consequens est falsu.
 7. Ergo & antecedens. 7. Si pisces in aqua respirant, ita ut aerem attrahant, etiam extra aquam respirare & aerem attrahere possunt. At extra aquam non respirant, ut aerem attrahant.
 8. Ergo, &c. 8. Si omnia animalia respirant, spirabunt etiam insecta, animantes namq; sunt. At hoc est falsum. Ergo & illa Assumptio confirmatur. Quacumq; enim respirant, quamvis uiuunt, respirant, & si iam respirare nequeunt, etiam uiuere desinunt. At insecta uiuunt, etiam si respirare nequeunt. Nam in duas partes diuisa, uiuunt in utraq; parte, cum tamē non in omnes partes respirare possint. Obserua autem, hoc ultimū argumentum impugnare veteres sententias, pisces idcirco spirare quoniam animantium vita sine spiratione constare nequeat. Ha sunt potiores rationes Aristotelis negantis, pisces respirare. Quoniam autem cor illis est, & propterea opus habent calorem per rationem, eius estus ut temperetur, pro aere aquam per branchias hauriunt & per easdem remittunt. Quemadmodum enim in nobis pulmones & in thorace attolluntur & deprimuntur: sic in piscibus branchiae vicissim dilatantur & contrahuntur. Dilatatis autem & diductis branchiis, aqua aliquid hauritur, quae per meatus ad cor piscium traducitur, eiusq; estus refrigerat. Contractis autē branchiis aqua vicissim expellitur.

Pro thesi
affirmante.
Ratio 1.

Huic receptae sententiae obstrepunt nonnulli recentiores, qui veteres secuti contrariam tuentur sententiam. Horum itaque placita & rationes nunc etiam perpendamus: 1. Piscis est animal. Ergo respiratio est necessaria. & propterea aere opus habet. Resp. Si per respirationem intelligunt illi refrigerationem, consequentia est admittenda: sin autem aeris attractionē, eadem neganda. Respiratio enim aeris pulmone tantum praeditis animalibus competit. Refrigerari autem possunt pisces per aquam ipsam, tum per os, tum per branchias attractam. 2. Sub terra continetur aer. Ergo etiam sub aqua, & per consequens illum pisces attrahunt, & sic spirant. Resp. Nego consequentiā. In terram enim, quae porosa, cauernosa, ac siccior est, aer facile penetrare potest: in aquam vero minime, quae fluxa & facile reduci potest ad unitatem. Nam si baculum in aquam demerseris extraxeris ue, foramen non permanebit, sed statim aqua resur-

surgit, & circumdanti aqua equiparabit. Sed si in terram
 fixeris baculum subtraxerisque, foramen utique permane-
 , quod replebitur aere, & ob id talpis sub terra spirandi fa-
 lias non adimitur. Eapropter cum in aqua nulli deprehen-
 untur meatus, qui aerem admittant, neque pisces in ea spira-
 poterunt. 3. Per branchias spirant pisces. Ergo spiratio illis
 inus recte detrahatur. Resp. Quadam spiratio est manifesta
 ue perfecta, quadam obscura & imperfectior. Illa est in ijs a-
 imalibus, qua pulmone pradita sunt, & proprie respiratio di-
 itur. Hac autem in piscibus est, & rectius transpiratio voca-
 ur, & vera spirationi analogia tantum respondet. Quemad-
 modum enim partes, pulmones scilicet & branchia, specie dis-
 repant, ita quoque harum functiones specie differunt. Et sicut
 la auium & pinna piscium conueniunt inter se analogia, non
 item sunt eiusdem generis, quia pisces pinnis suis, non sicuti
 ues alis suis volant, sed natant: ita branchiarum, qua data
 unt piscibus vice pulmonum, non est eadem specie, qua pul-
 monum in animalibus, functio, licet sit ἀνάλογος. 4. Ab ex-
 perientia desumptum. Si pisces in vas oris angusti & aqua se-
 mipleni immittantur, & concludantur, tanta illis est fruendi
 aeris innata cupido, ut certatim alius alium supernatare ni-
 tatur, non aliam ob causam, quam ut proximi aeris usuram
 capiant. Respondet Scaliger exercit. 273. sect. 2. non propter
 aeris usuram, sed ut è carcere euadant, & exitum quarant,
 supernatare. Vbi namque pisces illi sese vasis obseptos parie-
 tibus intellexere, frustra quoque exitum miseri tentauere, quia
 vident aqua vacare, sibi rati fore aditum ad loca liberiora,
 ascendunt ad vacui speciem, ob id etiam quandoque exsiliunt.
 Caterum vel minimo aeris momento attacti refugiunt. 5. Ex-
 perientia argumentum. Si vas angusti oris & aqua plenum
 vel manu, vel alio operculo obturetur, pisces, qui intus conclu-
 duntur, subito suffocantur, quoniam omnis aeris aditus inter-
 cluditur. Ergo indigent pisces sub aqua aere ad respirationem
 vitæque conseruationem. Resp. Hoc experimentum si verum
 est, primo illud fieri putandum ob luminis cœlestis defectum,
 quoniam calor & vis cœlestis aditu prohibetur, quo spiritu
 cœlesti omnes res animatae ad vitæ conseruationem indigent.
 Deinde si ita est, ut obturatis pisciculi intereant vasis, id ideo
 fit, quia separata ab aere aqua exuit naturam suam neces-
 sario, auctore Scalig. exerc. 273. Conseruatur enim ab aere non

corrupto, quasi à forma superiori. Quid? ipse Scalig. scribit barbum à se inclusum totum diem fuisse superstitem, & hirus dines in vasis clausis annos integros sine aere vivere. Denique si propter aeris defectum moriuntur pisces, qui sit, ut congelatiis amnibus, per multa millia passuum, nullus subter piscis exanimetur? Ita ergo aduersariorum obiectiones proficiantur.

L) Insecta Græcis ἔρτομα vocantur, quod incisuris quibusdam alia binis, alia ternis, alia pluribus distinctum habent corpus, & tenui tantum fistula coharens. Omnia autem hæc genera sunt sine sanguine vero, loco autem sanguinis habent succum seu humorem quendam vitalem, sanguini analogum: quo exhausto etiam illorum vita perit. De hoc humore vide Albertum in 21. lib. tract. 1. c. 7. Quoniam autem insecta carent sanguine, & ob id frigidioris sunt natura, propterea quoque teste Aristotele libr. 4. de histor. an. respiratione destituuntur, quippe qua ad refrigerium sanguinis à natura animalibus est data. Præterea quia insecta visceribus carent, ita affirmante Aristotele loco citato, carebunt quoque respiratione, cum ad hunc usum obeundum idonea non habeant organa.

Insecta nū
respirent?

Plinii opi-
nio repro-
batur.

I.

Contra hanc receptam & veram Aristotelis sententiam Plinius etiam insecta respirare contendit, suffultus duobus imprimis argumentis. 1. Quod insectorum genera pleraque murmur edere, ut apes, alia canere, ut cicada, observatur: item culices & musca sonum seu bombum quendam edunt, quem certe non ederent, nisi aerem arriperent. Respondetur, quando apes & musca murmur edunt, sonum illum, non spiritum reddentibus visceribus, sed agitato interioris spiritus, non exterioris, euenire. Ea enim, que cantum emittere videntur, ut cicada, membrana septo transverso subdita, qua praeinctum corpus distinguitur, & ad quam spiritus ibi conclusus atteritur, obstrepunt. Non obstrepere autem ipsas spiritu per os attracto, inde patet, quod sola ista, teste Aristotele, 4. de hist. an. cap. 7. inter insecta, & omnino in omnium animalium genere ore carent.

2.

2. Insecta olfactu sunt prædita. Olfactus autem non nisi ex aere per respirationem attracto efficitur. Ergo necessario respirant. Respon. Sensorium odorandi longe diuersum est in insectis, quam in reliquis sanguineis animalibus. Hæc enim sensorium intra cranium reconditum habent, & propterea non nisi introsum ducto spiritu odores percipere possunt. Insecta autem,

autō

ctore Aristotele, non aeris attractu, sed sola odorabilis rei ad
asorium praesentia odores percipiunt, quod organum in illis
apertum & odorabili expositum, non absimile duris quo-
indam animalium oculis, qui ut nullo operculo vel tegu-
mento sunt muniti, sic semper colores apertos & occurrentes
abent.

M) Causa materialis insectorum duplex à nobis constitui-
ur, prout ipsa insecta duum sunt generum. Alia enim ex cœ-
iosa terra & putri limo nascuntur. Exempli gratia, ex oleri-
us putrescentibus eruca, ex aqua putri culices, ex vappa cy-
ripes, ex luto vermes, ex limo rana. Alia vero ex mixto & pu-
rescente cadauere producuntur, veluti scarabai ex asino, apes
ex tauro, vespa ex equo. Prout autem insecta duplicia ponun-
tur, ita quoque duplex eorundem est causa efficiens. Quae enim
ex putri materia suum sumunt ortum, eorum causa efficiens
est calor Solis, vel cœlestis, diffusus in ambiente aere. Quae
autem ex mixto vel cadauere putrescente nascuntur, à pro-
prio calore mixti putrescentis procreantur. Is enim calor ma-
teriam disponit, formamque substantialem ex eadem produ-
cit, non quidem vi propria, siquidem accidens substantiam vi-
uentem efficere nequit, sed virtute caloris cœlestis. Dicit ali-
quis. Calor mixti in putredine corrumpitur, siquidem putredo
est caloris naturalis corruptio. Ergo calor mixti corporis putre-
scentis insectorum causa efficiens esse non potest. Resp. in natu-
rali mixtorum interitu non simpliciter omnem calorem eua-
nescere, ita ut nihil caloris remaneat, sed corrumpit ut natu-
ralem, & secundum eam mensuram, quae necessaria est ad re-
tinendum humidum cum sicco: sicuti quoque in viuentium in-
teritu non protinus omnis destruitur calor, sed is tantum, & se-
cundum eam mensuram, quae apta est pro vita conseruatione
& existentia anima in corpore. Ille ergo calor, qui in mixto
putrescente adhuc est reliquus, rationem habet causa efficientis
insectorum. At instabis: Calor in generatione mixtorum passi-
uis debet dominari, teste Aristotele 4. Meteor. text. 2. dum in-
quit: Generans calidum & frigidum, cum vincunt, & passiuus
dominatur. At vero in putredine calor mixti rationem dominan-
tis non obtinet, quia deficit, & ita imminutus est, ut humidum
cum sicco pro mixti cōseruatione retineri nequeat. Ergo causa
efficientis insectorum esse non potest. Quae insecta ex unione & con-
sistentia humidi & sicci procreantur. Resp. calor corporis putre-
scentis.

Insectorū
causa ma-
terialis.

Obiect. 1.

Responsio.

Instātia 2.

Respon.

scientis bifariam considerari potest, vel respectu ipsius mixti quod putrescit, vel respectu animalium, quae ex ipso mixto producantur. Si primo modo consideratur, prae naturalis est, minime idoneus ad retinendum humidum cum sicco, quoniam qualitatibus his passivis amplius non dominatur. A vero secundo modo consideratus calor, naturalis est, vim aut dominium habens supra humidum & siccum, illaque terminare & copulare potest, atque ex illa materia formam substantialem producit, concurrente calore coelesti. Vide Scalig. exerc. 26. Caterum prout materia varia est ac multiplex, in qua suam actionem calor coelestis & mixti exercet: ita quoque varia & diversa animalia, & insecta, modo nobiliora, modo ignobiliora producantur. Nam si materia multum terrena & corpulenta fuerit, ex ea testacea animalia, si vero tenuior subtiliorque fuerit, muscas, ranas, & leviora insecta generat calor & coelum, quod aperte innuit Aristoteles 3. de gener. anim. cap. ult. dicens: In mari vero multum portiois terrena existit, quocirca ex tali concretione natura testacei generis oritur, ita ut pars terrena circiter durescat, cogaturque. Rursus obijciat aliquis: Omne, quod generatur, à sibi simili generatur, teste Aristotele 7. Meteor. text. 2. Corpus coeleste & calor non sunt similia ijs, quae ex coenosa & putri nascuntur materia. Ergo ab his generari non recte dicuntur. Resp. Omne, quod generatur, dicitur à simili generari, vel secundum generationem uniuocam, vel secundum generationem analogam & equiuocam. Uniuocam generationem voco, quando homo ab homine, canis à cane, procreatur: hic enim gignens & genitum sunt unius generis; canis enim generans animal est, & canis generatus est animal. Aequiuoca vero generatio fit per similitudinem, ut cum vi Solis ex colluue producit rana, & sic dicitur, quia gignens & genitum hic sunt heterogenea. Iam autem licet huiusmodi insecta corpori coelesti & calori non sint similia, secundum genus uniuocum: generantur tamen à simili secundum genus analogon, nimirum quia producantur ab aliquo existente actu, ut à corpore coelesti, quod actu est, & propterea Sol & huiusmodi animalia conueniunt in ratione actus, qui analogice de utrisque praedicatur.

CAPVT

C A P V T XV.

De Homine, eiusq; in vtero formatione.

Adhuc de bestiis, animalibus nimirum irrationalibus, differuimus, reliquum est animal λογικόν, Homo.

Homo est (A) animal ratione præditum.

Hominis definitio.

Hic vt omnium creaturarum nobilissimus est, ad cuius tilitatem cætera omnia sunt facta: ita corporis & omnium artium structuram, præ aliis animalibus, elegantissimam & pulcherrimam habet, erectus, & cælum suspiciens.

Cæterum cum omne, quod gignitur, ex aliquo & ab aliquo generetur, ideo ad corporis humani generationem principia quædam sunt necessaria. *Arist. 2. de gen. anim. c. 1.*

Generatio-
nis huma-
næ princi-
pia.

5. Semen ergo (B) vtriusque sexus, prolificum & fœcundum, & maternum sanguinem principiorum rationem habere, à veteribus est enunciatum. *Aristot. lib. 7. de histor. anim. c. 7.*

6. Semen est corpus humidum, spumosum & album, ex reliquiis alimenti vltimi, & spirituum vbique oberrantium permistione, vi testium insita elaboratum, generandi animalis gratia. *Arist. 2. de gen. anim. 2. & 1. de gener. anim. c. 18. 19. & 2. de gen. anim. c. 3.*

Semen.

7. Hinc liquet, semen duabus constare partibus, ex serosa Humiditate & Spiritu.

8. Serosa humiditas generatur ex sanguine. Vnde semen esse excrementum, non substantia, sed abundantia vtile, vltimi alimenti sanguinei, affirmat. *Aristot. 1. de gener. anim. c. 18. & 19.*

9. Pars spiritalis (C) nihil aliud est, quam spiritus vitalis, per arterias spermaticas ad testes delata, vbi cum sanguine exquisite miscetur, & ex duobus vnicum fit corpus, ideoq; semen compositum esse ex spiritu & aqua ipse Arist. ait 2. *de gen. anim. c. 2.*

10. Sanguis (D) maternus seu menstruus (alterum generationis nostræ principium) est excrementum sanguineum genitum à calore fœminæ, propter speciei conseruationem.

Sanguis
menstruus.

11. Menstruus vocatur, quod singulis mensibus excernatur, qui tamen statim à conceptione cohibetur.

12. Dicitur excrementum sanguineum, non quod assimilari

similari nequeat, & qualitate sit noxium, (falso enim Neotrici quidam hoc astruunt) sed quod quantitate nimia luxurians, à carnibus iam expletis & quasi saturatis, in venas maiores refundatur & euomatur.

Eius causa
efficiens.

13. Est itaq; laudabilis & alimentarius hic sanguis, cuius causa efficiens est calor foeminae debilis.

14. Cum enim foeminae maribus sint frigidiores, non possunt ultimum alimentum totum conficere, & in substantiam corporis conuertere, ideoque paulatim ad venas vteri mittitur, vt excernatur.

15. Excretionis tempus definitum non est. Vt plurimum incipit secundo septenario, hoc est, 14. ætatis anno, copiosum primum grauante, & calore venas dilatante, & definit septimo septenario, id est, 49. aut 50. anno, quia debiliior calor non amplius laudabilis sanguinis reliquias generat, nec eas, si supersint, expellere potens est.

Vsus.

16. Huius menstrui sanguinis vsus maxime est necessarius, cum vt fiat conceptus, tum vt conceptus nutriatur in vtero, & extra vterum.

17. Semen ergo principium est, à quo tanquam efficiente & opifice fit conformatio, & ex quo tanquam materia spermaticæ partes generantur: Sanguis vero materiae solius & passivi principii rationem habet. *Aristot. lib. 7. Metaph. & Scal. exer. 6. sect. 7.*

18. Ex eo enim & generantur carnosæ partes, & nutriuntur tum spermaticæ, tum carnosæ.

19. Vtriusque autem & efficientis & materialis principii naturam sortitur semen, quoniam ex duabus constat partibus. Efficiens enim & opifex est ratione spirituum, quibus vndeque perfunditur materialis, ratione crassioris corporis & crassamenti, ex quo spermaticæ partes generantur.

Semen duplex.

20. Estq; duplex semen, alterum Maris, alterum Foeminae: & maris maiorem vim efficiendi habet, quam foeminae. *Aristot. 1. de gener. anim. c. 18.*

21. Neq; Peripatetici prorsus negant, mulieres semen emittere, sicuti Galenus, & non pauci ex recentioribus de ipsis clamitant. Quod vel hinc constat, quoniam semen tale, quale emittitur à mare, foeminam non habere expresse pronunciat *Arist. 1. de gen. anim. cap. 19.*

22. Ex-

Excernunt namq; mulieres semen, sed non tale, hoc
non ita crassum, lentum, & spiritu plenum, quemadmo-
um mas.

Semen itaq; virile in vterum tanquam in agrum fera- Hominis
ssimum effusum cum scemineo exquiste miscetur, sta- in vtero
mque ex permixtis seminibus matrix colligit, sese contra- formatio.
it, & ita corrugatur, vt nullum intus inane spatium relin-
uat. *Arist. 7. de histor. anim. c. 4.*

4. Semen ita (E) exceptum & arctissime comprehen-
um suo calore, & ingenita proprietate fouet vterus, vi-
es eius sopitas & delitescences excitat, & ad agendum
xstimulat, & ita quod *δυνάμει* tantum erat, erumpit in
actum.

25. Hanc vteri actionem Conceptionem vocant, quæ est Conce-
seminis retenti ad officium promotio.

26. Conceptionis (F) signa sunt horror levis totius cor- Conce-
poris in seminum concursu, seminis retentio, si vteri os in- ptionis si-
ternum exquiste cõnieat: si lenis doloris sensus circa vm- gna.
bilicum oberret: si menstrua subsistant: si mammæ extube-
rent, nausea, vomitus. *Arist. 7. de hist. anim. 4.*

27. Itaque seminum (G) spiritus, quo tanquam instru-
mento diuina generandi facultas vtitur, in profundum seu
centrum subiens, opus formationis fœtus aggreditur, &
ὁμογενὴ μέγεθος in conceptu vnit & constituit. *Aristot. 2. de gen.
anim. c. 4.*

28. Opus hoc sine ordinatione, positione, secretionem, con-
cretionem, densationem, rarefactionem, extensionem, contractionem
non fieri, statuit *Arist. ibid.*

29. Eapropter in seminis substantiam, ex heterogeniis
partibus constantem, dum agere incipit spiritus, dissimiles
eius partes primum secernit, tenuiores quidem, & magis
spirituosas intro recondens, frigidiores autem & crassiores,
quas scemineum semen vt plurimum suppeditat, extrinse-
cus obducens.

30. Mediæ illæ & nobiliores seminis partes ad effigura-
tionem membrorum à calore & spiritu inflantur: ex crassio-
ribus autem partibus exsiccatæ fiunt membranæ, quibus
fœtus tegitur & inuoluitur. *Arist. lib. 2. de gen. c. 3. & 7. de
histor. anim. cap. 7.*

31. Harum membranarum numerus controuersus est.
Nos

Ἀμνιον.

Nos (H) tres esse volumus, quarum Prima *Ἀμνιον* appellatur, proxime & immediate fœtum à vertice ad imos per inuoluens, & excrementum serosum continens, in quo vti natat fœtus.

Allantois.

32. Secunda Allantois dicitur, inter primam & tertiam media, tenuis, infirma & angusta, fœtum tantum medium ambiens, estque vrinæ receptaculum.

Chorion.

33. Tertia tunica Chorion vocatur, estque extrema, totum fœtum continens, & vtero adhærescens, venarum & articularum vmbilicalium interiectu.

34. Hæ tres membranæ sibi mutuo connatæ vnā videntur constituere tunicam, quæ Latinis dicitur Secunda.

35. His velut sepimentis, seminis interior & subtilissima pars, dum est obuallata, virtus formatiua, spiritusque vitalis, ex eodem semine, quod omnes partes potentia continet, tam similes, quam instrumentales, simul inchoat, & quasi delineat, ita vt harum partium rudia quasi exordia conspiciantur, idq; circa diem septimum fieri solet. *Arist. 2. de gen. anim. c. 4.*

36. Cum enim spiritus vitalis, qui opifex est generationis, idem sit, & in eandem materiam à calore dispositam & alteratam vno eodemque agat momento, quid prohibet, quo minus hoc agens naturale omnes partes simul & semel delineet?

Quo ordine partes fœtus formantur?

37. Ordine tamen (I) vnum membrum alterum perficit. *Arist. 2. de gen. anim. c. 1. & 2. de partib. anim. c. 1.*

38. Et nobiliores & magis necessariae omnium primæ: ignobiliore & minus necessariae postremæ perficiuntur.

I. 39. Itaque partes Spermaticas facultas formatrix primo perficit, maribus quidem 30. fœminis vero 40. aut 42. die.

40. Neque obstat, quod doctissimi quidam obiciunt, tantillum semen his partibus constituendis non sufficere: *σπέρμα* enim non solum formationi, sed etiam auctiori aliquando sufficere, statuit Philosophus *libr. 3. de gener. anim. c. 7.*

41. Deinde si huiusmodi *σπέρμα* (quod facto abortu, vel animalis viui sectione fieri potest) in aquam frigidam con-

iniiciatur, formicæ maiusculæ magnitudinem vix supera-
Arist. lib. 7. de part. anim. c. 3.

3. Post spermaticam delineationem Carnosæ effingun-
 tur, ex altero generationis principio, sanguine scilicet, qui
 per vmbilicalem venam effluit.

Cum autem triplex sit caro, quæ visceribus innasci- Caro tri-
 tur. I. Caro viscerum *παρέσχυμα*. II. Caro musculorum, plex.
 quæ proprie & absolute caro dicitur. III. Peculiaris cuiusli-
 et partis caro. Triplicem quoq; hanc carnem non simul,
 sed ordine generari verisimile est.

4. Primum enim carnes parenchymatum, mox caro pe-
 cularis partium, & demum musculorum carnes coagmen-
 untur.

5. Atq; inter parenchymata primum omnium epar per-
 citur, quia sanguinem eo primum refundit vmbilicalis ve-
 na, quo fuso concretoque fit caro: deinde cordis, tum reli-
 quorum viscerum.

6. Ita ergo dearticulatus & absolutus infans incipit post
 5. dies, & primum vitam plantæ vivit imperfectissimam,
 postmodum animalis, postremo hominis. *Aristot. 1. de gen.
 anim. c. 2. de gen. anim. 3.*

7. Id autem non ratione formæ, (quia simplex est & in-
 diuidua) sed ratione materiæ, hoc est, organorum, quibus
 ad actus secundos, & functiones edendas, vitur nobilis illa
ὑπελέχεια. Arist. 2. de gen. anim. c. 3.

8. Suscipit autem alimentum Embryo per vmbili-
 cum tantum, quod dein iecur conficit, & omnibus mem-
 bris ministrat: nondum tamen mouetur, propter imbecil-
 litatem cerebri, & neruorum mollitiem. *Arist. 7. de histor.
 anim. c. 8.*

9. Tenella & imbecilla infantis membra paulatim à ca-
 lore resiccantur, & solidantur, & sensoriis perfectis incipit
 foetus sentire, mox moueri & calcitrare.

10. Citius vero mas quam foemina mouetur. Mares e-
 nim quia 30. die conformantur, nonagesimo mouentur, qui
 dies tertium mensem complet: foeminæ quia 42. die confor-
 mantur, vigesimo & centesimo mouentur, hoc est, circa fi-
 nem mensis quarti.

11. Atque nutritur & accrescit infans, toto hoc tempo-
 ris spatio, & grandior factus prodit in lucem, partim vteri
 E e cona-

conatu' (illius enim mole & excrementorum copia grauius se exonerare contendit) partim proprio & suo motu Spirandi enim necessitas, inopia alimenti, & angustia loci cogunt illum appetere exitum.

52. Statio partus tempore valvæ dehiscunt, quæ à partu mox ocluduntur, id quod fieri videmus, inquit Galenus, sed quomodo fiat, admirari tantum possumus. Auicenna appellat opus supra mirabilia omnia mirabile.

53. Dehiscente vtero, infans procedit in caput, & cervice & vehementi calcitracione membranae tres distrahuntur & diuelluntur, & ita ex naturæ præscripto editur infans.

54. Partus hic certum non habet nec definitum in homine ne tempus. Quidam enim septimo, ut plurimum nono, raro decimo, rarissime undecimo nascuntur. Octavo enim mense partus editus raro, aut nunquam vitalis esse consuevit. *Arist. lib. 7. de hist. anim. c. 4.*

55. Atque hæc hominis nobilissimæ creaturæ est conceptio, conformatio, procreatio.

C O M M E N T A R I I.

Hominis
prærogati-
ua.

TRadita (A) hominis definitio constat genere & differentia. Genus est animal, differentia est, ratione præditum, siue mente donatum. Vnde satis liquet hominis dignitas & excellentia, siue prærogatiua, quam præ reliquis animantibus habet. Sola enim mente, qua diuina est & ipsius Dei imago, à cæteris animalibus distat plurimum, & regum in illa eadem imperium tractat. Nam robore & viribus corporis homo longe superatur à leonibus, elephantis & innumeris aliis creaturis. Vinacitate & sanitate à ceruis, coruis aliisque multis vincitur. At vero omnia hæc corporis bona longissimo intervallo sua excellentia vincit & excellit ratio siue mens. Cæterum dicitur homo Græcis ἀνθρωπος & ἀνθρώπος, à vertendo oculos sursum ad cælos, adeoque ipsum Deum contemplandum & intelligendum. Quare recte cecinit Ovidius in Metamorph.

Pronaque cum spectent animalia cætera terram,

Os homini sublime dedit, cælumque tueri

Iussit, & erectos ad sydera tollere vultus.

Vnde & Cicero 1. de legib. scribit: Cum cæteras animantium naturas abiiecisset ad pastum, solum hominem erexit, & ad cæli

in proprio & in
intenti, & angustie

...ent, que
...inquit Gal
...ellum...

by rough

in caput, & d
brant ues d

et p[re]sumptio est
et p[re]sumptio est
et p[re]sumptio est

Dei magis

se oi ph. q. rod

oblinire non posset, ut propterea conceptus impediretur. Si
 tem solum foemina adesset semen, ob imperfectionem non pos-
 fieri conceptio: mas enim calidior est foemina, auctore Arist
 prob. 26. Hoc autem semen, licet non ita sit perfectum, ad f
 mationem tamen concurrir ut agens, licet non primario. N
 auctore Galeno l. 2. de sem. 1. c. mixtum ex semine maris & j
 mina est perfectum semen. Vnde Arist. 1. de gen. anim. c. 18.
 cit: Qua ex mari & foemina oriuntur, ex contrariis oriri, r
 cum contraria sint in eodem genere, etiam utrumque seme
 secundum Aristotelem, sit in genere agentis, quanquam n
 pari pulsu aequisque viribus incedunt, sed differunt in his fu
 ctionibus & visibus secundum magis & minus. Concurri
 deinde semen foemina, ut materia ex qua, tum ratione semin
 maris, cuius est alimentum, (maris namque semen tanqua
 perfectius & robustius muliebri semine nutritur) tum ration
 membranarum qua ex illo producuntur. Hoc autem loco illu
 diligentissime notandum, Galenum, atq; adeo omnes postero
 res Medicos & Philosophos Aristotelem sugillare, quasi sense
 rit, foeminas semen non emittere, atq; ex uno tantum semine
 animal generari. Sed iniuriam eos Philosopho facere vel hin
 constat, quoniam 1. de gen. an. 19. dicit, foeminam semen tale
 non emittere, quale emittitur è mare. Hic non negat foemina
 semen emittere, sed non excernere tale semen, id est, ita cras-
 sum, lentum, calidum & spiritu plenum, quemadmodum mas.
 Cum enim foemina Aristotelis opinione sit mas laesus, & occi-
 sioneus, ut ille loquitur, περρωμέν & ἀέτω, corpore frigido &
 imbecillo, haud dubie ad virum comparata, nec crassum &
 corpulentum, sed tenue dilutum semen emittit, quale si vir
 reddat sterilis indicatur.

2. Sanguis D) Prater semen utriusque sexus, ad generationem etiam
 menstruus. concurrir sanguis foeminarum menstruus. Sanguis menstruus
 dicitur excrementum, ut differat à sanguine, quo nutritur
 mulier. Vocatur sanguineum excrementum, ad differentiam
 excrementi seminalis. Est autem excrementum coctionis se-
 cunda, qua in epate & venoso genere celebratur, quod ipsum
 confirmat rubeus color, quo materia hac menstrualis praedita
 est. Deinde cum materia in venis contineatur, & per venas
 uteri expurgetur, vel hinc constat, esse superfluitatem sangui-
 nis & secunda coctionis excrementum. Causa efficiens huius
 sanguinis est calor foemina debilis. Cum enim corpora foemi-
 narum

mas & sub

Sanguis in
epate & venoso
genereest & sordida con-
coctioneCausa efficiens
huiusest calor
foeminae
debilis

um quam virorum sint frigidiora, non possunt ultimum a-
mentum totum conficere, neq; in substantiam corporum nu-
ndorum conuerrere. Vnde quod superest & conuerti ne-
t, paulatim & indies ad venas uteri mittitur, ubi colligi-
usquequo tandem in eam molem excrescat, qua à natura
ineri non potest, & propterea hac ad expellendum irrita-
In maribus autem, quorum calor est robustior, eiusmodi
erfluitas non aggregatur, sed facile dissipatur & absumitur.
usa fixalis & utilitas menstrui est conseruatio & propaga-
speciei humana. Est namq; eius usus necessarius, cum ut
t conceptus, tum ut conceptus nutriatur & in utero, & ex-
a uterum. In utero quidem, quando foetus sanguine men-
uo nutritur & augetur. Extra uterum, quando lacte; quia
nihil aliud est quam sanguis menstrualis dealbatus.

Hic autem grauis & à recentioribus admodum agitata
estio mouetur: Quomodo foetus, dum in utero concipi-
r & conformatur, hoc ipso sanguine gignatur & nutria-
r, cum pessima qualitate sit præditus, multosque prauos
fectus edat, & infinita mala concitet: quæ referuntur à Co-
mella, Plinio, Aristotele & Fernelio. Sanguis enim hic non
lum alienis corporibus nocet, specula fœdando, eboris nito-
m turbando, vina corrumpendo, tenellas herbas & semina
mburendo, arbores steriles redigendo, bruta animantia, im-
rimisq; canes, in rabiem concitando, & ipsis hominibus va-
iis modis nocendo: sed maximas etiam molestias proprio cor-
ori, in quo generatur, & diutius retinetur, afferre solet. Hinc
nim nausea, inappetentia, dolores, vertigines, apoplexia, syn-
opa, matricis deniq; præfocationes ortum habent: imo ipsa ex-
eriëtia comprobatur, quod si quis cum menstruosa concumbat,
in morbos sauiissimos incurrere. Respondeo, Sanguinem illū non
emper ita prauum esse, sicuti referunt prædicti Scriptores. Si
namque corpora fœminarum temperata fuerint, proculdubio
sanguis etiam temperatus erit, & nullos prauos affectus conci-
tabit. Vbi autem corpus est vitiosum, sanguis etiam vitiosus
redditur. Hac autem ipsa prauitas alia est in fœmina, quæ sin-
gulo mense expurgatur, alia vero in illa, quæ ultra præscri-
ptum natura tempus eum detinet. In priori vitium interest, &
manifesta potius qualitate peccans, quam occulta & venefi-
ca, & ob id eidem corpori, in quo generatur, exiguam noxam
infert. Quod si contingat, ut hic ipse sanguis suo contactu semi-

*causam in utero
bilib*

*Quæstio
grauis & inuoluta
admodum agitata.*

*Admodum agitata.
Admodum agitata.*

*quæ in hoc pub
prim*

Responsio.

na reddat sterilia, virentes herbas exsiccat, vinum corripit, & cetera id generis mala faciat, qua venenis compescit, hoc nemini mirum videri debet. Non enim absonum est, uni est familiare, & simile, alteri id sit inimicum & contrarium, quemadmodum Helleborus homini est medicamentum, coturnici alimentum, ideoq; & sanguis hic corpori, in quo generatur, & secundum naturam expurgatur, nullam nocere inferre, alieno autem admodum nocere potest. Ceterum si sanguis debito tempore & modo non euacuatur, sed retineatur, ob diuturnam moram malam quandam qualitatem contrahere, & prauos affectus concitare facile potest, ut hinc oriuntur matricis praefocationes, apoplexia, animi deliquium, alia symptomata. Sin deniq; consideretur idem sanguis in foemina praegnante & lactante, longe aliter decernendum erit: in utroque modi enim foemina, ut auctor est Auicenna, sanguis non omnino est uniformis & homogeneus, sed ex triplici substantia conflat. Alimentalis enim siue purissima eius portio in foetus alimoniam cedit: pars autem paulo impurior ad matris rapitur, ibique in lac facessit. Impurissima vero & excrementitia pars in tunicis foetus continetur, & puerperij tempore euacuatur. Ex his ergo manifestum euadit, explodenda esse Fernelij aliorumq; sententiam, qui nullo discrimine adhibito pronunciant, sanguinem menstruum in foemina tum praegnante, tum non praegnante, vitiosa & maligna qualitate praeditum esse.

E) Postquam semen utriusq; sexus una cum sanguine menstruo in uterum injectum fereq; mistum est, idem uterus excoceptum & arctissime comprehensum semen suo calore fouet, & delitescens in eo potestatem excitat, & ad agendum extimulat. Comprehenso enim & incalescentis seminis spirituosae & efficaces partes in profundum seu centrum subeunt, & operum formationis aggrediuntur: ex crassiori autem portione seminis partes spermaticas, ex menstruo sanguineas efformat.

F) Concepti seminis indicia sunt. Tam arcte clauditur uterus, ut ne specilli cuspidem admittat, horret mulier, stridet, & tota conuellit, extremorum adest refrigeratio, adest nausea, vomitus & mensium retentio.

G) Quae quidem partium affectiones omnes, ut & partes ipsae semini fecundo ratione materiae suae seu *νεκρωσις* insunt. Educuntur tamen & certis terminis circumscribuntur à spiritu vi-

anhypoteja

Id est ut in uiu

ffruidij opimio
322 fi

Gouropho

Coceptio-
nis signa.

vitale, ita dirigente & gubernante formationis opus. Quod
considerans Plato in Timao, semen esse animatum pronuncia-
t. Duabus ergo partibus absoluitur procreatio, alteratione
conformatione. Qua tamen dua facultates una cum coelo
erantur. Nam Sol & homo hominem gignunt, auctore Arist.
quando semen animatum dicitur, illud sano modo debet in-
ligi: non enim actu esse animatum recte dici potest, quoniam
m ex utriusq; parentis semine formetur foetus, ex duobus a-
ibus fiet actus unus, quod est contra principia physica. Do-
nt enim Philosophi, differre οὐ γινώσκου à γένεσι, quod natura ge-
eret, ars vero componat. Generatio fit mutatione potentia in-
ctum; artificialis compositio ex multis actu existentibus.
Inima est actus corporis organici: at semē non est organicum.
rgo non animatum. Sola ergo potentia erit animatum. Quē-
dmodum enim Sol non calidus calefacit, & cos non acuta a-
uit: ita quoq; semen animare potest, hoc est, foetus à semine
nimatur, licet ipsum re animatum non sit.

H) Ut arbor triplici cortice, ita foetus iam conceptus & Foetus cō-
quodammodo delineatus triplice tunica tegitur, Amnio, Al-
cepti mem-
antoide, Chorion. Amnion est membrana, natura quidem te-
branz tres.
nui, allantoide autem crassior, proxime & immediate uni-
Amnion.
uersum foetum à vertice ad imos pedes inuoluens, copiosius ex-
crementum serosum continens, in quo sudore natat foetus, &
ab eo fulcitur, ut minus molestus sit matri. Allantois est se-
Allantois.
cunda tunica foetus inter chorion & amnium media, tenuis,
infirma & angusta, foetum tantum medium ambiens. Gigni-
tur ex serosiore muliebris seminis portione, imbecilla & pauca.
Duabus autem constat tunicis, quarum una chorion, altera a-
mnio adhaeret, interq; eas excrementa foetus, imprimis serosa,
qua ante partum erumpunt, colliguntur. Chorion est extrema
Chorion.
foetus membrana, ipsum totum inuoluens, duabus tunicis con-
stans, interna tenuissima, externa aliquanto crassiore. Fit hac
tunica ex seminis imprimis muliebris exteriori & crassiore
partis calore uteri, veluti in crustā membraneā indurata. V-
sum habet potissimū duplicem: fouet enim & cōtinet semē con-
ceptum, ipsumq; foetum instar fasciae ambit, & uterū munit,
ne ab excrementis foetus laedatur. Quarat hic aliquis: Cur præ-
Quæstio.
ter vrinā & sudorem non alia etiam excrementa foetus gi-
gnantur, & cur eorū receptacula non recenseantur? Respond.
alia excrementa à foetu non generari, quoniā solo sanguine mē-

Quo ordi-
ne partes
foetus for-
mentur?

struo nutritur, ut propterea sordes duriores non colligantur.
1) Per ardua inter Medicos pariter & Philosophos est diffi-
cultas, quo ordine partes foetus conformentur? Illis sentien-
tibus, iecur ob nutritionem foetus generari primo, his vero p-
tantibus, cor, quod primum uiuit, ultimum moritur, prima
effingi. In hac controuersia observandum, neq; cor, neque iecur
neque uasa umbilicaria, vel quoduis aliud principale men-
brum, sicuti diuersi diuersis modis existimarunt, primum gen-
rari, sed uno eodemq; momento inchoari, idque potissimum
rationem subsequentem. Cum spiritus vitalis, qui causa effi-
ciens est generationis, in quauis sua parte totam formatricem
facultatem habeat, & sit agens internum naturale, non an-
tem externum & voluntarium, ubi materia apte disposita
iungitur, necessario secundum omnes potentias agit, & pro-
pterea omnes corporis partes simul producit, ut verissimū sit
omnes ventres interiores una cum visceribus contextis simu-
delineari & formari. Hoc ipsum etiam experientia confirmat.
Nam non semel in abortu decem vel viginti, vel etiam trigin-
ta dierum, totum hominem sub magnitudine vel grani hordei,
vel apii, vel fabae figuratum, omniaq; eius viscera efformata,
Anatomici recentiores obseruarunt.

Has ipsas partes ita figuratas ordine deinde unam post alte-
ram formatrix facultas perficit, & primo quidem iecur, dein-
de cor, tertio cerebrum, quarto reliqua membra motui inserui-
entia: & mas ut plurimum trigesimo, foemina quadagesimo
die perficitur. In foetu primo absoluitur iecur, propter maiorem
epatis quam cordis necessitatem, quia epar ut sanguinis, ita
nutritionis est principium. Quandoquidem homo primo uiuit
uita planta, propterea illud membrum prius perficitur, ratio-
ne cuius instar planta nutritur. Quoniam autem natura sem-
per ab imperfectioribus ad perfectiora progreditur, secundo
loco absoluitur cor, cuius beneficio habet rationem animalis.
Operosior enim cordis est structura & dignior, perq; illud uiuit
uita belua, estq; fons uitae & caloris. Ad extremum homo fit
capax rationis, & ob id demum absoluitur membrum, uirtute
cuius fit homo, rationalis. Eapropter in hac partium Oecono-
mia hic ordo obseruatur, ut qua natura ordine & origine pri-
ma est, dignitate sit postrema. Citius mas perficitur quam fo-
mina, quoniam cum sit calidior, copiosius attrahit alimen-
tum, & praeterea praeditus est calido innato robustiore.

CAPVT

C A P V T XVI.

De Zoophytis.

HVcusque prima species αἰσθητικῆς naturæ, nimirum animal declaratum fuit, altera explicanda restat, quæ Zoophyta.

Sunt autem Zoophyta naturæ corporeæ, quibusdam Zoophyta. tantum sensibus, motuque sese contrahendi, dilatandique præditæ.

Vnde Hermolaus Barbarus plantanimalia, Budæus plantanimes appellat, ob mediam & tertiam quasi naturam, quam inter plantas & animalia habent.

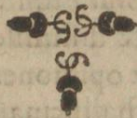
Cum animalibus enim sensum tantummodo, habent. Vnde suauiter attracta & affecta sese dilatant, compuncta vero se contrahunt.

In effigie autem corporis ad naturam plantarum accedunt.

Formæ eorum pro maiore vel minore sentiendi virtute differunt. Omnia tamen vel saxis, vel arenæ, vel limo ad hærent, cuiusmodi sunt Holothurii, Stella marina, Pulmo marinus, Vrica spongiæ.

Huc etiam referri potest arbor, quæ in prouincia Puteranea oritur, quæ appropinquante homine quasi verescunda contrahit ramos, recedente expandit, quam ob causam incolæ arborem pudicam nominant.

Scalig. exerc. 181. sect. 28.



Ec 5 IOAN.

IOANNIS MAGIRI

PHYSIOLOGIA
PERIPATETICÆ

LIBER SEXTVS,

De Anima.

CAPVT I.

*De erroneis Philosophorum opinionibus quas de
Anima habuerunt.*

1. **C**um duæ corporis animati partes sint principales
Corpus & Anima, deque corpore tanquam organo
animæ hætenus sit pertractatum, sequitur (A) nunc Ani-
mæ doctrina.

2. Huius cognitio ad omnem veritatem, tum vel maxi-
me ad totius naturæ mysteria peruestiganda, summopere
est necessaria. *Arist. 1. de anim. c. 2. tex. 2.*

3. Est namque omnium actionum in corpore animato
fons, ipsorumque animalium principium formale. *Aristot. ibidem.*

4. Difficilis vero & ardua ea imprimis est. Nam & quid i-
psa sit, non facile explicatur, & ipsius affectionum, quarum
aliquas proprias habet, aliquas cum corpore communes,
rationes obscuræ & inuolutæ sunt. *Arist. ibid. text. 3.*

De Anima 5. Hinc variæ (B) & dissimiles antiquorum Philoso-
Variæ & phorum de ea extiterunt opiniones, in definitione illius af-
dissimiles signanda multis modis hallucinantium. *Arist. 1. de anim. c. 2. text. 19.*

Philoso- 6. Alii enim essentiam animæ quærentes ad motum re-
phorū opi- spexerunt, nimirum quod ab ipsa corpus animatum mo-
niones. ueatur: Alii ad sensum, quod per ipsam sentiret: Alii deniq;
ad subtilitatem substantiæ ipsius, cum vniuersum corpus
subeat & permeet. *Arist. 1. de anim. c. 2. tex. 20.*

1. 7. Qui ergo ad motum respexerunt, cum existimarent,
nihil mouere posse aliud, nisi ipsum quoq; moueretur, ani-
mam autem aliunde non moueri persuasum haberent, di-
xerunt, eam esse αὐτὸν ὡν τοῦ. *Arist. ibid.*

8. Hinc

Hinc Democritus & Leucippus, cum viderent ignem
mouendi habere maximam, & quam facillime a sei-
so moueri, animam dixerunt esse de eius substantia, siue
fluidum corpus, igneis atomis constans. *Arist. ibid. & lib.*
de respir. c. 4.

Plato quoque hac ipsa causa permotus dixit, animam
esse substantiam, se ipsam mouentem. *Arist. ibid. tex. 22.*

Qui vero ad cognitionem & perceptionem rerum at-
que sensuum respexerunt, cum arbitrentur, simile non nisi
simili cognosci & percipi, animam ex iisdem, quibus res,
quas sentit & cognoscit, principiis constare, arbitrati sunt.
Arist. ibid. text. 25.

1. Quanta autem discordia fuit Philosophorum, de
principiis rerum, tanta quoque inter eosdem extitit de ani-
mæ essentia. *Arist. ibid. text. 19.*

2. Alii namque, qui vnum quoddam principium & ele-
mentum esse dicunt, animam etiam vnā esse, & ex eo-
dem principio constare affirmarunt. Qui autem plura
principia faciunt, animas etiam plures esse statuunt, & ita
quisque sua transtulit principia ad animæ substantiam.
Arist. ibid.

3. Quidam denique considerantes, animam per totum
diffundi corpus, contenderunt, illam esse minutissimum
quoddam corpus, quod subito se posset promouere ab vna
parte in aliam. *Arist. ibid. tex. 33.*

4. Atque ad tot capita priscorum Philosophorum sen-
tentia, quas de animæ essentia habuerunt, reducuntur,
quæ tamen omnes veritati repugnant, & manifesto fal-
sæ sunt.

5. Et prioribus quidem, qui motu animæ naturam ex-
prefferunt, his potissimum rationibus aduersatur Aristoteli.
I. Omnis motus est in loco. Anima utpote forma
rei in loco non continetur. Ideoque essentia eius non erit se-
ipsam mouere, & eius nullus erit motus. *Arist. 1. de anim.*
c. 3. text. 38.

II. Non solum non est necessarium omne quod mo-
uet, id ipsum quoque moueri; sed etiam necesse est, aliquod
esse mouens, nullo modo motum. *Aristot. 7. & 8. libr. Phys.*
c. 5. text. 34. & seq.

17. Est enim finita series mouentium & mobilium re-
rum,

rum, & quidem tamdiu procedit illa connexio, donec pueniatur ad aliquod primo mouens immobile, quod est ipsa anima.

18. Quod vero mouere possit aliquid, nec moueat necessestario, in aliis motibus demonstratur. Nam aliqui alii potest dare incrementa, neque ipsum propterea crescit. Ipsa anima non fit maior, cuius beneficio corpus fit maius, sic neque calida est, & tamen ab ea calor in corpore vitalis. Quis motum negat esse caloris causam? quia propterea dicit motum calidum? *Iul. Scalig. exercit. 307. sect. 17.*

19. III. Si anima moueretur, vel naturaliter moueretur, vel violenter. Atqui neque naturaliter, quia vel sursum vel deorsum: si sursum, ignea est: si deorsum, terrea: neque violenter, quia sibi vis à seipsa inferri nequit. *Aristot. 1. de anim. c. 3 text. 40.*

2. Opinio- 20. Cæterum (G) qui dicunt, ex vno vel omnibus elementis refuta- mentis animam esse compositam, vt omnia sentiat & cognoscat, multis inuoluuntur erroribus. *Aristot. 1. de anim. cap. 5.*

21. I. Si namque animus tantum cognoscit, ex quibus componitur, principia solum & elementa rerum, non autem ipsas substantias cognosceret, quippe quarum similitudo in anima nulla existit. *Arist. ibid. text. 76. & seqq.*

22. II. Et quomodo similitudinem possunt dicere causam sensationis cum iidem Philosophi dicant, simile non pati à simili, & sentire fateantur, esse aliquo modo pati & moueri. *Arist. ibid. text. 79.*

23. III. Præterea qui fit, vt partes animalium, quæ plurimum habent terræ, vt sunt ossa, ungues, pili, non sentiant? *Ibid.*

24. IV. Et quare non omnia corpora naturalia sunt animata, cum omnia ex elementis sint composita? *Ibid. text. 81.*

25. V. Cum denique non omnia animata sentiant, nec omnia moueantur, nec qui motu, nec qui sensu eam definiunt, vniuersum genus animæ definitione complexi sunt. *Arist. ibid. text. 83.*

3. Opinio- 26. Porro neque corpus, siue illud tenue, siue crassum nis refuta- fingatur, dici potest anima, quia duo corpora essent similes.

nl, seseque penetrarent, quod fieri nequit. *Aristot. 1. de
am. 6.5. tex. 72.*

Deinde nullum corpus est principium primum mo-
s Anima autem est primum motus principium. Ergo non
corpus.

Speciatim vero, quod tenue corpus vel spiritus non
anima, ita demonstro. I. Quia anima humana etiam
periretur in brutis, utpote in quibus spiritus tum vita-
tum animalis inest. II. Sequeretur, quod per syncopen
vacuo spiritu animali, anima etiam interiret: at hæc
ermanet. III. Spiritus animalis nutritur, anima non.
V. Quia anima contraria, eadem sui parte & eodem mo-
mento comprehendit, ideo neque corpus neque spiri-
us erit.

9. His (H) omnibus demum addo Galeni senten-
am. Qui etsi nonnunquam ingenue fateretur, substan-
am animæ non tantum sibi ignoram, sed eam definire
on putat esse sapientis: in disputatione tamen, quæ in-
ribitur, Animi mores imitari temperamenta corpo-
um, expresse affirmat, animam esse ipsam *κράσις* corpo-
is, ex quatuor elementorum contemperatione con-
atam.

10. Ita namq; argumentatur. Omne, quo exercentur ani-
mata actiones, anima est. *Κράσις* & temperamento exercen-
ur actiones animatae. Ergo anima est.

11. Verum dicendum, duplex esse illud, quo dicuntur ex-
erceri animatae actiones. Vnum est anima ipsa, alterum
temperamentum, quod tantum causa est instrumentalis.
Maior itaq; vera est, si addatur *τὸ πρῶτον*. A temperie enim
operationes sunt, tanquam ab organo, & crasis sine forma
substantiali nullam prorsus edit actionem.

12. Si etiam corporis temperatio sit anima, sequeretur.

I. Omne corpus esse animatum, quod falsum est. II. Plu-
res esse animas & formas substantiales in corpore anima-
to. III. Esse animam quoddam accidens, quod adesse
& abesse possit, quod falsum est de anima. IV. Animam
pro ætate, loco, victusque ratione mutari, cum tempera-
menta ita mutantur, quod ipsum quoque inconueni-
ens est.

Galenide

Anima
sententia.

Refutatur.

COM-

C O M M E N T A R I I.

Quæstio-
nes duæ
propositæ.

I.

An Anima
sit?

Pro affir-
mante.

Ratio 1.

Quemadmodum (A) natura semper ab imperfectioribus
perfectiora progreditur, eumque in efficiendo ordinem
seruat, ita ut initio materiam omnium actionum sibi si-
ijciat, materia autem formam deinceps addat: ita physicum
naturalium rerum contemplatione eundem ordinem & viam
tenere decet. Quamobrem explicatis corporibus omnibus, tam
simplicibus quam compositis, tam inanimatis, quam animatis,
proximum est, ut de forma illorum, hoc est ipsa Anima, cau-
scilicet nobilissima, à qua omnia animata nomen sortiuntur
differamus. Hic autem primo queritur, an aliqua in rerum na-
tura sit res, quæ dicatur anima, & an de ea certum aliquo
sciri possit? Fuerunt enim nonnulli, qui animam esse negarunt
ut Cicero lib. 1. Tuscul. de Dicaarcho testatur, qui nihil esse
minimo animam dixerit. & hoc esse nomen totum inane, frustra
que animalia & animantes appellari, neque in homine esse ani-
mam, neque in bestia. Verum et si substantiam animam, imprimi
humana, nullo sensu percipere, oculis ve cernere possumus: esse
tamen animam vereque existere, certissimis demonstrationibus,
imprimisq; tribus rationibus subsequētib; probare possumus.
Prima est desumpta ex operationibus, effectibus & actionibus,
quæ ab anima emanant, & quas in rebus animatis exercet, sic-
uti est in plantis nutritio, sensus & motus in animalibus, intel-
lectus in homine. Rerum enim obscurarum cognitio à posteriori
sue, ut docet Aristoteles 1. de anima text. 12. ex accidentibus
comparatur quæ via parum facienda non est, quia commodissi-
me nos deducit ad notitiam formæ huius substantialis, alioquin
abstrusissima. Secunda ratio desumitur ab auctoritate Philoso-
phorum, qui ab Aristotele lib. 1. de anima recensentur. Hi enim
omnes unanimi consensu animam esse affirmarunt, licet de
eius essentia controuersas habuerint sententias. Tertium ar-
gumentum omnium est certissimum, ex ipsis sacris literis de-
sumptum, quæ infinitis in locis animam esse fatentur, ut Genes.
2. Formauit Iehoua Deus hominem è puluere terra, inspira-
uitque in faciem eius spiraculum vitæ & factus est homo in a-
nimam viuētem. 3. Reg. 17. Exaudiuit Iehoua vocem Elia, &
reuerfa est anima pueri in interiora. 1. Corinth. 2. Quis enim
nouit ea, quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis, qui est in eo?
Ex his ergo animam in rerum natura esse, & non frustra de ea
disputari manifestum euadit. Constat igitur esse animam.

Secundo

Secundo, queritur: An eius tractatio ad Philosophiam II.
 uralem pertineat? Cum enim Physicus solas corporeas mu- An eius
 oni obnoxias, Metaphysicus vero incorporeas substantias tractatio
 templetur, merito queritur, qua ratione anima doctrinam ad physicū
 adscribat Physicus? Respondet Aristoteles, 1 de part. anim. pertineat?
 adhibita hac distinctione. Consideratur enim anima, vel
 tenus est cum corpore coniuncta, eiusq; est *ὡς τὸ ἐν τῷ σώματι*, &
 na, vel quatenus ab eo est separata. Quatenus corpus gu-
 nat, fouet, & informat, eatenus eius tractationem sibi su-
 Physicus. In se se autem considerata anima, soluta nimirum
 vinculis corporeis consideratur à Metaphysico.

3) Quia de anima essentia & natura varia fuerunt & dis- Variæ de
 pantes veterum opiniones, hæ non prorsus silentio sunt præ- Anima
 eundæ. In eas autem Aristoteles lib. 1. de anima, diligenter Philos. opi-
 uirrit. Cumq; numero sint duodecim, in tria veluti capita niones re-
 contrahemus, quia tria etiam sunt imprimis conspicua & censentur.
 nibus nota, ex quibus Philosophi illi animæ essentiam inue-
 are sunt conati.

Quidam respicientes ad effectum anima, quod scilicet sit 1. Ex motu
 usa motus in animatu, cuius beneficio res terra nascentes, a- animæ vim
 nalia bruta, & homines moueantur, ex eo motu anima & naturam
 m & naturā exprimere voluerunt, hoc paralogismo. Quic- exprimen-
 id mouet, illud se ipsum quoq; mouet. Anima autem mouet tium.
 rpus. Ergo anima quoq; mouet seipsam. Hinc Democritus &
 ucippus, cum viderent ignem esse mobilissimum, & quam
 cilime à se ipso moueri, animam dixerunt esse ignem siue
 ruidum corpus, igneis atomis constans.

Alij cum viderent, corpus animatum cognoscere & sentire, 2. Ex qua-
 anum autem sensu carere, ideoq; animam ipsam sentire tuor ele-
 tarunt. Iam vero quicquid cognoscat & sentiat aliud, illud mentis cō-
 e simile ei, quod cognoscitur & percipitur. Cum ergo Anima flatam eam
 ntiat & cognoscat, sequitur, eam ex iisdem, quibus reliqua, afferentiū.
 nflatam esse principiis & elementis, alias enim non posset co-
 noscere istas res omnes. Quare Empedocles, qui rerum omniū
 itia dixit prima esse quatuor Elemēta litem & amicitiam,
 e iisdem animam quoque coaluisse sensit, ut videlicet terra
 anima cognosceret terram, aqua aquam, in aliis rebus, &
 odem modo reliqua quoque suam cognatam perciperent. Ita
 uacunque quis constituisset rerum principia, siue unum siue
 lura, siue contraria, siue alterum contrariorum; eadem
 quoq;

quoq; anima principia dicebat, ut ex illis causam cogniti-
& sensus reddere posset.

3. Eam te-
nue & mi-
nutissimū
corpus seu
spiritū de-
finitum.
Priori sen-
tentia Ari-
stot. aduer-
satur tribus
rationibus.

Quidam deniq; considerantes animam per totum diffu-
corpus, illam tenuissimum quoddam corpus esse dixerunt, quod
subito se posset promouere ab una parte in aliam.

Atq; ad tot capita priscorum Philosophorum sententia, quod
de anima essentia habuerunt, reducuntur, qua tamen om-
nitati repugnant, & manifesto falsa sunt; & prioribus quoque
dem, qui motu anima naturam expresserunt, tribus potissimum
rationibus aduersatur Aristoteles, quarum prima hac est:
nihil motus est in loco. Anima utpote forma rei in loco non
tinetur. Ideo essentia eius non erit se ipsam mouere, & eius na-
tura erit motus. Secunda ratio ex 7. Phys. c. 1. est desumpta. N-

1. solum non est necesse, omne quod mouet, id ipsum quoque moue-

2. sed etiam necesse est, aliquod esse mouens, nullo modo motum

Est enim finita series mouentium & mobilium rerū, & tan-
diu procedit illa connexio, donec perueniatur ad aliquod prin-
cipium mouens immobile, quod est ipsa anima. Quod vero moueri
possit aliquid, nec moueatur necessario in aliis motibus, demon-
strat Scalig. exerc. 307. sect. 13. Nam aliquid alij potest dare in-
crementum, neq; ipsum propterea crescit. Ipsamet anima nu-
fit maior, cuius beneficio corpus fit maius. Sic neq; calida est
& tamen ab ea calor in corpore vitalis. Quis motum negat
esse caloris causam? Quis propterea dicit motum calidum
3. Tertia ratio: Ignis forma levis non est, & dat leuitatem, neq;
materiam suam mouet, quia se mouet: haberet enim prin-
cipium mouendi aliud ab eo, quod mouetur. Nullum simplex po-
test intrinsecus moueri & moueri quod & Hippocrates in-
nuit. Si homo unum esset, non corrumpereetur, intus scilicet. Ani-
ma est simplex. Ergo, &c.

Secundæ
refutatio.
Ratio 1.

Qui dicunt, ex omnibus elementis animam esse compo-
tam, ut omnia sentiat & cognoscat, facile etiam refutantur,
multisq; hi inuoluuntur erroribus. Si enim similitudo est causa
sensationis & cognitionis, non tantum principia rerum, sed o-
mnes res, quæ cognoscuntur & percipiuntur, in anima erunt.
Iam vero cum decem sint rerum genera, quæ cognoscuntur, ex
2. omnium illorum principis erit anima constituta. Et quomodo
quæso similitudinem possunt dicere causam sensationis, cum illi
dicant, simile non pati à simili, & sentire fateantur esse aliquo
3. modo pati & moueri? Tercio horum Philosophorum argumen-
tatione

sione principia tantum, & elementa rerum, non autem substantias animus cognosceret, quippe quarum similium in anima non extat.

Demum neque corpus siue illud tenue, siue crassum fingatur, dici potest anima. 1. Quia duo corpora essent simul, sese penetrarent, quod fieri nequit. 2. Nullum corpus est incipium primum motus. At anima est principium primum motus animati. Ergo non est corpus. 3. Quicquid est forma, non est materia: hac enim duo principia perpetuo sunt distincta. Anima autem est forma, consentientibus omnibus Philosophis. Ergo non est materia, siue materiatum, aut corporeum liquid. Neque etiam est tenue corpus siue spiritus. 1. Quia si sit spiritus, anima humana etiam reperiretur in brutis, ut in quibus spiritus tum vitalis tum animalis inest. 2. Si ueretur, per Syncopen vacuato spiritu animali, animam etiam interire. At hac permanet. Ergo, &c. 3. Spiritus animalis nutritur. Anima non nutritur. Ergo non est spiritus. 4. Quicquid contraria eadem sui parte & eodem momento comprehendit, corporeum esse nequit. Anima est talis. Ergo non est corpus neque spiritus. Ita ergo tres principales veterum philosophorum opiniones quas de anima essentia habuerunt, destruuntur.

His expeditis, videamus nunc, quae GALENI de anima fuerit sententia. Hic enim etsi multis in locis, substantiam animam non tantum sibi ignotam ingenue confitetur, sed eam definire non putat esse sapientis, in disputatione tamen, quae inscribitur, Animi mores imitari temperamenta corporum, & in commentario 5. partis lib. 6. Epidemiorum expresse affirmat, animam esse ipsam rationem & temperamentum ex legitima quatuor elementorum contemperatione conflatum. Vnde lib. 3. de locis affect. c. 9. dicere non est veritus, animam esse temperamentum qualitatatum, & cum his immutari. Hanc sententiam defendit praecipue tali argumento: Omne, quo exercentur animata actiones, anima est. Sed crassi & temperamento exercentur actiones animatae. Ergo anima est. Minorem probat. Nutritio est animata actio, quae exercetur conuenienti crassi ventriculi, quae laesa, non amplius fungitur officio ventriculus. Sic visio est actio animata oculi, quae conuenienti oculi harmonia exercetur, quae perturbata ipsa actio laeditur. Laeso & corrupto cerebri temperamento videmus impediri eius

Ff actio.

Tertio, Animam neque corpus tenue esse.

Ratio 1.

2.

3.

Neque spiritum.

Ratio 1.

2.

3.

4.

Galenii sententia, statuentis Animam ipsam esse temperamentum corporis.

Pro illa Argumentum.

Ad illud re-
sponſio.

actiones. Facile autē potest responderi, quia maior propositio
mitur equivoce, nam duplex est illud, quo dicuntur exerce-
nimata actiones. Vnum est ipsa anima, alterū est temperan-
tum, quod tantū causa est instrumentalis. Maior itaq; est ve-
si addatur *to* *neg* *rw*. A quocunq; enim exercentur actio-
animata tanquam causa primaria, hoc sine dubio est anim-
a temperamento autem operationes fiunt tanquam ab organo
craſi, sine forma substāiali nullum prorsus edit actionem
Quando igitur contingit cerebro vitiatō mentem errare, h-
inde fit, quia sensus ob cerebri malam affectionem circa ob-
iecta aberrant, & ideo menti falsas notitias ab ipsis obiectis d-

Sententia
negatiua
vltiora
argumēta.

uersas afferunt. Mens enim, dum est in hoc ergastulo, median-
tibus sensibus exterioribus & interioribus indicat. Porro:
corporis temperatio sic anima, sequeretur. 1. omne corpus esse
animatum, cum omnia corpora ex quatuor elementorum con-
1. temperatione fiant, & ob id in lapide, ferro, aliisque metallis
2. anima existat oportet, quod manifesto est falsum. 2. Humo-
rum temperamenta pro atate, loco, victusque ratione mutan-
tur. At anima non mutatur, sed est vniūsmodi. Ergo anima
3. aliud quiddam quam corporis temperatio erit. 3. Si anima est
craſis, sequitur plures esse animas & formas substanciales in
4. corpore animato At hoc est falsum Ergo &c. 4. Omnis craſis
sensibus percipitur. Nulla forma vniūsmodi vel anima sensu co-
5. gnosceatur, sed sola ratione & mente. Ergo, &c. 5. Si anima est
harmonia, vel humorum temperatio, sequitur esse quoddam
accidens. Sed hoc est falsum. Ergo, &c. Minor probatur, quia
accidens & adesse & abesse potest citra subiecti destructionem.
Quomodo autem corpus animale & viuens absente anima
subsistere potest?

CAPVT II.

De anima definitione

1. **C**onfutatis Philosophorum falsis opinionibus, &
tanquam impedimentis repulsis, quam Aristo-
teles animæ definitionem excogitarit, nunc indaga-
bimus.
2. Vt autem veram doctrinam de anima exstruere pos-
sit, non confuse, sed certa methodo procedit, & diuisiones
quasdam præmittit, ex quibus animæ definitio colligi &
cognosci possit. *Arist. 2. de anim. c. 1. tex. 2.*

3. **End**

Ens ergo (A) siue quicquid est, diuiditur aut in Substantiam, aut in Accidens. Entis diuifio.

Substantia vel est Materia, vel Forma, aut Compositum quid ex illis. *Arist. ibid.*

Materia dicitur ea substantia, quæ per se non est *πῶδε π* de indiuidua & perfecta substantia, sed Ens est in potentia. *Arist. ibid.*

Forma vero est, quæ efficit, vt materia dicatur Hoc aliquid, vnde nominatur *ἐντελέχεια*, id est, actus & perfectio. *Arist. ibid.*

Totum tandem compositum ex materia & forma dicitur Hoc aliquid, & substantia naturalis. *Aristot. ibid.*

Porro ea substantia, quæ *ἐντελέχεια* siue actus dicitur, duplex rursus est. Alter enim actus est Primus, qui in se est essentia & forma, sicut scientia est forma scientis. Alter est Secundus, qui operatio est à forma proueniens, sicut contemplatio à scientia proficiscitur. *Arist. ibid.*

Ex prima diuisione colligitur, non esse accidens animam, quia est omnium causarum nobilissima, à qua plures præstantissimæ operationes proueniunt: sed quærendam esse in genere substantiæ: est enim pars compositæ substantiæ. *Arist. ibid. text. 3.* Animā nec accidens, nec substantiam esse, sed formā

Iam si est substantia, erit vel materia, vel forma, vel compositum. Non materia, quia hæc tantum est *δύναμις*: anima autem actus & forma. Multo minus corpus, quia illud non in alio, tanquam in subiecto inest, sed partes in iso sunt tanquam in toto. Anima autem in alio tanquam in subiecto inest, nempe tali corpore, quod vitam & animam habet. *Arist. ibid. text. 4.* corporis & actum.

1. Si itaque neque corpus est, relinquitur, quod sit forma corporis & actus, quoniam facit, vt res, quæ potestate gerat, sit actu. *Arist. ibid.*

2. Cum autem actus siue *ἐντελέχεια* sit duplex, vna informans materiam, quæ prima dicitur, altera hanc consequens, accidens eius est, & appellatur secunda. Anima non est operatio vel motio, quæ actus est secundus, sed est actus primus & causa actuum secundorum.

ff 2 rum,

rum, veluti scientia ratione contemplationis est actus perfectus. *Arist. ibid. text. 5.*

13. Cæterum cum anima sit forma & ἐντελέχεια prima, sequitur, quod sit in certo quodam corpore. Vt ergo intelligatur, in quali sit corpore, diuidit corpora *Aristot. ibid. text. 3.*

14. Nam omne corpus vel est Naturale, vel Artificiale, vel Mathematicum. Sed duo posteriora nihil ad nos, quia sunt accidentia, & non subsistunt, nisi in aliquo physico corpore. *Arist. ibid.*

15. Naturalia autem corpora maxime sunt substantiæ, horum quædam Vitam habent, quædam vitæ sunt Expectantia. *Arist. ibid.*

16. Vitam habere & animata esse dicuntur quæ δὲ αὐτὰ & ex se ipsis nutriuntur, augentur & diminuuntur, quæ vero ex se ipsis hæc non efficiunt, non sunt animata, nec vitam habent. (B) *Arist. ibid.*

17. Ex his concludit Philosophus, animam non esse nisi physici corporis ἐντελέχεια, non autem artificialis aut Mathematici. *Arist. ibid. text. 6.*

18. Non autem cuiusuis physici corporis actus & forma est, sed eius quod vitam habet, non quidem actu, sed potentia: hoc est, cuius materia ita sit præparata & disposita (organis scilicet necessariis ad vitam) vt nihil desit, nisi forma & actus primus, à quo animetur, viuificetur, & ad vitales actiones reddendas efficax reddatur. *Arist. ibidem.*

19. Corpus namque hoc naturale, potestate vitam habens, reuera est organicum, & instrumenta variasque partes habet ad diuersas operationes exercendas: ideoque & plantæ, quæ simplices videntur, suas habent partes & instrumenta, quibus suas edant vires & operationes. *Arist. ibidem.*

20. Ex his ergo omnibus colligitur & perficitur talis animæ definitio. Anima (C) est ἐντελέχεια corporis physici & organici, vitam habentis potentia. *Arist. 2. de anim. c. 1. text. 6.*

Animæ definitio.

21. Hic assentiri non possumus iis, qui putant, Aristotelem cum non posset docere, quid esset anima, in latibulum noui & ignoti vocabuli recessisse.

Toties enim legentibus Aristotelem, hoc vocabu-
m occurrit, vt nemini, nisi cui in meridie cæcutire libeat,
curum esse possit, quid per *ἐντελέχεια* significare volue-
nempe *ἔδδς, μορφὴν, λόγον, τὸ πᾶν εἶναι*, quod perpetuo
ἀνὰ μέντοι opponit. *Aristot. 2. de anim. cap. 1. text. 1. & 8. &*
14.

Anima itaque dicitur *ἐντελέχεια*, quoniam est forma Cur *ἐντε-*
altera pars corporis viuentis, ex qua dicitur reuera tale *λέχεια* di-
corpus, & habere suam naturam & essentiam, & ex qua *ἵτα?*
se habet insitam vim & facultatem ad actiones vitæ, ni-
rum ad nutritionem, accretionem, sensum, motum &
tellectum.

Itaq; neq; (D) iis assentimur, qui à Cicerone *ἐντελέ-*
au recte conuersam esse asserunt continuatam & peren-
em motionem.

Non enim est *ἐνέργεια*, siue operatio vel agitatio, sed
orma & causa est agitationis, omniumque actionum, quæ
nquam actus secundi ex illa, tanquam principio, fonte &
ctu primo proueniunt.

6. Deinde, si esset motio perennis, hæc inconuenien-
a sequerentur. I. Proculdubio esset accidens. At ab
Aristotele substantia dicitur. II. Aristoteles consenti-
et in sententiam Platonis, qui dicebat, animam esse *αὐτὴν*.
ἐν ἑαυτῇ, quod tamen Aristoteles in Platone reprehen-
dit. III. Anima est, quæ agit. Ergo non est ipsa actio siue
ἐνέργεια, quia efficiens & effectus nunquam sunt vnum &
dem.

17. Allata ergo animæ definitio generalis est: cuiuscun-
que enim corporis animati, plantarum & stirpium, bruti a-
nimalis, & ipsius quoque hominis formæ substantialis spe-
cies & *μορφὴ* & perfectio vltima, est *ἐντελέχεια*. *Arist. 2. de*
anim. c. 1. text. 7.

28. Quandoquidem autem eadem animæ definitio Alia animæ
communior est, & imperitis obscurior videtur, propter definitio
ea (E) aliam quoque adfert Philosophus, vtpote quæ assignatur.
aperte, quarum rerum & actionum causa sit anima, de-
clarat.

29. Est namque anima principium, quo viuimus, senti-
mus,

mus, mouemur & intelligimus primo. *Aristot. 2. de anima cap. 2. text. 18.*

30. Has enim operationes in corpore edit anima. Et que principium nutritionis, quia videmus, quando anima deferit corpus, illud non amplius nutriri. Est ita causa sensus, quia absente anima nihil amplius sentit. Est causa motus, quia quamdiu hæc est in corpore, tamdiu illud mouetur. Et denique est causa intelligentiæ, quia quando anima deferit corpus, cadauer nihil amplius intelligit.

Anima nō 31. Ex his omnibus sequitur, animam nec corpus esse est corpus, nec tamen sine corpore. Forma enim est & perfectio corporis, nec tamen poris, atque in corpore & in tali corpore existit. *Aristot. ibid. text. 26.*

32. Non enim quæuis anima in quouis potest esse corpore, sed quisque actus in sua certa & propria est materia, ideoque falsa est Pythagoræorum opinio, qui statuebant, hominis animam in bestiæ corpus transmigrare posse. *Arist. ibid.*

C O M M E N T A R I I.

OMnia (A) ^{duo} diuiduntur aut in substantiam, aut in accidens. Quicquid enim est, vel se ipso existit, vel alteri inhaeret. Se ipso subsistens est prima substantia, postea accidentia huic insunt. Si ergo anima, iam est etiam aliquod ens. Ergo si anima est ens, tunc necesse est, ut cadat in hanc diuisionem communissimam, & sit vel substantia, vel accidens. Substantiam autem esse inde patet, quia est omnium causarum nobilissima, & qua plures & præstantissima actiones proueniunt. Est enim causa motionis, nutritionis, causa sensationis, causa intellectus, quarum actionum causa accidens nullo modo esse potest, & propterea relicto accidente scilicet seu substantiam intuetur. Qui enim sciens est alicuius rei, is de eadem re dicere, describere secumque meditari potest. Estque omnino aliud actus primus, & aliud actus secundus, nec inter se vel subiecto, vel definitione conueniunt. Ex his colligitur, animam non esse materiam, cum hæc tantum diuinitas sit seu potestas imperfecta, sed esse formam & actum, non tamen secundum vel operationem, sed est primus & causa actionum siue actuum secundorum. Ex hæcenus enumeratis diuisionibus anima, definitionem

Anima nō
accidens
sed Sub-
stantia.

Nec mate-
ria.]

anem anima inuestigat Aristoteles, & ex singulis aliquid
aromit, quod ad eius naturam cognoscendam sit utile. Pri-
enim accipit, quod anima sit substantia, quia est pars
stantie, non vero accidens: mille enim accidentia nun-
am unam substantiam constituerent. Iam si est substan-
erit vel materia, vel forma, vel ex his compositum. Non
ateria est, quia anima est motus & actionis principium,
ateria vero perpeffionu. Multo minus corpus, quia illud
in alio tanquam subiecto inest, sed partes in ipso sunt tan-
am in toto, animus in alio tanquam subiecto inest, nempe
li corpore, quod vitam & animam habet. Sequitur ergo,
od anima non possit esse ipsum corpus. Neque etiam com- Nee com-
situm, quia anima non est totum viuens, sed pars tantum positum:
us altera, & corpus vitam habet ab anima, à qua differt,
accipiens à dante. Relinquitur ergo, quod anima sit for-
a corporis: idque ita comprobatur Aristoteles: Quicquid est Sed forma
tus, id est forma. Anima est actus. Ergo anima est forma. corporis.
linor probatur. Quicquid facit, ut res, que potestate erat, Ratio.
t actu, hoc est actus. Anima autem facit, ut potestate vi-
um habens corpus actu vitam habeat. Ergo animus est a-
us, & τὸ πρῶτον

Animus esse actum primum, ita ulterius probat Aristoteles. Et Actus
Quemadmodum scientia se habet ad contemplatio primus.
em, ita animus se habet ad suas operationes. At scientia ra- Ratio.
ione contemplationis est actus primus. Ergo animus etiam
atione suarum operationum actus est primus. Propositio
deklaratur. Quemadmodum scientia ante operationem ad-
st, & in eodem generaliore subiecto prior est operatione, ita
quoque animus adest ante suas operationes, ut in somno &
vigilia videre est. Nam si animal dormit, habet animam,
& tamen non operatur. Si postea exigitur, operatur, &
non quia operatur, animam habet, sed quia animam ha-
bet, operari potest. Ex his ergo diuisionibus concludit Ari-
stoteles, animam esse actum primum, quia efficit primo &
per se, ut res animata iam actu sit & habeat vim & facul-
tatem ad actiones vite. Cum enim actus secundus in rebus
naturalibus sit accidens, & possit abesse vel adesse: anima au-
tem non sit accidens, eam quoque non actum secundum, sed
primum esse liquet.

B) Ignis enim, exempli gratia, nutriri & conseruari potest.

E f 4 sed

Sed alimentum sum per internum & insitum principium n. attrahit: sic aqua alterius aqua adiectione augeri potest, a ipsa aqua sibi aliquid adijungere nequit. Quare hac omnia nec nimata sunt, nec vitam habent.

Vox $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha\varsigma$ unde derivata?

C) Quoniam de vocabulo $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha\varsigma$ gravissima sunt inter eruditos disputationes, non erit abs re intimius hanc vocem scrutari. Dicitur igitur $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$ si vim nominis spectemus ab $\epsilon\upsilon$, quia inest in aliquo, & $\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$, id est, finis & perfectio, & $\epsilon\chi\epsilon\iota$, id est, habere, auctore Scaligero exerc. 307. sec. 7. vel appellari potest ab $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\varsigma$ quod est perfectum & $\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$ finis, & $\epsilon\chi\epsilon\iota$, id est, habere, quasi dicas perfecte habeo, ut interpretatur Hermolaus Barbarus, quoniam est finis & perfectio rei, ex qua dicitur esse res. Adversatur enim $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$ potentia siue $\delta\upsilon\upsilon\alpha\mu\epsilon\iota$, qua dicitur aliquid imperfectum, habentem aptitudinem accipiendi eam perfectionem, ad quam habet potestatem. Exempli gratia, id dicitur potestate calidum, quod nondum est calidum, potest tamen esse calidum. Album potestate illud est, quod non album, sed potest tamen album esse. At $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$ calidum, quod reuera est calidum, & album $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$ reuera est album, & ob id $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$ est id, quo replet illam potestatem, ex qua dicitur esse quippiam re ipsa aliquid non potestate, ut calor est $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$ rei calida, candor rei candida, frigus rei frigida: & sic est forma rei perfecta, qua non est in fieri, sed in facto esse, id est, non fit amplius, sed facta est; omnisq; forma essentialis apte vocatur $\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\chi\alpha$, quoniam est essentia & ratio ipsius rei, teste ipso Aristotele 1. phys. & 5. metaph.

Animæ definitionis explanatio.

Potestate esse duobus dicitur modis.

Porro reliqua definitionis verba perpendamus. Additur præterea, phyci corporis, ut excludantur res artificiales, quæ videntur habere actiones corporibus animatis similes, sicut Archytas Tarentinus fecisse dicitur columbam volatilem. Sed hæ actiones, sicuti non ab anima, ita nec per organa phycica perficiuntur. Neque dignum esset Philosopho ad eiusmodi artificiales res animæ definitionem referre, quemadmodum stultius esset si quis apparitiones animalium viuorum in nubibus animatas esse diceret. Ultimo additur in definitione, Vitam habentis potentia, quæ verba ab ipso Aristot. text. 10. lib. 2. de anim. explicantur. Nam aliquid duobus modis potestate esse dicitur. Primo, quod actum non habet, sicuti semen dicitur potestate viuens esse corpus, herba vel canis. Deinde, quod

actum quidem habet, sed illius actus opus non facit: sic-
 actus serra est serra, sed quia non scindit, tamen potest scin-
 , ut in pariete pendens dicitur potestate esse serra. Sic in
 mientibus oculus habet actum & formam, sed quia a-
 non videt, potestate dicitur oculus esse. Secundum hanc
 ur distinctionem docet Aristoteles, corpus potestate vi-
 us, cuius actus est anima, non dici secundum primam pote-
 tem, quale est vel corpus, ex quo animus excesserit: pote-
 te tamen est viuens, quoniam animam rursus accipere
 est, vel semen fructus, quod potestate est corpus viuens,
 oniam ex semine animalium potest nasci animal & cor-
 s viuens: item ex fructu plantarum potest planta & cor-
 viuens nasci. Sed corpus potestate viuens ex altera dici-
 r potestate, quod vitam habet & animatum est, operatio-
 que vite exercere potest, quandocunque vult, sicuti serra
 sumus secare, quando volumus, & vigilantes possumus vi-
 re oculo quomodo libet. Excluduntur autem his vocabulis
 dauera, quae etiam sunt physica organa, quorum tamen in-
 rumentis ad vitam & functiones animae nulla inest aptitu-
 o. Oculus enim animalis demortui non magis est oculus, in-
 uit Aristoteles, quam oculus lapideus, quia non potest habe-
 re usum videndi.

Ceterum corpus tale est duplex, organicum & non organi-
 um. Hoc diuersa organa, ad diuersa officia deputata, non ha-
 et, neque actu, neque potentia, & propterea ab anima non in-
 formatur, cuiusmodi est corpus terra, lapidis, auri vel argenti:
 illud vero ad obeundas operationes apta habet instrumenta,
 illaque in singulis speciebus & differentiis corporum animato-
 rum reperiuntur. Cum enim anima varias diuersasq; habeat
 functiones, ut nutrire, generare, audire, videre, olfacere, & id
 genus alia, quae per vnā & eandem partem perfici nequeunt,
 propterea corpus organicum requiritur diuersis partibus orna-
 tum, ut diuersae animae operationes absolui possint. Hinc est,
 quod anima, quo plures magisq; diuersas operationes habet,
 corpus etiam organicum maiori partium diuersitate insigni-
 tum requirat. Sic enim planta siue stirpes suas habent partes,
 suaeque instrumenta, quibus suas vires exercet anima, quam-
 uis sint haec partes simpliciores, neque tam varia, sicut in ani-
 malibus. In sunt enim plantis folia, quibus tegitur planta, &
 putamen est integumentum fructus. Radices sunt idem, quod

os in animalibus, quoniam utroque nutrimentum attrahitur & in corpus immittitur. In corporibus autem animalium instrumenta sunt longe euidentiora & prestantiora, quia anima sentiens plures variasque operationes habet, quam anima vegetans in stirpibus, ut stomachus, ventriculus, &c. Habent & organa sensuum, que omnia sunt habilia. Nam si oculus est apte dispositus, anima non potest non videre. Item habent organa, per que anima mouet corpus, nervos, musculos.

Ἐντελέχεια
quid?

Reiicitur
Ciceronis
interpretatio.

Ratio 1.

D) Hanc dictionem, Ἐντελέχεια, Interpretes alij vertunt actum, & quidem primum, quia efficit primo & per se, ut res animata iam actu sit id, quod esse dicitur. Intelligimus enim hic per actum non actionem, sed id, unde aliquid reuera est: actio enim siue operatio est actus secundus à primo actu promanans. Et hoc modo Ἐντελέχεια nihil est aliud, quam ipsa ἐνέργεια, proque eodem accipiuntur. Exempli gratia, aqua, quatenus est calida, suam habet Ἐντελέχεια & perfectionem, siue actum primum; quatenus autem res alias, carnes, membra hominis calefacit, actum habet secundum. Quae cum ita sint, merito Ciceronis interpretatio tanquam erronea reiicitur, qui in 1. Tuscul. quaest. Ἐντελέχεια explicat continuatam quandam & perennem motionem. Corrupte namque Cicero videtur legisse in definitione anima apud Aristotelem ἐνδελέχεια, non ut oportuit, Ἐντελέχεια. Non enim est agitatio, sed forma & causa ipsius agitationis, quod ipse Aristot. multis in locis ostendit, ut lib. 2. de anima, cap. 1. text. 2. inquit: εἶδος Ἐντελέχεια, forma est actus. Et textu 5. ἡ δὲ ἔσθια Ἐντελέχεια, substantia siue forma est actus. Et text. 8. quid per ἔσθια & Ἐντελέχεια intelligat, ipse interpretatur, cum ait, ἔσθια ἡ κατὰ τὸν λόγον, substantia secundum rationem & definitionem. Et c. 2. text. 24. aliquot vocabulis id adhuc clarius indicat, quod sit μὲν φη, καὶ εἶδος π καὶ λόγος, καὶ οἶον ἐνέργεια. Ex quibus omnibus Aristotelis testimonius satis constat, quod animam non appellet Ἐντελέχεια, quia sit agitatio, sed quia sit forma, à qua certa operatio provenire potest. Et ob id cap. 1. text. 2. & 5. Ἐντελέχεια, siue actum duplicem facit: alterum tanquam ἐπιστήμην, scientiam, alterum tanquam τὸ θεωρεῖν, contemplationem. Et animam dixit esse tanquam contemplationem, hoc est, non esse motionem aut actionem, sed formam quietam, atque principium & fontem motionis. Preterea.

2. *ea: Si anima esset motio, proculdubio esset accidens. At ab*
Aristotele substantia dicitur; imo omnis forma substantialis
3. eodem ἐντελέχεια appellatur. Ergo, &c. 3. Si ἐντελέχεια
est motio, Aristoteles consentiret in sententiam Platonis, qui
crebat animam esse αὐτοκίνητον, quod se ipsam mouet. At hoc
inter cetera Aristoteles in Platone reprehendit. Ergo opinio-
Aristotelis anima non est motio. 4. Anima est, qua agit.
4. Ergo non est ipsa actio: siue ἐνέργεια, quia efficiens & effectum
inquam sunt vnum & idem. Ex quibus omnibus liquet,
Ciceronis & aliorum interpretationem non esse aptam, sed
merito reiiciendam.

E) Explicata priori definitione anima, quam Aristoteles Altera ani-
methodo diuina inuestigauit; posterior, qua apud eundem mæ defini-
b. 2. de anima, c. 2. habetur, & quam ab accidentibus colle- tio illustra-
it, breuiter quoque est perlustranda. Quandoquidem superior tur.
definitio communior est, & imperitis obscurior esse videtur. O-
mnis autem definitio ex clarissimis fieri debet; propterea hanc
posteriorem addidit, utpote qua aperte, quarum rerum causa
est anima, significat. Distinguitur enim à priori, quoniam illa
ad corpus, quod ab illa perficitur, & cuius est forma, refertur.
Quia ea est omnis anima natura & conditio, ut sit actus &
perfectio, qua corpus viuens & animatum constituitur. Po-
sterior autem operationes, quas anima varias in corpore edit,
respicit, atq; à posteriori, videlicet ab effectu & propriis acci-
dentibus, est desumpta. Anima enim in corpore est principium
nutritionis, quia videmus, quādo anima deserit corpus, illud
non amplius nutrir. Item est causa sensus, quia absente anima
nihil amplius sentit. Tercio est causa motus, quia quamdiu a-
nima in corpore est, tamdiu mouetur anima. Et deniq; est cau-
sa intelligentia in homine, quia quando anima deserit corpus,
cadauer nihil amplius intelligit.

Caute autem vocabulum, Primo, additur. Duplex enim
est illud, quo dicimur viuere, sentire & loco moueri. Primum
est ipsum corpus organicum. Alterum est anima. Ne ergo exi-
stimemus, organicum corpus esse ipsam animam, propterea ad-
ditum est vocabulum primo. Nam anima primo sentimus, vi-
uimus, &c. Corpore autem non primo, sed secundario & orga-
nice. Et hac quoque est declaratio secunda anima definitio-
nis, quarum prior explicat ὄν, altera δῖόν. Amba ergo con-
iuncta perfecte explicant essentiam anima, ita ut animus sit
actus,

actus, forma & ratio corporis, quod potestate est tale, ut prius
viuat, sentiat, moueatur & intelligat.

De qua
quaestio
mota.

Quaritur autem hoc in loco, utrum ista animae definitio
sit generalis, an humanae tantum animae competat, quae
admodum quibusdam videtur? Hac enim ratione viti-
sam esse hanc definitionem colligitur ex libr. 6. Top. 2. ubi
definitionem omnibus eiusdem generis rebus competere debere
traditur. Respondent Interpretes Aristotelis, primo & quod
eodem totam definitionem humanae tantum animae competen-
eamque per excellentiam praecipue hic descriptam esse. Se-
cundario autem & propter partes, omnibus uiuentibus esse
communem, imprimis si verba definitionis disiunctiue intell-
gantur. Sic enim plantarum anima est actus talis corporis
quo primo uiuit, nutritur & augetur. Item animalium ani-
ma est actus corporis, quo primum uiuunt & sentiunt, & si
in reliquis.

CAPVT III.

De Anima vegetante.

Animae fa-
cultates
tres.

An in vno
corpore
plures ani-
mae?

1. **A**dhuc quid anima sit, in genere declaratum est, se-
quitur doctrina specierum vel facultatum eius.
2. Tres vero sunt (A) potentiae, seu facultates animae, Ve-
getans, Sentiens & Intelligens, quibus facultas Appetens &
Loco-mouens includuntur. *Arist. 2. de anim. c. 3.*
3. Atque istae facultates tria animatorum genera constitu-
unt; Vegetans quidem plantas; Sentiens bestias; Intelligens
homines *Arist. ibid.*
4. Et ita se habent hae potentiae, ut semper inferiores abs-
que superioribus esse possint: superiorum autem nulla abs-
que inferioribus subsistat. *Arist. ibid.*
5. Non tamen (B) plures animae in vno erunt corpore,
quia plures formae substantiales, eaque vltimae, ad consti-
tutionem vnius compositi concurrerent, sed prior in po-
steriori continetur, sicut trigonus in tetragono. *Arist. ibid.*
text. 31.
6. In sensitiua ergo continetur vegetatiua, & in intellecti-
ua vegetatiua & sentiens continentur: ideoque illae potentiae
non sunt distincta genera & substantiae animarum in vno
subiecto, sed sola differunt ratione.

7. Si

IOH. MAGN.

Si namq; in homine esset anima vegetans distincta à
sente, & hæc differens à rationali, homo esset planta, a-
nimal brutum, quoniam illa plantam, hæc animal consti-
tuit, quod est absurdum.

Et si plures inessent animæ in homine, homo non
esset vnus, sed monstrum & tergeminus Geryon. *Scal. exerc.*
17. *sect. 5.*

Cæterum (C) cum anima vegetans maxime sit gene-
ralis, omnibusque viuientibus competat, priori loco de
hac differendum. *Arist. 2. de anim. c. 4. text. 34.*

Est ergo Anima vegetans actus primus corporis or- I. Vege-
ganici physici, quo illud viuunt, nutrimento assumpto nutri-
tur, augetur, & simile sibi in specie gignit. tans.

Huius facultates sunt tres, Altrix, Auclrix, & Procrea- Vegetantis
facultates.
19. *Arist. 2. de anim. c. 4. text. 48.*

Quoniam enim in viuientibus & corporibus anima-
ria tria maxime sunt necessaria, conseruatio indiuidui,
eiusdem quantitas idonea, & speciei conseruatio: hinc tres
animæ vegetantis, per quam illæ viuunt, functiones e-
mergunt.

3. Ex quibus (D) Generans facultas reliquis est superior,
ideoq; anima vicens non raro sola facultas generatrix ap-
pellatur. *Arist. ibid.*

14. Nulla enim est, quæ perfectione possit æquare pro-
creantem potentiam, utpote qua viuientia quam proxime
accedunt ad æternitatem, & redduntur immortalia, quia
per eam species ab interitu vindicatur, reliquæ autem duæ
facultates tantum indiuiduum ad statutum tempus con-
seruant. *Arist. ibid.*

15. Num autem (E) tres illæ animæ vegetantis potentie
inter se & ab anima vegetante realiter distinguantur, in con-
trouersiam vocatur? Verior est sententia negatiua. Ipsa e-
nim anima vicens pro diuersitate operationum, quas exer-
cet, diuersa accipit nomina. *Mercen. in dilucid.*

16. Altrix igitur (F) siue Nutrix est animæ vegetantis fa- Altrix seu
cultas, nutrimentū vi caloris innati, in corporis animati sub- Nutrix.
stantiam couertens, ut reparetur id, quod absumitur. *Arist.*
2. de anim. c. 4. text. 48.

17. Huius operatio dicitur Nutritio, quæ est alimenti
transmutati vnio naturalis. *Scal. exerc. 101. sect. 17.*

18. Ad

Huius tria 18. Ad hanc tria sunt necessaria. I. Aliquid, quod nutriatur. II. Aliud, quod nutriatur. III. Aliquid, quo nutriatur. *Arist. ibid. text. 49.*

I. 19. Quod alit primo est anima vegetatiua, quæ primum est nutritionis principium. Vnde liquet errasse Stoicos, qui à natura & forma, quæ anima non est, nutritionem fieri putarunt.

20. Nutritio enim, sicut & auctio, secundum omnium positionum differentias efficiuntur, siquidem videmus stirpes & animalia, sursum, deorsum, ante & retro, in dexteram & sinistram partem alii & augeri: ideoque à virtute & forma, quæ anima non est, hæc facultates proficisci nequeunt, quoniam forma omnis, quæ non est anima, aliam unam tantum differentiam determinatur, ut videre est in elementis, & omnibus mixtis inanimatis. *Aristotel. 2. de anima, capit. 4. text. 37. & 41. & idem 9. Metaphys. capit. 2. text. 3.*

21. Vititur autem anima, tanquam instrumento, calore, qui sicut cæterarum operationum omnium, quæ in corpore fiunt, ita quoque nutritionis causa censetur. *Arist. ibid. text. 50.*

2. 22. Quod nutritur est compositum ex anima & corpore, siue corpus viuens. *Arist. ibid. text. 49.*

23. Hinc recte Philosophus, animantia, inquit, omnia nutriuntur, quousque viuunt. *Arist. 1. de ortu & interitu. text. 41.*

Quæstio. 24. Num vero absque vlla quietis intercapedine nutriantur, quæstio est inuoluta? Deinde cum perficiatur nutritio ab altrice anima & calore, quæ sunt duo agentia naturalia, quorum hæc est proprietas, ut in passum proximè sibi appositum necessario agant, cumque in viuentibus nutrimentum semper sit præsto, ideo calor in illud agens continuo reficit, quod est absumptum. *Mercen. in dilucid. tom. 1.*

3. 25. Deniq; quo nutritur, est nutrimentum, quod corpus est facultate animatum, ita tamen, ut actu animatum fieri possit. *Arist. 2. de anim. c. 4. text. 46.*

26. Ideoq; corpori, quod nutritur, est tum contrarium, tum quoq; simile. *Arist. ibid.*

27. Contrarium quidem est. I. Quoniam crudum est, mul-

ptaque eget coctione & mutatione. Omnis autem mu-
tio fit de contrario in contrarium Deinde patitur ab eo,
ut nutritur, quia digeritur & concoquitur, propter-
ea simile est, cum simile à simili nihil patiatur. *Arist. ibid.*

43 & 45.
Simile vero est corpori nutriendo, quod iam dige-
ritur, concoctum, proximumq; nutritionis est subiectum,
corpori associatum. *Arist. ibid. tex. 43.*

Vnde hac ratione corpus, seu corporis pars, recte dici
potest, *Scal. exerc. 19.*

Porro nutritioni inserviunt facultates animæ, nimi-
us Concoctrix, Attractrix, Retentrix, & Expultrix.

Altrici in-
servientes:
Cōcoctio.

Concoctio (G) est perfectio à calore naturali & pro-
prio ex oppositis passivis. *Arist. 4. Met. tex. 14.*

Vel: Est facultas nutritioni famulans, quæ alimentum
receptum, & aliquamdiu retentum, nativo calore subigit &
operatur.

Non potest enim alimentum in corporis substantiam
mutari & assimilari, nisi transmutetur, partesque diffimi-
li, & qualitates corpori contrarias deponat: ideoque hinc
constat, non quamvis vel leuissimam mutationem esse co-
ctionem veram. *ib. 15.*

Coctio ergo opus est caloris nativi, à quo quæcunq;
concoquantur, simulac concocta sunt, perfecta redduntur:
quod id, quod potestate erat, plane essentiam formamque ad-
quisitum. *Arist. 4. Met. c. 2.*

Atq; necesse est, (H) ut ea, quæ concocta sunt, semper
crassiora efficiantur, quia materiam & humorem calor na-
turalis superat & determinat. *Arist. ibid.*

Concoctioni *ἀπεψία*, vel Incoctio, aut Indigestio ad-
versata est, quæ est imperfectio & priuatio coctionis, propter
natiui caloris penuriam: penuria vero caloris frigus dicitur.
Arist. ibid.

Cæterum differentia coctionis sunt tres. Elixatio, Cōcoctio-
nis differē-
tia.

Maturatio & Assatio. *Arist. 4. Met. c. 3.*

Elixatio est indefiniti humidi concoctio, ab humido
calido facta. *Arist. ibid.*
Elixatio.
Est autem res elixanda humor aereus seu aqueus,
cuius concoctio ab eo calore fit, qui in humore inest: id-
circo quæ in sarragine coquantur, non elixantur, sed assan-
tur,

tur, quippe cum ab igne & mutantur & afficiantur. *Arist. ibidem.*

40. Hinc quoque perspicuum fit, non omne corpus elixari posse, siquidem neque id, in quo nihil humoris est, elixatur, ut sunt lapides: neque ea, in quibus inest quidam, non tamen præ crassitie superari potest, qualia sunt ligna: sed ea tantum, quibus inest humor, qui vim patiendi habeat ab eo humore, qui humori admixtus est. *Arist. ibid.*

41. Imperfectior si maneat elixatio, dicitur *μόλυνσις*, quod est elixatio rudis, facta propter defectum caloris, qui in eo cum fuso humore inest. *Arist. ibid.*

Maturatio. 42. Maturatio est alimenti eius, quod in arborum fructibus inest, concoctio. *Arist. ibid.*

43. Nam dicuntur tunc fructus esse maturi, cum perfecti sunt: perfectionum autem omnium proprium est posse tale, quale ipsum est, generare; ob id fructus tum dicuntur maturi, cum semina generationi apta consecuta sunt. *Arist. ibid.*

44. Fiunt autem matura omnia ex aereis humida, et humidis tenuia, ex tenuibus crassiora, naturaque ipsa eorum, quæ maturescunt, alia ad se allicit, alia reiicit. *Arist. ibidem.*

45. Opposita mutationi est Cruditas, *ἀμύτης*, quæ est imperfecta mutatio fructus alimenti ob defectum caloris maturantis. *Arist. ibid.*

Affatio. 46. Affatio est concoctio humidi interni, facta à calore sicco & extraneo. *Arist. ibid.*

47. Huius contrarium *σάπυσις*, Semiustulatio, est imperfecta affatio propter caloris inopiam. *Arist. ibid.*

48. Atque hæc de differentiis coctionis. Cum vero omnis coctio in subiecto corpore fiat, & non ubique, sed in determinatis partibus, in quibus nimirum alimentum diutius immoratur, & manifestam mutationem subit; atque hæc mutatio in triplici potissimum loco contingat; hinc quoque triplex coctio constituitur.

49. Harum prima exercetur in ventriculo, & dicitur Chylificatio: altera in epate, Sanguificatio: tertia in singulis partibus, & Assimilatio vocatur.

50. Est

Estque harum coctionum hæc ratio, vt si priores per-
stæ sint, etiam posteriores, non contra.

Hæc de facultate coctrice. Attractrix porro est facul- **Attractrix.**
ministra, alimentum conueniens per villos rectos intra
membra recipiens. *Vide Scal. exerc. 343.*

Retentrix est vis famulans, attractum nutrimentum, **Retentrix.**
nec alteretur, per fibras obliquas conseruans.

Expultrix est facultas ministra, alteratum vel secre- **Expultrix.**
tim à partibus per villos transversos expellens.

Atque hæ tres posteriores ministræ facultates, sic
ti coctiones, in triplici sunt differentia: cuilibet enim
correspondet attractio, sua retentio, sua denique ex-
pulsio.

Hæc de facultate altrice. Caterum (I) auctrix facultas **Auctrix se-**
est vis animæ vegetantis, qua corpus animatum ex assimi- cunda ve-
to alimento nutritum in omes dimensiones extenditur, & getariæ
iustam magnitudinem consequitur ad edendas proprias & facultas.
conuenientes actiones.

6. Hæc cum altrice idem habet obiectum, nimirum
nutrimentum, idem quoque subiectum, corpus anima-
tum, eandem etiam causam effectricem, animam, eius-
que instrumentum calorem naturalem: idcirco vim nu-
tricem & auctricem esse eandem concludit *Scal. exerc. 101.*
sect. 17.

7. Differunt tamen: I. Fine. Altricis enim facultatis fi-
nis est instauratio partium consumptarum: auctricis ac-
quisitio iustæ magnitudinis. II. Forma. Nutritionis enim
forma est ipsa mutatio, seu ipsa assimilatio, accretionis
motus extensionis. III. Modo mutationis. In nutritione
nulla fit mutatio corporis secundum locum: quod au-
gmentatur locum mutat. IV. Ratione temporis. Nutrix
omni tempore durat, auctrix definitam habet metam.

*Arist. lib. 7. Physic. ult. lib. 1. de ortu anim. c. 8. & lib. 1. de ortu
anim. cap. 6.*

58. Cessat enim lege naturæ post annum ætatis tricesi-
mum, & cessat hoc tempore, quia non appetit infinitum:
ipsa enim est naturalis, nulla autem natura infinita; appete-
ret autem, si semper augeret. *Scal. ibid.*

59. Cessatne autem (K) otiosa, an vero corrumpitur? V- **Quæstio.**
trumque est absurdum: quippe nullo modo fieri potest, vt

G g vires

60. Dicendum itaque, facultates non semper esse in actibus
secundo, & operari. Neque enim semper intelligimus actus
non semper mutamus locū, & propterea quoq; non necesse
est, nos semper augeri. *Scal. ibid.*

61. Ratio est, quia finis adest, seu expletus est. Cum enim natura suum opus ad iustam magnitudinem perduxit, inutiliter deinde & nullo usu augetur. Deinde hoc tempore ossa extendi amplius nequeunt, propter defectum alimentaris materiæ, vel propter nimiam siccitatem. *Zabar.*

Procreatrix 62. Tantum de auctrice facultate. Tertia animæ vege-
 tantis vege- tantis facultas dicitur Procreatrix, (L) quæ est vis animæ e-
 tantis fa- semine prolifico nouam substantiam effingens, & similen-
 cultas. ei, quod nutritur, ad perpetuam specierum conseruatio-
 nem. *Arist. 2. de anim. c. 4. tex. 48.*

63. Generatio ergo est actio potentia generatricis, qua corpus animatum perfectum ex genitili semine aliud sui simile procreat.

64. Et hæc (M) quidem actio est naturalissimum o-
pus in viuentibus, & præstantissimum. *Aristot. 2. de anim.*
text. 34.

65. Viuentia autem illa, quæ generant, has debent habere conditiones. I. Vt sint perfecta, non imperfecta. II. Ne sint mutilata, sicut Eunuchi, & natura frigidi, vel alio aliquo morbo affecti. III. Vt sint naturali modo genita. Nam sponte & ex putrefactione generata pleraq; generare non possunt. *Arist. ibid.*

Huius ad- 66. Huius facultatis administræ sunt tum Alteratrix, tum ministræ: Formatrix.

Alteratrix. 67. Alteratrix est facultas ministra, quæ semen, subiectam nimirum generationis materiam, non solum imprimit, verum etiam in secundis qualitatibus mutat & alterat.

88. Nisi enim semen alteretur, & aliquid patiatur, neque herbam, neq; animal generare potest.

Formatrix 69. Formatrix, quam Medici *πλαστικὴ δύναμις*, effor-
mantem

antem facultatem, vocant, corpus ipsum distinctius ef-
mat, vt separatam formam acquirat.

Hæc namq; efficit figuram, secundum compositio-
nem, constitutionemque in toto, & qualibet parte, vt mem-
brum istam formam accipiat, & actionibus & propriis viri-
bus sit idoneum, vt nihil plane sit superfluum, nihil otio-
sum, & non ad verum vsum factum.

Est autem hæc diuinæ plane originis rerum omnium
minibus insita, vt sibi simile producat; quo respexisse vi-
tur Aristoteles, cum inquit: Hominem à Sole & homine
nerari. *Arist. 2. Phys. tex. 26.*

Et idem inest, inquit, in semine omnium, quod facit,
fecunda sint semina, videlicet, quod calor vocatur: idq;
non ignis, non talis facultas aliqua est, sed spiritus, qui in se-
mine spumosoque corpore continetur, & natura, quæ in eo
vritu est; proportionem respondens elemento stellarum,
Arist. lib. 2. de gen. anim. c. 3.

COMMENTARIJ.

Nomen (A) facultatis siue potentia à nobis sumitur pro Anima fa-
prie, prout respicit operationem, & significat potentiam cultatū di-
erandi. Hic autem primo considerandum, Vnde hæc specie- stinctio
m, siue facultatum animæ distinctio sit desumpta? Cum vnde de-
ero anima natura & essentia admodum sit abstrusa & re- sumpta?
ndita, & ob id à priori, quid ipsa sit, quæve & quot eius spe-
es & differentia, difficulter cognosci possit, à posteriori, hoc est,
operibus, ex affectis, quæ magis in sensus occurrunt, eam
uestigare cogimur. Aristoteles ergo lib. 2. de anim. text. 15.
definitionem animæ indagaturus, distinguit res in animatas
inanimas, & ab animato tanquam notiori ad animam
inquam quiddam ignotius progreditur. Discriminatur au-
tem animatum ab inanimi vita, vt propterea animus causa
t & principium vita. Porro viuere aliquid dicitur non vno,
d pluribus modis: inueniuntur enim viuientia, in quibus sola
vis est nutriendi, quales sunt plantæ. Sunt etiam, in quibus sen-
iens facultas deprehenditur, vt animalia, quibus etiam mo-
uens inest: & deniq; quoddam vita genus est coniunctum cum
telligentia, cuiusmodi sunt homines. Cum igitur vita, quæ
veluti commune quoddam genus est, ab anima veluti propria
ctio proficiatur, igitur & vita species ab eadem anima ne-
cessario originem ducunt. Cumq; tres vita tantum sint gradus,

ut nutriri, sentire & intelligere, propterea tres quoque & non plures anima species erunt, vegetans, sentiens & intelligens.

Alia mo-
netur quæ-
stio.

Hic autem quaritur, cur appetens & mouens facultates propriam animæ vitæque speciem non constituent, sed superioribus includantur? Respondeo, quoniam hæc dua facultates diuersa genera animatorum non constituunt, ob id quoque peculiare anima potentia non erunt, sed coniuncta cum facultate sentiendi. In quibuscunque enim non est vis sentiens, in quoque non est appetens. Vbi vero sentiens, ibi quoque est appetens. Ratio hæc est:

Responsio- Quibuscunque inest voluptas & dolor ijs inest appetitus.
nis ratio. Nam incunda consequi & molesta fugere cupio.

Ergo quibus inest sensus, inest appetitus: & ob id appetitus non est sine sensu, neque debet numerari pro facultate peculiari.

Rursus hic ipse appetitus coniunctus quoque est cum facultate mouendi. Nam quicquid sensu & appetitu pollet, hoc statim trahitur vel ad fruitionem rei appetita, vel ad fugam noxæ. Ex quo iterum patet, facultatem motiuam cum sensitua esse coniunctam, & sic propriam animæ speciem non constituere.

An in vno
corpore
plures sub-
stantiales
substant
formæ?
Negatiua
thesis ad-
struitur.

B) Cum ex superioribus constet, in homine omnes tres animæ facultates reperiri, vegetantem, sentientem & intelligentem, illud considerandum, an in vno corpore plures substantiales substantiant formæ? De hoc dubio dua extant opiniones, una est Latinorum fere omnium, qui in eodem viuente plures animas tanquam formas substantiales distinctas non concedunt. Altera est Auerrois & Zabarella, qui in una substantia physica plures formas substantiales admittunt. Verum prior sententia recepta & veritati magis consentanea videtur, videlicet, in quouis corpore animato unam tantum esse formam substantialem, animam scilicet, cuius essentia pluribus constet potentiis, quæ ipsa non sint essentiis differentes, neque ab anima differant τὸ εἶναι, siue realiter, sed tantum τὸ λόγῳ siue ratione, neque etiam sint accidentia aut qualitates animæ, sed quæ constituent unam & indiuiduam essentiam, quæ tota essentia nihil aliud est, quam tota anima. Et propterea potentia ista non sunt materia & subiecto vel locis disclusa. Nam anima non est quiddam corporeum, sed est ὁλως ὅλον, & indiuidua, quia simplex & incorporea: diuiduum enim esse est corporeum. In anima vero aliter series habet, nec distincta, nec separata locis sunt potentia, sed simul sunt omnes. In oculo enim reperitur po-
tentia

ia nutrix, auctrix, sentiens, videns, & omnes simul ubiq;
 oculo, neque tamen una aliam arcet & impedit. Hanc
 se quoque Aristotelis sententiam inde liquet, quoniam lib.
 2. ext. 31, animam cum figuris comparat. Quemadmodum
 in figuris semper priores in consequentibus facul-
 tates insunt, ut in quadrata trigona, & numerus minor in-
 editur in maiore: ita quoque in facultatibus anima se res
 bet. In sensitiua enim continetur vegetatiua, tanquam
 vitas in binario, & in intellectiua vegetatiua & sentiens
 tinetur, tanquam binarius in ternario, non quod sint tres
 meri, sed quod unius numeri ternarij tres sint partes essen-
 les. Et ob id facultates quoque anima non sunt distincta ge-
 ra & substantia animarum in uno subiecto. Appellatur au-
 n & nomen sortitur anima semper à præstantiori. In homi-
 enim rationalis dicitur propter nobilitatem summa istius
 idus vita, ratione & intellectione utentis. In brutis sentiens
 catur, ob excellentiam eius actionis, & huic inclusa est ve-
 ans. Rationes porro subsequentes idem hoc persuadent. 1. For- Ratio 1.
 a est, quæ rem informat, & eam ab aliis rebus distinguit.
 ius ergo rei una tantum sit forma necesse est, & una ani-
 a. Nam si plures inessent anima, homo non esset unus, sed
 onstrum & tergeminus Geryon. Ergo in homine anima plu-
 esse non possunt. 2. Si in homine esset anima vegetans distin- 2.
 à sentiente, & à rationali, homo esset planta, animal bru-
 m, quoniam illa plantam, hac animal constituit. Cur enim
 in essent in homine tres natura specificæ, constituta per tres il-
 as animas specificas, sicuti sunt in tribus aliis viventibus nu-
 ero distinctis, scilicet in planta, bruto & homine? Sed hoc est
 absurdum. Ergo & illud. 3. Si in bruto duæ essent distinctæ for- 3.
 a, vegetans & sentiens: & in homine tres, vegetans, sentiens
 & rationalis, duobus interitibus obnoxium esset brutum, &
 omo tribus. Ratio est, quia diuersæ formæ distinctis interiti-
 us destruuntur: siquidem unus substantialis interitus unius
 bstantialis formæ destructione terminatur. In bruto ergo pri-
 o sentiens anima, deinde vegetans interit. In homine primo
 ntelligens, postea reliqua. Imo: Sequeretur etiam, separata a
 ima rationali & relicta sensitiua, ex homine specificè fieri
 quoddam brutum. Sed hæc sunt absurda. Ergo & illa. 4. Si in 4.
 uno homine anima & formæ essent diuersæ, operationes unius
 non impedirent operationes alterius. At consequens est falsum.

Gg 3 Ergo

Ergo & antecedens. Probo: Actiones enim intellectus int-
dum obscurant & impediunt sensitiuas, & hæc rursus illas.
vehementi enim intentione intellectus impediunt viden-
sensitiuas operationes, quemadmodum de Thoma Aquin-
legimus. 5. Quod potest fieri per pauciora, non debet fieri
plura. In bruto autem una anima sentiens sufficit ad omnes
dendas operationes anima vegetantis, & in homine anima
telligens potest prestare omnia quæ à reliquis facultatibus ex-
guntur. Ergo necesse non est plures in uno subiecto fingere.

Refutatur

argumenta

pro contra-

ria senten-

tia allata.

1.

Videamus nunc etiam rationes aliquas eorum, qui contr-
ariam defendunt sententiam. 1. Aristoteles (inquiunt illi) 2.
gener. anim. cap. 3. ait: Homo prius viuit vita planta, dein
vita animalis, tandem vita hominis. Si ergo anima vegetan-
sentiens & rationalis, distincta temporis successione sibi inu-
cem in formatione hominis succedunt, sequitur inde, plures
eo animas reperiri. Respondeo: Ad hoc argumentum quidam
respondent & concedunt, in hominis productione multas for-
mas substantiales sibi inuicem succedere, sed destrui vegetan-
tem adueniente sensitiua, & hanc aboleri per intelligentem
eamque solam in homine remanere. Sed hanc solutionem ine-
ptam esse ex sequentibus verbis Scaligeri exerc. 298. constat.
Deleta, inquit, prima anima, fœtus morietur, & rursus nasce-
tur in secunda, qua destructa rursus miser interibit, tertio qu-
orietur in postrema: quod magis arduum in prima generatio-
ne, ubi non homo, sed beta seu lactuca generabitur. Rectius au-
tem respondetur, animam humanam totam corpus organicum
informare, eius potentias omnes simul in eodem reperiri, neque
unam priorem posterioremve quam alteram esse posse. Quia
autem anima ad suas operationes organis utitur, & eorum a-
ptitudinem requirit, hæc ipsa autem instrumenta primis die-
bus ad actiones nobilissimas exercendas minus sunt idonea, ob-
id anima tantum opera exercet vegetationis, quia fœtus cor-
pus ad sentiendum & intelligendum organa apta nondum ha-
bet, successu autem temporis sensus quoque & rationis operatio-
nes exerit, quando scilicet fœtus organa his operationibus
opportuna est consecutus.

2.

2. Vbi est operatio propria alicuius forme, ibi ipsa quoque
est forma. In homine autem præter rationem requiruntur et-
iam operationes propria aliarum formarum. Ergo & alia ani-
ma insunt. Respondeo ad propositionem. Vbi propria est opera-

forme, ibi ipsa essentia aut forma est, aut secundum se essentialiter, aut secundum virtutem seu virtualiter. In homine, quidem operationes vegetantis & sentientis anima, sed forma & anima non nisi virtualiter adsunt, quoniam ab intelligente tanquam altioris gradus anima virtute consinguntur. 3. Operationes diuersi generis non nisi quam à formis diuersis promanant. In homine conspiciuntur operationes diuersae. 10. &c. Minor probatur. Sensus enim & ratio sunt diuersae, quia quod sensus appetit, ab eo ratio non raro abhorret: & quod ratio vult, id fugit saepe sensus, & ob id eadē res molesta sibi, iucunda est rationi, & contra. Resp. Maior vera est de diuersis & differentibus subiectis. Sic enim, exempli gratia, oculus videt, auris audit, & ob id hac duo unum & idem esse non possunt. Ad probationem minoris dico, rationem & sensus non esse facultates diuersas, siue contrarias, sed amice sibi subdinatas. Ratio enim tanquam forma maxime nobilis sub se complectitur sensum tanquam potentiam. Lucta autem illa si dīxerit non ex natura potentiarum, sed ex accidente est, sic etiam pugna spiritus & carnis non est substantialis, sed accidentalis. Et si distinctae operationes diuersas etiam formas esse arguerent, infinita haec essent in uno eodemque animali. Illa enim forma siue anima esset videns, alia gustans, alia olfaciens, alia tussiens. 4. Corruptibile & incorruptibile differunt genere, auctore Aristotel. 10. libr. Metaphysic. & proinde non possunt coire in unam substantiam. Anima rationalis est incorruptibilis, vegetans & sentiens corruptibiles. Ergo non possunt constituere unam substantiam. Resp. Assumptio vera est de anima vegetante & sentiente, quatenus proprie sunt forma brutorum & stirpium. In homine autem cum idem sint unum intellectiua, quoad substantiam, neque de materia potentia educta, mortales esse nequeunt. 5. Partes viuientis corporis animati differunt specie. Ergo habent diuersas animas. Antecedens probo, quia caro sentit, ossa minime. Ergo non possunt eandem habere animam. Respondetur, haec partes ut sunt, partes totius unius corporis, omnes eandem habent speciem, quia ab eadem anima informantur. Vt autem sunt organa variarum actionum, differunt specie non quidem essentiali, sed accidentali, & ob id non est necesse, animam siue speciem substantialem variari. 6. Argumentum, quo motum setostatur Zabarella, eiusmodi est: Forma est essentia sim-

Gg 4 plex,

plex, & unum tantum, non plura dat esse. In homine autem tria sunt esse, seu formata tria essentialia, homo, animal & vegetans. Ergo tres habet formas. Resp. Hic merito mihi exclamandum video cum Scaligero, hoc homine viso: Non verus homo, sed verus Geryon, veraq; Chymara, aut si quid aliud trinu- triplexq; ab Ausonio animaduersum est. Distinguendum ita inter formam specificam suae propriae, & formam generalem. Generales enim forma, cum propria non sint, cuiusmodi in homine sunt sentiens & vegetans, propterea hominem non constituunt. Intelligens autem specifica forma est, & reliqua in se continet.

Cur o-
mnium pri-
mo de ani-
ma vegetan-
te initium
sumpserit
Aristote-
les.

C) Aristoteles lib. 2. de anim. c. 3. ridiculum esse ait, com-
munem & generalem animae definitionem tradere, & pro-
priam singularum facultatum negligere. Ne itaq; eadem ine-
ptia nobis quoque obijciatur, de singulis animae facultatibus
speciatim in posterum trademus, & priori loco de anima vege-
tante, à qua etiam initium sumpsit Aristoteles ob rationes
duas. Primo enim hac facultas omnibus inest animatis, &
sentientibus, & non sentientibus, & secundum eam omnia vi-
uere dicuntur. Deinde est communissima, & ex omnibus anima-
potentiis latissime patet. Huius animae, quoniam recensentur
facultates tres, de illarum necessitate prius agendum. In viuen-
tibus ergo & corporibus animatis tria maxime sunt necessa-
ria: conseruatio individui, eiusdem quantitas idonea, & con-
seruatio speciei. Substantia individui variis ex causis, cum ex-
ternis, tum internis, continue dissipatur, deq; ea semper aliquid
decedit, quod nisi repareretur alimento, animal protinus inter-
iret. Vt itaq; illud corpus aliquo temporis intervallo conserue-
tur, prima facultas, qua nutrix dicitur, est necessaria. Quoniam
autem natura rebus singulis certam definiuit magnitudinem,
ut sua munera obire posset, secundo loco auctrix facultas erit,
necessaria, cuius beneficio corpus animatum ad illum termi-
num perducitur. Vnde hac potentia non forma in materia con-
seruationem, sed ad viuentis opera veluti finem respicit. Tan-
dem cum animata sint caduca & corruptionibus obnoxia,
propter hanc inopiam, ne illorum species quandoq; deficerent,
procreatrix erat necessaria, qua species ipsa conseruatur, quam-
uis individua in qualibet specie corrumpantur. Hac de neces-
sitate harum facultatum.

Quenam ex

D) Secundo quaritur, quanam ex his tribus sit praestan-
tissi-

Animae ve-
getantis fun-
ctiones.

1. Nutrix.

2. Auctrix.

3. Procrea-
trix.

ima? Respondetur, superior est generans facultas, & pro- his tribus
 crea anima vegetans non raro sola facultas generatrix ap- præstantior.
 pratur. Nulla enim est, qua perfectione possit aquare procre-
 tem, utpote qua viuentia quam proxime procedunt ad a-
 unitatem & redduntur immortalia, quoniā species per eam
 interitu vindicatur, quanquam in diuersis & semper suc-
 cidentibus sibi indiuiduis. Reliquæ autem due facultates tan-
 m formam indiuidui, quod antea fuit, conseruant, usq; ad
 liquod tantum & statutum tempus. Imo nutritione pars tā-
 m substantia viuentis acquiritur: procreatrice autem facul-
 te totum indiuiduum. Dicit aliquis: Sine facultate altrice Instantia.
 eneratrix esse nequit: illa enim sublata hac statim collabitur.
 ergo illa hac est præstantior. Respondeo per instantiam: sensus
 ctus in animalibus aliorum sensuum est quasi basis & fun-
 amentum, non tamen hinc sequitur, tactum sensu visus &
 uditus esse præstantiorem: illud enim potius necessitatem quā
 perfectionem arguit. Imo, nutritiuam & augmentatiuam po-
 entiam procreatrix secum includit, & tanquam ministras
 ecum coniunctas habet.

E) Tertio loco queritur, an tres ha anima vegetantis poten- An inter se
 tia inter se & ab anima vegetalis realiter distinguantur, nec differant.
 ne? De hac questione varia & inter se dissidentes extant Phi-
 losophorum sententia, suis rationibus & argumētis confirma-
 ta. Solutio autem hac magis veritati cōsentanea esse videtur,
 altricem, auētricem & procreatricem facultatem neque inter
 sese, neq; ab anima vegetante essentialiter distingui, sed ipsam
 vigentem animam esse, qua pro diuersitate operationum, quas
 in corpore edit, diuersa accipit nomina. Quoniam enim anima
 vegetans tres habet operationes, alere, augere & procreare, se-
 cundum harum actionum diuersitatem diuersis quoq; insigni-
 tur nominibus. Quatenus enim alit, alrix vel nutrix, quate-
 nus auget, auētrix, ut vero procreat, procreatrix appellatur.
 Hanc nostram sententiā suadent rationes subsequentes. 1. Ope- Ratio 1.
 rationum anima vigentis nutritionis scil. auēctionis & gene-
 rationis causa proxima & immediata, instrumentaria ta-
 men, est naturalis animantium calor, teste Aristotele 2. de a-
 nim. tex. 41. Iam ex actionum harum varietate calor ille secū-
 dum essentiam & speciem non variatur. Tres enim in eodem
 viuentē essent calores, id quod est absurdum, sed vnus idemq;
 calor diuersa hac officia præstat. Igitur vna & eadem potentia

Gg s quoq;

2. quog; diuersa hac munera obire potest. 2. Nutritio & generatio essentialiter & specie non differunt. Igitur neq; nutritrix & procreatrix facultas specie erunt distincta. Antecedens probatur quia nutritio nihil aliud est, quam generatio partis carnis partis ossis, in corpore animato. Generatio autem est productio totius carnis & totius ossis. Iam vero pars carnis & pars ossis totaq; caro, totumq; os specie non distinguuntur, igitur neque nutritio neq; generatio, hoc est auctio. Ex his erga constat, ab una & eadem anima vegetantis substantia potentias tres provenire, & sic realiter non discriminari.

In hac Facultate cōsideranda.

I. Causa eius efficiens.

Instrumētaria.

II. Obiectum. Nutrimēti proprietates.

1.

2.

F) In hac facultate sequentia sunt consideranda. Primo causa efficiens nutritionis est explicanda. Stoici à natura & forma, qua anima non est, nutritionem fieri putarunt. Verum hac sententia ab Aristotele 2. de anim. text. 41. hac rejicitur ratione: Nutritio & accretio secundum omnes positionum differentias & contraria loca efficiuntur. Nam stirpes & animalia sursum & deorsum, ante & retro, in dexteram & sinistram partem aluntur & augentur. Ergo à virtute & forma, qua non est anima, ha facultates proficisci nequeunt. Ratio est, quia nulla forma, qua anima non est, secundum contraria agit loca, sed ad unam differentiam determinatam, ut videre est in elementis & mixtis omnibus inanimatis. Ea propter nutritio ab anima tanquam causa effectrice primario promanat. Causa autem secunda seu instrumentaria est calor. Is enim sicut ceterarum operationum omnium, qua in corpore fiunt, legitimus est auctor & principalis anima opifex, ita profecto nutritionis quog; causa censetur, cuius tanta cum anima est affinitas & indissolubilis coniunctio, ut nulla actio interna vel externa ab anima proficisci possit, quin & calor iste simul semper & ubiq; non concurrat.

Secundo, obiectum huius facultatis est explicandum. Hoc generatim dicitur quod nutritimentum, & primo hanc debet habere naturam, ut facultate sit corpus animatum, quod tamen actu animatum fieri potest. Secunda proprietas est, quod sit contrarium, cuius rei due adferuntur rationes ab Aristotele 2. de anim. text. 44. & 45. 1. Nihil mutatur, nisi in contrarium aut medium, quod etiam est contrarium. At nutritimentum cōcoquitur & mutatur in nutritum. Ergo est contrarium & non simile nutrito. 2. Quicquid patitur, id non est simile ei, à quo patitur, cum simile à simili nihil patiatur, sed ab eo augeatur.

At

et nutrimentum patitur ab eo, quod nutritur, quia digeritur
concoquitur. Ergo est contrarium ei, quod nutritur. Tertia
imenti conditio est, ut quoque sit simile, idque Aristoteles, 3.
iamuis ex aliorum Philosophorum sententia, ita confirmat.

Ex quo augemur, eodem etiam nutrimur. At simili auge- Alia qua-
mur, ut caro carne amplificatur. Ergo simili etiam nutrimur. stio mota.
Quomodo autem nutrimentum possit esse simile, & simul etiā
contrarium, non inique queri potest. Aristoteles autem ad hoc
subium respondet per distinctionem. Potest enim accipi nutri-
mentum duobus modis. Vno, quatenus est imperfectum, indi-
estum, & inconcoctum, ut quod primo in corpus animalis re-
ipitur: altero, quod iam digestum, perfectum & concoctū est,
utque ultimo ad id, quod nutritur, accedit, proximumque est nu-
tritionis subiectum. Si primo modo consideretur, sola potentia
est nutrimentum fereque contrarium, quia in principio, antequā
est elaboratum, multis modis à corpore nutrito distat. Habet
enim tum rationem passi, caro autem rationem agentis, qua
duo sunt contraria. Et hoc sensu verum est, Contrarium con-
trario nutriri. Sin autem secundo modo accipiatur, quando per
multas coctiones est subactum & perfecte preparatum, atque
iam nutrit, est simile, quod vel ex eo patet, quoniam naturali-
ter trahitur: attractione autem naturali non trahitur, nisi si-
mile à simili.

Tertio huius facultatis utilitas perpendenda. Ea autem est III. Altri-
ut reparetur illud, quod indies dissipatur. Quandoquidē enim cis faculta-
calor in corpore non est otiosus, sed semper in humidum agit, il- tis Utilitas.
ludque consumit & dissolvit, sicuti in candela accensa appa-
ret. Ne igitur contabescat animal & intereat, quod effluxum
est, debet instaurari. Vnde ex sententia Hippocr. animal ultra
septem dies sine alimento vivere non potest. Hinc corporib. cœ-
lestibus & brutis hac facultas non cōpetit: in illis enim ob sim-
plicem, quam habent, naturam, quaque ex heterogeneis non
constat, nihil resoluitur, quod debebat reparari. In his quoque,
inanimatis videlicet, ut nihil decedit, ita nihil reparatur. A-
nimata autem corpora per nutritionem, hoc est, adiunctionem
& unionem novi alimenti indies assumpti, & varie transmu-
tati instaurantur, & in locum eius, quod dissipatum est, idem
reponitur quid, quo ad substantiam & speciem, ut in cere-
bro cerebrosum aliquid, in carne carnosum, in humido humi-
dum. Dices: Ignis, auctore Aristotele 2. de anima text. 40. nu- Instantia,
tritur

trititur & augetur pabulo vstili. Ergo nutritio non tantum rebus animatis, sed etiam inanimis competit. Resp. Zabarella distinguendum esse inter nutritionem veram, siue propriam & impropiam. Proprie & vere nutriuntur tantum & augentur viuentia animata: atq; in hac nutritione tria necessaria requirit Aristoteles. 1. Vt ex materia extrinsecus accedente re nutriatur & augeatur. 2. Vt idem numero seruetur id, quod augetur. 3. Vt non solum toti, sed singulis etiam particulis facta sit accessio magnitudinis. Iam vero in ignis accretione non manet idem numero ignis, sed ratione vstilis subiecti fit aliud atq; aliud, neq; omnibus eius particulis fit additio magnitudinis, ut propterea vera & propria nutritio igni non competat, sed de igne secundum analogiam tantum debet intelligi.

IV. Definitionis enucleatio.

Quarto nutritionis definitio enucleanda est. Hac autem desumpta est ex Scalig. exerc. 101. sect. 17. Ea q; est formalis. Non enim nutritio est conuersio proprie, siue transmutatio, utpote qua est actio coctionis, & quasi apparatus, tantum ad nutritionem, sed partis effluxa instauratio, vel potius alimenti transmutati & assimilati unio. Est enim motus substantia & non qualitatibus. Hac autem intricata est controuersia, vtrum prius fiat unio additæ partis, an vero transmutatio? Scaliger hanc ita dirimit exerc. dict. distinct. 16. Prius fit unio mathematice & materialiter, quam naturaliter & formaliter. Et hanc sententiam confirmat & clariorem reddit hac similitudine. Quemadmodum ramus arboris, cuius pars etiam non viuens est pars arida, unum est corpus quantitate eadem, non vero natura: sic nutrimentum prius unitur, quoad materiam & quantitatem suam, non vero quoad formam, nimirum eandem cum corporis animati scilicet formam. Hac enim per transmutationem deniq; accedit.

Questio.

Sed rursus queri potest, cum nutritio sit unio nutrimenti vel instauratio partis consumptæ, quomodo à generatione differat? Respondetur, non re quidem, sed sola ratione distinguere has facultates, secundum scilicet diuersitatem totius & partis. Nutritio enim est partis substantia generatio, exempli gratia, portionis carnis iam consumptæ: generatio vero totius carnis totiusq; substantia est corruptio, ideoq; illa adgeneratio partium, hac simpliciter generatio à Zabarella dicitur.

V. Animæ abstracta nū abs-

Quinto illud problema est excutiendum, an in viuentibus semper & absque ulla quietis intercapedine fiat nutritio?

Ad

primum dubitationis membrum respondet Aristoteles 1. ortu & interitu text. 4. inquit: Animantia non semper agentur, sed ad certum usque tempus: at semper aluntur, quoque vitam degunt. Num autem hic nutritionis motus sit continuus, res magis inuoluta esse videtur, cuius tamen affirmatiuam ita demonstro. Nutritio perficitur ab altrice anima, calore naturali: tanquam eius instrumento, qua quidem duobus entia sunt naturalia, quorum hac est proprietas & natura, ut in passum, proxime sibi appositum, necessario agat. Cum autem in uiuentibus toto vita curriculo nutrimentum aut eternum aut internum sit semper preesto & propinquum, propterea calor continue in illud agit, transmutat, & proinde continue nutrit, & reficit, quod absumptum est: idque fortius ut debilius pro diuersitate virium caloris agentis. Pueri enim & adolescentes, quoniam fortiolem habent calorem, felicius nutriuntur, & propterea ciborum abundantia gaudent, senes contra phlegmatici, quiq; humidioris & frigidioris sunt temperamentis, quoniam remissiolem & veluti torpidum habent calorem, debilius nutriuntur, parumq; appetunt. Dices: Animalia quadam per totam hyemem in terra latebris recondita atitant veluti glires, vrsi, &c. Atqui hac toto hoc tempore alimentum non assumunt. Nutritio autem cum absq; alimento fieri non possit; Ergo non illa continua, sed interdum intermissa erit. Hac ratione persuasus Auerrhoes 2. de anim. comm. 5. dixit, animam vegetantem quandoq; a nutritione feriari & requiescere. Sed respondemus tamen si: hac animalia hyeme latitantia nutrimentum externum non assumant, aluntur nihilominus interno alimento. Nam estate multos crudos succos collegerunt, qui cum caloris imbecillitate concoqui non potuerint, hyberno tempore natius calor in eos incumbit & concoquit, atq; inde nutriuntur.

Instabis: Animalia non raro afficiuntur morbo, qui a nutritione dicitur, hoc est, nutritionis priuatio. Igitur continua esse nequit, sed quandoq; cessat & intermittitur. Resp. Hunc morbum nutritionis priuationem non recte dici, quia nutritio non prorsus aufertur, quomodo enim vita perdurare posset: Sed tantum ex parte obladitur, imperfectaque nutrimenti assimilatio efficitur, & aliquo adhuc pacto humida substantia & calor reparantur.

G) Quandoquidem alimentum initio assumptum multis modis

que vlla quietis intercedit ne nutrian-
tur?

Ex hac alia quaestio orta.

Instantia,

Respons.

Alia instantia.

Respons.

Cōcoctio-
nis defini-
tio decla-
ratur.

h. p. 40A
u. f.

modis corpori est contrarium, & ob id assimilari nequit, nō conuertatur & transmutetur, partesq; dissimiles & ad nutritionem inutiles separentur; hoc autem fit beneficio coctionis propterea hac ad nutritionem vitæq; conseruationem summa est necessaria. Tradita autem Aristotelis coctionis definitio quoniam inuoluta & obscura videtur, singula eius particule diligenter sunt enucleanda. Primo autem recte Philosophus coctionem vocat perfectionem, quoniam ex communi hominum notione compertissimū est, ipsam esse alterationem quādam seu motum alterationis. Alteratio autem est duplex, corruptiua & perfectiua. Illa est via ad interitum, hac ad vitam. Coctio non est alteratio corruptiua sed perfectiua, adeoq; perfectio quādam, quoniam per eam, quod est potentia nutritiui, disponitur, ut actu nutriat, & quod est dissimile imperfectum siue inutile ad nutritionem, preparatur & redditur simile siue perfectum & nutritioni idoneum.

2. Secunda definitionis particula est, à calore proprio & naturali, qui causa est efficiens coctionis. Ad hoc enim nutrimentum, quod est in potentia primū & dissimile deducitur ad actū, & euadit simile. Intelligit autem Aristoteles per calorem nihil aliud nisi natium & implantatum, qui dicitur naturalis, quia à principis natura omnibus viuētib; tenacissime est insitus, & vocatur etiam proprius, quia unicuiq; membro secundum propriam quandā materiam & formam donatus est. Et si autem omnium operationum nostri corporis verus auctor & opifex est ipsa anima, utpote qua sola in nobis generat, nutrit, concoquit, videt, ratiocinatur, & ceteras actiones edit, vitur tamen calore, tanquam instrumento, qua causa est, ut Medici & Philosophi utrumq; sepe confundant, & operationes animæ non raro tribuant calori.

Tertia & postrema definitionis particula est, ex oppositis passiuis, hoc est, & humido & sicco, qua sunt ut subiecta materia. Dicuntur autem hæ passiuæ qualitates oppositæ, primo ratione agentis, à quo transmutantur & perficiuntur, siquidem agens & patiens inter se relative opponuntur. Deinde hæ qualitates sibi inuicē sunt oppositæ, quia sunt interminatæ & imperfectæ. Quid igitur facit calor in coctione? Hæ oppositæ qualitates terminat, castigat & tandem ex imperfectione ad perfectionem, tanquam ad terminū ad quem, reducit. Vbi obserua, quamuis hic humidum & siccum concoctionis materia
ab Ari-

Aristotele constituentur, humidum tamen imprimis eius materiam esse. Vnde alias inquit Aristoteles: Concoctio est terminata humiditas, & tunc demum plene celebrata dicitur coctio, cum victa fuerit materia & humiditas, qua terminatur naturali caliditate. Siccum vero eatenus materia dicitur concoctionis, quatenus humidum absque sicco in coniunctione terminari nequit, teste Aristotele 4. meteor. tex. 21. Finis coctionis illud est aliud, quam perficere & terminare rem, qua coquuntur, ita ut possit esse commoda & utilis ad nutritionem.

(H) Nunc secundo loco illud contemplatione dignissimum est, quid, quæ concoquuntur, semper crassiora efficiantur? Nam Concoctio, si comparatur chylo, qui ex ipso fit, non solum crassior, verum etiam durior est & solidior. Rursus chylus comparatus per crassior sanguini multo est crassior. Spiritus etiam fiunt ex sanguine, ita efficiantur illo tamen longe sunt tenuiores, quin imo ipse Aristoteles 10. probl. 25. scribit, ea quæ coquuntur, & concocta sunt, semper molliora esse ijs, quæ sunt cruda. Si ergo sunt molliora, quid potest, ut crassiora evadant? Idem sect. 21. probl. 8. in fine subiicit, ea quæ coquuntur, necessario oportere in partes minimas dividi: quomodo ergo crassiora redduntur? Hoc dubium, quod per veteres admodum agitata fuit, ut rite solvere queamus, videndum primo, alimenta, quæ coquuntur à natura, ut nutritioni inserviant, inesse quidem tota alimenta, sed parti tamen alimentali semper quasdam excrementitias portiones esse additas. Quod cognoscens Aristoteles 1. de gener. anim. cap. 8. dicit: Illud, quod transit ex alimento in substantiam nutriti, si comparatur toti alimento, paucissimum omnino esse. Et Ioannes Grammaticus hunc locum exponens, adeo paucam esse ait, quod convertitur in substantiam nutriti, ut quinquaginta iebus vix singulis partibus tantum alimenti accedat, quantum est unguis. Secundo notandum, portionem hanc alimentalem semper arctissime colligatam & veluti congelatam esse, ut videlicet hoc quasi vinculo diligentissime ab iniuriis defendatur. Quando igitur alimentum corpus ingreditur, dissolvitur hoc vinculum, & in prima coctione excrementa impuriorem & crassiora secernuntur. Pars autem illa alimentalis, quæ succosa est & humida, concoquitur, & in coctione proculdubio efficitur crassior, quia quando erat colligata cum excrementis, tenuis & fluxilis suapte natura erat. Vnde ne diffusetur, necesse est, crassior evadat. Hæc eadem pars in ventriculo ita tractata,

Etata, sed nondum plane defacata in iecore, iterum dissoluitur
atq; pars excrementitia à parte utili & alimentali separatur
quod etiam in tertia coctione fieri putandum est. Quando
Aristoteles in probl. dixit, quæ concoquuntur, diuidi in multas
partes, separationem partium excrementitiarum ab
mentalibus intellexit. In meteoris autem solam alimentali
portionem intelligit, quæ cum tota sit aquea, beneficio caloris
crassa fit, quia cum debeat conuerti in partem & substantiam
nutriti, quæ solida est, necesse est, ut & ipsa paulatim atque
paulatim crassior euadat.

Auctricis
facultatis
definitio
explicatur.
Ratio 1.

- 1) Diximus in definitione, facultatem hanc esse opus
vim animæ vegetantis, quia hæc, sicut est in corpore omnium
naturalium actionum principium, ita quoque naturalis incre-
menti causa efficiens prima erit. Idque ulterius ita probo: 1. Ac-
tio sequitur nutritionem in uiuentibus, quoniam absque nutri-
tione & alimenti conuersione corpus maius reddi nequit. Nu-
tritio autem fit ab anima vegetante: Igitur & auctio. 2. Au-
cretio in omnes fit dimensiones. Igitur ab anima. Consequenter
probo, actio secundum contraria loca non natura infra ani-
mam, aut elementaris virtutis, utpote quæ ad unam tantum
positionis differentiâ determinatur, sed anima actio est, teste
Aristotele 2 de anim. tex. 14. 3. Auctio in stirpibus reperitur.
At hæc sola constant vigente anima. Igitur eiusdem auctio eri-
munus. Causa instrumentaria huius facultatis est calor na-
turalis. Qui quoniam obiectum sine modo populatur, seseque
immensum propagare & amplificare conatur, auctricis autem
huius facultatis sunt termini, cuique rei à natura prefixi, quos
ultra citraque nequit consistere rectum; ideo impetus caloris à
causa meliore & ordinatiore, ipsa scilicet anima regitur, &
intra fines mediocritatis continetur. Diximus porro, cor-
pus animatum augeri, quæ particula rerum inanimatarum
accretiones, ut lapidum, pilorum, excluduntur. Hæc enim vere
& proprie augmentatio physica non est. Addidi secundum
omnes dimensiones, hoc est, in longum, latum & profun-
dum, seruata tamen propria forma & proportionem. Si enim
homo arborue vel aliud corpus tantum crescat in latitudi-
nem, quantum in longitudinem, vel si digitus in tantam ex-
crescat molem, quantam totum brachium, illud naturale non
est. Excluduntur etiam deinde hac voce rerum animatarum
excretiones, quæ fiunt penes unam aut alteram dimensionem.

Non

enim dixerim, pueros longo morbo confectos, quod exten-
tur in longum, naturaliter accrescere, quoniam, ut inquit
Aescenna, incrementum naturale non fit, nisi accessione copio-
sis alimenti. Adijcitur deniq; ad edendas proprias & con-
uenientes actiones. Quoniam enim viuentia quantitatem
conuenientem ad actiones edendas necessariam à primordiis
generationis variis de causis, praesertim autem ex exigua ma-
teria & seminis quantitate, habere non potuerunt, temporis
aut, beneficio auctricis facultatis eam consequuntur, & per
eam in ampliorem molem extenduntur, indeq; veluti robur
firmitatem quandam acquirunt, suisque muneribus fun-
gitur, quae est finalis accretionis causa. Natura enim nihil
superfluum & temere molitur, sed propter usum & finem omnia
facit, & ob id viuentibus debitam largitur magnitudinem, ne
in illis sit otiosa, sed ut hac per corpus absolutum, iusta
quantitate prae ditum suas exerceat operationes.

Obiectum huius facultatis est idem, quod etiam nutritio, Obiectum
enim nutritio nimirum, sed diuerso respectu. Nutriens enim fa- huius po-
cultas illo utitur, quatenus substantiam viuentis conseruat, tentia.
multipliciter. Et licet substantia, quae nutritione acquiritur,
tanta sit, quoniam materialis substantia absq; quantitate
sistere nequit: Nutritio tamen substantiam non respicit, ut
ebet quantitatē, sed quatenus substantia tantum est. Au-
tem facultas alimento utitur ad quantitatem ido-
eum, & substantia magnitudinem. Quatenus enim mutatur
anguis in carnem, exempli gratia, eatenus est nutritio, quae so-
n carnis respicit substantiam. Quatenus vero mutatur in
carnem maiorem, eatenus est accretio, quae non substantiam
carnis, sed quantitatem concernit.

Sed age accretionis modum, quomodo scilicet illa in cor- Accretio=
pore animato fiat, intimius consideremus. Diximus similes nis mo-
artes proprie & primo augeri. Nam auctis venis, arteriis, ner- dus.
is, carne & osse, in brachio, totum etiam brachium, utpote
od ex illis constat, simul augetur. Quando igitur alimenta
multiplicem coctionem & praeparationem in sanguine sunt
nuerfa, hic per venas ad omnia membra transmittitur, &
venis per minutissimos & fere insensiles poros & meatus
ruuos, quibus instar spongiae, singula corporis partes sunt re-
ta, in singulas partes penetrat: ubi deinde à calore naturali
nius cuiusq; membri alteratur, densatur, & in substantiam

Hic similem

similem conuertitur, ut in carnem, os & venas, & alias similes partes. Quod autem in animalibus de sanguine dicimus, illud in plantis de quolibet alio humore, qui sanguini proportionem respondet, intelligatur. Sed hac quidem adhuc ad nutritionem proprie pertinent.

Alia quæ- Cum autem id, quod augetur, locum mutet, eo quod acquirat maiorem quantitatem, teste Aristotele lib. 1. de gen. tex. 2. xima nata. videndum, quomodo corpus viuens maiorem quantitatem ac locum acquirat. De hac re et si varia extant sententia, vrior tamen est illa, qua statuitur per membri extensionem fieri adaptionem maioris quantitatis. Quemadmodum enim sponsia manu constricta & postea dimissa extenditur, & maiorem occupat locum: sic etiam caro, quando omnes eius por alimentis sunt repleti, alia noua carne ex sanguine genita extenditur, rarefit & maiorem occupat locum. Idem quoque de osse, neruo, aliisque similaribus partibus intelligatur. Ad harum autem extensionem totum quoque viuens corpus amplificatur & augetur secundum omnes simul differentias positionis. Hinc videmus viuentia non semper augeri, sed ad tempus certum & definitum, ut homo ad aetatem adolescentie annum nimirum 15. vel 30. etiam pro singulorum corporum formatione, habitu & compositione.

Auctrix facultas cessante otiocorrupta, an vero corrumpatur? K) Hoc in loco illud considerandum, cum certum suum incrementum corpus est consecutum, corrumpaturne vis in nobis auctrix, an vero cesset atque otiosa sit? Respondet Scallig. utrumque esse absurdum. Primo enim nullo modo fieri potest, ut vires animæ formales corrumpantur, nulla facta in animæ essentia mutatione, quoniam sunt propria ipsius substantia & essentia. Deinde neque cessat otiosa, quia natura non conuenit, presente potestate nullam fieri actionem. Ea propter dicendum, animæ facultates non semper necessario esse in actu secundo, & operari. Non enim semper intelligimus actu, non generamus semper, non mutamus locum, & propterea quoque non necesse est nos semper augeri. Ratio prima desumpta est à causa finali, iuxta scilicet magnitudinis consecutionem, cuius gratia natura viuentibus accretionem ordinauit. Cum enim natura suum opus ad iustam & natura conuenientem magnitudinem perduxit, inutiliter deinceps & nullo usu augetur. Ergo quoniam deest mouens & finis naturæ propositus, desistit quoque auctricis opera. Secunda causa est ineptitudo subiecti recipientis. Quoniam enim

Ossa, quæ basis sunt & fulcrum vniuersa molis corporea, quorum incrementum crescit, totum viuentis corpus di amplius non potest, desinit quoque accretionis motus. Autem ossa non amplius extendantur, causa potest esse Ossa cur
ix. Prima est defectus materia alimentalis. Totum enim non am-
entum in corporis nutritionem absumentur, quia animal plus exte-
dius amplius vult nutriri. Altera est nimia siccitas. Cor- dantur?
enim partes procedente atate exsiccantur, & ad exten-
m inepta redduntur, & proinde auctricis facultatis actio
nulla erit, aut frustrabitur conatu.

Porro quoniam dictum est, accretionem fieri per extensio-
qua est rarefactio quædam, diligenter notandum, duplicem
raritatem, quarum una proprie est in Categoria qualita-
ea consistit in tenuitate substantia, non in partium inter-
stantia, eaq; consequitur calorem & inest elementis. Aerẽ
rarum dicimus, non quod partes eius inuicem distent, &
positas habeant vacuitates; sed quod tenuem habeat sub-
stantiam prouenientem ab eius calore. Altera raritas non in
stantia tenuitate, sed partium distantia consistit, eaq; in ca-
egia Situs est, quemadmodum spongiam raram vocamus,
partes habet inuicem distantes per spatium vacuum inter-
uum, non quidem vere vacuum, quod prorsus careat omni
ore (hoc enim natura non admittit) sed quod alio tenui &
insibili corpore, ut aere, sit plenum. Posterior hac raritas in
poribus quæ augetur tantum inest. Dum enim id, quod au-
getur, extenditur foramina exoriuntur, quæ sunt veluti partes
quæ, in quibus non est caro, os, &c. sed aer vel similis qua-
halitiosa substantia. Hac foramina deinde repletur san-
guine, qui inspissatur, & in carnem, neruum, aliamve partem
scilicet conuertitur, eaq; ita maior redditur.

Deinde grauis dubitatio mota ab Aristotele & eius inter Vtrũ for-
mibus perpendenda venit. Vtrum forma augmentetur, an ma augmẽ-
o materia. Vult enim Aristoteles singula membra augeri tes an vero
fundum formam, non vero ratione materia, quoniam materia materia?
si manet, sed quadã pars discedat, quadam rursus adueniat. De hoc A-
risc. Philosophi sententiam impugnant fundamẽta sequentia: rist. senten-
Accretio est motus quãtitatis, quia finis eius est adeptio pfe- tia impu-
quãtitatis. Quãtitas est affectio materia, non forma. Ergo, gnatur.
c. 2. Simplex essentia non potest augeri, ut nec minui. Talis Ratio 1.
forma. Ergo, &c. 3. Augmẽtũ est actio anima, teste Philos. 2. 2. 3.

Hh 2 de ani-

4. de anima. Ergo accretio forma affectio esse nequit. 4. Accretio
sequitur nutritionem. Nutritur autem corpus, non anima
ergo neq; etiam augetur. Minorem probo. Nutritio est corporis
instauratio. At de anima nihil corrumpitur. Ergo nec nutri-
tur. 5. Augmentum fit per additionem: additio fit non ni-
miam, id ergo augebitur, cui additur materia. At materia
non additur forma, sed materia. Ergo materia augetur.

Solutio
vera.

Pro solutione huius dubij sciendum est proprie loquendo,
que formam augeri, neq; materiam, sed compositum ex utroque
que constans. Huic enim primo accretio est tribuenda, siquidem
ut ipsemet Aristoteles lib. 1. de anim. tex. 64. docet, omnes
rationes anima sunt toti viventi attribuenda, ut subiecto,
soli anima, neq; soli corpori. Quemadmodum enim totum anima
mal sentire dicitur, non anima per se, neq; etiam corpus: ita
etiam animatum corpus nutritur, augetur, & sic accretio
est mutatio totius, non partis animalis, vel corporis anima
materia, non anima per se, neq; corporis.

Generatio
vtrum sit
opus solius
animæ ve-
getantis?
Affirma-
tur.

L) Facultatem procreatricem opus esse solius anima ve-
getantis, primo constat ex plantis. Quia licet careant faculta-
te sentiendi, gignunt nihilominus fructus, & sibi similes plant
ex seminibus. Deinde, si nutritio & auctio ab anima vegetan-
te proficiuntur (ut supra demonstratum est) multo magis
generationem, qua illarum finis est, ab anima vegetante pro-
dure necesse est. Idem hoc Aristotelis ratio 2. de anima, tex. 34.
1. confirmat, quando inquit: Naturalissimum opus viventis est
2. quacumq; orbata sunt, aut sponte nata, sibi simile procreare.
quasi dicat, si nutritio & auctio ab anima fiunt, multo magis
generatio, cum hac sit opus precipuum, magisque à natura in-
venitum.

Pro thesi
negante.

Contra hac sequentia pugnare videntur. Si namq; genera-
trix facultas ab anima vegetantis natura promanat, necesse
est, ut in solis & omnibus viventibus insit. Sed neq; solis, neq;
omnibus animatis competit. Ergo procreatrix facultas anima
vegetantis opus non est. Minorem confirmo. Primo enim plures
homines infœcundi & steriles nascuntur, multa bruta anima-
lia multaq; stirpes, imo etiam aliqua animalia secundum to-
tam speciem infœcunda sunt, ut muli, & animalia ex putri
materia generata, & beneficio Solis cœlestis generata, qui qui-
dem calor anima vegetalis non est. Deinde, Solis viventibus
generatricem vim non competere docet illud, quoniam à calido
genera-

atur calidum, à frigido frigidum, ab igne ignis, & ob id
inanimata generant sibi simile. Respondemus cum Za- Responsio
la ad priorem minoris confirmationem, verum quidem ad i. Argu-
multa reperiri viuentia, qua generare non possint, sed hac ment.
andi impotētia competit vel indiuiduis quibusdam, vel
beciei. Si in quibusdam tantum reperitur indiuiduis, hoc
dimentum nihil infert, quoniam præter consilium & in-
onem natura accidit, nimirum propter vitiosam tempe-
vel alicuius membri defectum & ineptitudinem, non
r, quam nonnullos sine oculis, vel oculis quidem, sed ad
ndum ineptis, nasci videmus. Si vero sterilitas competat
speciei ex omnibus indiuiduis, hoc rursus fit vel omni tem-
& semper, vel certo & definito tempore. Certo tempore,
mnibus hominibus nullo excepto competit, vt tempore
itiae & senectutis ad procreandum sint inepti. In his suffi-
i aliquando generant, vel generare potuerunt. Hinc non se-
ur, facultatem generandi non promanare à natura ani-
vegetantis. Hæc enim anima semper habet omnes vires
, sed quia ad eas exserendas plurium aliorum ministerium
iuritur, propterea ob aliquem horum defectum fit quando-
, vt animal generare nequeat. Pueri enim quia habent ca-
am recentem & fortem, materiam spermatis idoneam non
erant. Senes vero propter defectum eiusdem caloris, quo
ma ad generandum idoneum redditur, ad generationem
it inepti. Si vero sterilitas competit toti speciei & omni
opore, quod quidem contingit in mulis & animalibus ex
ri materia genitis, longe maior est difficultas. De mulis
tem respondemus, esse animalia monstrosa, qui contra natu-
legem, è diuersorum animalium congressu nascuntur. Natu-
venim voluit equum coire cum equa, & asinum cum asina,
on asinum cum equa. Quemadmodum igitur concedimus in-
umenta generationis esse frustra in viro, vel fœmina sterili,
de tota mulorum specie dicendum, eos frustra habere orga-
& facultatem generatricem, cum sint animalia monstrosa
aliquo vitio infecta. De animalibus autem ex putri mate-
re genitis respondeo, ea non quidem esse monstra, quoniam se-
ndum natura cursum producuntur, habere tamen natura-
m quandam imperfectionem, quæ impedit facultatem gene-
tricem, ne exeat in actum.

Ceterum ad posteriorem minoris confirmationem respondet Responsio

Hh 3

Scalig.

ad poste-
rius.

Scalig. exerc. 15. & exerc. 104. sect. 17. varios esse modos gradus generationis. Quadam enim generantur à simili à simili in genere, ut ex verme. Quadam à generis potestate ut ab ovo. Quadam à simili analogo, ut è purpura salium deunt purpurilla. Alia ex occultioribus principiis educuntur ut culices è lentore folliculorum ulmi: ex populeis frons contusis atque sepultis fungi. Magis etiamnum occultissimus è fimo.

Generatio-
nis voca-
buli varia
significa-
tio.

- Dicimus itaq; variam & amplam esse significationem vocabuli generationis. Aliquando enim large sumitur pro productione forma substantialis in materia virtute agentium naturalium, & sic species est motus, qua quidem generatione elementum generatur ab alio, & ignis generat alium ignem materia etiam aliena, ut ex ligno. Deinde magis stricte accipitur generatio, estque productio forma tantum viva in materia, virtute agentium naturalium. Et illa rursus est duplex.
1. uniuoca & uniuoca. Æquiuocam voco, quando generantur genitum non sunt eiusdem speciei, ut quando ex terra putrida virtute cœlestis influentia generantur rana vel mures, ex carnis putrefactis vermes. Eiusmodi animalcula non generant alibi sibi simile secundum speciem. Et vocatur illa generatio à multis nulla spontanea, quia sic genita sua sponte nasci dicuntur à multis.
 2. que propagatione, per solam putrefactionem. Uniuocam voco quando generans & genitum sunt eiusdem speciei, ut cum plantata generat plantam, lactuca lactucam, equus equum, homo hominem. Et hac proprie dicitur generatio propagationis, quia secundum illam unum propagat alterum per seminis decisionem, eaq; solis viuentibus, id est, vegetante anima pradiu conuenit, deque ea hoc agimus loco. Postrema itaq; hac, eaq; propria & uniuoca generatione neq; ignis, neq; alia res inanimata generare vel generari dicuntur, sed tantum prima, eaq; que generali generatione.

Sententiæ
Aristoteli-
cæ confir-
matio.

M) Quando diximus, generare esse opus viuentium naturalissimum & perfectissimum, illud ex Aristotele confirmandum erit. Hic ergo 4. cap. 2. de anima ex fine ita illud docet. Quicquid omnia viuentia, imo res omnes naturales appetunt, id maxime est naturale. At omnia viuentia imo omnes res naturales appetunt semper esse. Ergo semper esse maxime est naturale opus viuentis. At generare sibi simile est semper esse, quantum

in fieri potest. Ergo generare sibi simile est naturale opus vi-
entis. Deniq; quam sint ea viuentia, qua generant, simili-
Aristoteles loco citato indicat. Hac enim tres habere debent
conditiones, primo vt sint perfecta, non imperfecta. Sic enim
eri generare nequeunt, quia perfectionem suam & statum
ndum sunt consecuti. Idcirco nihil in ijs superflui de alimen-
relinquitur sed totum nutrimentum in substantiam indiu-
ui conuertitur. Deinde ne sint mutilata, sicut Eunuchi &
atura frigidi, vel alio aliquo morbo affecti. Tertio vt sint na-
urali modo genita. Nam sponte & ex putrefactione generata,
leraq; generare non possunt.

CAPVT IV.

De vita & morte.

HActenus de anima vegetante dictum est, cuius veluti Vegetantis
quædam affectio est Vita, & eius priuatio Mors. affectio-

Vita est (A) animæ, eiusq; organi corporis, per coniu- nes.
ctionem & vnionem vtriusq; actus & vigor. Vita, eiusq;

Sic enim viuunt plantæ solo actu animæ vegetantis, definitio.
nempe nutritione: beluz actu sentientis animæ, qui vegeta-
tionem includit: homines actu rationis, seu λογισμῶν, qui
vegetationem & sensationem præsupponit.

4. Ad hunc autem actum vnio & coniunctio corporis &
animæ est necessaria, à qua deinde proficiscitur operatio.
Scalexer. 102. sect. 5.

5. Licet vero (B) vita absque primarum qualitaturn, ca-
loris, frigoris, humoris, & siccitatis permixtione neutiquam
possit consistere, peculiariter tamen in calore sita esse perhi-
betur, teste Arist. in lib. de longit. & breuit. vita, & in Probl.
sect. 14. q. 10.

6. Hoc enim præsentē & vigente florent, eodem autem
absente & languente contabescunt & intereunt omnia vi-
uentia. Arist. lib. de vita & morte, c. 2.

7. Calor hic, et si in plantis non deprehenditur, ratione
tamen cognoscitur, quia nutriuntur, augentur, flores & fru-
ctus proferunt, quæ sunt opera solius caloris.

8. Non autem in solo calore, sed in humido quoque ra-
dicali, adeoq; in vtriusque legitima mensura & temperatio-
ne vita consistere dicitur, tum ab aliis Philosophis, tum ab
Aristotele locis citatis.

Hh 4

2. Eget

9. Eget enim calor hic viuificus humido, quo tanquam pabulo sustentetur, non tamen quouis humido gaudet, aereo & pingui tantum nutritur, foueturque non secus flamma oleo: in aqueo autem, quia fluidum est & dissolubile, confestim interit.

Longioris vitæ causæ, 10. Hinc non difficile est intelligere, quæ sint (C) causæ longioris vel breuioris vitæ. In quibus enim consistit vitæ,

I. illis etiam consistit longa vita. At calidum & humidum sunt causa vitæ. Ideoque etiam longioris & breuioris vitæ causæ erunt. *Arist. lib. de long. & breu. vit. c. 2.*

humior

11. Humor itaque ille, in quo calor tanquam in fulcro subsistit, ita erit comparatus, ut nec facile exsicceatur, nec facile refrigeretur. *Arist. ibid.*

12. Quare pinguis, lentus, vinctuosus & aereus sit oportet. Hic enim cum proxime ad ignis naturam accedat, non facile putrescit, neque interit. *Arist. ibid.*

2. 13. Deinde humidum quoque copiosum non paucum erit: alias enim calor sua voracitate humidum illud citius, quam par est, depascit & absument. Neque tamen sit superfluum, alioqui calorem obtundet & extinguet, non secus ac oleum sese effundens ellychnii flammam abolet. *Arist. ibid.*

3. 14. Ad hæc debet calore præditus esse, ne humor facile concreascit. *Arist. ibid.*

Grandiora animalia viuaciora.

15. Hinc ergo fit, ut grandiora animalia fere sint viuaciora, ob humidi radicalis copiam, & homo grandioribus quibusdam magis sit *μακροβιότερος*, quod humidum in eo magis sit temperatum. *Arist. ibid.*

16. Contra vero equus, bos, aliaque multa animalia, quamuis corporis magnitudine hominem antecellant, vite tamen breuitate, sunt inferiora, quia humidum eorum, etsi copiosum sit, minore tamen est calore præditum, idque tarda & rara eorum respiratio arguit.

Opus præterea est, ut humidum non multa excrementa, aut peregrinæ materiæ admixtionem in se cohibeat: siquidem omne superfluum excrementum contrarium est naturæ, impeditque bonam nutritionem. Arist. ibid.

Aquatilia breuioris vitæ quam terrestria.

18. Aquatilibus igitur animantibus breuius curriculum vitæ datum est, quam terrestribus; humidum enim valde aëreosum & impurius habent.

19. Hoc

Hoc etiam confirmant animantes, quæ in libidinem Item ad li. 495
 it pronæ, quæ cito senescunt & intereunt, quoniam ab- bidinem pr. in
 dant excremento, cum semen sit excrementum quod. proniora.
 in ultimi nutrimenti. *Arist. 1. de gen. an. c. 18.*

Sed præter dictam humidi & calidi temperationem
 symmetriam, ad vitæ diuturnitatem & breuitatem, non
 rum conferunt aliæ causæ, & imprimis cœlestium corpo-
 rum influxus, siderumque aspectus & irradiatio, tam ea,
 quam quisq; in ortu suo vel ascendente habuit, quam quæ
 regionem, in qua versatur, pertinet.

Non enim dubium est, quin viuentia pro ratione a-
 ectuum nunc beneficam qualitatem, ad tuenda corpora,
 as aduersam, à cœlo accipiant, cum mundus hic inferior
 pernisi lationibus sit obnoxius, ab iisque regatur. *Arist. 1.*
et. c. 2.

Facit quoq; ad id qualitas regionis, & soli bonitas, 6.
 inclementia, teste *Arist. 4. de gen. anim. c. ult.*

Hinc enim historiis proditum est, & recentibus Lusi-
 onorum nauigationibus exploratum, in ea Indiæ parte,
 quam Onor vocant, indigenas longæuos, & integra valetu-
 dine esse, vt nonnulli ad vigesimum supra centesimum an-
 num perueniant.

Ad idem multum habet rationis naturale tempe- 7.
 ramentum; complexio enim sanguinea viuaciora reddit a-
 nimalia: deinde cholericæ: tercio loco phlegmatica. Me-
 ancholica autem constitutio breuissimæ vitæ causa esse
 statuitur.

Quod ad sexum attinet, masculus est vitæ longioris, 8.
 propter calorem maiorem. *Arist. lib. de long. & breu. vita,*
cap. 2.

Imprimis autem multum habent momenti sex res 8.
 non naturales à Medicis dictæ. Quæ si recte adhibeantur,
 acrasin cuiusq; fouent vitamq; seruant: si modum excedant,
 eandem labefactant & mortem accelerant.

Hæc de causis *μακροβιότητος*. Breuioris vitæ causæ
 hæ ergo sunt. I. Humidum aqueum paucum. II. Super-
 fluitas & abundantia excrementorum. III. Frigida cœli
 qualitas & Saturnus in alicuius ascendente cum alteru-
 tro luminari. IV. Temperamentum frigidum & siccum.
 V. Nutrimenti defectus. VI. Vitæ ratio inconueniens.
 VII. Den-

VII. Dentium raritas. *Aristotel. ibid. & in problem. sec.*
quest. 47.

28. Haecenus de Vita, cuius priuatio Mors dicitur.

Mors: eius. 29. Mors (D) ergo est omnium animæ functionum ce-
 que defini- tio, propter compositi dissolutionem. *Scal 307.*
 tio.

30. Separatio hæc animæ à corpore non ita accipien-
quasi oporteat animam realiter à corpore secundum fit
abiungi. Sat enim est, si desinat esse in corpore informati-
 hoc est, si iam non illud viuificet, dissoluto actualis coniu-
 ctionis nexu.

31. Fit hæc mutua vnionis disunctio ob caloris natu-
extinctionem, & humidi radicalis absorptionem, quæ e-
stinctio contraria est ortui viuientium, & sic causa mortis
Arist. lib. de vita & morte, c. 2.

32. Nam omne quod interit, à contrariis interit, ideoque
 etiam omnia viuientia, cum constent ex elementis, quæ
 se agere & à se pati possunt, interire necesse est. *Arist. lib.*
longa & breui vita, c. 1.

33. Exstinguitur autem calor vel Naturaliter, vel Vio-
lenter.

34. Naturaliter, (E) quando humiditas natiua à pro-
 prio naturali calore consumitur & dissipatur, quo immi-
 nuto ob defectum pabuli calor flaccescit, sensimque con-
 tabescit.

35. Ipse itaque calor non per se, multo vsu debilita-
 tus atque detritus, (vt sentit *Scalig. exercitat. 23.*) ab-
 oletur, sed potius igni est similis. Qui sicuti vsu non at-
teritur, sed idonei tantum fomitis defectu, ita & cali-
dum innatum deficiente pabulo deficit, penitusque illo
consumpto etiam consumitur. *Aristotel. libr. de iuuent. &*
senect. cap. 3.

Mors na-
 turalis.

36. Et hæc mors Naturalis vocatur, quia principium eius
 est in ipso animante, vt loquitur Aristot. vel quia fit ab infi-
 to principio, *lib. de mort & vit.*

37. Vnde hæc extinctio *μείωσις καὶ φύσις* vocatur, in a-
 nimalibus *γῆρας*, senectus: in plantis *ἀραιότης*, ariditas. *Arist.*
de iuuent. & senect. vita & mort. & respir.

38. Violenter (F) porro extinguitur calor, cum præter
 ætatis rationem deficit, & vel à Se ipso, vel ab Alio corrum-
 pitur.

39. Cum

sub causa

Ingenio sunt

Ingenio sunt

40. Cum à Seipso, tum dicitur *μερῶν τῆς βίαις*: cum ab alio, dicitur *σβέσις*.

41. A Se ipso & veluti proprio gladio iugulatur tribus modis. I. Ratione aeris vel aquæ, idq; accidit ob defectum aeris frigidi, siue omnino deficiat, vt quando respiratio intercipitur, vel cum aer, qui inspiratur, calidus est, vt contingit in balneo, & tempore æstiuo. Calor enim sufficienti refrigeratione destitutus inualefcit, & semetipsum conficit, vel deniq; destruitur ob vitium eiusdem, vt in peste.

42. Similis ratio quoq; est aquæ. Quemadmodum enim pedestria animalia aeris, sic aquatilia aquæ defectu vel vitio pereunt.

43. II. Corruptitur calor ratione sanguinis & alimentici, cum nimirum pabulum calori vel subtrahitur, vel tollitur debita inter calorem & alimentum proportio, idq; contingit vel à parte alimenti, quod *ἀσύνμετρον* est, idque vel qualitate, vel quantitate: vel à parte caloris, idq; multis modis, sed præter cætera, cum à corde ceu foco detrahitur, vt in repentino gaudio fieri solet.

44. III. Ratione cordis, tanquam fontis, calorem quoque corrumpi contingit, quia labefactato motu eius calor quoq; languescit, & ad extremum deficit.

45. *Σβέσις* fit à contrario frigore, quando ab eius violentia calor humidumq; eiusdem pabulum opprimitur: quomodo homines niuium multitudine in itineribus detenti diutius, vita excedunt: & quando nimia frigiditate alicuius veneni calor exstinguitur.

46. Hæc ergo mors violenta dicitur, quia fit ab externo Violenta principio. *Aristot. libr. de iuuentut. & senect. vita & mor. & respir.*

COMMENTARI.

DE (A) vita definitione non una est & eadem Physicorum Cardani a-
consensio. Nonnulli, ex quorū censu est Cardanus, vitam nimæ defi-
definiunt anima operationē vel actionem, quos Iulius Scal im- nitio: à Sca-
pugnat rationibus variis exer. 102. sect 5. quarum hæ sunt præ- ligero im-
cipua: 1. Si vita esset actio, esset in predicamento actionis. Non pugnat.
ergo dicere liceat corpus viuēs. 2. Si vita esset actio anima. Igi Ratio 1.
tur anima viuere dicetur, nō autē corpus. 3. Si vita esset actio, 2.
actionis esset actio. Nam vita actiones esse quatuor, ait Philo- 3.
sophus

- sophus 2. de anim. intelligere, sentire, moueri, nutrire, ad
 2. quintam, si vis, generare. 4. Nono Metaphys. ait Aristotel
 vitā esse in anima. Si igitur esset actio vita, actio esset in an
 ma: at vero actio est in patiente, ut in subiecto, in quo mut
 nomen, & passio vocatur, ut accretio, motio. Vbi tamen obser
 ua, non placere Scaligero illud Aristotelis, vitam esse in ani
 ma, sed ab anima, sicut & motus ab anima, non in anima, &
 5. calor à Sole, qui in Sole non est. 5. Si vita esset actio, sequeretur
 omnem operationem esse ab anima. Sed hoc non. Ergo nec illua
 Probat minor ex solius ignis actionibus, qui congregat ho
 mogenea, disgregat heterogenea, quae sane actiones neutiquam
 ab anima promanant, quoniam neq; ignis animatus est.

Ioh. Ferne-
 lii exami-
 natur.

Ioannes Fernelius lib. de facult. an. c. 16. vitam definit con-
 seruationem facultatum omniumq; actionum. Verum & hac
 definitio omnibus numeris perfecta non est. Et si enim animal
 interit, pereuntibus anima facultatibus, & rursus saluis illis,
 viuit, quia tamen per corpus exerit has operationes, adeoque
 illud non exiguo adiumento est ad harum facultatum & vita
 conseruationem. Corporis autem in tradita definitione nulla fit
 mentio, ob id illam neq; recipimus.

Ludouici

Viuis simi-
 liter à Sca-
 ligero reie-
 cta.

- Ludouicus Viues vitam vocat conseruationem instrumen-
 torum, quibus anima in corpore utitur, quia corruptis instru-
 mentis, cessat vita: quam descriptionem etiam reijcit Scaliger
 loco proxime citato. Primo enim conseruatio illa non efficit, sed
 potius sequitur vitam. Secundo, quia conseruatur vita, non
 1. tam per instrumenta, quam per facultates, quae instrumentis
 2. sunt priores, & ex quibus functiones proxime dependent. Ter-
 3. tio sequeretur, vita partem amitti aut tolli, amisso vno aut
 4. pluribus instrumentis, quod est absurdum. Quarto, vita susci-
 peret intentionem & remissionem, quia & spiritus absumun-
 tur, & de integro alij sufficiuntur, & corporis partes mutilan-
 tur, quae certis officiis erant à natura destinata.

Rectior &
 verior assi-
 gnatur.

Rectius ergo vita describitur, quod sit vigor & actus, seu
 ενελέχεια, non autem ἐργον, sed potius actus, unde opus profi-
 ciscitur. Sic enim planta viuunt solo actu animae vegetantis,
 nempe nutritione. Viuunt diuina mentes actu intelligentia,
 nempe contemplatione. Beluae actu sentientis animae, quae vege-
 tationem includit. Homines actu rationis seu λογισμῶν, qui
 vegetationem & sensationem praesupponit. Ad hunc autem a-
 ctum unio & coniunctio corporis & animae est necessaria, quae
 cau-

sa est ad vitam efficiens. Posita enim anima in corpore, se-
nitur vita, & rursus sublata anima à corpore, vita tollitur.
rursus, posita vita, ponuntur effecta & operationes vita.

(B) Cum corpus & anima inter se sint dissidentanea, & pro-
erea calore veluti medio & vinculo quodam connectantur,
lor autem humidum tanquam pabulum requirat, inque his
obus, calido scilicet & humido, vita quoq; consistat, illud à
bis probandum & firmis argumentis confirmandum erit.
Quamdiu viuunt animalia, calida esse deprehenduntur, tam confi-
ortua autem frigida, & vigente hoc calore florent, eodem
nguente contabescunt omnia. 2. Senectus & mors est à frigi-
& sicco. Ergo iuuentus est à calido & humido. Finge enim,
to aut violentia in animali calorem extinctum, quid aliud
uam pondus iners, & inanis truncus remanebit. 3. Omnes a-
ime functiones interturbantur, imo etiam tolluntur à frigi-
o. Ergo recreantur à calido, & ab eodem erit vita. Maiorem
onfirmo, refrigeratis visceribus impeditur & debilitatur co-
tio, cruditates gignuntur, & sanguis redditur aquosus, sen-
us & motus imbecilliores redduntur, ut videre est in senibus.
Iyberno tempore planta emoriuntur. Contra vero ineunte ve-
e, dum Sol ad nos redit, terra se resoluit in flores, & arbores
ronde virent noua. Vere calor redit ossibus, & vitalis spiritus
fflatu animalia ad procreationem excitantur. Ex quibus
onstat, vitam, adeoque omnes functiones anima in calido &
humido consistere. Vbi tamen obseruandum, reliquas duas
qualitates, frigiditatem & siccitatem, non prorsus excludi,
sed illas cum calido & humido ita esse temperatas, ut calidum
& humidum in toto animato, quamdiu scilicet viuit, domi-
nentur.

(C) Causa viuacitatis, hoc est, longioris vel breuioris vita, Longioris
ex iisdem sumitur principiis & causis, in quibus ipsa etiam vi- vel breuior-
ta consistit, idque Aristoteles in lib. de longa & breu. vita, c. 2. ris vita
hoc probat Syllogismo: Quæ causa sunt vita, ea quoque causa causæ:
sunt longa vita. At humidum & calidum sunt causa vita, ut Humidum
idem Aristoteles 2. de anima, c. 4. docet. Ergo humidum & ca- & calidum.
lidum sunt causa longa vita. Qualis autem hic humor esse de. Huius hu-
beat, similiter docet Aristoteles, eique tres potissimum attri- midi pro-
buit qualitates. Prima est, ut qualitate sit bene temperatus, prietates.
cuiusmodi est humor pinguis & vinctuosus, quoniam ille diffi-
cile interit & consumitur, idque ita confirmat Philosophus:

Quic-

Quicquid est aereum, id non facile putrescit. Atqui humor pinguis est aereus, quoniam facile conflatur & accenditur. Ergo, &c. Maior probatur: Quicquid proxime ad ignis naturam accedit, id non facile putrescit, cum ignis nunquam fiat putridus. Quicquid autem aereum, id proxime ad ignem accedit.

2. Ergo quicquid est aereum non cito putrescit. Secunda humiditatis conditio est, ut quantitate sit multum, quoniam id, quod exiguum est, facile exhauriri & exsiccari potest. Sicut enim flamma in lychno accensa eo diutius conservatur, quo plus olei affunditur: ita etiam corporis animati vita diutius durat, quo plus humoris aerei, unctuosius, pinguis & calidi, recteque temperati habet. Atque hinc fit, ut grandiora animalia fere sint vivaciora, quoniam plus nativi istius humidi sunt sortita, & homo grandioribus quibusdam sit vivacior, quod in eo humidum insitum magis sit temperatum. Tertia proprietas est, ut non modo copiosus, verum etiam calore praeeditus sit. Calor enim facit, ne humor facile concreascit: copia vero ne cito exsiccetur & consumatur. Ob hanc enim causam homo cetera animalia in vita longitudine superat. Contra vero equus, bos, aliaeque multa animalia, quamvis corporis magnitudine hominem aliaque antecellant, vita tamen brevitate valde sunt inferiora, quoniam eorum humidum, etsi copiosum sit, est tamen impurum & minore calore praeditum, quam hominis humidum. Huius rei argumentum ex respiratione desumi potest, quae in huiusmodi animalibus tarda & rara cum sit, non nisi calorem innatum, imbecillum & humidum exiguo quoque calore praeditum arguit. Ob eandem quoque rationem pleraque aquatilia animalia brevius vivunt, quam terrena, quia aqueo humore sunt praedita qui facile interit. Nam frigidus est & facile congelatur, tenuis etiam & cito exsiccatur.

Secundarie
vivacitatis
causae.
Excrementorum
paucitas.

Ceterum quod secundarias vivacitatis causas spectat, primum excrementorum paucitas ad eam facit. Omne enim superfluum excrementum contrarium est naturae. Quod autem plurimum in se habet contraria, diutius permanere nequit. Perimit autem excrementum vel natura, si totam occupavit corporis constitutionem, eamque superat. Dum enim destruit animalis naturam, & ut moriatur efficit, quemadmodum in senibus, qui excrementis abundant, fieri assolet: vel morbo, si partem aliquam animati corporis occupavit & egrotare facit. Sic si ex cerebri nutritione plurimus pituitosus & aquosus humor

mor

colligatur, infinita incommoda & affectiones corpori inde
 alant, obstructions, destillationes, tusses, asthmata, arti-
 cum cruciatus & podagra. Urina retenta & cohibita,
 tus dolor, quantumq; incommodum vita creatur? lecore
 uene obstructo, aliove viscere aut membro primario affe-
 psum animatum interire cogitur. Hoc etiam confirmant
 uantes, quæ in libidinem sunt prona, quæ cito senescunt &
 eunt, quoniam abundant excremento, cum semen sit ex-
 entum quoddam ultimi nutrimenti, ut lib. 1. de gen. c. 18.
 Philosophus. Hoc enim excremento copioso emisso, corpus
 cari & tandem interire necesse est. Hanc ob causam pas-
 cum sint salacissimi, brevis sunt æui, in ijsq; fœmina diu-
 uiunt. Hanc quoq; ob causam vita muli est longior, equi
 & asini, quibus generatus est breuior. Muli enim (refe-
 Plinio lib. 8. c. 44) 30. viuunt annis. Equi, ut refert Arist.
 de hist. an. c. 22. & Plinius lib. 8. c. 42. plerumque 30. non-
 quam sed rarius 40. De asinis vero Plin. lib. 8. c. 41. testa-
 uitam ipsis esse ad 30. annos. In summa sex res non natura-
 Medici dictæ, sicuti recto & legitimo usu cras in cuiusque
 sent, & sic ad longitudinem vita plurimum faciunt, ita ab-
 nocent & mortem accelerant. Quemadmodum enim ni-
 m oppletione cibi & ingurgitatione potus naturalis calor ob-
 tur: ita nimia fame ex alimentis detractione radicalis hu-
 r deficit & absumitur, non secus quam oleo & pinguedine
 iciente lumen extinguitur. Sic quoq; nimius labor fatigat,
 exsiccat corpus, natium humorem absumit, & breuioris
 ta est causa. Vnde mares, quamuis in vniuerso animalium
 ere, propter calorem, quem abundantiores habent, fœmi-
 sint viuaciores, propter assiduos tamen & magnos, quos su-
 nent, labores, citius senescunt & moriuntur. Quare à veri-
 te non abhorret, quod tradit Aristoteles, è Laconicis cani-
 us non totidem annis marem viuere, quot fœminam, propter
 siduos venationum labores. Nimium quoq; otium sanitati
 vite plurimum officit, quia nimia quiete torpescunt corpo-
 i. Eapropter qui vitam suam prorogare & ad longam sene-
 utem peruenire exoptant, illi diuinam Hippocratis regulam
 oculos habere debent, qua inquit: Sanitatis studium est non
 tiari cibis, & ad laborem esse integrum.

Denique quod differentias temperaturarum concernit, illa Tempera-
 ad longiorē vitam aptior indicatur, in qua actiua qualitates mentū na-
 domi- turale.

libido

muloz vita

Sex res nō
naturales.

depressio
 Orbis
 depressio
 corporis
 laboris
 depressio

olus

Regionis
& locorum
varietas.

Mortis de-
finitio de-
claratur.

dominantur passivis, & præterea inter activas illa crasis
lior est, quæ maiorem habet affinitatem cum calore innato,
proinde cum vita ipsa. Eiusmodi autem est sanguinea, siue
lida & humida constitutio. Inter passivas illa est præstanti-
qua calorem potest fouere, quam quæ vim habet eundem
nuendi & extinguendi. Talis autem qualitas est humiditas
non autem siccitas. Regionis quoque & locorum varietas
ad longevitatem non paruum momentum habere confirmat
Aristoteles testimonio eorum animalium, quæ sua natura su-
frigida, ut angues, lacerta & bestia squamis obducta. Hæc
nim in calidis locis sunt maiora & vivaciora. Deinde exen-
plo ostreatorum, quæ sanguine destituta sunt, & in mari rubro
qui locus est tepidior, longe maiora quam alibi inveniuntur.
Hinc etiam historiis proditum, & recētibz Lusitanorum na-
vigantibus exploratum est, in India propter temperiem cœli
& vivacissimos esse homines, & vastitate & proceritate cor-
porum insignes.

D) Definitur mors, omnium animæ functionum cessatio
ad differentiam somni, in quo aliqua cessant & feriantur fun-
ctiones, sed non omnes. Pulsus enim & respiratio non cessant
utpote quæ præter ceteras ad vitam admodum sunt necessariae.
Sic plantæ per hyemem non crescunt, neque folia & fructus
proferunt, & nihilominus vivunt, quod ex nutritione illarum
constat. Porro dicitur in definitione, propter compositi disso-
lutionem, quæ verba formalem causam ostendunt. Etenim
quemadmodum in unionem animæ & corporis vita subsistit: ita
ex utriusque dissolutione interitus sequitur. Animatum e-
nim corpus quamdiu saluum & bene dispositum est, in sese re-
tinet animam, eaque in illo manet, & non discedit. Discedit
autem, quando hoc corpore ad nutritionem perficiendam &
vitam conservandam tanquam organo amplius uti non po-
test. Intelligimus enim hic per animam eam, quam vocant
vegetantem, quæ communissima & quasi prima est, cum abs-
que hac nullum vivens reperiatur aut esse possit. Huius ergo
potissimum mansio spectatur, cum, quid sit vita, quaritur, &
eiusdem quoque separatio intelligitur, quando de morte agi-
tur. Et si enim in homine per mortem etiam reliquæ superiores
potentia, loco-motiva, sensitiva, & rationalis dissolvantur: il-
lud tamē sit secundario, quatenus nimirum vegetans impedi-
tur & tollitur. Hac namque sublata neque aliis anima poten-
tiis

superest facultas in corpore permanendi. Caterum quomodo proxima & immediata vita siue mansionis anima in corpore causa consistit in calore nativo; eiusdem quoque extinctio mortem infert. Extinctio enim calore, qui corporis & animae quodam vinculum est, fit sua quadam anima & corporis solutio. Non quod anima seorsim subsistat, (loquor de vegetabili & sentiente anima: anima enim hominis est forma separabilis à materia, qua post separationem consistit, & neutrum cum corpore moritur) sed quod desinat esse & regere corpus. Quapropter extinctio caloris est causa dirimens animam a corpore.

¶ Cum extingatur calor naturaliter & violententer, inter quae tres considerandum, quomodo naturaliter corrumpatur? Scal. exerc. 23. sect. 2. hac habet: Laborat agens naturale, in agendo patitur. Quamobrem tametsi anima vis est ea: tamen instrumentum, hoc est, calor ipse, multo usu debilitatur, atque, ut ita dicam, detritum, non potest, quod ab eo natura exigitur, perficere pensum. Quo fit, ut primore & vegetior, tum quotidiano agitur opere calor fiat vietus, & inde flaccescat. Postremo vero etiam aboleatur. Verum de caloris veram extinctionem declarare non videntur, quia calidum innatum eiusmodi instrumentum non est, qualia sunt machinae, serra, securis, &c. hac vero agendo repatiuntur, quae vix assiduo deteruntur, sed potius igni est simile. Qui si uti usu atteritur, sed tantum idonei fomitibus defectu, quo pabulo sum deficiente & ipse deficit, penitusque consumpto & ipse peritus consumitur: ita quoque calidum innatum humido nativo quodam pabulo fruitur. In quod cum continue agat, & de eo quid dissipet & consumat, illudque processu temporis decrevit & paulatim deficiat, tractu atatis senescit homo: postquam vero omne humidum deuorauit, aboletur etiam ipse calor, cui abolitioni confestim mors succedit naturalis.

Porro duae mortis naturalis proprietates ab Aristotele lib. de Mortis natura spir. c. 7. propositae perpendenda sunt, quarum prima est, quod naturalis pro-
prietates
superueniente leui quadam affectione celeriter occum-
pit, quia scilicet calor eorum perexiguus est, eiusque maxima
duravit, & parum habet humoris, quo nutritur. Hac e-
m exiguo motu venti extinguipotest. Altera proprietas est,
quod absque sensu doloris & molestia contingat, idque confir-

Quaestio-

nes tres

propositae:

I. Calor

quomodo

naturaliter

corrumpatur?

tur?

1.

2.

li mat

mat Plato in Timaeo in hunc modum. Quicquid est praeter naturam, dolorificum est, quod vero secundum naturam fit, non expers doloris. Dolor enim & molestia praesupponit vim quam externam, quae natura infertur. Cum autem in naturali interitu nulla sit molestia externa, sed ob mutationes naturales paulatim fiat, erit etiam sine sensu & dolore. Mors autem violenta dolorifica est, quia per morbos & vulnera vivitur contra naturam, & quaedam est lucta morbi & naturae. Sed tamen nonnulli recentiores, qui censent, etiam naturam mortem non prorsus dolore carere. Hunc autem dolorem tantum esse quantum ab ijs percipitur, qui violenta morte tereunt.

II. An hæc mors recte naturalis dicta?

Secundo loco non immerito hic quaeritur, an hæc mors recte naturalis dicatur? Cum enim sit privatio, quae forma contraria, cumque vitam, quae est secundum naturam, destruat, cum denique omne naturale sit amicum naturae, morte autem nihil terribilius, teste Philosopho, non video, cur naturalis non potius contra naturam hæc mors vocetur. Resp. Natura non uno, sed pluribus modis dicitur. Hic autem est id, quod necessario naturam rei consequitur, inque ea existentia sua principium habet, cui violentum opponitur. Hæc igitur mors, quoniam etiam ex causis, quae in ipsa animati corporis substantia sunt, supervenit, naturalis appellatur. In se autem mors considerata nulla est naturalis.

III. An vlllo modo euitari possit?

Tertio nonnulli hic quaesiverunt, anne hæc naturalis mors nullo modo euitari possit? Si enim supervenit extincto calori innato, calor autem corrumpitur, propterea, quoniam humidum deficit, quicquid autem humidum depastum est, per alimenta semper potest restitui, sequitur inde, calorem innatum totum radicale humidum absumere non posse, quoniam novus humor tanquam pabulum caloris continua accessione succedit, & sic moriendi necessitas auferri potest. Hanc rationem robustissimam vocat Scaliger exercit. 2. 4. sect. 2. Ad quam tamen respondetur, humidum radicale renouari quidem, & indies restitui per alimenta, non autem tam esse bonum, quam fuit illud, quod calor absumpsit. Quod enim ex alimento accedit, longe est impurius & deterius eo, quod decessit quodque primitus ex semine fuit comparatum: neque enim ita ut semen elaboratur & excoquitur, neque tam exacte permiscetur attenuaturque. Cum ergo id, quod reponitur, ablato sit impurius, calor

pabulo idoneo destitutus tandem dissipatur: neque enim
cum quantitas ad restorationem est necessaria, sed quo-
qualitas humidi. Vnde recte Auicennas inquit: Etiam si
cum reponatur, quantum quotidie dissoluitur, tamen nos
dominus necessario mori. Et hac de caloris extinctione na-
li.

) Violenter vel per vim multas ob causas extinguitur ca-
quas omnes ad duas species retulimus, quarum una est violentæ
exoris, altera cōstōis. Priorem μάχεσιν violentam voca-
species:
a, ad differentiam naturalis, qua natura & temporis lon- I. Μάχεσιν
uitate, peracto iam fere vitæ curriculo, nullis causis ex-
eis violenter calorem consumentibus fit. Violenta autem
tur, cum calor ante iustum tempus corrumpitur, & vel per
sum, vel ab alio. A se ipso, & veluti proprio gladio iugula-
tribus potissimum modis. Primo ratione aeris, vel aqua: corrupa-
que accidit vel ob defectum aeris frigidi, siue omnino defi-
tur modis?
quando scilicet respiratio intercipitur, ut in apoplexia 1. Ratione
ingit, in qua, cum ventriculi cerebri obstruantur, ipsaque aeris vel a-
piratio, per quam aer frigidus propter caloris refrigerium qua.
abitur, tollatur, calor refrigerari nequit, & ob id eiusdem
locatio sequitur, quod etiam in ijs, qui laqueo strangulan-
accidit. Vel cum aer, qui inspiratur, calidus est, ut contin-
n balneo, ubi aer quidem non deficit, sed frigidus aer. Ca-
tenim sufficienti refrigeratione destitutus paulatim inuale-
& modum natura convenientem excedens semet ipsum
ficat. Ob eandem quoque causam homines æstivo tempore
altum diuque laborantes moriuntur. Quemadmodum mes-
bus aliisque infirma constitutionis hominibus non raro ac-
it. Vel denique destruitur calor ob vitium eiusdem. Sic
m halitus peste laborantium & ex graueolente specu, item
dor ab extinctis carbonibus habet vim corrumpendi calo-
natiuum. Similis ratio quoque est aqua. Quemadmodum
m pedestria animalia aeris, sic aquatilia aqua defectu vel
io pereunt. Secundo corrumpitur calor ratione sanguinis 2. Ratione
alimenti, cum videlicet vel pabulum calori subtrahitur, sanguinis
contingit in maximo profluuio sanguinis ex naribus, hæ- & alimen-
rrhoidibus: vel cum tollitur debita inter calorem & ali-
ti.
antum proportio, idque contingit vel à parte alimenti, quod
umpe reor est vel qualitate, vel quantitate. Qualitate, ut
m sanguis præter modum crassus est, lentus, aquosus, aut
Ii 2 alias

alias vitiosus, ut in hydropicis. Quantitate, cum nimia
menti copia ingesta obruitur calor, & ab ea superatur,
his, qui sese nimium ingurgitant, quorum nonnullos subito
tinctos experientia confirmat. Aut proportio illa tollitur à
te caloris, quando auellitur à corde, ut in repentino & in so-
ti gaudio, quo nonnullos mortuos concidisse legimus. In his e-
fit distractio & diffusio spirituum & caloris, ex qua distrac-
ne, oborta refrigeratione praternaturali eiusdem caloris,

3. Ratione homines exspirare coacti sunt. Tertia ratione cordis tanquam
cordis. foci calorem quoque corrumpi contingit. Labefactato enim
tu eius, calor quoque languescit & ad extremum deficit.

II. Σβέσις. Et hac de μῆκος violenta. Deinde σβέσις fit à contrariis
frigore aeris vel aqua, si ad cor & viscera penetret, & eorum
calorem humidumque opprimat, perinde ac si ignis frigida
qua extinguatur. Hoc autem citius fit, si calor imbecillus
corpus rarum, siue laxum fuerit. Sic illi, qui aestivo tempore
magno aestu iter faciunt, liberaliore aqua frigida, vel alterius
portionis frigidissima haustu facile extinguuntur. Pari modo
qui per niues iter faciunt, inque ijs diutius detenti dormiunt
frigore congelantur, & vita excedunt. Σβέσις quoque est, quan-
do calor naturalis extinguatur frigiditate nimia alicuius ve-
neni, ut opij & cicuta, vel alterius pharmaci.

CAPUT V.

De hominis aetate, eiusque incremento ac
decremento.

1. Hactenus de vita & morte, sequitur discretio æta-
tum, quæ ex mutatione calidi & humidum, quibus a-
nimantium vita continetur, assignari consuevit à Philo-
sophis.

Ætatis de. 2. Ætas definitore Scal. nihil aliud est, quam rei existen-
tiae, sub tempore, exerc. 359. sect. 7. Vel: Est vitæ periodus &
spatium, quo insitum corporis viuentis temperamentum
per se euidentem mutationem subit.

3. Ita namque naturæ fert conditio, ut nequeat diu eodem
in statu perseverare, quia conflatum est corpus ex contra-
rariis, quorum assidua actione conficitur & consumitur, do-
nec extremum vitæ spiritum edat.

4. His causis progressu temporis totoque vitæ decursu
assiduæ & insignes temperamentorum mutationes con-
tin-

unt, quæ non aliud reuera sunt, quam ætates.

Conuertunt enim istæ mutationes temperiem, calore
non absumēte humidum, quæ consumptio si sisti posset,
multa secula hominum vita prorogaretur.

Igitur secundum insignes illas calidi & humidi muta-
tiones, proque eius incremento & decremento, tria æta-
tis discrimina ab Aristotele constituuntur: Pueritia, Iu- *Ætatis di-*
uentus seu florida ætas, & Senectus. *Arist. lib. de iuuen. & discrimina.*
Æ. vita & morte.

Pueritia est prima ætas, qua generantur & perficiuntur Pueritia.
nata, eaque in annum fere quintum & vicesimum pro-
dur.

Et hæc veri est analoga, calida & humida: tum enim
per innatus plus humidi aerei vitalis instaurat & reficit,
tum absumptum fuerit, ideoq; etiam corpora plurimum
ulescunt.

Hæc ætas in alias minutiores rursus diuiditur, in In-
fantiā, Pueritiā proprie dictā, Pubertatem & Adole-
scentiam.

Infantia ad tertium quartumve annum extenditur:
Pueritia ad decimum; hinc Pubertas ad annum 18. inde
vigesimalium quintum Adolescentia.

Iuuentus seu florida & media ætas est, cum animal ad Iuuentus.
summum perfectionis suæ gradum peruenerit, inque suo
vire sine decremento animaduertitur, tantundemque re-
git per nutritionem, quantum amittit.

Estque similima ætati, calida & sicca, in qua corpus
salubre scatur.

Hæc distribuitur in Iuuentutem & Virilem æ-
tatem.

Iuuentus, in qua viget euidenter calor naturalis, à vi-
rimo quinto ad trigesimalium quintum, aut quadragesi-
mum porrigitur.

Virilis seu consistens ætas, in qua calor naturalis decli-
nat & remitti incipit, nondum tamen admodum sensibili-
ter, ad annum quinquagesimum excurrit.

Senectus seu ætas decrepescens est, cum vis auctrix non Senectus.
alium corpus augere desinit, sed ob caloris & humidi defe-
ctum à vigore fit declinatio, & euidentes functionum & vi-
tæ decedunt mutationes.

17. Hæc in felicitate sit calida & humida, superiorum mentatum comparatione frigida & sicca iudicatur, & mi respondet.

18. Hæc continet Primam & Ultimam senectutem.

19. Senectus prima est, in qua euidenter declinant viri calor: superest tamen voluntas & promptitudo ad agendum, & à quinquagesimo ad quintum & sexagesimum annum protenditur.

20. Ultima & decrepita senectus vere morbus est, vitalis que claudit.

CAPVT VI.

De Anima sentiente in genere.

II. Anima
sentiens.

1. Hactenus (A) de Anima vegetante, eiusque affectioibus, vita & morte: succedit Anima (B) sentiens, quæ est *ἡ ἀνέχουσα* apprehendens & percipiens ea, quæ extrinsecus ipsam sunt, obiecta nimirum sensibilia.

2. Hæc facultas omnibus inest animalibus, eaque animi à non animali distinguitur, ut noxia vitare, salutaria persequi possit. *Arist. lib. de inuen. & sen. vita & mor. c. 1. & 2. de an. c. 2. tex. 16.*

3. Erronea ergo Cardani est sententia, qui, sentiens, inquit, anima eadem est, quæ & nutritiua. *Scalig. exerc. 10. sect. 7.*

4. Differt enim sentiens ab anima vegetante. I. Quæ vegetans ad suam actionem perficiendam calore tantum utitur naturali, & instrumentis coctionibus destinatis. Sentiens autem calore animali & ministerio partium, ad actiones animales deputatarum. II. Vegetans extra se nihil percipit & cognoscit: sentiens percipit varia obiecta. III. Nutritiua in suum obiectum, alimentum nimirum, agit, nihilque ab eo repetitur: sentiens ab obiectis suis patitur. *Arist. 2. de anim. c. 5. tex. 51.*

5. Dupliciter vero (C) ipsum sentire & sensus dicitur, nempe vel Potentia, vel Actu. *Arist. tex. 52.*

Sensus Potentia.

6. Potentia sentit, quod habet vim & facultatem sentientis animæ, ut quod audire vel videre potest, dicitur audire vel videre, quamuis iam actu non audiat & videat, sed dormiat. *Arist. ibid.*

7. Actu

Actu sentire est ipsa operatio sensus, vt visio, quæ rem Actu-
sentem conspicit. *Arist. ibid.*

Operatio illa vocatur sensatio, & est morus quidam a-
sentientis, interuentu corporei organi factus. *Arist.*
de som. & vigil. c. 1.

Ideoque hinc constat, quod sentire non fit animæ so-
nec corporis solius, sed coniuncti, id est, corporis simul
animæ. *Arist. lib. 1. de sensu & sensili, c. 1.*

Vt ergo fiat sensatio, hæc sunt necessaria. I. Facul-
sentientiendi. II. Sensile seu obiectum, quod est veluti
sa mouens sensum. III. Organum recipiens, in quod
iectum mouens agit. IV. Medium inter organum &
iectum interueniens. *Arist. 2. de anim. c. 6. & lib. de sens.*
sensil. c. 1.

Facultas sentiens est, quæ sua facultate & vi sensile Facultas
cipit, eaque residet in spiritibus animalibus, & ex cere- sentiens.
per neruos ad vniuscuiusq; sensus organum transit, ibi-
habet rationem formæ & agentis.

Sensile est (D) obiectum, quod sensu percipitur. Obiectum

Estque duplex, vel per Se, vel per Accidens. *Arist. lib. sensile.*

de anim. c. 6. tex. 63.

Sensile per se est, quod non interueniente alio percipi-

Ibid.

Estque vel Commune, vel Proprium. *Ibid.*

Commune est, quod communi plurium sensuum
comprehensione percipitur. *Arist. ibid. tex. 64.*

Horum sunt quinque: Motus, Quies, Figura, Nume-
us, Magnitudo. *Ibid.*

Non enim hæc proprio aliquo sensu, sed generatim o-
nibus percipi possunt. Sic enim motus & visu, & tactu, &
ditu, & interdum aliis etiam sensibus percipitur. *Vide*
al. exerc. 298. sect. 15.

Proprium sensile est, quod vno tantum sensu com-
prehenditur, nec vlllo sensu alio percipi potest. *Arist. ibid.*

ext. 63.

Et horum quoq; numero sunt quinque, Color, So-
us, Odor, Sapor, Qualitates tactiles. *Ibid.*

Sensile per accidens est, quod interueniente alio per-
cipitur. Vel à quo proprie sensus nihil patitur, quatenus
ale est, sed quatenus fit proprium: vt, si quem alba veste

22. Hæc ergo objecta, & imprimis propria, facultatem
sentientem de potentia deducunt in actum. Non enim
agens facultas est agens, quia alias se ipsam sentiret, si
agens. Eademq; hic est ratio, quæ in combustibili, quod
ipsum non comburit, sed requiritur causa externa, quæ
potentiam in combustibili transferat in actum.

2. de anim. c. 5 tex. 52.

23. Hinc pulchre Scaliger, Sensationis, inquit, materia
obiectæ species, sed non vera materia: non enim sunt
sensibiles, sed obiecta. Itaque sunt quasi ex altera parte efficien-
tes: faciunt enim ipsæ quoque sensationem, sed non faciunt
sensum, id est, sentiendi facultatem ipsam. Scalig. exerc. 1.
sect. 4.

Obiectio.

24. At, inquis, si facultas sentiens percipit ea, quæ extrinsecus ipsam sunt, quomodo eadem erit perpassio? Dicendum, quod eadem sit facultas, quæ & agat & patiatur. Eadem enim anima tum informat organum, tum informatum vitæ. Ratione prioris muneris patitur, quia proprium organi officium est speciem recipere & pati. Ratione posterioris quatenus percipit, cognoscit & iudicat objecta, agit. *Zab. de sensu agente, c. 9.*

25. Sensilia (E) autem non substantiam, sed speciem tantum & imaginem à se emittunt, quæ in potentiam sensitivam agit, & in actum deducit. Speciem autem spiritale obiectum reale repræsentantem, vulgo Intentionem vocant. *Zab. lib. 1. de visu, c. 6.*

26. Sicut enim cera sigilli imaginem absq; communicatione ullius materiæ recipit, siue terreum sit sigillum, siue aureum; ita sensus sui sensibilis siue obiecti speciem absque materia suscipit. *Arist. 2. de anim. c. 12. tex. 131.*

27. Has species concedendas esse, vel sola experientia confirmat, quod ubi quis tempore æstivo sub arbore in viridis recubat, oculi omnisque facies & vestes viridi colore quasi imbuuntur, non alia ex causa, quam ex ea qualitate, qua aer corpus *Ἀέρας* à foliis arborum viridibus imbuitur, tingitur, pingitur.

28. Quod si res ipsamet secundum materiam videre-
tur,

Sychoos Sen
 Sychoos 511
 in Pust in Gr
 Wonn Pust
 hant Borant
 7 hant hant
 to Lust Pust
 in in 9 0
 in 2 582 in
 in
 Gelland in 219
 Pust 219
 in

esset in organo res ipsa. Sequeretur etiam absurdum
quod eadem res numero esset plures res, quia à plu-
s videretur: ideoque conficitur hinc, non rem ipsam,
speciem eius sensus percipere. *Scalig. exercitat. 298.*

14. Talis autem sensilium natura est, vt speciem & ima-
em spiritalem de se spargere possit, eamque sensu per
medium repræsentare, ideoque frustra externum agens ad
ducendam speciem desiderari videtur. *Zabarell. lib. de
in agente. c. 5.*

Quid vero hæ species sint, inuoluta neq; adhuc dum
s explicata est questio. Communis tamen probatur
tentia, esse qualitates quasdam ab obiectis sparsas & dif-
as, cum in medium, tum in sensorium, extensasq; in sub-
to, in quo sunt. *Vide Scal. exerc. 298. sect. 1.*

Hæc de sensilibus, & eorum, quæ ad sensum perfe-
ntur, speciebus: sequitur organum easdem species re-
ciens.

Organum sensuum dicitur vulgo Sensorium, & Organon
pars corporis, qua sensilia oblata facultas sentiens per-
it.

Tota enim hæc facultas organica est, nullusq; sensus
ie interior siue exterior quicquam percipit aut apprehen-
t, nisi per instrumentum aliquod corporeum.

Ex quo fit, vt corruptis & læsis his instrumentis,
rumpantur etiam & lædantur actiones ipsæ senti-
di,

Sensorium aliud est Commune, vnde omnis sensus
igo: aliud Proprium, seu particulare.

Commune quodnam sit, Peripatetici & Medici non
onueniunt. Illi enim Cor, hi Cerebrum *αισθητικον* senti-
ntis facultatis commune faciunt.

Conueniunt tamen in eo, quod ibi fons sit sentiendi,
bi neruorum est origo: Originem autem neruorum in cor-
ge ponit Arist. 3. de par. anim. c. 4. lib. de somno, c. 2. & de in-
entute, c. 2.

3. Verum *αυτοψια* hoc refutat, & euidenter monstrat,
eruos ortus sui initium trahere non à corde, sed è cere-
oro, ideoque & hoc commune sentientis facultatis erit or-
rganum,

*Species a se
in Hubb
florib 2 pt so
8 in
est questio ab
libri*

39. Proprium instrumentum est, quo quilibet sensus
culiatiter utitur, ad percipiendas species sensibiles. Sic eni
visus sensorium oculus est, auditus auris, gustus lingua,
ctus cutis nervosa. *Arist. 2. de anim. c. 12.*

40. Omne (F) autem sensus instrumentum facultate
habet recipiendi formam sine materia. *Arist. 2. de anim. c. 12. tex. 122.*

41. Estq; facultas & instrumentum subiecto vnum idem
que: ratione autem inter se differunt. *Arist. ibid.*

42. Nam instrumentum est magnitudo & corpus: fac
tas vero neque corpus, neque magnitudo, sed forma, ratio
& certa quædam mixtio est, in ipso corpore & magnitudi
ne. *Arist. ibid.*

43. Ex quibus (G) illud quoque consequitur, omne
sensus in mediocritate esse constitutum: siquidem sen
sibile excellens lædit & destruit sensum, ut ingens lu
& splendor visum, vehementissimus sonus auditum
Arist. ibid.

44. Sensus namque necessario requirit organum certo
temperamento affectum, quam naturalem dispositionem
lædunt immodicæ passionēs sensibilibus allatæ. Vnde con
ficitur per accidens destrui etiam λόγος, qui informat senso
rium. *Arch. Mercen in dilucid. tex. 2.*

Organa re- 45. Præterea organa recipientia debent esse nuda à natu-
cipientia. ra recepti: intus enim apparens prohibet alienum. *Arist. 3. de anim. c. 5.*

46. Sic enim oculus ab omni colore proprio liber esse de
bet. Si enim in visu oculus in se actu habeat, vel album, vel
nigrum, non potest recipere hunc colorem. Ita quando sa
por aliquis aut odor actu inest sensorii, est impedimento
aliis, & aut difficilem, aut nullum sensum facit. *Archang. Merc. ibid.*

47. Hæc de organo. Inter illud & sensile est quoque ali
quod Medium, per quod res sensilis ad aliquem sensum
perfertur, ut inter visum & coloratum corpus est aer luce il
lustratus. *Arist. 2. de anim. c. 7. text. 75.*

48. Itaque sensile positum immediate super sensorium,
nullam efficit sensationem, ut si corpus coloratum tan
gat oculum, nihil videre poterit. *Arist. 2. de anim. cap. 9. text. 98.*

49. His

His omnibus ita cognitis (H) an sensuum im- *Quæstio.*
teriorum sit immota certitudo, an vero, quæ
incipiuntur ab illis, omnia sint incerta, ultimo inqui-
ndum.

Circa obiectum proprium sensum non falli, asse-
Philosophus. Sic enim visus nunquam aberrat in per-
ciendo colore, ut quod coloratum non est, pro colore ha-
at, & sonum putet esse colorem. *Arist. 2. de anim. cap. 6.*

63. Circa autem obiecti sensilis locum, vel subiectum i-
um, vel alias circumstantias: circa sensibile etiam com-
une, & imprimis, quod per accidens sentitur, contingit ex-
te sensum. Quæ enim mouentur, aliquando quiescere, &
quiescunt, moueri videntur, sicuti res per medium mo-
m visas moueri putamus.

Ut ergo fallaciæ & errores sensuum auerti & caueri
ssint, sequentes conditiones requiruntur.

I. Oportet organum cuiuslibet sensus recte & secun- *Organi*
um naturam esse dispositum, integrum, vicens, & illæsum. *Conditio-*
ec enim febricitantium gustui dulcia videntur esse amara, *nes.*
ia lingua vitiata est. *1.*

II. Hinc etiam in senio error sensuum contingit ex in-
strumentorum defectu: senex enim si haberet oculum, siue
rganum iuuenis, videret ut iuuenis. *Arist. 1. de anim. cap. 4.*
65. Scal. exer. 76. sect. 4.

III. Medium debet esse conueniens & naturaliter se *2.*
dabens, nec aliena qualitate, aut dispositione, aut propor-
tione commutatum. Sic enim in tenebris de coloribus ne-
mo certe potest iudicare, quia ad visum requiritur medium
illuminatum.

IV. Iusta sit & moderata distantia inter sensorium *3.*
& sensile. Alba enim res alio interdum apparet colore,
quoniam à visu nimis distat.

V. Requiritur situs & motus conueniens: decipitur *4.*
enim visus, si quid obicitur oculis, non secundum rectam
lineam: & ignis, qui à latere est manus, non sic eam afficit,
ut qui ei subiectus est.

VI. Mora requiritur moderata, quia quæcunq; subito *5.*
in sensus incurrunt, & quasi momento præteruolant, nihil
admodum eos afficiunt.

6. 59. VI. Animus sit occupatus in percipiendo sensibiles
alias enim oculis etiam apertis nihil cernit.

C O M M E N T A R I I.

Absoluta (A) doctrina de vigente anima, deinceps de sentiente agendum, quæ præstantior & dignior est priore tum ratione plurium ac multiplicium virium, quæ in hac spectantur, tum etiam respectu nobiliorum actionum, quæ præstat.

Alia Sentientis animæ definitio assignata.

B) Alia eiusdem definitio. Anima sentiens est vis siue facultas animæ, quæ apprehendit & percipit ea, quæ extra ipsam sunt, mediante corporis instrumento. In qua definitione dicitur, facultas animæ apprehensiva. Sicut enim vegetatrix est in causa, ut corpus animatum simpliciter nutriatur ita hac sentiens est in causa, ut idem corpus percipiat res quibusdam sensibus. Dicitur, ea quæ extra ipsam sunt, quia hoc tanquam proprium est huius facultatis. Exempli gratia: Visiva facultas percipit colores omnis generis, qui sunt sibi extra illam potentiam. Sic sonus, qui auditur, est extra aures. Et in hoc differt hac potentia, primo ab intelligente, quæ percipit non res extra se, sed intra seipsam. Ex singularibus à sensu allatis mens meditatatur ac componit rationem. Et licet nihil extra appareat, tamen contemplari & intelligere possumus, ut si claudamus oculos, obstruamus aures, & reliqua sensuum instrumenta nihil agant, rem tamen aliquam perpendere & intelligere possumus. Differt etiam in hoc à vegetante facultate, quæ nihil extra se percipit & cognoscit, sed absq; ulla cognitione & perceptione in coquendis & elaborandis alimentis tantum est occupata. Additur denique, mediante corporis instrumento, quibus verbis alia differentia animæ sentientis & intelligentis significatur. Illa enim est organica, suasq; res & formas sensibiles non percipit, nisi per instrumentum aliquod corporeum: hæc autem est inorganica, neq; utitur instrumento ad formarum intelligibilium perceptionem. Sic exempli gratia, gustatus potentia percipit formas gustabiles per linguam, visiva per oculum; imaginatio & memoria non possunt diiudicare sensibiles species, absq; substantia cerebri tanquam organo. Ex quo illud sequitur, instrumentis his laborantibus & debilitatis, corrumpi & lædi etiam hæc functiones, & non amplius recte percipere objecta.

Hæc

Haec facultas ad ipsum esse animalis tam est necessaria, ut
 num animal dici possit, quod non sit sensu prae-ditum. Et si e-
 animal per vegetatiuam facultatem uiuit, per sensiti-
 uo tamen habet, quod & sentit, & animal est. Vnde Aristo-
 tes in lib. de inuentut. & senect. ait: Sensu animal à non ani-
 mali discernimus. Vbi tamen obseruandum, non omnino esse
 necessarium, ut quoduis animal omnibus sit prae-ditum sensi-
 u, utpote qui perfectis tantum à natura sunt concessi. Nullū
 tamen animal tactu & gustu carere potest, ceteris autem vel
 quibus saltem nonnulla destituuntur. Tactus autem pro-
 prea est necessarius, quia percipit ea, ex quibus animal com-
 mitur, & quibus conseruatur & destruitur. Gustus autem
 propter nutrimentum. Hic autem discernit suauē & molestum
 nutrimentum, ut alterum persequatur, alterum fugiat.

(C) Vocabulum sensus, quoniam multis modis usurpatur,
 endum, hoc loco à nobis accipi pro actu ipso secundo, siue
 operatione potentia sensitua, quo motu species ob-
 iectorum sensibilium & praesentium percipiuntur, ita ut hac i-
 ter externa obiecta sint ea, quae facultatem sentientem de po-
 tentia deducant in actum. Nam, exempli gratia, et si sensus
 uulorum adsit, si tamen non simul obiectum quoque adsit, non
 uitur sensatio, hoc est, non oboritur visio. Ita ad gustum, ut
 t sensatio, id est, perceptio rei gustabilis, requiritur sensus ipse
 stus & res gustabilis. Ex quo sequitur, quod sensus non perci-
 at semet- ipsum: auditus enim seipsum non audit, sed requi-
 tur aliud quoddam obiectum. At quae est causa, quare ad o-
 nem sensationem hac duo sint necessaria, sensus & obiectum?
 uia sensus nostri omnes definiuntur dū uapēs, & non intelli-
 untur actu secundo. Illa dū uapēs traducitur in actum ab ex-
 terno obiecto, tanquam à causa efficiente & mouente. Quem-
 admodum enim, ut ait Arist. combustibile seipsum non com-
 urit absque comburente, quia patiens est id, quod comburi po-
 est, & propterea requiritur causa quadam externa, quae illam
 potentiam in combustibili transferat in actum: sic sentire et-
 iam est pati, & tale quid, quod necesse habet ab alio mutari.
 Est namque omnis sensio motio quadam & perpassio, idque Ari-
 stoteles 2. de anim. tex. 51. hoc confirmat Syllogismo: Quicquid
 est alteratio, id ipsum est motio. Quicquid autem est motio, illud
 est perpassio. At sensus est alteratio. Ergo etiam motio & per-
 passio sit necesse est.

Dicit

Huius fa-
 cultatis ne-
 cessitas.

Sensus vo-
 cabulum
 quomodo
 hic accipia-
 tur.

Questio ex
supra allata
definitione
nata.

Obiecta
mouent
sensus.

Dicet hic aliquis. Si facultas sentiens percipit & discernit ea, quae extra ipsam sunt, ut habet definitio superius allata, quomodo eadem erit perpassio, cum percipere & discernere verba actionis? Grauis hac est obiectio & questio obscura, breuiter ita soluo. Arist. 2. de anim. ait, animam esse causam efficientem generationis, augmentationis & sensationis. Haec enim est primum principium ipsius diuinae agentis per se, & absolute considerata. Hac multorum sensuum obiecta & percipit & cognoscit: eaque residet in spiritibus animalibus, & cerebro transit per nervos ad vniuscuiusque sensus organum, ibique habet rationem formae & agentis, quod vel inde manifestum euadit, quoniam in cadauere recenti superest instrumentum visus, obiecta tamen colorata non videt, quoniam hac facultas euauit, at qui oculus amplius animatus non est, propter eaque nulla potest fieri visio. Eapropter ratione & respectu huius facultatis, vel potius animae, sensio siue perceptio apprehensionis & cognitionis est actio. Ipsa enim sua efficientia & sentit sensationemque producit. Quandoquidem non agit, neque sentit, nisi per organum: illud autem primum ab obiecto moueri necesse est, sicuti facultas visiva nihil cernit, nisi à specie visibili, quam ab obiecto recipit, irritetur, ob id ratione huius organi sensus definitur, quod sit quadam alteratio vel passio, hoc est fiat cum quadam alteratione vel passione. Organum namque recepta specie afficitur, atque ita in opus & functionem sentiendi procedere incipit. Vnde tritum illud est: Obiecta mouent sensus. Eapropter non absolute est passio, sed sola ista sensio, quae fit in organo, illaque speciei sensibilis impressio vocatur passio: at vero sensio procedens à facultate animae sentientis est actio: quoniam anima est principium, quo viuimus & sentimus primo.

Ceterum cum ex dictis constet, quod sensio sit quadam passio & alteratio, sciendum est, quae qualis ve sit alteratio. Quaedam enim nominatur corruptiua, ubi per abolitionem & expulsionem prioris qualitatis per contrariam qualitatem introducit nova. Exempli gratia: cum aqua frigida calefit, amittit suam natiuam frigiditatem, & per corruptionem eius in aqua inducitur calor. Quaedam vero dicitur perfectiua (Barbari vocant saluatiuam passionem) quae subiecto vel rei patienti nullam infert destructionem aut damnum, sed potius ei aliquid adfert, eiusque perfectionem inuat, cuiusmodi alteratio est, quando potentis

deducitur in actum, cum intellectus recipit aliquem
 um. Sic enim illiteratus, si doceatur Grammaticam, al-
 us esse dicitur de inscientia in scientiam, quoniam intel-
 us nouum acquisiuit habitum & nouum lumen, citra ta-
 aliquam corruptionem. Sic Musicus, qui tacuit, si voce &
 uti incipiat, alteratus esse dicitur, quoniam habitum ar-
 ius quiescentem in opus deducit. In sensu igitur non fit pas-
 rruptiua, sed potius perfectiua: quoniam nulla ibi fit cor-
 io, sed vis sentiendi patitur receptionem specierum sensibi-
 , & qua antea erat in potentia & quiescebat, ad opus ex-
 ur, easq; species ex sese discernit & diiudicat.

(D) Quandoquidem obiecta mouent sensus, sineque obiecto-
 legitima cognitione sensus ipsi, utpote qui secundum obie-
 listinguuntur, recte explicari non possunt, propterea ne hac
 ratio imperfecta & obscura sit, quænam sensuum sint Quænam
 etia, explicandum erit. Quando autem cum Aristotele di- sensuum
 us, sensum circa obiectum & sensibile proprium non errare, obiecta.
 i potest, visum sapissime errare, utpote qui putat aliquid
 ceruleum, quod tamen est viride, vel quod alium habet
 rem. Item auditus saepe putat sonum esse exiguum: qui ta-
 est magnus. Huic obiectioni ipse Aristoteles 2. de anim. c. 6.
 ondet, verum quidem esse, quod interdum singuli sensus
 a sua propria sensilia aberrent, non tamen quatenus sunt
 aria sensilia, sed quatenus aliquid ijs accidit. Exempli gra-
 nunquam visus errat in percipiendo colore, ut quod colo-
 um non est pro colore habeat, quemadmodum etiam audi-
 nunquam errat in sono percipiendo; sed si errant, id fit pro-
 accidens aliquod ipsius sensibilis, ut si putet coloratum esse
 ninem, aut sonum esse vocem humanam, vel propter distā-
 mistius sensibilis, ut si visus rem remotam iudicet esse ni-
 am, quæ forte alba est. Sic auditus interdum sonum distan-
 putat esse grauem, qui acutus est. Sed si sensus hoc modo
 elicant de obiectis, quod sui munus est, non faciunt, & pro-
 rea aberrare possunt.

(E) In hac sensuum affectione species non est logica illa, neq;
 mune predicabile de multis indiuiduis denotat, sed signi-
 at idolum quoddam, effigiem siue imaginem, quæ rem ob-
 tam sensui obicit & repræsentat, & cuius interuen-
 sensus percipit suum sensibile siue obiectum. Non enim
 corpora ipsa per se possunt sentiri, sed quatenus in se habent
 causam,

Quænam
 sensuum
 obiecta.

*Quænam
 sensuum
 obiecta.
 27 si in
 335
 223*

Sensuum
 proprieta-
 tes.

I.

*non
 25
 223*

causam, à qua possunt sensus moueri. Sic enim qui videt columbam, non ipsum columba corpus in oculos recipere potest, sed potius eius effigiem & speciem, & per hanc videt columbam, id est, ratione coloris, quem habet, eam videt, à quo visus in actum videndi traducitur. Nisi namq; colorata effigies columba, neq; visus noster communia illa sensilia, magnitudinem, numerum, motum, volatum, quietem, figuram in ea recipere posset. Sic gustus percipit sapitum, non quatenus est corpus, sed ratione saporis & speciei, quam illud corpus de se habet. Sic odor thuris ab organo odoratus non percipitur materialiter, quia nihil de corpore eiusmodi odorabili decedit spiritualiter seu per speciem & simulacrum.

2. F) Exempli gratia: albedo & lac idem subiecto sunt, quod albedo in lacte est, sed definitio eorum est diuersa. Quod autem sensorium, seu organum non sit ipsa potentia, sed secundum naturam distinguantur, probat Aristoteles, quia sensorium siue instrumentum est magnitudo & corpus: facultas vero, quae corpus, neq; magnitudo, sed forma, ratio, & certa quadam mixtio in corpore & magnitudine. Exempli gratia: Oculus organum videndi, quoniam in eo est vis cernendi, quae in aliis corporis partibus non reperitur, non tamen ipsum corpus oculi vis est & facultas videndi, sed λόγος, vis, siue δύναμις, ratio quadam & facultas, quae in oculo inest. Sic etiam in ceteris sensibus eadem est ratio.

3. G) Tertia affectio: Omnis sensus in mediocritate est constitutus. Excellens igitur & vehemens sensibile perimit & destruit sensum. Hoc ipsi sensus declarant: vehemens enim sonus destruit auditum: vehemens color & splendor perstringit & perimit aspectum. Feruentissimus calor tactum perimit, eademq; in ceteris sensibus est ratio. Huius autem causa est, quoniam sensus omnis in mediocritate & primarum qualitatum temperata proportione consistit, sine qua neque generari, neq; conservari aut quippiam recte operari potest, quod innuit Aristoteles 1. de anim. text. 65. quando ait: Si senex haberet oculum siue organum iuuenis, videret ut iuuenis, id est, si senis oculus ita temperatus esset, ut oculus iuuenis. Quamuis enim potentia visiva secundum essentiam in senes ita sit perfecta, sicut etiam in iuvene, quoniam tamen organum senis eadem temperatura non est prae ditum, ob id tam perfecte ista facultas operari & videre nequit in senes, sicut in iuvene. Sicut enim aliarum rerum forma non

nonne in
sibus non
per se

non in qualibet materia esse possunt, sed in tali, qua idonea
 sensibilibus sit ad recipiendum eas: ita potentia quoque ad
 sensum sensorij dispositionem & temperaturam requirit,
 qua agere nequit. Eapropter quando excellens & maius a-
 sensibile offendit & destruit sensum, istam primarum qua-
 rum temperaturam & proportionem, in qua sensus inest,
 corrumpi necesse est, & ob id sensus ab eccellente sensibili non
 labefactatur. Quomodo enim ab eccellente lumine aut
 calore per se corrumpetur visus, ab eccellente odore olfactus,
 ab eccellente sapore gustus, cum, ut ex superiori sensuum affe-
 ctibus intellexistis, omne sensibile in sensum vel in sensorij tan-
 agat spiritaliter, prout in ipsum speciem sensibilem suique
 originem producit. Etenim quacunq; per speciem & effigiem
 agunt, aliud quippiam corrumpere & destruere neu-
 am possunt: siquidem corruptio tantum per primas effici-
 equalitates sineq; actione & passione reali fieri non potest.
 are perimit sensibile vehemens sensum ex accidente, quate-
 nimirum sensibile illud aliud aliquod agens, quod naturali
 ratione agit, habet coniunctum, quodq; temperaturam istam &
 proportionem, in qua sensus inest, per se corrumpit. Sic namque
 visus excellens destruit lumen non per se, & quatenus est lu-
 men, sed ex accidente, quatenus scilicet huic lumini inest coniun-
 ctualiditas producta ab hoc lumine, qua deinde oculi tempe-
 raturam alterat & labefactat. Idem visus ab eccellente niuis can-
 dore destruitur, quatenus huic niuis candori frigiditas in cir-
 cūstante aere est addita, qua oculum frigefacit & alterat.
 Olfactus ab eccellente odore ex accidente corrumpitur, pro ut
 abhalatio furnida, nimio scilicet vel calore, vel frigiditate, sen-
 sum, alterat atq; immutat.

(H) De sensuum exteriorum certitudine, an videlicet ali-
 qua sit, an vero omnia, quae sensibus percipiuntur, sint incer-
 ti & deceptionis plena, apud antiquos Philosophos maxima
 est disceptatio? Nos cum Aristotele medium tanquam tutis-
 simum & verissimum sequimur. Vera enim sensus percipit se-
 rissime, & vicissim a vero aberrat non raro & hallucinatur.
 Unde conditiones iam enumeratae ab antiquioribus Aristote-
 lis interpretibus propositae & annotatae sunt, quae si adsunt, nu-
 quam sensum circa proprium sensibile decipi aiunt. Harum pri-
 ma est, ut cuiuslibet sensus organum sit recte dispositum, sa-
 tis videlicet, & illatum. Si enim fuerit contra naturam af-
 fectum,

An aliqua
fit sensuum
exteriorum
certitudo?

Organi
 Conditio-
 nes.
 I.

Kk

fectum,

fectum, sensus aberrabit, quemadmodum in febricitantibus lingua male affecta sapes non bene discernit, & dulces effusivos maros iudicat. Sic visus in ebrijs fallitur ob copiam halituum ex ventriculo in caput ascendentium, & spiritus oculorum commouentium. Idem error contingit illis, qui in naue ventis commota vehuntur, qui existimant littus recedere naue immota.

2. Secundo, si medium naturaliter se non habeat, sed vel alia qualitate, aut dispositione, aut proportionem immutatum, sensus hallucinatur. Sic enim Sol oriens, vel occidens maior apparet solito, quia cernitur per nubem densiorem. Nam prope horis tem maior solet congeri vaporum copia. ita per vitrum perspicilli maiores cernimus literas. Nummus in aquam clarā proiectus longe maior, quam reuera est, apparet, propter medium densius. Sic si per rubrum vitrum rem non rubram intueamur videbitur rubra propter medium aliena qualitate affectum.
3. Tertio requiritur iusta & debita distantia inter sensus instrumentum & sensibile. Etenim alba res aliquando non albo, alio apparet colore, quoniam à visu nimis distat, & valde distantia semper apparent minora quam reuera sunt. Neque tamen absque distantia & aliquo intervallo sentire quicquā licet, quoniam sensibile supra sensum positum non sentitur, (sed medium requiritur) quoniam medium à re, qua percipienda est, primum moueri & immutari est necesse. Quarto situs debet esse iustus. Si enim obiectum secundum rectam lineam in pupillam non recurrat, & figuram pyramidis non efficiat, prorsus non videbitur, de quo sensus visus docere, nec verum, nec falsum potest. Sic ignis, qui est à latere, non sic eum afficit, ut qui ei subiectus est. Neque tactus sentit ignem, qui est in Italia. Quinto requiritur mora; quacumque enim subito in sensus incurrunt, & quocumque momento prateruolant, nihil admodum afficiunt ipsos, ut qui manum citissime per flammam ducit, ignis caliditatem non percipit. Ultimo est necessarium, ut rebus percipiendis intentus sit animus. Si enim in aliena re fuerit occupatus, etiam oculis apertis nihil cernit. His conditionibus adhibitis, circa sensibile proprium nunquam sensus aberrabit.

CAPVT VII.

De visu.

1. **H**Actenus generales sensuum affectiones prosecuti sumus, nunc specialis eorum doctrina sequitur.

2. An

2. Animæ ergo sensitivæ duo sunt prima facultatum principia, vis Apprehensiva, & vis Motiva.

3. Vis (A) apprehensiva est, qua præsentia & absentia obiecta percipimus: & hæc continet sensus.

4. Sensus est facultas res singulas accommodato corporis organo percipiens. Estque vel Externus, vel Internus.

5. Externi (B) sensus in exteriori corporis parte magis resident, & res externas præsentis comprehendunt.

6. Horum enim obiectum est rei duntaxat præsentis species.

7. Et eorum (C) quinque numerantur, Visus, Auditus, Olfactus, Gustus & Tactus. *Arist. 3 de anim. c. 1.*

8. Cum enim perfecta animalia quinque tantum & non plures habeant sensus; Cumque hi ipsi sensus absque organo consistere nequeant, & tantum quinque sint organa, totidem sint sensus externi necesse est. Si enim sextus reperiretur, sextum organum reperiri operæ pretium esset. *Arist. ibid.*

9. Et si sextus esset sensus, ille ad communia obiecta percipiendæ requireretur. At vero hæc si ab alio quopiam & vno sensu perciperentur, tum non communia essent, sed eius sensus propria. Constat autem, quod sint communia dictis quinque sensibus, ideo propria vnius esse non possunt. *Arist. ibid. text. 133.*

10. Augere vero numerum hunc videtur Scaliger, quando Veneream voluptatem & titillationem ait, sensum sextum datum ob speciei conseruationem, *exer. 286 sect. 3.*

11. At cum ea, quæ ad faciendam sensationem requiruntur, hic adsint neutiquam, illi assentiri non possumus: quinarium vero numerum merito retinemus, quem & ipse Scal. demonstrare conatur. *exer. 297.*

12. Ex quinque sensibus exterioribus tres sunt commoditatis, visus nimirum, auditus & odoratus, duo vero necessitatis, sine quibus nullum animal vivere potest, gustus & tactus. *Arist. lib. de sens. & sens. c. 1.*

13. Visus (D) omnium sensuum præstantissimus putatur, tum ratione obiecti, quia percipit totum corpus: tum ratione finis; maxime enim ad intelligentiam & rei cognitionem confert: tum ratione velocissimæ conceptionis, &

Sensitivæ
prima prin-
cipia.
Vis appre-
hensiva.
Sensus de-
finitio.

Sensus quin-
que.

I. Visus.

Kk 2 mirifi-

mirificæ organi structuræ. *Aristotel. ibid. & 1. Metaph. cap. 1.*

Visus defi- 14. Visus est sensus exterior, qui facultate aspectabilem
nitio. ficit actu adspectabile. *Arist. 2. de anim. c. 7.*

15. Versatur ergo circa objecta adspectabilia, quæ ratio
an di in se vim habent, & sunt vel Colores, vel Luminosa
lucentia corpora, vel ἀνώμαλα, quæ noctu tantum videntur.
Arist. ibid. text. 72.

Eius obie- 16. Color est extremitas perspicui in corpore terminata
cta Color. *Arist. lib. de sen. & sens. c. 3.*

17. Tria enim requiruntur, ut color appareat. I. Extre-
mitas in corpore. II. Pellucidum, cum in tenebris nullus
color appareat. III. Corpus definitum, quoniam eorum
quæ longius à nobis distant, color non cernitur.

18. Duo extrema colorum sunt genera, Albedo & Nigredo.
Horum intermedii sunt Puniceus, Purpureus, Flavus,
Viridis, & alii ex his mixti. *Arist. ibid.*

19. Medium, quo utitur visus, & per quod color ad vi-
sum defertur, dicitur ἡ ἀφ' ἧς, seu corpus perspicuum
quod non suo, sed alieno lumine sensum oculorum mo-
uet, & δυνάμεις & facultate est lumen. *Arist. 2. de anim. c. 7.*
text. 68.

20. Omnino enim aliquod medium esse oportet, per
quod aspectabilia spectentur, adeo ut pupillæ ipsi res ad-
spectabilis admota videri prorsus non possit. *Arist. ibid.*
text. 73.

21. Non ergo recte censuit Democritus, si spatium illud,
quod est inter cælum & terram, esset vacuum, fore, ut etiam
muscam in cælo cernere possimus, cum contra potius ne
Sol quidem ipse hac ratione nobis aspectabilis futurus esset.
Arist. ibid. text. 74.

22. Corpora perspicua aut sunt simplicia, ut corpus cæ-
leste, item aer & aqua: aut solida & composita, ut vitrum,
cornua polita, crystallus, quæ omnia dicuntur perspicua,
quoniam à lumine illustrari & cerni per illa aliquid possit.
Arist. ibid. text. 68.

Et Lumen. 23. Lumen est (F) actus perspicui, quatenus est perspi-
cuum, hoc est, Lumen est actus perspicui, non quatenus
corpus est, ut aer vel aqua, sed quatenus per ipsum aliquid
videri potest. *Arist. ibid. text. 69.*

24. Op-

Opponuntur autem lumini tanquam priuatio Tenebræ. Nam si lumen est actu, tenebræ sunt potestate, & si tenebræ sunt actu, lumen est potestate, ideoq; in eodem subiecto, sed non simul sunt. *Arist. ibid.*

Non ergo est corpus, aut defluxus aliquis corporeus, Empedocli visum est, sed qualitas quædam ipsum medium sua potentia illustrans. *Arist. ibid.*

Cæterum organum visus Oculus est, de quo cer. Visus organum Platonici & Peripatetici. Illi enim sensorium visus in oculum, hi vero aqueum esse statuunt. *Aristot. lib. de sen. & lus. fil. c. 2.*

Illi vel inde refutantur, quod sequeretur oculum semper videre ignem, cum sensibile omni momento præsens sit: at non semper videt, ideoque ex eo non constat. *idem.*

Peripateticorum sententia confirmatur. I. Si lædatur et vulneretur oculus, quicquid ab eo effluit, aqueum est.

II. In fœtu recens formato in parte oculorum humor visibilis & fulgens reperitur, ex quo oculi nascuntur.

III. Hoc conuincit anatome & tota oculi compositio. *Arist. ibid.*

Oculo ergo, & præcipue ea oculi parte, quam Aristot. pupillam vocant, tanquam sensorio vitur visus. *Arist. ibid.*

Estq; pupilla nihil aliud, quam humor ille, quem Metaphysici crystallinum vocant: in quo tanquam in speculo & vero visus instrumento fulgent species coloratæ.

Nerui tamen Optici in oculum implantati, & spiritus animales contenti in ipsis, non parum faciunt ad visionem. Adhibetur enim his tanquam promissis & sequestris anima ad receptionem. *Scal. exer. 298. sect. 16.*

Deniq; de visionis natura & videndi modo nobilis est De visionis controuersia. Platonici enim emissionem sola radiorum: Peripatetici receptione speciei adspectabilis in oculum fieri putant. Sunt nonnulli recentiores, qui partim emissionem, partim receptionem fieri contendunt.

Platonici his rationibus suam sententiam stabiliunt. Platonici enim Pythagoræ oculis fascinare solent. II. Basiliscus aspectu horum Argumens inficit. III. Antipheronti, teste Aristotele, Metaphysica. Non per imago sui ipsius ante oculos obuersabatur. IV.

Kk 3 Cur

Cur, ut acutius videamus, coangustamus pupillam? an
ut radii & spiritus egredientes magis uniantur? V. Nec
gnitudo nec figura cerneretur: oculus enim cum sit parvus
non posset res tam magnas recipere. VI. Cur oculus
nendo debilitatur, si nihil emittitur? VII. Nulla animi
noctu aliquid cernerent. VIII. Contrariae species simul
semel in eodem susciperentur, quia oculus album & nigrum
simul conspiciat.

Peripateti-
corum.

34. Peripateticorum haec sunt fundamenta. I. Quia
visio omnis cum sit passio, sola receptione fieri debet. II.
cellens visibile destruit sensum. III. Vbi instrumentum
visionis est, ibi quoque fit visio. IV. Si omnes oculi lumen emi-
terent, sequeretur nocturnum aerem ab iis illuminari. V.
speculo imaginem rei oppositae cernimus, quod non fieri
nisi vestigium rei ab obiectis ad medium & ad speculum
que multiplicaretur. VI. Quia reliqui omnes sensus reci-
endo obiecta percipiunt. VII. Continua radiorum emissio
ne corpus debilitaretur. VIII. Qui humidiores habent oc-
ulos, semper spectra maiora, quam sint, conspiciunt, quia
spectra ab humiditate crassiora redduntur.

Verisimi-
lior Sentē-
tia Peripa-
teticorum.

35. Haec Peripateticorum sententia verisimilior videtur
nempe visionem sola receptione fieri, nihilque ab oculo
rem visibilem emitti, id est, nec radium, nec lumen, nec sp-

36. Atque percipiuntur species rei visibilis in instanti, & ve-
eademque motione afficiunt, & pellucidum & in oculos
inferunt, ibique reflectuntur, & coeunt, quae deinde appre-
hensa sensui communi offeruntur, ubi fit agnitio, discretio
& iudicatio de illis.

C O M M E N T A R I I.

Apprehensiva (A) nomine omnes sensus cum exteriores
tum interiores comprehenduntur, quibus res extra no-
positas apprehendimus, praesentes quidem sensibus externis
absentes autem interioribus.

Exteriorū
sensuū ab
interiori-
bus distin-
ctio.

B) Appellatur sensus externi & ab interioribus distin-
guuntur, primo ex parte organorum, quae in exterioribus sunt
externa, & extra cerebrum posita: interiores autem sunt in
ipso cerebro. Deinde ratione obiectorum. Externi enim in solis
obiectis extraneis positis iisque praesentibus versantur. Oculi
enim

im non videt colores absentes, sed tantum presentes, qui ipsi
sunt obiecti; quemadmodum auris non audit sonos, vocesque
absentes, sed presentes. Interiores autem obiecta etiam absen-
tes, & non solum extrinsecus oblata, sed etiam intrinseca co-
gnoscunt & percipiunt. Tertio etiam differunt ratione modi
cognoscendi. Exteriores enim percipiunt sua sensilia immedia-
ta. Interiores eadem cognoscunt, cum pravia cognitione exter-
norum.

C) Quinarium sensuum exteriorum numerum, pluresq. his
quinque in perfectis animalibus non reperiri, sed omnia iisdem
percipi, Aristoteles lib. 3. de an. c. 1. satis ingeniose docet, dua-
rum potissimum rationibus. Primo: Tactu sano ac integro perci-
piunt omnes qualitates tactiles. Ergo & reliqui sensus suas
qualitates percipiunt. Si ergo omnes qualitates percipiuntur his
quinque sensibus, sequitur nullum esse alium sensum prater hos
quinque. Nam sensus officium est percipere αἰσθῆναι. Quoniam
ergo omnia sensilia omnisq. eorum species quinque sensibus exte-
rioribus percipiuntur, cum nihil possit inueniri, quod non ad
aliquod quinque sensuum sensibile referri queat, sequitur ergo
quod nullus alius supersit sensus. Et sic aliquis esset frustra co-
gnitus à natura, quia nullum haberet principium αἰσθῆναι, quod
esset percipere. Quod autem omnia sensilia percipiantur, su-
bit Aristoteles argumentum à tactu. Nam si sensuum omnium
primus ac postremus sua obiecta percipit, reliqui etiam ut po-
tius longe prestantiores sua obiecta omnia percipient.

Secundum Aristotelis argumentum sumitur à perfectione
et mensura. Perfecta animalia habent tantum quinque sen-
sus. Homo, qui est quasi mensura & intima regula omnium a-
nimalium, habet tantum quinque sensus. Ergo quinque tan-
tum sunt sensus, nec reperietur animal ullum plures habens.

Contra hoc argumentum obijci potest. Talpa est perfectum a-
nimal, siquidem ingreditur, & sic superiorem continet animi
obscurem; attamen non omnes sensus habet, caret enim vi-
sione. Respondet Aristoteles non carere visu. Docet enim & de-
monstrat dissectio sub cute latere oculos, quanquam imperfe-
tiores & veluti inchoatos, qui frustra non sunt dati, sed tan-
tum vident, ut discernere possint, quando est vel sub terra, vel
extra terram, in aere & lumine diurno. Iulius Scal. exer. 200.
in libro utitur discursu ad quinarium sensuum numerum demon-
strandum.

Quinarium
sensuum nu-
meri ratio-
nes duæ.

1.

2.

Contra so-
cundum ob-
iectio.

Visus ex-

cellentia in
quibus cō-
sistat.

D) In specialis sensuum exteriorum doctrina, quam in p
rum trademus, à visu initium facimus, secuti Aristotele
de anim. c. 7. idq; ob insignem utilitatem & nobilitatem
quibus ceteris exterioribus sensibus omnibus antecellit.

1. autem excellentia in his potissimum consistit, primo in ob
nobilitate. Nam percipit lumen & inter cetera corpus cœle
nec tantum particulare corpus, sed uniuersum ipsum cor
percipit, quod nullo alio sensu comprehendi potest. Nam au
non absolute corpus, sed tantum sonorum corpus; olfactu t
tum corpus odorum deprehendimus, visu autem corpus nu
qualitatibus praditum conspiciere & comprehendere possum
2. qualia sunt corpora cœlestia. Deinde visus excellentissimu
sensus propter cognitionem, quoniam hoc sensu per nosmetip
scientias comparamus, ut docet Aristoteles, i. metaphys. cap
3. Tertio huius sensus cognitio est citissima & velocissima, su
toque sine aliqua mora immutatur, nulloque sensu citius a
clarius, aut etiam remotiora deprehendimus quam solo vi
4. Quarto solus hic sensus contrariis non impeditur, quo min
illa simul percipiat. Simul enim album & nigrum compreh
dit vno intuitu: gustus autem amarum & dulce simul perc
pere nequit, eademque in ceteris est ratio. Ab hoc igitur sen
merito initium capimus, in cuius consideratione sequenti
tractabimus. Primo, de sensorio. Secundo de medio lumino
so. Tertio de obiecto colore. Quarto de luce. Quinto & vi
timo de modo visionis agemus.

In Visus
confidera-
tione quin-
que confi-
deranda.

I. De Sen-
sorio.

Visus sen-
sorium an
igneum vel
aqueū sit?
quæritur.

1. Sensorium seu instrumentum visus sunt bini oculi. Quo
niam autem oculus ex pluribus humoribus & tunicis, aliisqu
partibus mirabili structura atq; artificio conformatus est, pri
mum & precipuum visus instrumentum est ille humor, qui
vocatur crystallinus, à figura & consistentia sic dictus, quo
niam similis est glaciei purissima. In eo tanquam in speculo &
vero visus instrumēto fulget, & per foramen, quod pupilla di-
citur, recipiuntur rerum imagines, siue species colorata, atque
ab anima iudicantur. Quandoquidem Philosophi Aristotele
antiquiores, atque imprimis Plato, cuiuslibet sensui suum attri-
buebant elementum, hi visionis organum à prae dominio i-
gneum esse putauerunt, quibus etiam subscribit Galenus 7. de
placitis cap. 7. Moti autem fuerunt ex quadam affectione, qua
quotidie nobis solet contingere. Nam quando comprimitur
& mouetur oculus, quasi igneus quidam fulgor emicare vi-
detur,

tur, idq; precipue in tenebris, vel cum palpebra obducta sunt, ubi tenebra quoq; oboriuntur, contingere solet. Inde igitur rationati sunt, quod visus instrumentum ex igne constet. Quoniam, ubi ignis non est, ibi non potest apparere. At in visus sensorio ignis apparet. Ergo in visus instrumento ignis inest. Hanc rationem nullius prorsus esse ponderis Peripatetici existimant. Non enim valet ista consequentia: Ignis lucet. Ergo quicquid cet est ignis. Nam putre lignum, squama piscium, & similia tenebris micant, quae tamen non sunt ignis. Deinde ita inquit Aristoteles lib. de sensilib. cap. 2. Praesente sensili nos sentimus, & nos sentire scimus. Si autem oculus constat ex igne, imper habet praesens sensile, quoniam ignis est sensile visus. Ergo oculus semper videat ignem necesse est. At vero non semper videt, sed tantum quando mouetur, non autem si quiescit. Ergo igne non constat. Fulgoris autem istius ignei ex oculorum commissione oborti hanc assignant Peripatetici rationem. Proximum visionis instrumentum est humor crystallinus, qui sua natura est lucidissimus, purissimus, & spiritu animali imbutus. Hic humor licet sit aqueus, est tamen compactus beneque concretus, & admodum depuratus, ut longo intervallo vitum aliaque polita corpora superet. Et ob id pura hac substantia condensata naturalem fulgorem gignit, ut alia fulgentia corpora: & tamen, cum lumine solari debilius sit, ab illo diffunditur, ut conspici nequeat, nisi in tenebris, ut apparet in caecorum & leonum oculis. Quando ergo oculus celeriter torquetur & mouetur, humor crystallinus inaequaliter ad locum suum vadit, & quadam pars citius, quadam tardius recurrit. Ea error pars, quae in proprio iacet loco, alterius cernit fulgorem, idque notissimum fit nocte aut clausis palpebris, quia in tenebris ille fulgor alioqui debilis medium illustrare, & hoc modo se ostendere potest.

Prioris sententiae refutatio.

Rat. 1.

Rat. 2.

Refutatis antiquis Aristoteles oculum seu visus instrumentum aqueum esse docet, non aquam puram, sed excessu aqueum: quoniam eiusmodi corpus imagines rerum obiectarum facilius recipere & diuturnius seruare potest, id quod in visu est necessarium. Ignis namque propter nimiam partium subtilitatem, terra quoque, quia opaca & iners est, nihil recipit. Aer quidem elementum est perspicuum, ut recipere possit rerum impressiones, quia tamen easdem propter summam tenuitatem non continet, illi praefenda est aqua, quae habet humiditatem

Posterioris sententiae confirmatio.

mixtam cum sicco, ob illam facilis fit impressio obiectorum
siccitatem autem eorundem retentio. Hanc suam sententiam
ulterius his indiciis confirmat Aristoteles. 1. Si oculi sauc
tur velesodiantur, ex ijs aqua defluit. 2. In foetu recens
mato, ea in parte, in qua sunt oculi, humor quidam splen
et fulgens reperitur, ex quo oculi nascuntur. 3. Albugo ocu
rum id ipsum declarat. Nam in animantibus, quae sanguinem
habent, albugo est pinguis, ob hanc causam, ut humor, ex
constant oculi, concretionis expers maneat: Ideoque nulla
corporis pars, quae tardius ac minus, quam oculus, incommu
nitate frigoris sentiat, quod septus quasi sit humor pinguedine, qu
frigus non sentit. Ex his indiciis oculum ex aqua constare j
perspicuum.

Cur vnica
res non vi
deatur ge
mina?

Caterum quaestio non contemnenda hic oritur: Cur vni
res non videatur & appareat gemina, cum oculi organa v
sus sint duo, & in duobus speculis vnus rei duae appareat
imagines? Galenus aliique eius fautores censent, quolibet
oculo visibilem rem percipi, quia autem nervi optici, ant
quam perueniant ex cerebro ad oculos, prius coniunguntur, d
inde iterum separantur, & quilibet ad suum oculum tendit
propterea res perceptas vniri & in vniam quasi coalescere. V
rum hac ratio subsistere nequit. Nam bina sunt homini aures
nec tamen idem sonus bis auditur. Duabus manibus vniam
rem contrectamus, nec tamen tactus duos esse indicat. Rectius
ergo ad hoc dubium respondetur. 1. duos oculos ex singulari na
tura sollicitudine factos nervosque opticos esse coniunctos, ut
vno laeso, alter saluus maneret, & vniuersus spiritus visificus
ad oculum sanum transiret. Deinde et si in utroque oculo rei
visibilis fit perceptio, in oculis tamen de sensibilibus non fit iu
dicium, sed in ipso cerebro sensus communis residens de ijsdem
censet & iudicat. Hic autem cum vnicus sit, vnicus etiam
spiritus animalis, quo tanquam organo utitur, ille vnum so
num utraque aure acceptum vnum esse agnoscit, vniam rem
visibilem utroque oculo apprehensam vniam & non gemi
nam iudicat.

II. De me
dio lumi
noso.

11. Secunda loco medium luminosum considerandum ve
nit; utpote sine quo nultus color visu potest percipi, & propter
ea habet rationem causa sine qua non. Non enim sufficit adesse
lumen, sed requiritur interuallum aliquod perspicui, quod in
tercedit inter obiectum & sensorium visionis. Corpus enim co
lorat

atum, si pupilla oculi imponatur, non videtur, quia non in-
cedit medium, quemadmodum etiam facultas legendi im-
ditur si libri folium oculo quam proxime admoueat, quia
r illuminatus & medium actu perspicuum deest. Hic enim
do est, ut color moueat perspicuum, verbi gratia aerem,
aer motus afficiat sensorium siue oculum, cui est conti-
nus. Recte ergo Aristoteles reprehendit Democritum, qui per-
icuum ad visionem non modo non necessarium esse, verum
iam visum impedire putauit, quia atomis & minutis cor-
sculis sit repletum, ideoque inane statuit esse medium, per
uod conspiciamus. Hoc enim tale esse, ut si formica in caelo
set, per ipsum perfecte conspiceretur. Verum falsa est senten-
a ista, quia nisi affectio aliqua ab obiecto oriatur, visio non
In vacuo non potest obiecti affectio fieri, & ob id in illo nihil
test videri. Et cum in hoc vacuo nec medium, nec lumen, nec
ecies visibiles futurae sint, quomodo in eo aliquod visibile esse
isset?

III. Perspicuum visus obiectum colorem esse ait Aristote. III. De co-
s 2. de anim. text. 56. Videtur enim corpus non quatenus est lore obie-
le, aut quantum, sed quatenus est prae ditum colore, eiusque cto.

eneficio visibile appellatur. Coloris ergo natura & origo est
nsideranda, cum difficilis ea sit & intricata, ut merito dicat
calig. exerc. 325. coloris causas atq. essentias esse tam contro-
ersas atq. obscuras intellectui, quam sint ipsi visui manifesta.
ius definitio ab Aristotele lib. de sens. & sensi. cap. 3 proposita
ac est: Color est extremitas, &c. In hac definitione genus est
xtremitas. Et si enim color per se & absolute consideratus est
ualitas, auctore Scal. loco citato, seu affectio corporum mix-
orum, qua oritur ex quatuor elementorum legitima con-
emperatione, qua nigra & opaca cum albis & luminosis va-
ie permiscuntur & temperantur, quia tamen forma est acci-
dentalis, materiam & subiectum, in quo hareat, requirit. Hoc
autem subiectum est corporum extremitas, siue superficies ex-
terior. Nam visus nunquam mouetur a colore, nisi in superfi-
cie corporum. In interioribus enim & medio corporum, pra-
ca castanea, etiam color inest, sed durāpe tantum est visibi-
lus, neque cerni potest, nisi corpora ipsa secantur, ut fiant sis-
perficie externa. Ideo & Pythagoras dicebat, colorem esse
ἐπιφάνειαν, hoc est, apparitionem in superficie. Differentia
coloris in his consistit verbis, Extremitas perspicui. Non enim
color

color simpliciter est extremitas corporis naturalis, sed extremitas perspicui. Quoniam enim perspicuum illud est, quod propter partium tenuitatem translucet, nec visum terminat, perspicuum, si incrassetur & condensetur, ut amplius transire non possit, tunc amissa perspicuitate loco eius colorē recurre in superficie. Additur porro, in corpore terminato seu definito quia eiusmodi finitum corpus habet terminum, in quo finitur & sistitur, ita ut neq; lumen, neq; visum transmittat ulterius. Color ergo est ipsa extremitas perspicui, ubi perspicuum desinit esse translucidum, & visum quasi figit ac sistit, atque inde sui speciem per medium luminosum ad oculos remittit.

Septem colorum genera.

Ceterum septem numerantur colorum genera ab Aristoteli. lib. de sensu & sensil. inter quae duo sunt extrema, reliqua intermedia. Extremi colores sunt Albus & Niger. Albus est qui ex diaphano multo & puro in se collecto inter omnes colores plurimum habet luminis, & ob id visum nostrum laetumque disgregat, quod experimur, si diutius nives, aliasque albas intuemur intensius. Ratione enim potentis luminis spiritus nostros fundit & dissipat. Niger est color in corpore crassiori exigui luminis particeps. Diaphanum enim in hoc remissius & debile est, opacum multum & intensum. Hic color visui non est gratus, sed eundem, si a quo & iusto sit intensior, laedit, & cernere licet in illis, qui in loco tenebroso diutius degerunt: hi enim subito illato lumine cecutiunt.

Intermedij colores ex extremorum permixtione producuntur, & horum quidam ad album, nonnulli ad nigrum magis vergunt. Albo coniungitur, ex Aristotelis sententia, Flauus, qui generatur, quoties album multum miscetur nigro pauciori, atque inde splendor cum quadam obscuritate emergit. Ad nigredinem proxime accedit Viridis, qui ex rubro minore & nigro copiosiore oritur. Vnde viriditatem principium esse nigredinis statuit Aristoteles. Rubeus color generatur, ubi in perspicuo multum opacum lumen est intensum. Diaphanum igitur terrestre est, sed tamen optime depuratum, cui lumen se commiscens rubedinem producit. Huic vicinus est Purpureus, sed est in diaphano magis opaco & impuriori, ideo & obscurior. Is est color violarum, aut potius foliorum Iridis. Cœruleus color est, ubi plurimum est nigri in paucio albo.

IV. De luce
siue lumine.

IV. Quarto loco de lumine dicendum, cum hoc non parum faciat ad visionem, utpote quod medium perspicuum reddit, & il-

illustrat, & cuius beneficio colores, qui visum mouent, fiunt
 visibiles. Hi enim videri nequeunt, nisi in lumine. Vbi tamen
 verua, lumen per se non videri, neque visum mouere, sed per
 videns. Quia namque absq; lumine nullus color visu perci-
 piatur, fit, ut, dum rerum colores videmus, cum colore & lumen
 su percipiatur, & propterea visibile est solum ut quo, non ut
 id. Definitur ergo: Lumen est actus perspicui, &c. Non e-
 st forma vel actus coloris, sed actus perspicui, quia actus
 constituit ipsum perspicuum, & facit esse medium actu ido-
 neum, ut inserviat visui. Sic enim aer, exempli gratia, vere
 perspicuus non est, nisi illustretur lumine: noctu enim est corpus
 tantum potentia perspicuum, actu autem fit tale, quando Solis
 lumine illustratur. Obserua etiam hic luminis & lucis discri-
 men. Et si enim non raro vnum pro altero indiscriminatim su-
 tur, proprie tamen loquendo lux est lucidi corporis qualitas,
 tenuis in ipso manet & fixa est corpori lucido, qua producit
 spargit lumen ad alia corpora, ut in Sole & reliquis astris:
 in igne lux est, qua de se emittit lumen. Lumen ergo est id,
 quod a luce producit in perspicuo, veluti imago & species lu-
 men. Nam a luce corporis lucidi generatur in perspicuo lumen,
 ut in Sole non sit lumen, sed lux, in aere autem non lux, sed
 lumen.

Verum ut luminis natura rectius cognoscatur, & certum
 eius constituatur, dispiciendum, vtrum lumen sit substan-
 tiue corpus, an vero qualitas & quid incorporeum? Hac
 de re antiquiores Philosophi admodum hesitarunt, va-
 que protulerunt. Aristoteles validis & immotis utitur ar-
 gumentis ad infringendam illorum opinionem, qui lucem sub-
 stantiam corpoream esse statuerunt. Primum est: Si lumen esset
 corpus, non posset subito per totum hemisphaerium ab ortu ad
 occasum diffundi. Ratio est, quia corpus per spatium plenum
 perueniri non potest, nisi in tempore ob medij corporis resisten-
 tiam. At vero lumen subito absque tempore & perceptibili
 ortu ab oriente in occidentem transfunditur. Ergo non potest
 esse corpus. 2. Si lumen esset corpus, duo corpora simul sint, &
 penetrerent, necesse est. Ratio consecutionis est, quia cum nul-
 lenitus sit perspicui pars, qua non sit luminosa, aer autem &
 alia perspicua sint corpora, necesse est, ut lux penetret omnes
 perspicui partes: hac enim non cedunt partibus lucis, sed eas in-
 recipiunt. At duo corpora simul esse & sese penetrare neque-
 unt.

Yohannes Zepi
 Luminis &
 lucis dis-
 crimen.
 1172 Col
 1 2043

Junio

Lumen
 vtrum sit
 substantia,
 an vero
 qualitas?
 Prioris sen-
 tentiae re-
 futatio.
 Argum. 1.

2.

unt. Ratio est, quia si duo corpora simul esse possunt, etiam
numera simul sint, & in minimo proximum contineatur
esse est, ut lib. 4. Phys. c. 6. ostenditur. Ergo lumen non est
pus. 3. Si lumen est corpus, etiam tenebra corpus sint necess
Ratio est, quia contraria sunt in eadem categoria: genere
debent conuenire, teste Aristotele & Cic. Tenebra autem
lux sunt contraria. Atqui tenebra non sunt corpus. Ergo
lumen corpus erit. Dices: Quod per se mouetur, percutitur
reflectitur, corpus est. Lumen est tale. Ergo est corpus. Ma
probat. Nam lumen Solis ad nos transit, & solida corp
percutit, quia terram percutiens & resiliens in aere gener
calorem, & percutiens specula ad multa illuminanda refle
tur. Respondetur, hac analogice & per quandam similitu
nem de lumine dici. Lumen enim mouetur, percutitur & re
ctitur, quia producitur à praesentia lucidi corporis in perspic
Nam lumen cum paulatim accedere vel recedere videtur,
cedente vel recedente luminoso, videtur quidem moueri,
reuera non mouetur, sed potius fit productio & promotio lum
nis, quae tota pendet à progrediente luminoso.

V. Demo-
do visionis.

Visio utrū
fiat emit-
tendo, an
vero recipi-
endo?

Pro poste-
riori sentē-
tia argu-
menta.

Ratio 1.

2.

3.

V. Vltimo loco modus visionis introspectiendus est, de quo
dua imprimis celebriores extant sententia, una Platonis, Ar
stotelis altera. Plato enim in Timaeo visionem vult fieri per ra
diorum ab oculo emissionem ad rem visiuam, cuius opinio
etiam architecti fuerunt omnes Optici ac Philosophi veteres
usque ad Aristotelem. Aristoteles autem fieri visionem cense
per specierum visib. lum intra papillam immissionem & rece
ptionem: quam sententiam ut veriore omnes saniores sunt
amplexati, eaque sequentibus nititur fundamentis immotis
1. Si ex oculis nostris manat lumen, quo obiecta apprehendun-
tur, illud lumen diurno lumine aut est infirmius aut fortius.
Fortius autem esse nequit, quia non datur maior fulgor quam
Solis. Si est infirmius, illi euenit id, quod aliis omnibus eueni-
re est manifestum: omnia namq. parua lumina à magnis ob-
fuscantur, & ob id interdum non lucent, noctu autem viden-
tur, quia à nullo maiore lumine opprimuntur. Atqui hoc lu-
mini ex oculis emissio non euenit. Ergo neque aliquis radius
visionis est, ibi etiam visio fit, quia sensus non fit extra or-
ganum. Spiritus opticus seu humor-crystallinus visionis or-
ganum est intra oculum. Ergo ibi quoque fit visio. 3. Ex-
perien-

Exp. Phys. 233 Cap. 4

entia docet, emissionem luminis à re lucida facere potius, quam ut videat, quia illa, qua lucent, visibilia sunt, quatenus lucent, ideo etiam oculi felium, quatenus tu lucent, eatenus visibiles esse à nobis dicuntur. Non autem videntes vocantur, nisi ea ratione, qua illorum oculorum substantia lucidior est, & proinde aptior ad recipiendos & videntes colores. Ergo oculi non vident emittendo ex se radios, sed recipiendo. 4. Si omnes oculi lumen emitterent, sequeretur ab ijs nocturnum aerem illuminari vel collustrari. At est falsum, ut docet experientia. Ergo & illud. 5. Si visio emittendo radios visuales ad obiecta, necesse est, ut cælum, & alias, aliaque corpora cœlestia attingant. Sed hoc fieri nequit. Ergo nec illud. Minor probatur. Nam nullo modo lumen ad astra usque procedere & promanare valet, quia quo longius tenditur, eo fit minus, ut fere nullum efficiatur, si ad astra perveniat. 6. Omnium sensuum eadem est ratio. At reliqui sensus omnes recipiendo obiecta percipiunt. Ergo eodem modo etiam videmus. Minor probatur. Cum enim aures, olfacimus, gustamus, tangimus, nihil emittimus ad sensilia, sed potius sensilia mittunt aliquid ad hos sensus. Sic etiam vox venit ad aures, aer odore infectus ad nares, res sapientia ad linguam. Ergo ex consequenti res visibilis venit etiam ad oculos. 7. Quicquid subiectum aliquod destruit, id ab eo subiecto recipiatur necesse est, nisi enim mouens & mobilis sit, nullus fit motus, ut in omni motus genere libr. 7. Physicor. cap. 2. probat Philosophus. At excellens aspectabile destrumpit & perimit instrumentum visus. Ergo ab instrumento visus tanquam subiecto recipiatur necesse est. 8. Si ratio visus vel spiritus animalis extra oculum emittitur, sequitur eundem pellere & mouere aerem loco. Ratio est, quia spiritus hic corporeus est, duo autem corpora eundem locum occupare non possunt: sequeretur deinde, emissum hunc spiritum moveri flante vento, & visionem impediri. At consequens est falsum. Ergo & antecedens. 9. Si spiritus visui ex oculis emitterentur, sequeretur ex hac continua spirituum ab oculis effusione & consumptione, corpus debilitari, omnesque vires eneruari. Ratio est, quia sicut in aliis omnibus modis emissiones spirituum contingere videmus, ut durante duarum horarum continua effusione, omnes vires concidant, vitaque simul in sanguine effundatur: ita in visione continua spirituum emis-

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

emissio totius corporis imbecillitatem, imo ipsam mortem ferre debebat. At vero hoc est falsum, teste experientia. Et illud. 10. Si radij visui ad obiecti magnitudinem apprehendendam extramittuntur, sequitur, in qualibet distantia eandem magnitudinem videndo apprehendere, quia ubicumque ea sit, visus eam amplectitur, uti est. At hoc est falsum. Et illud. Minor probatur, quia propinquum hominem videmus, ut maiorem, remotum autem ut minorem, & astra dicamus multo minora, quam re ipsa sunt.

Hæ rationes pro Aristotelis sententia stare videntur, visionem scilicet fieri non emittendo, sed specie visibili extrinsece in oculum recepta, quæ deinde beneficio spiritus animalis nervo optico contenti ad cerebrum deducitur, ubi sensus communis residens de hac specie iudicat. Insinuatur autem subeunt formæ visibiles intra pupillam hoc modo & ordine. Color corporum aspectabilium siue superficies terminans pelliculum, afficit sua visibilia oculos, eosque sic movet, ut rem obiectam cernant; non autem immediate afficit eos, sed per circumfusum aerem, in quem ab obiectis visibilibus species quædam manant & diffunduntur, quæ aerem afficiunt, inque hærent, & una cum colore species magnitudinis figura, numeri, motus quietisque oculis representantur, & quidem subito & in instanti minimoque temporis momento inferunt se in oculos: ita ut una eademque motione afficiant & pellucidum & oculum. Quemadmodum enim species à corporibus in speculum transmittuntur, ibique reflectuntur & coeunt, rei ipsæ presentis effigiem representant: ita à formis visibilibus species in oculos transmittuntur, ibique reflectuntur & coeunt, quæ deinde apprehensa sensui communi offeruntur, ubi fit agniti discretio & indicatio de ijs.

Pro prior
sententia
argumen-
ta.

1.

Per rationes illorum, qui contrariam tuentur sententiam nimirum visionem emissionem radiorum & spirituum fieri, non dispiciamus, & quid ponderis habeant, consideremus. Quatuor autem proxime subsequenti argumenta proponit Galenus lib. 7. de placitis Platonis & Hippocratis, quorum primum est: Si visio fit recipiendo species in oculum, etiam magnitudo recipiatur necesse est. At hoc est absurdum & fieri nequit. Quomodo enim magnitudo montis & turris adeo angusto pupillæ foramine recipi potest. Ergo visio non fit recipiendo

2.

2. Si visus fit recipiendo, una eademque res à pluribus videri nequit

uit. At una eademq; res à pluribus simul videtur. Ergo,
 Consecutio probatur, quia, quod unum est, à pluribus si-
 recipi nequit. Quia autem eadem montis magnitudo vi-
 deri simul à pluribus, oporteret eandem eodem momento in
 los plurium animalium ingredi, quod est impossibile. 3. Si
 sit recipiendo, magnitudo & figura rei in speculo cerni
 potest. Non enim in speculo reflecti & à speculo ad ocu-
 referri potest. At magnitudo & figura rei in speculo cerni
 est. Ergo non recipiendo, &c. 4. Quicumq; sibi ipsi contradi-
 e cogitur, dum contrariam defendit sententiam, is veram
 tuetur doctrinam. At Aristoteles sibi ipsi contradicere co-
 ur, dum visum extramittendo fieri negat & recipiendo af-
 mat. Ergo veram non tuetur doctrinam. Minor probatur 3.
 eteor. agens de area, iride, pareliis & virgis, inquit fieri re-
 actione visus, seu radiorum visualium, & ita fatetur visio-
 m fieri per radiorum emissionem ab oculo ad rem visam. Et 3.
 2. de coelo, rationem asserens, cur Antiphon quidam propriam
 nagem in aere tanquam in speculo cerneret, causam esse
 it, quod ob visus infirmitatem visuales radij in propinquo
 ere sint fracti. Vnde illi erat aer pro speculo, à quo radij visui
 flectebantur.

His quatuor argumentis, à Galeno contra Aristotelem pro-
 utis, sequentia non minoris momenti sunt adijcienda: 5. Si vi-
 us non fieret extramittendo, nulla animalia noctu aliquid
 cernerent. Atqui multa animalia cernunt in tenebris. Ergo
 cernunt extramittendo. Minorem probo: Feles enim noctu cer-
 unt, & mures apprehendunt, quod etiam de Tiberio Casare
 narrat Suetonius, idemque sibi adolescenti contigisse scribit
 Cardanus, imo verò reliqua bruta, ut equi, boues, noctua &
 vespertilioes in tenebris cernunt, optico radio aerem sufficien-
 ter illustrante. 6. Si visus extramittendo non fieret, nullum a-
 nimal videndo lādere & interficere posset. At consequens est
 falsum. Ergo & antecedens. Minorem probo. Mulieres enim
 menstruū laborantes specula laugata & tersa inficiunt, ut
 contrahant maculas. Catoblepa & Basilisci radij optici eiusq;
 venenati emissionem lādunt & interficiunt, teste Plin. lib. 8. c. 21.
 quomodo etiam striges & lamia creduntur fascinare: & Indo-
 rum rex ad Alexandrum dono misit puellam, qua veneno à
 primis annis nutrita illum aspectu interficeret. 7. Quoties ali-
 quid diligenter accurateq; contueri volumus, oculos contrahi-

mus, id est, partim comprimimus, partim claudimus. Ergo
culis apertis spirituum optidorum radij in aerem disperguntur.

8. Si à re visibili aliquid ad oculum demittitur, non contin-
postquam est obiecta, videretur. Sed hoc non. Non igitur illa

9. Radios ex oculis proflire indicant perspicilia illorum, quibus
visus brevis est, paulumque remotiora non valent conspice-
Nam admota oculis, radios visuales debiles exceptos firma-

10. ac deducunt ulterius. 10. & ultimum. Si receptione fit vi-
res non in proprio loco videtur. At omnis res in suo videtur
co, exempli gratia, arbor in horto, discipulus in scamno. Et

Ad argu- non in oculo. Hac potiora sunt argumenta, quibus suam cor-
menta pro borare opinionem nituntur patroni iaculatorij visus, quo a-
priori sen- quid tanquam ex arcu emittitur, quod rem visibilem ta-
tentia alla- quam scopo tacto ad visum pramij loco afferat. Quid aut-
ta respon- ad hac responderi possit, considerare opera est pretium.
siones.

Ad I. igitur dicendum, quod fallaciam habeat accident-
1. Aliud enim est, si dicatur magnitudo recipi, & aliud si res ma-
gna. Nam non recipitur ipsa montis aut turris magnitudo ma-
terialis, utique, quae per foramen tam paruum, quantum pupi-
est, ingredi minime potest. Sed eius imago & species, quae
immaterialis siue spiritalis, ea oculo non aliter quam imago
speculo admittitur.

2. Ad II. dicimus esse fallaciam à dicto secundum quid
dictum simpliciter. Non enim magnitudo obiecti materialis
neque ad multorum hominum, neque ad alicuius oculos potest
transire, quoniam accidens idem numero non migrat de subi-
ecto in subiectum: at vero quia magnitudo hac multiplicat su-
speciem, & in totum circumstans perspicuum diffundit, quid vi-
tat illam speciem eodem temporis puncto exigua pupilla sim-
à multis deprehendi & recipi, cum innumeris specillis eius de-
rei, quanta & qualis est imago, simul representetur.

3. Ad III. argumentum respondet Zabarella, primo specie-
rei visibilis ad speculum usque protendi, & in eo frangi, ideo
videri esse in speculo. Deinde ait, frangi quidem ipsa materi-
lis figura non potest, quin partium harmonia & continu-
in qua consistit, destruat, sed eius species, quae incorporea &
indivisa est, refrangi potest sine figura destructionis. Imago
nim, quae figuram & magnitudinem representat, in speculo
tersum incidens reflectitur ad oculum, ac ei figuram & magni-
tudinem obiecti representat: sit tamen, ut propter obiecti à spe-

distanciam maiorem vel minorem, non eadem eiusdem magnitudo indicetur. Euenit etiam, ut propter superficiem sibi inaequalem quantitas vel maior, vel minor appareat, figura etiam vitiata & deturbata representetur.

Ad IV. plane reijcitur hoc argumentum, quia ignoratio-
nem habet Elenchi, & nulla est contradictio Aristotelis. Nam
3. Meteor. & aliis citatis locis, non ex sua, sed aliorum lo-
quitur sententia. Cum enim Aristotelis tempore Opticorum
doctrina de modo videndi notissima esset, & quam vulgares
homines omnes sequerentur, ipseque suam nondum tradidisset, in
doctrina Meteorologica ad eundem & alia declaranda eam re-
tere maluit, quam suam proferre opinionem. In libro au-
tem de Sensu & Sensibili suam, eamque veriore sententiam
seruit.

Ad V. dicimus, feles & similes noctu cernentes animan-
tes non propterea cernere, quod ad obiecta aliquid emittant,
sed quod igneos & fortissimos habeant oculos, qui tenebras &
proxime circumstantem aerem illustrare possunt, ut res aspe-
ctabilis per istud medium ad ipsorum oculos deferatur. Huc
procedit, quod capturam murium adiuuat sensus odoratus, qui
felibus est acrior. Quod vero de Tiberio Casare & Cardano
allatum est, quoniam hac sunt particularia, communi condi-
tioni nihil praedicant, quia à particulari ad vniuersale pro-
cessus nullus est.

Ad VI. dico esse fallaciam causae. Neque enim Basiliscus in-
terficit hominem, neque mulier menstruosa speculum inficit, vi-
dendi spiritu ab oculis manante, sed venenato quodam vapore
exhalante, eoque in aerem eructato, cum specula polluun-
tur, tum homines interficiuntur. Striges etiam, siue lamias solo
intuitu & radio pueros naturaliter fascinare non facile credi-
derim, ait Fernellius de abditis rerum causis, cap. 16. sed potius
veneno in eorundem corporibus genito, & non spiritui optico
ascribendum erit.

In VII. argumento est fallacia causae. Contrahuntur e-
nim oculi, ne lux intermedia visui se ingerens eandem offendat
& debilitet: & clauduntur oculi, non ut lumen exprimat, sed
ut virtus visiva adiuuetur, quia omnis virtus unita est
fortior quam dispersa.

VIII. argumenti consecutionem negamus. Obiecta enim
species immateriales de se mittunt, etiam si non aspicias: sem-

Ll 2 per

per enim medius aer imaginibus est affectus, ut statim possint excipi; imo effigies obiectorum imprimatur oculo, etiam si aliquid quid tractes.

9. Ad IX. respondetur, perspicilia illa fungi munere oculi, imagines obiectorum recipere instar speculorum, quod ipsa experientia comprobatur. Nam si applies denso corpori tuam imaginem cernis.

10. X. & ultimum argumentum soluitur adhibita distinctione. Obiectum enim & τοῦ δὲ sive secundum suam substantiam est in proprio loco: at vero imago, sive species, quae ad oculum defertur, est in oculo. Eadem ratione non est in speculo, quod speculamur in illo, sed effigies tantum.

Ita ergo Platoniorum argumenta prostrata iacent, & id visionem fieri non emittendo, sed recipiendo firmiter concedimus.

CAPUT VIII.

De Auditu.

2. Auditus. 1. **A**lter sensus nobilissimus est (A) Auditus, qui acrimonia est reliquis, eosque excellentia vincit, cum ad disciplinarum communicationem conducatur: visu tamen est inferior. *Arist. lib. de sens. & sensil. cap. 1. & 1. Metaph. Scal. exerc. 298.*

Eius definitio. 2. Auditus est sensus exterior obiectum audibile percipiens. *Arist. 2. de anim. c. 8.*

3. Audibile obiectum Graeci dicunt ἀκουστόν, & est sonus. *ibid.*

Obiectum, 4. Sonus est (B) qualitas in aere ex binorum solidorum corporum collisione excitata, ad auditum usque perveniens, illumque alterans, & de potentia in actum deducens. *Arist. ibid.*

5. Duorum corporum collisio dicitur. I. Quia aliud necesse est, quod percutiat, aliud quod percutiatur. II. Solido esse oportet, quia haec sibi inuicem resistunt, & interceptum aerem verberant: inter spongiam enim & lanam nullus sonus. III. Medium est necessarium, in quo plaga recipiatur. *Arist. ibid. text. 77. & 78.*

6. Omnis sonus excitatur à corporibus vel Inanimatis vel Animatis. Ille proprie sonus, hic φωνή, Vox dicitur. *Arist. 2. de anim. c. 8. tex. 87.*

7. Utentur

Vterque rursus aut est Simplex, aut Multiplicatus.

Simplex est (C) vel Acutus, vel Grauis. *Arist. ibid.*

et. 86.

Acutus sonus est, qui celeriter ad organum auditus pe-

rat. *Ibid.*

Grauis est, qui tarde multoque tempore auditum Grauis.

puet. *Ibid.*

Sonus multiplicatus siue reflexus dicitur (D) Echo; Echo.

que nihil aliud quam geminatio, siue reciprocatio soni

ita ex refractione aeris in aliquo cauo opposito. *Aristot.*

et. text 80.

Hæc, quia in illa itione & reditione languescit, extre-
mas tantum syllabas vocis aut soni alterius ad auditum no-
tum defert.

Non autem in sola Echo fit repercussio, sed in omni
cavo, quando desinit, reflexio & Echo generatur: non ve-
percipitur ob debilem & obscuram reflexionem. *Arist.*

idem.

Vox est (E) sonus animalis, qui aeris in gutture attra- Vocis defi-
hæc in respiratione excitatur. *Arist. ibid. tex. 87. & seq.* nitio.

Non enim omnia animalia vocem edunt, sed quæ
anguinea sunt & respirant, & propterea pisces esse mutos,
hæc prouerbio celebratur. *Arist. ibid.*

6. Vox est vel Inarticulata, vel Articulata.

7. Inarticulata nihil certi effert, cuiusmodi sunt voces
beluarum, mugitus, hinnitus, rugitus.

8. Articulata res certas distinctis vocibus effert, qualis
est vox hominis, & alias dicitur Sermo.

9. Et hæc nuncius & interpres est propriæ cogitationis,
& ex mentis conceptione procedit.

10. Porro (F) instrumentum siue sensorium auditus est Instrumē-
duplex, Externum & Internum. tum audi-

21. Externum sunt binæ aures tam affabre à natura fa- tus.
ctæ, ut & sonum recipere & continere queant.

22. Interius instrumentum sunt nerui auditorii ex quin-
ta coniugatione in aures expansi, qui deinde in cauitate tri-
bus ossiculis, malleo, incudi & stapedi coniunguntur, quæ
ossicula tunica densa & sicca, tympanum dicta, regit, ubi
continetur aer vernaculus & immobilis. *Aristot. 2. de anim.*

et. 8. text 83.

L1 3

23. Hunc

23. Hunc aerem princeps auditus organum vulgus
ruit, quem ad auditum quidem maxime necessarium
& sine eo auditum vix fieri putamus: proximum autem
organum esse inficiamur his persuasificationibus.

24. I. Theorema est catholicum, in omni organo pe
cto partem esse quandam, cui tanquam principi debea
actio: aer autem hic congenitus non est pars, neq; similis
neque dissimilis. II. Nihil expers animæ alicuius fer
est instrumentum: talis est ille aer insitus.

25. Auditus ergo organum aer hic dici nequit, sed M
dium potius vocari debet Internum. Colliditur enim aer
internus ab externo, idq; per tympani & ossiculorum tri
interiectum, atq; alteratus soni speciem defert neruo qu
tæ conjugationis proximo auditus organo.

26. Medium Externum (G) aer est & aqua. Animantes
nim tam in aere, quam in aqua audiunt: in illo crebrius
hac rarius. *Scal. exerc. 61. sect. 4.*

27. Non autem simpliciter aer, sed certo modo af
ctus medium est. Ideoque quemadmodum visus medium
Alq. φωνές, sic auditus δινχές quasi resonans vocatur à Τη
mistio.

Auditus
quomodo
fiat?

28. Sic itaque (H) fit auditus: Percussus à duris solidisq;
corporibus aer externus, & soni qualitate affectus, vicin
aerem alterat, hic proximum afficit, donec continuatione
ad aurem peruentum fuerit. Hunc sonum vernaculus
statim excipit, & in neruum auditorium traicit, qui soni
rum omnium imagines ad sensum communem tanquam
Iudicem & censorem vehit.

COMMENTARI I.

POST (A) visum auditus ceteris sensibus est dignior & perf
etior. Vterque quidem ad acquirendam prudentiam con
fert, auctore Aristot. lib. de sen. & sensil. & 1. Metaph. Veru
sicuti visus ad vitæ commoda est necessarius, propterque an
mam ad disciplinarum fere omnium inuentionem certissim
est dux: ita auditus propter communionem societatis (est enim
homo animal πολ. πῦρ) siue sociale: societatem autem habet
cum audit alterum quid narrantem vel recitantem, ut veni
ste scribit *Scal. exerc. 218.*) ad disciplinarum communicatio
nem admodum conducit. Huius enim beneficio ab aliis artem
scien

etiam & sapientiam excipimus. Et si autem auditus reli-
sensibus est prastantior, hoc tamen visus est subtilior. Spe-
enim visibiles subtiles admodum sunt ac veloces, & in in-
visum movent, audibiles vero magis sunt materiales, ac
a & successione quadam per aerem ad auditum deferun-

Sic enim fulgur citius cernitur, quam tonitru audiatur. Fulgur cur
tamen eodem tempore utrumq; fiat. Et eos, qui ligna fin- citius cer-
t in sylvis, videmus securim ad alium ictum attollere, natur, quā
is, quam primi ictus sonus ad aures nostras devenit. Hu- tonitru au-
sensus obiectum dicitur Sonus. diatur?

3) Sonus dicitur qualitas scilicet passibilis, speciei tertia, Soni defi-
a auditum alterat, inque eo aliquam efficit passionem. Vo- nitio.
leinceps sonū qualitatem, ob nonnullos, qui olim docuerunt,
um esse ipsum aerem ictum: si enim esset aer ictus, esset quo-
corpus, quod est absurdum. Addidi, excitata ex collisione
orum corporum, ubi observa, sonum & res sonoras duobus
cipi modis, auctore Aristotele 2. de anim. c. 8. Alius enim so-
s est actu, alius potestate, & quadā sonora sunt, quia actu
bent sonum, quadam sunt sonora, quia habere possunt, ut,
mpana ferrum, as, & id genus alia. Hic autem de sono, qui
u fit, institutus est sermo, qui ut efficiatur, sequentia sunt,
cessaria. Primum enim requiruntur duo corpora, qua inter
aliquem habeant ordinem, quorū unum percutiens, ut mal-
us, alterum percussum, ut campana, dicitur. Non potest enim
rcussio & ictus fieri, nisi duo sint, quorum unum verberet,
terum verberetur. Si namq; unum tantum sit corpus, nulla
t percussio, nullusq; oritur sonus. Recte ergo in definitione di-
imus, ex collisione duorum corporum excitari sonum.

Non quavis autem corpora ad sonum efficiendum sunt ido- Ad sonum
ea sed requiritur primo, ut sint solida & dura. Hac enim sibi efficiendū
uicem resistunt & interceptum aerem verberant, quod mol requisita,
a corpora non prastant, ideoque sonum non reddunt, ut si
ongiam spongia, lanam lana, pilis pilos percutias. Deinde hæc
orpora sint lenia & superficiem planam habeant, sicut est as.
Nam in his aer interceptus & percussus totus simul percuti-
ur, sonumq; facit. Terrio, sint concava: propter concavitatem
m aer interceptus & percussus egredi non potest, fietque so-
nus longus, sicut accidit in tinnitu campana vel vacui vasis
percussæ. Quarto, corpora celeri & vehementi motu percuti
debent, quia sic aer ante, quam percutiatur, dissipari nequit.

Ll 4 Nam

Nā si tarda sit & debilis percussio, aer cedit ac dilabatur, nullusque fit sonus, quia aer resistere nequit. Hoc declarat Aristoteles exemplo. Quemadmodum enim si quis multos lapides simul coniunctos aut magnam arenam partem confertim proiciat, aut virga velocissime mota percutiat, cumulum potius percutere antequam dissoluatur; sin autē virga tarde mouetur, aliquos tandem aut nullos lapides verberat: ita si corpora celeriter moueantur, sonum efficiunt, quoniam aerem congregant. Si vero aer tarde percutiatur, dissipari & conteri nequit.

¶ Porro ulterius & ad sonum efficiendum requiritur medium. Quia enim percussio non fit, nisi unum corpus localiter ad alterum fertur, medio quoque indiget, in quo collisio percutientis & eius quod percutitur, & tandem sonus actu fiet. Hoc medium est duplex, aer & aqua. Aer quatenus peruius est sono, et transmittere potest usque ad aures animalis. In aqua etiā collisio duobus corporibus duris & solidis sonus efficitur, sed non percipitur, nisi per aerem transeat ad auditum nostrum. Quamuis autem de medio ita res se habet, praecipua tamen efficiens causa soni non est aer, sed ipsamet collisio corporum, aer autem tantum subiectum & medium, in quo sonus recipitur & si recipi debet, necesse est, ut aer percussus maneat & non dissipetur aut diuellatur, quod idem de aqua accipiendum. Id autem sonus est ipsa percussio collisionis corporum, sed est quodammodo latius, quā consequitur ex corporum vehementi ictu. Percussio enim alterutro corpore, eodem ictu etiam pars intermedia aeris percutitur, ex hac fractione aeris crepitus siue sonus oritur, qui per successionem toti aeri vicino communicatur, & tandem ad organum auditus defertur, & auditur.

Obiectio.

Contra hac obijci potest: Vnum etiam corpus absque medio sonum efficere posse, ut aer, si baculo percutiatur. Sic videmus aurigas flagello aut virga aerem percutere, & sonum excitare, neque tamen duo corpora solida hic colliduntur. Sic etiam a viridi ligno crepitante flamma oritur: rupta castanea strepit; in nube ingens strepitus excitatur, non aliter quam sclopetis, dum à pyrio puluere globulus aereus eliditur. Ergo non semper sonus duorum solidorum corporum elisione excitatur.

Responsio.

Respondet; Etiam si aer numero & subiecto est unum corpus, ratione tamen est duplex, & secundum aliam partem medij, secundum aliam corporis percussi habet rationem. Ex violento enim & veloci motu virgae aut flagelli, aer

qu

si alioquin est tenuis, in angustum locum truditur, & prater naturam condensatur, & cum resistit, habet rationem solidi, percutitur: virga autem est corpus percutiens. Alter vero r, qui non ita condensatur, sed qui est circa condensatum, habet rationem medij, in quo fit & recipitur strepitus. Clarones etiam illi, qui in flamma & castanea fiunt, oriuntur ex ere condensato per flammam erumpente. Strepitus ingens in sube excitatur, quia halitus accensus aquosam nubem circumstantem vi maxima perrumpit, propter summam qualitatum contrarietatem.

C) Dna hz differentia soni, grauis scilicet & acuti non sunt Soni diffeminino propria, sed per metaphorā à qualitatibus desumpta, rentiæ vnuctore ipso Aristotele, 2. de anim. text. 86. Quemadmodum de desumnim acutum in tactu exiguo tempore multum scindit & ceptæ. Errime penetrat, nec corpori permittit, ut resistat: Obtusum autem seu graue multo tempore parum scindit, & magis pellit quam pungit, quia tardius & remissius mouetur, & corporis multum in eo resistit: Sic etiam in acuto & graui sono accidit, acutus enim breui tempore celeriter mouet auditum, celeriter pungit & quasi stimulat aures, & penetrando ladic: contra grauis longiore temporis mora segnius & remissius auditum mouet. Quare velocitas acuti, tarditas autem grauis soni est causa. Ita chorda testudinis remissa grauem siue obscurum, intensa vero acutiorem & clariorem reddunt sonum.

D) Grace dicitur ἠχώ, latine Echo, quasi resonantia. Plinius vocat reciprocationem. Et est primi soni geminatio, quæ in fine loquendi ingeminat sonum, & audita verba reportat. Fit autem in locis leuibus, tortuosis & concauis, ut vallibus, Echo vbi antris, parietibus, muris & adificiis cameratis. Aer enim percussus & sonum perferens, si in eiusmodi concauum & solidum corpus incidat & impingat, hoc aerem ulterius dilatari & diffundi prohibet. Allisus igitur aer ad hoc solidum obstaculum recurrit eodem, quo aduenerat tramite, atq; ita sonum reiterat, quemadmodū pila lusoria ex parietibus resilit. Hinc videmus fides in organis musicis magis resonare, quod supra caua intenduntur. Quia autem sonus in illa itione & reditio- ne imbecillior fit, extremas tantum vocis syllabas aut alterius soni ad nostrum auditum defert.

Hic obserua errare eos, qui putant in sola Echone fieri re-

Ll s percussia.

percussionem. Nam iuxta Aristotelem 2. de anim. tex. 80. Eci-
semper fit, si sonus desinit, & propterea semper quoque fit r-
percussio & reflexio, quia aer percussus semper obstaculum in-
uenit, à quo reijcitur. Alioquin si recta sine ullo impedimen-
decurreret, nemo se ipsum audiret loquentem. Non percipitur
autem ob debilem & obscuram reflexionem. Sicut enim lu-
men semper reflectitur & reuerberatur, non tamen semper sen-
sibus percipitur: ita quoque in sono fit, ut semper quidem re-
feratur, non semper tamen multiplicatus percipiatur. Obser-
ua denique Echo non tantum vocis animalium & hominum
esse fabolem, sed ad quemcunque etiam alium sonum fieri.
Geminatur enim sonus mallei, lapidis proiecti, securis, in locis
cauis.

Alia vocis
definitio
assignata
& declara-
ta.

per se sunt
muti

Organa
vocis for-
mandæ.

E) Alia definitio: Vox est sonus ab animali respirante
certis organis formatus & ab ore prolatus. Vox dicitur sonus
soli rei animatae, quoniam sola animalia vocem emittunt.
Quando autem tibia, lyra, aliaue musica instrumenta voces
emittere videtur, ille sonus non proprie vox, sed tantum per
ἀναλογίαν & similitudinem ita dicitur. Quacunque enim ani-
ma carent, vocalia non sunt, auctore Arist. 2. de anim. tex. 18.
Diximus in definitione, ab animali respirante prolatus. Et si
enim vox est sonus animalium, non tamen omnia animalia
vocem edunt, sed ea solum, quae habent sanguinem & respirant.
Et propterea pisces esse mutos, recte proverbio celebratur. Quo-
niam enim sonus est non nisi in moto aere; pisces autem aerem
per respirationem non attrahunt, vocem non edunt. Obstat
Athenaeus, qui lib. 8. in Clytone flumine pisces vocales esse af-
firmat. Respondet Aristoteles 2. de anim. tex. 87. sonum, quem
edunt, attritu fieri branchiarum, quemadmodum & illi, qui
in Ateldo fluuio degunt, sicuti etiam cicada non ore sonant, si-
quidem capite ablato sonos adhuc emittunt, sed confricatione
alarum sonum conficiunt, ut docet Aristoteles 4. de hist. anim.
c. 9. Est ergo vox soli animalis respirantis. Et si enim spiratio
principaliter ad hoc conducit, ut cordis calor, in quo vita con-
sistit, ventiletur & refrigeretur: est tamen etiam necessaria ad
formandam vocem. Porro quando in definitione posui, certis
organis formatus, haec organa etiam diligenter consideranda
veniunt. Est autem principale vocis instrumentum larynx siue
guttur, summa scilicet aspera arteria pars. Hac enim dum per
musclos suos sapius & varie aperitur, clauditur, dilatatur &
constrin-

stringitur, ita vox maior aut minor editur tanquam ex fi-
la. Grauis quidem vox fit in contractione, acuta in dilata-
ae. Substantia autem laryngis ad hoc opus est idonea. Quo-
m enim est cartilaginea & duriuscula, dum aer à pulmoni-
s attractus impellitur, constringitur, & ad eam alliditur,
resonantia & vox efficitur. Verberans igitur vel percuti-
s est aer è pulmone sursum expressus: quod percutitur est La-
nx. Medium est aer, qui in larynge vel gutture continetur. Medium.
etineri autē in gutture & aspera arteria aerem, signum est,
quod vocem emittere non possimus, si respiramus vel inspira-
us, sed tantum si aerem detineamus. Tum enim qui detine-
r aer, illum, qui à pulmonib. expiratur, ad ipsam arteriam
iouet, & sonus efficitur. Ex his colligitur, quod vox non sit
uauis partium corporis percussio, quæ edit sonum, sed tantum
na fit in gutture, & lingua effertur. Nam soni, qui sola lingua
nguntur, cumque excreat, tussit vel stridet dentibus animal,
ut intestinorum murmura, voces non sunt, auctore Aristote-
tex. 90. 2. de anima.

Caterum ad vocem articulata[m] siue sermonem forman- Formandi
um alia etiam organa concurrunt, ut sunt palatum, dentes, sermonis
abia, & imprimis lingua, quæ quidem organa his versiculis alia orga-
omprehenduntur. na

Instrumenta nouem sunt, guttur, lingua, palatum,
Quatuor & dentes, & duo labra simul.

Causa efficiens prima est anima rationalis: hac enim medi-
ante pulmone aerem inspiratum reuerberat per vocalem ar-
teriam in palatum, ubi tanquam in utriculo collectus, ulte-
rius lingua, dētib. & labiis frangitur, & articulatur in ima-
ginem significantem. Dices: Sunt multa aues, ut psittaci, pica, Instantia.
quæ humanum sermonem tam bene exprimunt, ut si tu illas
non videas, homines loqui putes, non aues. Ergo sermo non so-
lius est hominis. Respondeo: Vox articulata seu sermo est nun- Responso.
cius seu interpres propria cogitationis, atq; ex mēis conceptio-
ne procedit. Ista autē aues vocem edunt sine mente, nec sciunt,
quid dicant aut loquantur. Homo autem ut solus discurret,
ita etiam solus nouit, quid loquatur.

Vtlerius quatrat aliquis, Cur surdi etiam sint muti? Resp. Cur surdi
Quia imaginationem siue mentis conceptum, sermonem ante- etiam sint
cedere oportet. Surdorum autem animus non est doctus sono, muti?
propterea nescit formare eas voces, quas hominum ingenia
excogi-

Handwritten note:
Rursus de uoce
et de sonis
et de mutis

excogitauerunt. Vnde pulchre Alexand. Aphrodisaeus probat, inquit: Quoniam sermocinatio & loquela fit per disciplinam disciplina autem fit ex auditu, ideo sublato auditu, non est eius disciplina, & consequenter sermocinatio destruitur.

Organa si-
ue instru-
menta Au-
ditus.

- F) Structura organi siue instrumenti auditus, cum vas sit affabris, negligi non debet. Vulgo aures binæ sensorium huius sensus nominantur, quia auribus audire dicimur, quæ men verum organum non sunt, sed tantum adiuuantes quædam particula, quæ aerem, in quo sonus desertur, excipiunt colligunt. Constant autem hæc aures multis anfractibus, ut sonum perferens aliquandiu moram ibi trahat, ne sonus a improviso & copiose ingrediens organum sensumque ipsum dat. Atq; hinc fieri videmus, ut, qui merguntur, ad extremum audiant, quod difficilime aqua subeat per labyrinthos anfractus. Deinde est cavitates quadam in quodam osse aridissimo durissimo, quod vocant petrosam, insculpta, in qua continetur aer implantatus, qui primum atq; immediatum est organum auditus, quod testatur Aristoteles, quando 2. de anim. c. 8. scripsit: Auditus est connaturalis aeri, & in lib. de sensu & sensu auditum aereo elemento proportionem respondere concedit. A igitur externus sonans in aurem inuectus ferit & concutit hunc aerem ingenitum, ut ea motione totus strepat & persequitur. Ne autem hic ingenitus aer aut exhalet, aut ab exteriori turbetur (nam species soni vel non reciperetur perturbata natura recipientis, vel recepta non retineretur exhalante proprio auditus sensorio) ob id ista cavitates fuit obducta & quasi clausa membranula tenuissima & robustissima, tympanum vel Syringa dicta: hæc enim pulsata ab aere externo moto sonum ob suam tenuitatem potest transmittere, & ob soliditatem re alias nocituras arcere.

De tribus
officulis,
Malleo, In-
cude, &
Stapede.

Caterum cum membrana exilis non possit per se concavitatem formare, neq; formatam retinere, propterea tria officula mutuo sibi colligata & articulata, malleus, incus, & stapes, coherant, facta, ut istam cavitatem detineant. Hæc tria officula, sicuti Aristoteli & veteribus cognita non fuerunt, sed a recentioribus Anatomicis nuper inuenta: ita de eorum proprio officio & usu non conveniunt. Censent nonnulli, hæc tria officula verum esse auditus sensorium, quorum sententia manifestum est falsa. Nam quemadmodum narium os non est olfactus organum, vel ob id, quia est os & sensu destitutum, tali modo hæc

tria officula, cum sensus sint expertia, sensorium auditus
 rie non sunt, sed solum ad conformationem cavitatis dicta.
 qua sonus percipitur, concurrunt. Tandem etiam est nervus
 auditorius geminus spiritu animali plenus, à quinta coniuga-
 tione in organa auditus implantatus, quem pratermisit Ari-
 stoteles, qui tamen tam est necessarius ad audiendum, quam
 visus ad videndum. Per hunc enim colores, per illum soni
 percipiuntur ad sensum communem; ubi perfectum de illis fit in-
 tellectum, an videlicet sint graues vel acuti.

G) Soni non percipiuntur indefinite, sed per certum medium, Mediū per
 quod imprimis est aer, teste Philosopho 2. de anim. tex. 81. Non
 item quicunq; aer nec quauis eius pars medium auditus esse
 potest, sed qui unus & continuus, non in partes dissectus est. Si
 enim percussione in multas diuidatur particulas disiciatur,
 sonum non reddit, sed qui totus percutitur, resonat: qua de
 causa aspera & non plana corpora percussa sonum non effici-
 unt, quoniam aerem in multas partes separant. Quae autem
 sunt plana, leuia, aqualia, duramq; habent superficiem, sonum
 faciunt, quia totum aerem simul percutiunt, & tota eiusmodi
 aeris pars percussa mouetur. Vt autem sciamus, quomodo aer
 sit continuus auditui, obseruanda est distinctio aeris, quam
 offert Aristoteles tex. 82. lib. 2. de anim. Aer enim est duplex,
 intrinsecus & extrinsecus. Intrinsecus siue innatus, qui in Sy-
 ringa vel tympano est inclusus, medium auditus non est, sed
 eius organum. Extrinsecus autem, qui foris extra Syringam
 est, verum auditus est medium, & in illo sonus fit subiectiue,
 & per eum ad organum defertur: quamuis non raro etiam hoc
 medium habeat rationem percutientis, ut in sono venti fieri
 animaduertitur. Quoniam ergo auditus internum quendam
 aerem cum exteriori continuo cognatum habet, fit, ut moto
 exteriori moueatur etiam interior. Illud quoq; in natura me-
 dij obseruandū, quod aer per se à sono est vacuus & ἀψοφός:
 excitatur enim in eo sonus aliunde, inque se ab aliis causis so-
 num factum recipit. Obijcis: obstrue aurem manu, & audies Obiectio.
 sonum quendam. Resp. Aer extraneus intra manum & au-
 rem contentus & cohibitus pelliculam tundit, unde organum
 auditus commotum ciet illum sonum.

Caterum, an in aqua etiam audiendi medium esse possit, An in A-
 dubitatur? Alij enim putant in aqua audiri quidem sonum quia audi-
 posse, edi vero non posse. Nonnulli autem etiam in ea sonum, endi me-
 sed

diam esse
queat?

sed obtusum edi existimant. Aristoteles ait, in aqua vix
haud exaudiri aut vix. Toletus Iesuita in c. 8. li. 2. de an. q.
statuit, & aerem, & aquam sonum recipere, aerem autē
fectius esse medium, quippe qui tenuior & fragilior sit, adeo
syllabarum etiam distinctionem recipiat; aquam autem
facere crassum & imperfectum, & ob hanc, ait, rationē
stotelem aeris solum facere mentionem. Hoc ipsi persuadet, quod
pisces intra aquas branchiis sonent, qui sonus non fit, nisi e-
qua collisione. Sic Vrinantes etiam in fundo maris sub ipsa
qua sonos audiunt. Sunt qui censent, aquam propterea me-
esse auditus, quoniam in ea quadam aeris partes reperiuntur,
qua in eam sicuti & terram, sua subtilitate facile penetra-
possunt. Sed hos refutat Toletus, quod experiamur particulas
aeris intra aquam non pati moram, sed statim ascendere.

Modus au-
diendi.

H) Vltimo loco modus audiendi est declarandus, qui ad-
dum est dubius & obscurus. Fit autem auditio, quando duo
lida corpora inuicem collisa aerem intermedium cogunt, cu-
ctum percutiunt & frangunt, ex qua fractione obortus sonus
diffunditur quadam impulsione, qua afficitur vicina & c-
cumstans aeris pars, eaq; sonum recipit: hac rursus aeris pars
impellit, illiq; sonum communicat, donec ad sensorium prou-
hatur. Et fit illa aeris impulsio sphaerice & orbiculariter, quod
modo videmus cōiecto in aquam placidam lapillo, multos ci-
culos minores, maioresque reddi: ita orbibus subinde maioribus
aer propellitur, inque tali aere ad organum deferatur realiter.

Alia qua-
stio.

Num autem eiusdem numero realis soni semper fiat auditio,
est, num sonus semel factus in aere medio semper sit realiter, &
perpetuetur, donec organum attingat, an vero species immati-
rialisq; qualitas eo conuolet? dubium est non leue.

Solutionis
Ratio 1.

putamus veriore esse illorum opinionem, qui speciem tantum
soni ad aures peruenire censent. 1. Quia una vox à multis si-
mul percipitur: videmus enim mille homines unam conciona-
toris exaudire vocem, ut propterea speciem soni per medium
dixēs multiplicari sit necesse, ut à quamplurimis percipia-
tur. 2. Audimus per medium solidum aeris externi cum inter-
no. Quomodo autē possit vox integra, si materialis audiretur
solidum permeare? 3. Cum aliquis loquitur, fit debilis aeris
percussio, qua videtur non posse tantum aerem percurrere, vi-
4. thaterialiter ad organum deferatur. 4. Auditus percipit so-
num cum distantia & situ. Cum enim campana sonat, sonum
distan-

antem & locum sentimus, iam si sonus materialiter consideretur ad aures, non possemus distantia sonantia auditu percipere, quia sonus, qui auditur, non est nisi in auribus, atque sonans percipitur.

CAPVT IX.

De Odoratu.

A Visu (A) & auditu nobilitate proximus est Odoratus, qui est sensus externus, sensilia odorabilia percipiens.

Hunc sensum homines maxime habent infirmum, reuera autem animantes perfectiorem, veluti Canes, Vultures, unde res etiam longe distitas inuestigare possunt. *Arist. de anim. c. 9. tex. 92.*

Vincitur ergo homo à brutis excellentia receptionis & veritatis: vincuntur tamen etiam à nobis, quod obiectorum differentias perfectius diiudicemus, in quo summa est sensus perfectio. *Scal. exerc. 247.*

Odorabile sensile est (B) Odor, qui est qualitas mixti Odoris corporis, ex sicco sapido temperato cum humido oritur à calore educta. *Arist. lib. de sens. & sens. c. 5.*

Voco odorem qualitatem, contra eos, qui vaporem seu humidam exhalationem esse censent. I. Vaporem non est, quia aqua per se, si nihil ei sit admixtum, odorem non habet. At vapor est aqua, in quam facile resoluitur. Ergo odor esse nequit. *Arist. ibid.*

II. Fumosa exhalatio odor esse non potest, quia in aqua fit odoratus, & quædam animalia in aqua odorantur: odor autem in aqua non generatur. III. Si esset fumosa exhalatio, propter continuam evaporationem corpora odorantia contabescerent. *Arist. ibid.*

Hinc conficitur etiam, odores nutriendi facultatem non habere, quia quod corporeum non est, neque in substantiam corporis nostri conuertere potest, nutrire nequit, *Arist. ibid. Scal. exerc. 303.*

Subiectum odorum est corpus mixtum. Nam corpora simplicia, cuiusmodi sunt elementa, odore carent. quod. *Arist. ibid.*

Non omne autem mixtum, nec qualecunque corpus materia est odoris, sed in sicco sapido cum humido proprio

præineſt: lapis enim odorem non habet, quia nullius ſaporis: ligna odorem habent, quia ſapore ſunt præditi. *Ariſt. ibid.*

Cauſa efficiens quæ?

10. Cauſa efficiens eſt calor, qui quidem eſt duplex, Interior & Exterior. Ille eſt tanquam artifex odoris, quia coquit, alterat, miſcetque humidum cum ſicco, & temperatum reddit. Hic, qui eſt Ignis vel Solis, odorata corpora tranſiens, qualitatem educit & extrahit.

Odorum differentiæ.

11. Differentiæ (C) odorum per ſe minus ſunt perſpicuæ, ſed à ſaporibus, cum quibus ipsis magna cognatio eſt, ſpecificale nomen ſortiuntur. *Ariſt. 2. de anim. c. 9.*

12. Quemadmodum igitur ſapores quidam ſunt Extremi, ut Dulcis & Amarus: quidam Medii: ita odores ſunt Extremi, Dulcis & Amarus, vel Gratus & Moleſtus: quidam Intermedii. *Ariſt. ibid. & lib. de ſenſu c. 5.*

Odor gratus unde?

13. Gratus odor ſiue fragrantia, *δυσωδης*, ex ſicci in humido congrue temperati reſolutione oritur.

14. Hic odor, cum ad delectationem, tum ad ſanitatis cuſtodiam, ad inſtaurandos & reſcindiendos ſpiritus ad cerebri frigidam & humidam intemperiem corrigendam, memoriã ſtabiliendam, & omnes ſenſus confirmandos plurimum confert. *Ariſt. ibid. Scalig. exerc. 29 ſect. 2.*

Ingratus.

15. Ingratus odor, ſiue fætor *δυσωδης*, ex ſicci in humido craſſo & putrefacto temperati reſolutione oritur.

16. Hic ſpiritus & cerebrum moleſtia afficit, & non raro inſignem noxam infert.

17. Intermedii odores pro diuerſa ſicci in humido affectione oriuntur, & ſaporum nominibus appellantur, Grauis, Amarus, Stypticus, Acerbus. *Ariſt. 2. de anim. c. 9. text. 95.*

18. Horum odorum finis principalis eſt, ut alimenta à non alimentis diſcernantur: quia odores ſunt quædam indices vtilium nutrimentorum, & non vtilium. A cuiusmodi enim odore abhorret animal, ab eius quoque eſu abſtinet.

Odoratus organon.

19. Cæterum Naſum (D) odoratus eſſe organum, nemo negat. Sed cum naſum variæ conſtituant partes, oſſa, cartilagineſ, nervuli, membranæ, & proceſſus mammillares, cui parti tanquam principi debeat odoratio diſtinguitur.

diſtinguitur.

ostio, non conuenit inter Medicos & Peripateticos.

Aristoteles enim in naso operculum valvulæ instar
ait, & odoratus statuit organon, quod nunquam nisi in-
stantibus nobis aperiatur, ideoque fieri ait, vt non nisi in-
stantes odores perentiamus. *lib. 2. de anim. cap. 9. & lib.*
de sens. cap. 5.

Verum, quodnam illud operculum sit, nondum nobis
inuenimus Philosophus declarauit, neque id bonus vnquam
emittet anatomicus, ideoque non sine causa à Philoso-
pho recedentes cum Medicis princeps odoratus organum
in caluariam collocamus.

Et sunt duo processus mammillares ab anterioribus
cerebri ventriculis prodeuntes, nervis molliissimis non ab-
similes, & summo narium ossi obiecti.

Hi enim omnia, quæ ad organi naturam requirun-
tur, obtinent. I. Consistunt intra Caluariam, vnde fit, vt sine
respiratione odores non sentiamus. II. Sunt essentia vapo-
ris, ideoque cum odoribus similitudinem habent. III. Sen-
tunt exactius quam cerebrum. IV. Ante cerebri ventricu-
los collocantur, tanquam exploratores halituum cerebrum
perbeuntium.

1. Medium, per (E) quod odores percipiuntur, est aer & Odoratus
aqua *Arist. 2. de an. c. 9. tex. 97. & lib. de sens. & sens. c. 5.* medium.

2. Non tamen hæc secundum suam essentiam, sed ali-
quo modo affecta medium sunt, ideoque verum olfa-
ctus medium *διοςμύς*, quasi odore infectum, appellari
potest.

3. In aere olfaciunt animalia, cum sanguine prædita,
cum ex sanguine in aere degentia, item aquatilia pulmonem
habentia. *Arist. ibid.*

4. In aqua vero odores etiam percipi, docent pisces, qui
remis etiam escas odorantur per aquam tanquam me-
dium. *Arist. ibid.*

5. Homo tamen & alia in terris degentia, sanguine
prædita, in aquis odores nullos percipiunt, quia odores
non sentiunt, nisi adducto spiritu: neque tamen in illis
alius inest odorandi sensus, quam in his, quæ non respi-
rant, sed discrepantia tantum est in organo. *Arist. ibid.*
tex. 98. & 99.

6. Denique (F) de odorandi modo, an odores in aere Odorandi
M m reali- modus.

realiter, siue materialiter, an tantum intentionaliter, per speciem ad organum deferantur, controuersia est leuis.

30. Communis & verior est sententia, vapores odoratos exhalare à re odorata, & in iis odorem ferri & inire. I. Quia odor quandoque fugat & interficit animalia. II. Quia confortat cerebrum & calefacit. III. Quia aestate flores odorem spargunt. IV. Quia ventus inaudit, inque aliam vel aliam partem impellit. V. Quia materiam aerem ad nares ad odorandum trahimus. VI. Et dicitur quod, si ista resolutio non esset, citissime odorem perciperemus.

31. Solam tamen ipsam odorum speciem, absq; materia aliqua in sensum recipi, vero est consonum: cum sensus omnes solas species absq; materia suscipiant.

C O M M E N T A R I I.

Odoratum
homines
infirmum
habent.

Ratio.

POST sensum (A) auditus de Olfactu siue odoratu ab Aristotele traditur, quoniam nobilitate proximus est ab auaritia & visu, eiusque considerationem, quam aliorum sensuum infirmioris esse in initio c. 9. lib. 2. de anima affirmat: quoniam homo debilem & longe imbecillior, quam multa animalia odoratum habet. Non enim sentit, nisi vehementes odores, odoratus sensum molestare aut delectare possunt. Nam si acutius haberet olfactum, etiam minutos & non excellentes tantum perciperet odores. Nemini autem, inquit Aristoteles, hoc mirum videri debet, quia in praestantissimo sensu visus quibusdam contingit animalibus: quae enim duros habent oculos & nullas palpebras, ut cancri, colores non cernunt, nisi excellentes sint, & terrorem vel delectationem aliquam afferant. Quemadmodum ergo illa animantes propter infirmum visum colorum diuersitates non percipiunt, nisi sint magnae: ita hominum genus nullos odores, nisi vehementer afficientes sentit. Huius rei hac ratio est, quod cum hominis cerebrum sit humidius & frigidius, teste Aristotele 2. de partib. animalium c. 1. ob id affici non potest, nisi à vehemente calido & sicco, & propterea remissiores odores non percipit. Vnde fit etiam, ut odores minus hyeme, quam aestate percipiuntur, quia ibi constringuntur, ne feriant cerebrum, hic vero magis attenuantur, & liberius ad cerebrum ascendant. Affecti etiam Catarrhis mi-

olfacimus, quia humidius est cerebrum. Obserua autem
 c sensus odoratus imperfectionem tantum in percipiendo,
 autem in diiudicando consistere. Homo enim obiectorum
 erentias perfectius diiudicat, atq; *ὁ ἄνθρωπος ἀπὸ τοῦ ὀσφρῆτος* Er-
 uos odores à se inuicem secernit, quod denegatum est ani-
 libus reliquis.

(B) Dicitur odor affectio seu qualitas, contra eos, qui odo-
 m, corpoream substantiam seu *ὁ ἀπὸ τοῦ ὀσφρῆτος καὶ τοῦ ὀσφρῆτος*, sub-
 antiam vaporosam & fumosam nominant, in qua sententia
 mum fuit Heraclitus, quem Plato, Galenus & alij secuti

ut. Aristoteles autem lib. de sens. & sensil. cap. 5. hos ipsos Odorem
 futat, & primo odorem vaporem non esse hoc docet argumē- non esse
 Aqua per se, si ei nihil sit admixtum, odorem non habet. At vaporem.
 apor est aqua, cum in eam facile resoluatur. Ergo vapor odor Ratio.
 ē nequit. Fumosam deinde exhalationem non esse sic confir- Nec fumo-
 at: In aqua fit odoratus, & quadam animalia in aqua odo- sam exha-
 untur: Sed fumus in aqua non generatur. Ego odor fumosa lationem:
 exhalatio esse nequit: Censet ergo Philosophus odores non fu- Sed quali-
 os, siue defluxus à corporibus, sed esse qualitatem in ipso ha- tatem:
 tu tanquam subiecto. Ad quam Peripateticam sententiam tatem:
 abiliendam nonnulli his utuntur rationibus: 1. Vultures à Ratio 1.
 ngingentis locis ad corpora in bello occisorum per solum odoris
 insum peruenire, quod fieri nequit per fumosam euaporatio-
 nem, quoniam hac ad loca adeo distantia pertingere non va-
 et. Sic apes ex longo loci intervallo ad paucam mellis copiam,
 dum elixatur, accedūt, quod etiam per fumidam euaporatio-
 nem fieri ullo modo nequit. 2. Pisces è longinquo in aqua per- 2.
 sentiunt odorem: in aqua autem fumalis euaporatio non fit,
 teste Aristotele, & si fiat, non potest late diffundi sed illico per-
 eat necesse est. 3. Si odor fumosa esset exhalatio, sequeretur cor- 3.
 pora olentia contabescere & consumi, propter continuam eua-
 porationem illius substantia vaporosa. At hoc est falsum. Ergo
 & illud.

Dicitur porro in definitione, corporis mixti: Hoc enim tan- Odoratus
 quā subiectum est odorum: nam corpora simplicia, cuiusmodi subiectum.
 sunt elementa, ut ignis, aer, aqua, terra, odore carent. Dices: a- Obiectio.
 qua maritima & thermales, itē terra lemnia & aer canernis
 inclusus, ignis quoq; , qui ex aromatū combustionē excitatur,
 odoris aliquid habet. Resp. hac non simplicia sed mista sunt cor- Respons.
 pora, & propterea, ut saporum, ita odorū subiectum & mate-

ria esse possunt. Non omne autem mixtum, nec quaecumque
 pus esse potest materia odoris, non enim quod siccissimum
 ut lapis atque aurum, neque etiam quod calidissimum, quae
 candens ferrum, odoris est particeps, sed in sicco sapido praesentia
 insunt odores. Hinc enim evenit, ut fructus agrestes odorati
 res sint urbanis sui generis, quia sunt sicciores, ut scribit Theophrastus lib. 6. de causis plantarum c. 24. Hac quoque causa
 cur in Aegypto minime odorati flores nascantur, quia, auctor
 Plinio lib. 2. c. 7. nebulosus ac roscidus aer à Nilo flumine
 istit. Hoc autem siccum debet quoque esse sapidum, omnis enim
 res sapida odorata est, insipida vero odore caret. Vnde Ari-
 oteles de sensu & sensibili cap. 5. lapis, ait, odorem non habet, quod
 nullius est saporis. Ligna odorem habent, quia sapore sunt praesentia
 dita. Obserua autem inter saporem & odorem hoc interesse
 quod in odore siccum dominatur, in sapore vero magis humi-
 dum. Quae enim multum aquae siue humiditatis habent, ma-
 nus sunt odora. Ita enim populi lignum, quia est aquosius, non
 adeo est odoratum. Pinus vero lignum, quod minus resinosu-
 est, plus habet odoris. Sed hoc evidentius observatur in arom-
 tum lignis: quae enim sunt sicciora, magis etiam sunt odoriferi.
 Ut in Cynnamomo & similibus cernere licet.

Additur in definitione, temperato cum humido. Debet
 autem permisceri siccum sapidum humido, non aquae, se-
 mediam inter aquam & aerem naturam referenti. Tenuius
 enim debet esse humidum, atque aqua, ut eius tenuitatis vi odor
 etiam procul celeriter sensum excitet. Crassius autem erit, quod
 aer, ex qua crassitie id consequitur, ne statim dissipetur. Tali
 ergo odoratum est materia, siccum scilicet, sapidum, humido te-
 nui medioque inter aerem & aquam temperatum, ita ut
 humido siccum praeualeat.

Ultimo in definitione additum est à calore educta, qui qui-
 dem calor est duplex, interior & exterior. Ille est tanquam ar-
 tificex odoris, quia coquit humidum cum sicco & reddit tempe-
 ratum: atque ita efficit odoratum. Vbi namque humidum cum
 sicco plane coctum non est, res odoris expers redditur. Exterior
 calor est ignis vel Solis, qui odorata corpora laxans & extenu-
 ans efficit, ut exhalent, in vicinumque ambiens siue aerem,
 siue aquam odor diffundatur. Huius addi potest finis odoris, qui
 in animalibus brutis principalis est, ut alimentum à non ali-
 mento discernat, quod vel inde constat, quoniam animalia sa-
 turata

Saporis &
 odoris dif-
 ferentia.

Odoris
 causa effi-
 ciens, Ca-
 lor.

ta non capiuntur odoribus. Sunt enim odores quasi indices
um nutrimentorum, & non utitium, quia à cuius odore
orret animal, ab eius quoq; esu abstinet. In homine autem
er hunc usum confert etiam odor & ad delectationem, &
anitat is custodiam. Delectationem quidem adfert globus
ex Ambra, Moscho & Cybeto concinnatus, sicuti quoque
ia fragrantia cor, & imprimis cerebrum confortant &
tus vitales recreant. Et ob id studiosi operam dabunt, ut
brum maxime fragrantibus reficiant. Deinde quoq; ad sa-
utem conducere hinc patet, quia suavis & optimus odor in
e plurimum habet momenti, siquidem aeris corrupti &
ridi contagia à corde & cerebro arcet, eiusque qualitatem
enatam emendat.

C) Aristoteles 2. de anim. c. 9. & lib. de sens. & sensi. c. 5. odo- Odorum
non ita nobis esse perspicuos, sicuti sapes afferit, & pro- differentie.
rea odorum species ex similitudine & comparatione cum
oribus cognosci. Quemadmodum ergo quidam sapes sunt
terni, ut dulcis & amarus, quidam medij, ut acidus, auste-
& c. ita quidam odores sunt extremi, dulcis & amarus, vel
tus & molestus; alij intermedij, qui appellationes à saporibus
mutuantur. Obserua autem, hanc similitudinem non in i-
subiectis, sed tantum in formis & generibus saporum & o-
um esse. Quadam enim res sunt eiusmodi, ut eandem sapo-
& odoris formam habeant, ut si dulcem habeant saporem,
am dulcem odorem, veluti mel & crocus, & qua acrem ha-
nt odorem, etiam habent acrem saporem, ut thymus & alia.
Quadam vero res diuersum à sapore odorem habent: dulcis e-
n & gratus odor est Chamameli, sapor autem amarissimus,
uti & Moschi dulcis est odor, sapor amarus. Idq; contingit,
ia alia est temperies, aliaq; pars subiecta saporis, alia odoris.
Interum variarum specierum odorum causa nulla est alia,
am humidi & sicci & caloris agentis varietas. Quoniam
im in mistis corporibus neq; caloris vis eadem semper est, ne-
ue humidi cum sicco eadem proportio & natura, sed calor
uandoq; minus est efficax, materia vero modo crassior, modo
nuior, modo copiosior, modo paucior. Sane ubi moderate hæc
nnia se habent, gratum prodire odorem necesse est, molestum
bi immoderate.

D) De odoratus organo magna inter Auctores est contro- De odora-
ersia, quodnam illud sit, & ubi collocetur? Tres autem im- tus organo

tres celebriores sententiarum.

1. Aristotelis.

primis celebriores extant sententia. Quarum prima est Aristotelis, qui lib. de sens. & sensil. cap. 5. odoratus instrumentum internum & intra nares reconditum esse ait, ibique operculum membranula molli & alba nervis non dissimili operiri, cum aperitur, fit odor. Aperitur autem, ex sententia Aristotelis, per aerem respiratione attractum, qui operculum illud movens odoribus prabet ingressum, & hanc ob causam olfaciunt animantes nisi respirent. In ijs autem animalibus quae respiratione carent, huiusmodi operculum non est, & propterea sine respiratione olfacere possunt. Verum quod nunc illud sit operculum, quod submoveri debet, nondum satis

A Galeno refutata.

Ratio 1.

2.

3.

declaratum, & propterea Galenus lib. de instrumento odoratus eiusmodi tegumentum non reperiri, validis probat rationibus: 1. Si talia essent opercula, aeris exterioris impulsu reventur, quod tamen non fit. Nam etsi aer vehementi impetu in nares ingreditur, nisi inspiratus, odorem non excitabit. 2. Opercula ista essent, sequeretur nostra voluntate posse movere & sic nullo attracto aere olfacere. Sed hoc est falsum. Ergo illud. 3. Neque etiam horum operculorum motus natura operatur, quemadmodum in cordis motu accidit: alias enim non semper attracto aere vel spiritu efficeretur, sed proprio sui motus ordinem haberet.

2. Galeni

Altera sententia est Galeni, qui lib. de instrumento odoratus c. 4. censet organon odoratus intra cranium existere in interioribus cerebri ventriculis, vel eorundem extremitatibus, quae versus nares porriguntur, ut idem lib. 7. de plac. Hippocrat. & Platonis c. 5. asserit. Hos enim ventriculos porosos, & sic sensibili nimirum odori similes esse dicit. Sed nunc hac sententia subsistere potest, ob rationes duas: Primo enim queretur idem esse sensus principium & organum sentiendi. hoc non. Ergo nec illud. Minorem probo ex ipso Galeno, qui de causis symptomatum cap. 8. cerebrum, inquit, non ut sit sentiendi instrumentum, sed ut sensuum instrumentis vim sentiendi à natura suppetit, institutum est. 2. Quicquid non sentit, illud sensus organum esse nequit. At cerebrum non sentit. Ergo, &c.

Qua itidem non vera: Ratio 1.

2.

3. Vesalii, eaque receptior.

Tertia sententia est Vesalii, quem omnes recentiores sequuntur, & cui nos quoque assentimur. Is autem organum legitimum esse docet, duos cerebri processus eo loco, ubi ventriculi cerebri anteriores in posteriore sui parte in angustum desinunt, produ-

unte

molles, albos, nervisque non absimiles, (qui tamen veri non sunt) intra caluariam consistentes, & ad foramina cribiformis porrectos. Hi enim omnia, quæ ad organi nam, &c. vide supra Theorema 23.

) Medium, sicuti in reliquis sensibus, ita in olfactu quoque Odoratus necessarium, ut tanquam vehiculum ad organum odorem Medium. rat, vel hinc patet, quoniam si res odorata imponatur nas, easque obturent, vel non afficiunt odoratum, vel obtuse odum. Hoc ergo medium aer est & aqua, quatenus à simpido qualitate quadam imbuuntur, & potentiam recipi odorem consequuntur, quæ affectio siue potentia διομῆς appellatur, quam Hermolaus Barbarus per odoream est interpretatus. Ut enim color videtur per medium Ἀλφάβητος, sonus διὰ τῆς auditur: sic odor per διομῆς percipitur, unus quæ pro diuersa ratione tot nominibus appellatur. Ceterum ad aer odoris sit medium, nullum est dubium, cum per sem & respirantia, quæ sanguinem habent, quæque eo caret, odorem sentiant. In aqua vero odores etiam percipi, inde et Aristoteles, quoniam pisces longo intervallo à cibo remota eum natant & accedunt, quod non fieret, si non odorarentur. Si vero olfaciunt, necessario per aquam odorantur, & propterea aqua non minus quam aer medium est olfactus.

F) Restant duæ nobiles, sed satis intricatæ & obscuræ quæstiones explicandæ. Prima est, an odores in aere realiter, siue materialiter ad organum deferantur, an tantum intentiona realiter, an ter, hoc est, per species suas propagatas & diffusas: De hac re tantum insidentes leguntur Philosophorum sententia. Quidam enim intentionali insent, odores nunquam realiter à corpore olente, sed semper ter ad orer species multiplicatas per medium ad sensorium deferri, ganon deperinde sicut colores secundum suam tantum speciem in aere ferantur, & organo recipiuntur. Verum hanc sententiã improbandam De hoc se, & potius aliquid materiale ex re odorata exhalare sequè quæsitores docent rationes. 1. Si odor in nulla fumosa exhalatione in Philo. o- uere medio hareret, sed spiritaliter ad sensoriũ deferretur, quã piniones. itissime fieret olfactus, sicuti visum fieri videmus, quæ species Prima se- intensionales velociter ad sensoriũ pducuntur. At consequens est prem ratio- falsum, quæ tardius odoramur obiecta presentia. Ergo & ante nibus reic- cedens. 2. Si odor tantũ esset qualitas immaterialis & intensiona- cta.

M m + mus

- mus odorato corpore remoto odorem diutius in medio aere
uari. Ergo, &c. 3. Qualitates intentionales ut colorum sp
à ventis non mouentur. At odores à flatibus vehuntur. N
spirante vento in illa parte, in quam ventus decumbit, e
percipitur manifestius ex parte aduersa, si ventus fuerit
hementior, non percipitur. Ergo odores non sunt simpliciter
4. materiales species. 4. In aere frigido odores sunt hebetiores, q
vapores à frigido condensati difficilius ad organum penetra
In aere autem calido attenuati exhalant, & manifestius
5. sorium ferunt. 5. Odorifera multa odorem non emittunt,
tractentur, aut manibus confricentur vel ab igne resoluant
cuius rei ratio nulla est alia quam quod ex frictione aperiū
6. pori, indeq; exhalatio copiosior & odor resoluitur. 6. Odores
terdum prosunt, interdum nocent cerebro, illudq; calefaciunt
Nam odorata ubi fuerint acris, ex illorum odore oculos mo
dicari & linguam videmus. Ergo necesse est ut aliquid ex co
7. pore odorabili exhalet. 7. Experimur si diutius odorifera tr
ctetur marcescere ac diminui. Ergo ex odorato corpore aliqu
defluit. Obserua autem, non propterea nos statuere, odores
psum defluxum corporis & substantiam esse, sed substantia
& corporeo subiecto inesse ipsos in aere dicimus.

1. Auicen- Secunda sententia est Auicenna, & omnium fere Medico
næ & o- rū, qui putant, odores semper & immediate deferri in materi
mnium fe- sicca & parum humida, imo ipsos odores nihil aliud esse, quam
re Medico- exhalationes humidas ad sensorium delatas. Hac sententia i
rum simili- refutatur rationibus, quas in explicatione odoris adduximus
ter refuta- Tertia eaque communis & omnium verior est sententia
ta. scil. vapores odoriferos à re odorata exhalare, in ijsque odorem
3. Sententia ferri & inharere, quia scilicet odor quandoq; fugat & interficit
cōmuniō animalia, quia confortat cerebrum & calefacit, quia astate
& verior. flores odorem spargunt, quia ventus impedit, inque aliam atq;
aliam partem impellit, & denique, quia, si ista resolutio non
esset, citissime odorem perciperemus. Solam tamen ipsam odo-
rum speciem absq; materia aliqua in sensum recipi, cum sensus
externi omnes solas species suscipiant. Sic enim visus & audi-
tus colorum & sonorum tantum species recipiunt, & propter
ea odorum quoque sola species deferretur ad olfactum, & per
hanc solam intentionalem speciem vultures aliq; animalia,
qua hunc sensum habent exquisitum ex longissimis locis odo-
rari possunt.

Alterā

Altera quaestio non minus pulchra, quam scitu necessaria
 Vtrum odores nutrant? De hac re grauis est disceptatio II. Odores
 pateticorum & Medicorum. Aristoteles enim lib. de sens. vtrum nu-
 sil. c. 5. cum suam de odoribus sententiam exposuisset, ad triant?
 remum aliorum etiam opinionem, & praecipue de sine odo-
 commemorat, & Pythagoreos, qui putarunt, animalia Pythago-
 dam solis odoribus nutriri, refutat hic potissimum argu- reorū sen-
 tentis: 1. Omne nutrimentum est corpus compositum. Atqui tentia ab
 ar non est corpus compositum. Ergo odor non est nutrimen- Aristotele
 n. 2. Quicquid non potest per se nutrire, & in corpus, quod refutata.
 tritur, condescere, id non est nutrimentum. Atqui odor est I.
 is. Ergo, &c. Minor probatur ex subiectis corporibus, in qui- 2.
 odor inest: nam ea corpora, in quibus odor inest, non possunt
 trire, nisi cum aliis permixta sint, ut in aqua est perspicuum,
 sola & immixta non nutrit, quia plerumque, quod simplex
 corpus, fluidum etiam est, & tenue nutrimentum aut cor-
 lentum esse oportet. Ergo minus aer nutrire potest, qui est a-
 tenuior, & adhuc multo minus odor, qui accidens est illo-
 m corporum. 3. Omne nutrimentum in proprium aliquem 3.
 tionis locum, in ventriculum scilicet, recipitur, ibique alte-
 tur & concoquitur. Atqui odor in eum locum non recipitur,
 uo nutrimentum. Ergo odor nutrimentum non est. 4. Ex nu- 4.
 imento semper excrementa excernuntur, aut intus, ut in a-
 imalibus, aut extra, quemadmodum in plantis. De odoribus
 ulla excrementa secernuntur. Ergo alendi vim non habent.

Medici contrariam tuerentur sententiam, omnes odores ha- Contraria
 vere vim nutriendi. 1. Quoniam calefaciant, quam vim odo- Medicorū
 res habere non possunt, nisi essent corporei. 2. Quia spiritus ijs- sententia,
 dem nutriuntur. 3. Quia foetor spiritus labefactat atq; proster- fulta ratio-
 nit. Ergo odor bonus recuperat. 4. Quia homines vixerunt solo nibus.
 odore. Democritus enim septuagesimum annum agens panis I.
 odore vitam triduo protraxit. Et narrat Athenaeus, Philoso- 2.
 phum alium solo mellis odore vitam sustentasse. Et Melanch- 3.
 thon suis auditoribus recitare est solitus, moechum quendam, 4.
 qui fame necabatur, multos dies in carcere ex nitore carnis as-
 sate, qua ipsi quotidie offerebatur, ut longior & acerbior esset
 cruciatus, fuisse seruatum.

In hac controuersia nos ita statuimus, odores vere & pro- Huius cō-
 prie nullo modo posse nutrire, nullumque animal solo odore vi- trouersia
 tam in longum spatium producere, ob rationes ab Aristotele cōciliatio.

M m s adia

adductas. Nutritio enim est vacui repletio: quod autem sumptum & vacuatum erit, corporeum est, & propterea trimentum quoque eiusmodi erit. Et eo minus odor hoc praebit, quando pro sola & simplici odorabili qualitate accipitur ut facit Arist. Quando autem Medici asserunt, odores spiritibus nutrire, non intelligunt simplicem qualitatem olfaciendi sensum alterantem, sed fumidam evaporationem, quae tamen minus est refectio & refocillatio spirituum, neque debet aut potius nominari vera nutritio, sed tantum analogia & similitudo quadam fit. Posse autem animal aliquamdiu in vita sine cibo persistere, ipse Hippocrates refert, qui in omnimoda inedia septem dies vitam durare posse ait. Quod autem ex odoribus etiam recreetur animal, ob id fit, quoniam spiritibus aliquo roboris accedit ab odoribus tanquam substantia valde similibus vigentibus autem spiritibus, qui proximum sunt animae instrumentum, partes quoque corporis ad tempus se tuere suasque actiones obire possunt, vere autem illas partes corporis etiam nutriri constanter negamus.

CAPUT X.

De Gustu.

4. Gustatus.

1. **H**ucusque Commoditatis sensus declarati fuerunt: sequuntur Necessitatis, Gustus & Tactus, qui omnibus animalibus necessario insunt. Vterque enim est sensus alimenti, & causa alimenti sentiendi potissimum factus. Arist. de sens. & sensil. c. 1.

Gustatus definitus.

2. Gustus est (A) sensus exterior, sensilia gustabilia percipiens. Arist. 2. de anim. c. 10.

Gustabile sensile.

Saporis definitio.

3. Hic licet tactus quidam sit, teste Philosopho, immerito tamē hinc nonnulli concludunt, gustum & tactum eundem esse sensum: sed potius realiter inter se differunt. I. Quia habent obiecta formaliter distincta. II. Distincta organa. III. Distinctas denique facultates.

4. Sensile gustabile, Graecis τὸ γευστὸν, & speciatim Sapor dicitur. Arist. 2. de anim. c. 10. tex. 103. & 105.

5. Sapor est (B) affectio seu qualitas corporis mixti à sicco terrestri, in humido aqueo per calorem generata. Arist. lib. de sens. & sensil. c. 4.

6. Materia ergo saporum est siccum terreum cum humido aqueo mixtum. Neque enim solum humidum saporis

is est subiectum, quoniam illud omnino est insipidum, quo fit ut aer & aqua saporem nullum habeant: nec etiam solum siccum saporum seminarium est, quoniam & illud est insipidum, unde euenit, ut lingua sicca nil saporis percipiat, sed siccum humore dissolutum materia constituitur saporum. *Aristot. ibid. & 2. de anim. c. 10. text. 104.*

Hoc etiam persuadent hæ rationes. I. Res terra nates variis saporibus sunt præditæ, naturam terræ & aëri soli referentes, ideoque siccum terrestre ad earum generationem concurrunt. II. Fontes à terris, quas alluvant, variis saporibus afficiuntur. III. Aquæ per cinerem solatæ amarum saporem contrahunt, quia cineris, corporis terrestis, sapor amarus est. *Aristot. de sens. & sensil. ap. 4.*

Permissionem hanc sicci & humidi efficit calor, qui ut omnium mixtorum est artifex, ita quoque saporum causa efficiens. *Arist. 4. Meteor.*

9. Hic est vel internus, vel externus. Ille alias Natiuus dicitur: hic vero Solis, Aeris atque Ignis est.

10. Vtriusque huius vi & virtute siccum cum humido alteratur, commiscetur, & prout multipliciter temperatum & commistum fuerit, ita diuersa saporum genera existunt.

11. Confert tamen nonnihil ad saporis Calor faucium animalis, qui degustatæ rei saporis de potentia excitat in actum.

12. Sapoies porro (C) distinguimus in Extremos & Intermedios. Saporum distinctio.

13. Extremi, qui simplices & contrarii vocantur, sunt Extremi. Dulcis & Amarus. *Arist. 2. de anim. c. 10. text. 105. & lib. de sens. & sensil. c. 4.*

14. Galenus suo usus consilio, & ad temperamenta saporum respiciens, Acerbum & Acrem facit extremos sapoies.

15. Dulcis (D) est sapor extremus ex mediocri & temperato sicco terrestri & humido aqueo, moderatoque calore productus Sub hoc comprehenditur etiam Pinguis. Dulcis.

16. Hic omnium optime ad nutritionem facit. Calorem enim corporum alendorum ex alimento dulce & optime per-

percoctum elicit & attrahit, & in corporis substantiam conuertit. *Arist. 2. probl. sect. 13.*

17. Quia vero diuersorum animalium diuersa est temperatura, ideo quæ nobis videntur dulcia, illa non itidem re qua admittunt. Nam ouium & caprarum genus amara facit: celibentissime pascitur: turdis oliuæ & hederæ baccæ amaræ & iuniperi & myrrhi austeræ suauissimus est cibus, conicibus acris helleborus.

Amarus.

18. Amarus (E) est sapor extremus, ex multo sicco terrestri & paucò humido aqueo per abundantem calorem genitus.

19. Facultatem nutriendi non habet, & ob id à natura respuitur, tanquam plane æreus, valde penetrat, linguam inque prompte subit, detergit ac siccat.

Intermedi.

20. Intermedii sapes, qui & compositi vocantur, sunt quinque, Salsus, Acer, Austerus, Acerbus, Acidus. Ad quos reliqui, qui plures numerantur à Medicis, referri possunt. *Arist. 2. de anim. c. 10. & lib. de sens. c. 4.*

Salsus.

21. Salsus (F) est sapor ex abundante humido aqueo, & sicco terreo crasso per calorem abundantem & exsiccantem productus.

22. Hinc sal igni iniectus crepat, quia humoris in se plurimum continet, qui ab igni attenuatus spirituosam induit naturam, violentoque motu exsiliens rumpit salem. *Arist. 2. probl. sect. 26. Scalig. exerc. 24.*

23. Eius operationes sunt abstergere, abluere, exsiccare, & putrefactionem prohibere.

24. Num autem salsa alendi facultatem habeant, veteribus controuersum fuit, neque inter recentiores conuenit. Cum vero non paucae plantæ salso succo præditæ inueniantur, quomodo quæso uiuant, si non alantur salsis. *Scal. exerc. 165.*

Acer.

25. Acer (G) est sapor ex materia tenui & caloris excessu immoderato genitus, erodens & pungens linguam.

Austerus.

26. Austerus (H) est sapor ex materia crassa per imbecillum calorem genitus, linguam contrahens.

Acerbus.

27. Huic proximus est acerbus, qui tamen magis quam ille astringit.

28. Acidus (I) est sapor ex materia tenui per imbecillum calorem eductus, vehementer mordicans & contrahens.

29. Cæ-

Cæterum, quemadmodum reliqui sensus suum quis-
obiectum percipit, & eiusdem quoque priuationem:
ustus quoque est *ἔχουσιν καὶ ἀχέουσιν*. *Arist. 2. de anim.*
text. 103.

Organum (K) vero, quod hæc percipit, est Lingua, Gustus or-
ganum, ut rite sapores percipere possit, nec humidam esse or-
ganon et actu, nec talem, ut humectari omnino non possit, nec quod
suo sapore proprio occupatam. *Arist. ibid. text. 104. & 1.*
Arist. anim. c. 11.

Inferuit autem gustatui non parum, tum tunica lin-
ear interior nervosa, orta à tertio pari nervorum cerebri,
et nervus ex quarta coniugatione in hanc tunicam deri-
vus, qui si vel læsus, vel transpositus sit, omnia insipida
eduntur.

Medium (L) Externum, per quod rei sensibilis species Gustatus
Sensorium deferatur, in gustu nullum est, quoniam gu- medium.
stus est tactus quidam, & quia humidum, in quo sapor in-
venitur non nisi tactu percipitur. *Arist. 2. de anim. c. 10. tex. 101.*

Internum medium caro est musculosa & fungosa
 aqua, quæ plena est humiditate salia, cuius beneficio
 substantia nervosa sapes percipit. Vnde arida lingua, &
 si salia destituta, saporem nullum percipit. *Arist. ibid.*
 l. 104.

Hic humor si fuerit temperatus, commodius & me-
s organum apprehendit saporē, sin distemperatus vel
eno humore imbutus, deprauate saporē capit.

Fit denique (*M*) gustatus in hunc modum : Res sapi- Modus
 , si actu est humida, facile saporem linguæ imprimit : sin quo fiat.
 rem sicca est, comminuitur prius, & mox cum humidita-
 linguæ permiscetur, & qualitas sapida in humore resi-
 ens abluatur, & linguæ nervosiori parti speciem sui com-
 municat.

6. Et si enim saporē linguam proxime tangunt, inque
tam agunt materialiter, & imprimunt saporē realem: ipsa
amen saporum sensio tantum fit per speciei receptionem.
Sapar.

C O M M E N T A R I I.

ET si (A) huius sensus maior videtur esse necessitas quam odoratus, quia eo animantes nutrimentum discernunt, sine quo

quo animal, quatenus corpus est animatum, subsistere nequit. Quarto tamen loco, & post olfactum ponitur, quoniam mixtum eius ab organo subiecto non est separatum, & ita cum tactu coniunctus est. Præcedentes autem tres sensus participant sensilia & obiecta per aliquod medium externum, quod intercedit inter rem perceptam & inter sensum percipientem. Quod autem hic sensus quidam sit tactus, sic probo ex Aristotele lib. de anim. cap. 10. Sapor, qui est gustus obiectum, in humido consistit. De humido autem tactus sua natura solet indicare. Ergo gustus est quidam tactus.

Gustus obiectum.

Obiectum gustus generatim vocatur γευσθῆναι, gustabile, auctore Aristotele 2. de anima, c. 10. quod quia humidum est, gustabile appellari potest. Speciatim vero est sapor cum suis differentis.

Saporis definitio explicata.

B) Tradita definitio est desumpta ex textu 105. 2. lib. de anima, cuius hac est explicatio. Dicitur affectio seu qualitas scilicet patibilis. Sicuti namque superius docuimus, odores non esse quid corporeum seu substantiale: ita multo minus sapor substantia erunt, quamvis in ea tanquam subiecto hæreant. Quod sequentia definitionis verba arguunt, quando additur corpus mixtum: hanc enim saporosam affectionem nullam simplicem, nullumve elementorum, sed mixtum tantum corpus continet. Qualis autem mixtionis ratio sit necessaria, & quomodo sapor generetur, sequentia declarant. Materia enim, qua fiunt sapor, est siccum terreum, in humido aqueo, seu humido aqueo mixtum. Neque enim solum humidum sapor materia esse potest, quoniam illud omnino est insipidum, quod fit, ut aer, et si humidum quid sit, lingua tamen ex eo nullum percipiat saporem, sicuti quoque aqua est humida, saporis tamen omnino expers. Neque etiam siccum solum saporis causa erit, quoniam & illud est insipidum, sicuti in pulvere deprehendimus, indeque fit ut lingua sicca nihil saporis percipiat: sed siccum humore dissolutum, seu humor percolatus per siccum Aristotelis, Theophrasti, & omnium primatum Philosophorum consensu materia saporis constituitur. Siccum autem hoc non erit igneum, siquidem hac siccitas citius dissipatur & absorbet humidum, quam ut ex eo possit producere saporem: sed terreum & solidum erit, quo humidum queat incrassari, & qualitate sapida imbuti. Humidum non erit aereum, utpote quod facile diffinit, sed aqua naturam seruans, ut diluere res siccas possit.

Sapor quomodo generetur?

, dilutasque ac dissolutas gustatui offerre. Permixtionem hanc sicci & humidum quidem frigus facit, (qua enim sicca & humida concreverunt, suo sapore omnia ita spoliantur, ut nullum prater ea recipiant) sed communis naturalium omnium artifex calor. Hic autem est vel intimus, vel extimus. Interior, qui etiam rebus frigidissimis inest, & eorum vitam servat. Exterior vero Solis, aeris atque ignis.

Ex his ergo constat, fieri sapes ex humidi ac sicci legitima permixtione, idque confirmat Aristot. lib. de sens. & sensi. c. 4.

quot argumentis & signis: 1. Res terra nascentes variis saporibus sunt praeclata, naturam terra & nativi soli referentes. Dulci namque terra dulces, & ex salares salsa nascuntur. Ergo in terra sapes insunt, & siccum terrestre ad eorum generationem facit. 2. Veteres Physici omnes vel plerique, aquam esse tradiderunt, qualis sit terra, per quam effluat. Salsa efficiatur aqua, si solum, per quod aqua transit, saluginosum sit, (est enim sal terra quoddam genus) ita etiam medica aqua siue therma, bituminis, sulphuris, vel aliarum rerum terrestrium qualitates & sapes contrahunt. Et eadem est ratio in fontibus, quorum quidam sunt amari, nonnulli acres, acidi, vel alius saporibus praediti, prout aqua per terram quam effluit & meat. Sic lixivium fit, si aqua per cinerem, aut amarus & terreus est. funditur: tum enim aqua amarum sorem attrahit, & lixivium fit amarum. 3. Omnes consentiunt Philosophi, aquam esse inspidam, ut ergo saporē acquirit, debet alterari: alteratio autem & passio fit à suo contrario. Quia, quia frigida & humida est, calor & siccitas opponitur, calor tanquam artifex miscet) quia autem mixtio fieri nulla potest ad aliquam consistentiam, nisi cum partibus humidis confundantur sicca partes terrestres, propterea aqua patibilis qualitas, humor scilicet, qualitati patibili terra siccitati est contraria, hacque duo in se agunt & in se patiuntur, & ita sapes producant. His ergo signis & rationibus docet Aristoteles saporum generationem existere, si siccum terreum cum humore permisceatur.

C) Aristoteles de speciebus saporum acturus, in saporibus & Saporum coloribus eandem esse ait rationem. Quemadmodum sunt distinctio. duo extremi colores, albus & niger, ex quorum permixtione omnes reliqui existunt: ita quoque duo sunt sapes extremi, dulcis & amarus, ex quorum temperatione ceteri sapes oriuntur.

Argumēta.

1.

2.

3.

oriuntur. Galenus & Medici acerbum & acrem saporē ex-
mos faciunt, ut propterea inter se & Aristotelem dissensu
videatur. Verum facile possunt conciliari: Aristoteles enim
Philosophus considerat saporē, quoad referuntur ad gustu
cuius sunt propria obiecta, & quoad secundum suam naturā
ad nutritionem conferunt, vel non, quia sapor est affectio
menti. Iam vero dulcis sapor naturā est gratissimus, & in
ceteros omnes maximam efficit voluptatem, & ad nutri-
tionem conducit: amarus autem est inimicissimus naturā &
structius, maximamque gustui adfert molestiam. Quoni-
am ergo voluptas & molestia, siue dolor opponuntur, iure etiam
duo saporē extremi ponuntur. Galenus autem tanquam p-
cticus Medicus ad vsum medendi & ad temperamenta sa-
rum respicit, indeque eorum differentiam deducit. Quia en-
acres saporē sunt calidissimi, dissoluunt ac dilacerant, con-
acerbi frigidissimi, & astringunt, propterea ratione diuersi
contrarij huius temperamenti acris & acerbis opponi possunt.

Dulcis sa-
poris effe-
ctum.

D) Effectum dulcis saporis est imprimis nutrire, (Firmi-
ma enim est regula: Nutrimentum hominis oportet esse dulo
& amicum, aut dulci permixtum) bene afficere & lenire li-
guam. Hoc confirmat Galenus 4. simpl. medicam. cap. 10. in
Nutritio est vacuati repletio. Quod autem est enacuatum, f-
miliare erit & amicum. Ergo etiam id, quod nutrit, erit ta-
Quoniam ergo dulcium calor est temperatus, qualis est nost-
ingenitus, eorum etiam humiditas non nimis tenuis, nec nim-
densa, sed moderata: hac de causa homo dulcia appetit.

Amari sa-
poris ma-
teria.

E) Huius saporis materiam esse siccam & terrestrem, ean-
que paucissimum in se continere humidi, illud docet, quod a-
mara minime omnium putrescant, neque vermes, aliaq; ani-
malcula, qualia in fructibus humidis putrescentibus oriuntur
procreant, sed potius putredinem arceant, quia siccitate sua su-
peruacuos humores absorbent aut detergent. Et quæ exacte
sunt amara, omnibus prope animalibus, nedum hominibus e-
sui sunt inepta, quoniam animalium vita subsistit in humido
amara autem sunt sicca. Omne vero immoderate siccum es-
vita inimicum. Vnde referant: vulpes, si edant amygdalas a-
maras, necari propter nimiam siccitatem.

Salsedinis
materia.

F) Materia salsedinis est crassa, terrestris & exusta, sed di-
luta copioso humore aqueo. Aqueam autem materiam in hoc
sapore reperiri sal ostendit, qui igni iniectus crepat, quia pluri-

num

humoris in se continet, qui humor à calore ignis in spiri-
conuersus violentoque impetu exsiliens rumpit salem, te-
drift. 11. Probl. 26. & Scal. ex. 24. Habet hic sapor faculta-
abstergendi & abluendi, quoniam materia terrestris, ubi
tionem à calore patitur fit aspera, propterque asperitatem
ur abstergit, siccatur & putredinem arcet, quia, teste Gale-
quicquid in corporibus humidum est, id quodammodo ab-
it. & quod reliquum est substantia corporea astrictione
erabit. Vnde veteres, teste Herodoto lib. 2. corpora mortuo-
sale condiebant.

G) Acrum materiam esse tenuem, primo inde patet, quo- Acris ma-
m facillime à calore nostro in actum deducuntur. Materia teria.
n ista tenuis facile resoluitur. Deinde, quia omnia acra
orem prouocant, & urinam cient, & calculos frangunt.
uitate enim sua substantia attenuant & incidunt. Calo-
etiam insignem illis inesse sensus docet, quippe cum piper,
giber, allium, cepa, aliaque acra gustantur, saporem exhi-
et omnium calidissimum, & instar ignis exurentem quali-
tem lingua imprimunt, cum interdum exulcerant & indu-
nt crustas.

H) Austerus & acerbus specie differre non videtur, sed sal- Austeri &
a intentione & remissione. Generantur, quando terrena sic- acerbi dif-
a materia humidum aqueum exsuperat, & calor est imbe- ferentia.
us. Hic enim cum eam concoquere, & sicco permiscere ob-
becillitatem nequit, hos producit sapes. Acerbus in fructu
ondium, pyris sylvestribus, & aliis arborum fructibus inest,
i cum maturare, dulces sunt, ut prunum. Austerus autem
Cydonio malo maturo aliisq; inest. Acerbus contrahit seu
rugat lingua fortiter, & ut Plato ait, exasperat: austerus
tem remissius linguam contrahit, seu moderate astringit.

I) Acidi materiam esse tenuem, illud confirmat, quoniam Acidi ma-
cultatem habet penetrandi in profundum, adeo ut durissi- teria.
a corpora quandoq; emolliat. Sic enim Hannibal saxum Al-
am Gallarum rupit aceto. Eapropter humiditas aquea in hoc
pore est tenuis, & fere aerea, quoniam calor debilis & imbe-
llis cum partibus siccis exquisite permisceri non potuit, sed
halans materiam relinquit crudam & tenuem. Et si autem
udit as in hoc inest sapore, ea tamen est imperfecta, quoniam
uadam est facta alteratio à calore. Talis sapor fructibus inest
ultis prope maturitatem, insignis vero interiori Citrei mali

Nn

succo.

Et si enim quadam secundum sensus crassiores ita ca-
sicca videntur, ut nihil humoris continere iudicentur,
admodum Zingiber, Cinnamomum, Sal, &c. potentia
in se continent humiditatem, qua potentia ad actum
erit à lingua humore, ab eoque dissoluntur & lique-
ita ut gustari possint.

Modus, quo apprehenduntur sapor, breuiter declaran- Gustandi
Fit autem ita: Res gustabilis siue sit alimentalis, siue me- modus.
alis, si sua natura & actu est humida, facile de se reddit
nem, eumq; lingua imprimit. Si succus est quidam concre-
à caliditate oris dissoluitur, & cum humiditate eiusdem
sanctus liquefcit & percipitur. Sin autem sicca sint res,
minuuntur prius arte, vel in ore dentibus conteruntur, ac
cum lingua humiditate permiscuntur, & qualitas sapida
more mixti residens abluitur, & lingua neruofiori parti
em sui imprimit. Et si enim sapor, linguae proxime tan-
, inque eam agunt materialiter & imprimunt saporem
em: ipsa tamen saporum sensio fit per speciei tantum rece-
nem, ideoque proprium gustus organum est interius & te-
a carne, qua medium tantum est, deferens obiectum ad or-
um. Deinde omnibus sensibus hoc est commune, ut species
biles recipiant absque materia, ideoq; in gustu quoq; illud
existimandum est. Finis huius sensus est, ut alimentum
an alimento ab animalibus discernatur.

CAPVT XI.

De Tactu.

Q Vintus sensus exterior dicitur Tactus, qui postre- 5. Tactus.
mo recensetur loco, quoniam maxime est ignobilis,
eluti beluinus, & hominibus, non quia homines, sed
a animalia sunt, inest. Arist. 2. de anim. cap. 11. & 3. Ethic.
um cap. 10.

Tactus (A) est sensus exterior, qualitates tactiles per- Tactus
tians. quid?

Hic communissimus est, per omnes & singulas fere
corporis partes diffusus, maximeque necessarius, sine quo
dici quidem animal potest: vnde etiam primus inter reli-
quos sensus vocatur. 2. de part. anim. c. 8.

Hunc sensum homo habet exquisitissimum, quo-
am eius temperamentum melius perfectiusque est,
Nn 2 quam

quam cæterorum animalium, unde ex præstantia tem-
menti dependet quodammodo bonitas tactus. *Arist. hist. anim. c. 1.*

Tactus v-
nus sit, an
plures?

5. Hic vnus (B) sit, an plures disputatur, cum ab Ari-
tele, tum à recentioribus. Cum enim reliqui sensus ex
ni singuli vnica tantum repugnantiam percipiant,
album & nigrum, auditus graue & acutum, gustus dulce
amarum, olfactus redolens & foetens: in tactu autem ne-
res sint repugnantia, vt calidum, frigidum, siccum, humi-
dum, graue, leue, durum, molle, sequitur, tangendi sensus
non vnum esse, sed multiplicem. *Arist. 2. de anim. cap.*
tex. 107. & 108.

6. Ad hoc varie ab Interpretibus respondetur, se-
mnium optime illi sentire videntur, qui vnum reuera sen-
rium per totum corpus dispersum, & vnā eamque simi-
cem tangendi facultatem, & ita vnum tactum, non plures
statuunt. Nam varietas rerum tractabilium non facit di-
fas species tactus.

7. Videmus enim in aliis etiam sensibus plures esse rep-
gnantias. In auditu sonus est acutus & grauis, magnus
paruus: coloris plures sunt differentia: gustus amarum, dul-
ce, austerum percipit. Ergone diuersi auditus, multi visus
gustatus? *Arist. ibid. tex. 108.*

Tactus ob-
iectum.

8. Cæterum obiectum tactus generatim est ἀπτόν, Tr-
ctabile siue Tactile, eiusque priuatio ἀνὰ πτόν, Intractabile
Arist. 2. de anim. c. 11. text. 120.

9. Speciatim autem sunt (C) Qualitates tactiles, primæ
& secundæ. Calidum, nimirum, frigidum, humidum, sic-
cum: item asperum, leue, durum, molle, aridum, lubri-
cum, lentum, friabile. *De his Arist. 2. de gen. & corrup. c. 2.*

Instrumē-
tum tactus
quomodo
esse de-
beat?

10. Instrumentum, quo huiusmodi qualitates percipiun-
tur, & in quo tactus est situs, tale potestate esse debet, qua
lia actu sunt ea, quæ ipsum mouent tactum. *Aristot. 2. de*
anim. c. 11. tex. 118.

11. Si enim instrumentum tactus est æque calidum aut
frigidum, durum aut molle, ac ipsum est obiectum, tum
non percipitur, sed qualitates vel maiores, vel minores esse
oportet. *Arist. ibid.*

Tactus or-
ganon vbi
situs?

12. Hoc (D) organum quodnam sit, neque ipsi Peripate-
tici conueniunt inter se, multo minus cum Medicis.

13. Ari-

Aristoteles modo intra carnem istud esse conditum
 at, sed quid sit, non explicat, modo carnem, aut quod
 proportionem respondet, vim sentiendi obtinere tradit.
*lib. 2. de anim. c. 11. text. 116. hoc 1. de hist. anim. c. 42. de
 anim. c. 1. & 5.*

Medici contra cutem tactus organum esse conten-
 I. Quia cutis est partium omnium temperatissima,
 de tactilibus perfectius iudicabit. II. Quia illa pun-
 tico sensus doloris percipitur. III. Quia vicinior est ob-
 extrinsecus occurrentibus, quam caro.

Cum autem neque caro, neque cutis, absque nervis
 rant, illorum sententia verissima erit, qui verum &
 imum organum tactus statuunt nervos per totum
 us diffusos. Vnde quo subtilior nervus, eo exquisitior
 is.

De Medio (E) quoque Philosophorum sunt concerta- Eius Me-
 es. Aristoteles enim Medium etiam externum in hoc diu quod?
 requirit *2. de anim. text. 113.*

Verum tactus qualitates non percipit, nisi proxime
 prio admoveantur, ideoque Externum Medium nul-
 & si interueniente aere vel aqua perciperet, non esset
 is.

Internum Medium vel est Remotum, vt caro, aut
 eldam simile carni, quando instrumentum tactus est te-
 n: vel est Propinquum, & subiecto idem cum instru-
 mento tactus, ratione & definitione diuersum, in iis, quæ
 riorum tactum non habent.

Fit ergo (F) tactus quando obiectum organo proxi- Tactus
 admotum illud afficit, eique suam *ἐξ* imprimat. Sic e- quomodo
 calor aquæ calidæ necessario *ἐκπικνῶς* in tangentis in- fiat?
 ducitur manum, si eo calore incalescere debet.

Agere tamen nihilominus immaterialiter & per
 riciem etiam easdem qualitates, quia sensationem non
 cerent, quam sine specierum per medium ad organum
 ratione fieri non posse statuit Zabarell. *lib. de sen. agen-
 tes. cap. 6.*

C O M M E N T A R I I.

Offert (A) Tactus à reliquis superioribus, cum alia ratio Tactus à
 ne, tum quod illi in certa aliqua corporis parte tantum reliquis su-
 Nn 3 sint

perioribus
differentia.

sint constituti: hic autem per totum corpus diffusus. Saepe eius est necessitas, non quidem ad Bene esse, sed simpliciter. Esse, quia nullum animal sine tactu esse potest, neque potest quid habere tactum, quod non uiuat. Huius rei potest haberi ratio, quoniam tactus sequitur proportionem & harmoniam qualitatum primarum, qua harmonia animali maxime necessaria est. Hac enim destructa interit animal & simul sensus. Vigente autem eadem floret animal, tactusque est generis, & ob id, & vita, & tactus ex eadem dependent causae. Cuius autem maxima sit eius necessitas, dignitate tamen & constantia est postremus, quia reliqui sensus plus conferunt ruditionem & sapientiam consequendam.

Tactus v-
nus sit, an
plures?
Plures esse
probat A-
ristot.

B) Caterum num plures sint sensus tactus, an tantus, id est, an vnica sit, an vero plures tangendi facultas. Inquit Arist. 2. de anim. cap. 12. Plures esse ex text. 107. l. 1. probari posse videtur primo hac ratione: Vnus sensus tantum est contrarij siue repugnantia. At vero tactus non vnus est contrarij, sed plurium. Ergo tactus non est vnus. 1. ior probatur inductione & exemplis reliquorum sensuum. Visus percipit tantum album & nigrum, auditus acutum & grauem sonum, gustus dulce & amarum. Minor declaratur tactus percipit calidum & frigidum, siccum & humidum.

2. terea durum, molle, graue, leue, aliaque obiecta contraria. Deinde ex text. 108. eiusdem lib. hoc sumitur argumentum. Vnus sensus vnum tantum habet obiectum, sub quo omnes repugnantia comprehenduntur. Visus enim colorem, auditus sonum. Tactus autem non vnum, sed plura obiectorum habet.

De hoc du-
bio Aucto-
ris senten-
tia.

genera. Ergo sensus vnus non est sed plures. De hoc dubio videntur Interpretum sententiae, quorum nonnulli non erubescunt tactus species distinguere varias, ita ut alius tactus caloris & frigoris, alius humiditatis & siccitatis, alius denique duritiae & mollitiae, &c. Nos autem cum Simplicio censemus, reuera tantum esse tactum, cum quoad organum, tum quoad facultatem ipsam. Est enim vnum tantum corporeum siue materiale sensorium per corpus totum dispersum, quo utitur etus ad obiecta etiam diuersa percipienda: vna quoque & simplex tangendi est facultas seu potentia tactus, quae per vnum illud & vniuersum sensorium sua efficacia se diffundit, & omnia sua obiecta apprehendit. Hac ipsa obiecta, quia sunt variae, propterea etiam varie & diuersis modis organum afficiuntur.

eiden

q; varias & discrepantes species imprimunt, quas una
 q; facultas percipit & cognoscit, & propterea opus non
 ures tangendi potentias facere, quoniam plures & diuer-
 pugnantia in sensibilibus tactilibus inveniuntur. Nam &
 sensus essent plures, qui & ipsi plures habent obiectorum
 varietates, teste ipso Aristotele 2. de anim. text. 108. Sic e-
 visus prater album & nigrum percipit & splendidum &
 splendidum, auditus prater acutum & grauem etiam ma-
 m & paruum, asperum & leuem sonum. Sicut autem o-
 es ha contrarietates ad vnum aliquod commune genus re-
 antur, ita quoque in tactu omnes repugnantia ad commu-
 aliquod reducuntur genus, & nominari potest qualitas, qua
 titur corpus, quatenus est corpus.

C) Ha qualitates tactiles siue tangibiles vocantur, quo- Qualitates
 m ex sua natura, non interueniente alio quodam, à tactu tactiles cur
 ciuntur. Non enim visus nec auditus, aliusve exterior sic dicta?
 sus per se monstrat, qua res sit calida, qua frigida, alia ve,
 alitate pradiata, sed solius tactus hoc est officium. Ex primis
 tem, quoniam repullulant quasi secunda qualitates, ha quo-
 e non nisi tactu percipi poterunt. Quod si interdum visus
 inc vel illam rem calidam, frigidam, mollem, duram, alia ve
 alitate affectam esse cognoscit, id sane fit per accidens: & po-
 us hoc iudicium est rationis, ratio autem illud primo à tactu
 dicit. Reuera enim tactiles qualitates sunt inuisibiles, inau-
 biles, inodorabiles & ingustabiles.

D) Aristoteles lib. 1. de hist. anim. cap. 4. tactum in simili De Tactus
 rporis parte, ut carne, aut aliqua eiusdem generis, consistere organi situ
 firmat. Idem hoc 2. de part. animal. c. 1. & c. 5. asserere vide- varia Phi-
 ur. Sed hac sententia admittenda non est ob rationes duas. 1. losoph. fen-
 sibile positum supra sensum siue sensorium non facit sensum, tentia.
 ut in oculis, auribus & naribus patet. At vero tactile carni Aristotelis.
 mpositum facit tactum. Ergo caro tactus instrumentum non
 st. 2. Si caro tactus organum esset proximum & verum, seque-
 etur eas partes, qua carne destituntur, non sentire. At hoc est
 falsum. Ergo & illud. Minor probatur: Dentes enim, ventricu-
 us, membrana sentiunt, quamuis carnem non habeant. Sim-
 olitius sensorium tactus reponit in corde. Verum cor, Aristote- Simplicii.
 lis opinione, est interioris sensus principium, non exterioris,
 & propterea fefellit Simplicium homonymia sensus commu-
 nis. Alia enim ratione interior sensus est communis quam ta-

Philoponi. *est. Philoponus existimauit, organum tactus esse spiritum, refutatur ita: Organum tactus est terrestre & solidum.*

Alexan. Aphrodisæi & Auicennæ. *igitur corpus vaporosum, qualis est spiritus, tactus instrumentum esse potest. Alexandro Aphrodisæo & Auicenna placet, interiori cute tactibulum qualitatibus differentiis senti, pterea quod illa puncta ilico sensus doloris percipitur. Eius quoque sententia esse videtur Galenus, qui lib. 1. de tempe-*

Galenus. *mento, c. 9. cutem vniuersi corporis legitimam tactus organum constituit, utpote quæ sit temperatissima, & mediocritatem insignem primarum qualitatibus consecuta, atque ex carne substantia nervosa coagmentata, & quasi medium aliquod inter naturam nervi & carnis. Verum ipse Galenus sibi uersatur, qui in lib. de oculis, p. 2. c. 1. nervos tactus instrumentum esse aperte confirmat. Quæ quoque sententia vera esse videtur, quia nervus nos sentire, in ijs partibus, in quibus nulla caro, nulla cutis, veluti denibus, ventriculo, epate, alijsq; interioribus visceribus, manifestum est. Et propterea cutis non primo & per se, sed propter aliud & secundario, quia scilicet nervus constat, tactus est instrumentum. Nervus enim refrigeratis & destructis perit sensus, sicuti contra hisce bene se habentibus saluus est. Hinc etiam fit, ut ubi plurimorum nervorum sit concursus, ut in extremis digitis & in vola manus, exquisitissimus & subtilissimus sit hic sensus. Quidam ex recentioribus, nomine Archangelus Picolomineus, lib. 6. anatomie prælect. non nervos, sed membranas tactus instrumentum constituit. Quam sententiam primo ex nervorum compositione probare possumus: constant enim nervi medulla & membranis. Quod igitur sentiunt, non à medulla, sed membranis habent & sic nervi non primo, sed secundario propter membranas sentiunt. Deinde ex fine nervorum, qui est, ut primo sint canales, per quos animalis spiritus in vniuersum corpus vehitur.*

De tactus medio Philosophorum concertationes: Externo. *E) Arist. 2. de anim. text. 113. in tactu etiam medium externum requirit, & ita argumentatur: Inter quæ corpus est aliquid interiectum, ea sine medio sese non tangunt. Sed inter omnia, quæ sese tangunt, interiectum est corpus. Ergo omnia, quæ se tangunt sine medio se non tangunt. Minor confirmatur, quia omnia, quæ se tangunt, vel in aqua, vel in aere se tangunt. Aer autem & aqua sunt corpora, & propterea, quæ in aqua se tangunt, interiecta est aqua, quæ in aere se tangunt, aer est intermedius.*

ius. Verum responderi potest Aristoteli, externum me-
m in hoc sensu non esse necessarium. Si enim tactus non
interueniente aere vel aqua perciperetur, tactus non esset
us, qui ita denominatur, quod proxime & immediate
tangit. Quamuis autem aer & aqua, ut plurimum re-
tur in medio corporum mutuo se tangentium, non tamen
esse necessarium ad tactum, quatenus est tactus, sed peregrin-
um atque aduentitium, vel accidentaliter circumpositum.
Unde tactus an non etiam aerem tangit & aquam sine me-
externo? Si enim quis manum proxime super aquam ponat,
adnam ibi inter manum & aquam intercedit medium?
illum. Tertio. Non est absurdum, unum corpus alterum im-
mediate tangere & in ipsum agere.

Caterum, quod internum medium spectat, illud communi Interno.
tione semper dicitur interuenire, quamuis id ipsum non sa-
sit exploratum. Aristotel. 2. de anim. text. 116. illud me-
um carnem esse asserit, idque intelligi debet de ijs partibus,
quibus est caro, & qua per carnem tanquam medium tan-
gent, & res tactu percipiunt: in reliquis autem partibus me-
um ab instrumento non subiecto, sed tantum ratione & defi-
tione differt. Obseruandum est, idq; ex sententia Toleti lesui-
discrimen inter contactum mathematicum corporum, qua-
nus magnitudine sunt pradiata, & inter tactu corporu, qua-
nus sunt tactilia, id est, quatenus ut obiecta sensum affici-
nt. Medium in tactu non est medium sentiendi, sed mathe-
maticum, quatenus tantum est corpus inter alia interposi-
um, & eiusmodi est caro.

F) Denique illud considerandum, num tactus materiali- Tactus
er, an vero per species fiat? Nullam autem specierum produ- quomodo
tionem hic necessariam esse, sed realem applicationem requi- fiat?
vel ipsum nomen tactus indicat. Nisi enim obiectum organo
proxime admoueat, illud afficere, eique suam & imprimere
equit. Calor enim, exempli gratia, qui in aqua calida inest,
est quidam &is, qui quidem calor in manum tangentis et-
um ex nōs debet introduci. Iam autem si hac qualitas tacti-
is per instrumentum tactus realiter non sentiretur, nisi et iasp
materialiter ageret in organum, quomodo idem calor ex nōs
in manum meam introduci posset? Non enim eodem sensili ca-
ore incalesceret, ut vel hinc constet non posse qualitatem tan-
ibilem adeo spiritaliter percipi, sicuti in reliquis sensibus fieri

diximus. Zabar. autem lib. de sens. agente c. 6. concedit, quod
tates tactiles materialiter quidē agere in carnem, eiꝫ, reale
miles qualitates imprimere, non tamen inde recte colligi
easdem non spiritualiter, siue per speciem agere, quia alias
sionem non efficerent, quam sine specierum per medium ad
ganum delatione fieri non posse statuit.

CAPVT XII.

De sensibus interioribus.

Sensus In-
teriores.

Eorum de-
finitio.

Sensus in-
teriores
quot?

1. **H**Actenus sensus omnes Exteriores enarrauimus, qui
quantur Interiores, qui intra cranium subsistunt,
sua exsequuntur munia.

2. Sensus (A) Interiores sunt, qui species rerum sensibilia
lium, non solum præsentes, sed & absentes percipiunt, cen-
sent, diiudicant, & diutius conseruant.

3. Suntque (B) tres, sensus Communis, Phantasia, & Me-
moria, quorum numerus à numero operationum & facu-
tatum est ortus: alia enim est operatio animæ diiudicanti-
alia componentis, alia conseruantis.

4. Horum obiecta sunt, non modo rerum à sensibus ex-
terioribus coram oblatarum, sed etiam absentium & præter-
itarum species & imagines, & quæ antea in sensibus fue-
rant.

5. Non enim singuli sensus exteriores cognoscunt se sen-
tire, suamq; operationem habent perspectam: oculo enim
non video me videre, nec auribus audire, atq; idem de cæte-
ris tenendum. *Arist. 3. de anim. c. 2. text. 136. & seq.*

6. Quoniam ergo nos & videre & audire percipimus, &
dissimilium obiectorum differentias internoscimus, (dis-
cernimus enim album à nigro, dulce ab amaro & albo, fi-
guram à tactu, caliditatem à sono) omnino necesse est, præ-
ter enumeratos quinque exteriores esse aliquem interiore
communem sensum, qui tanquam Iudex sit & arbiter o-
mnium eorum, quæ reliqui sensus obtulerunt. *Arist. ibid.
text. 146. & seq.*

7. Sensus (C) itaque Communis est sensus interior o-
mnium exteriorum sensuum species apprehendens, à se in-
uicem discernens & cognoscens.

8. Hic affabre comparatur ab Aristotele centro circuli.

Sicut

ut enim omnes lineæ ductæ à circumferentia circuli
conueniunt in centro: ita omnes sensus exteriores, eorum-
que obiecta in hoc sensu conueniunt, ibique completa &
perfecta fit operatio sensitiuæ potentiæ. *Aristot. 3. de anim.*
2. tex. 149.

Eius itaque sensibile est quæuis rei cuiusuis ab exteriori- Sensus cō-
us percepta species. munis sen-

2. Hæc vis animæ non eadem est cum intelligente, siue quod:
quæquam vtrique iudicat & cognoscit) quoniam etiam
bruta animantia, quæ intellectu carent, suas sensationes a-
noscunt *Arist. 3. de anim. c. 3. ter. 150. & seq.*

3. Quæsitum (D) est, an sit vnus & simplex hic sensus? Sensus cō-
um enim obiectorum varietate sensus fiat multiplex, & munis an
le versetur in tam multis differentibusq; obiectis, non vi- sit vnus &
etur esse vnus. simplex.

1. Respondendum, quia vna & eadem operatione simul
indiuide disparatorum, vt coloris & soni, differentias
percipit, non aliter quam visus albi & nigri, illum propterea
& numero esse vnum.

3. Auerroes vt recipiens, inquit, multiplex, vt iudicans v-
nus. Vide *Arist. 3. de anim. c. 2. tex. 149.*

4. Hunc sensum Aristoteles in (E) corde residere sta- Huius sen-
uit, rectius autem Plato, Galenus & omnes Medici cere- sus situs.
brum eiusdem, omniumque sensuum interiorum sedem
esse volunt. *Arist. 3. de par. anim. c. 4. lib. de somno. c. 2. de in-
uentute, c. 2.*

15. I. Hoc enim neruorum est origo. II. Hoc læso, sen-
sus perit, illæso nihilominus ipso corde. III. Eodemque cu-
rato sensus vigent.

16. Verum, cum (F) tres sint interiores sensus, an hi sedi- Sensus inte-
bus sint disclusi, maxima dissensione certatur: nos sequi- riores tres
mur Arabum scholam, quæ singulis sensibus singulas sedes an sedibus
assignat. sint disclu-

17. Itaq; organum sensus communis anterior est cerebri si-
pars, quæ humidior est, & ad recipiendum aptior. Sensus cō-

18. Deinde, cum hic sensus sensilium spectra & imagines munis or-
apprehendat, & hæ ad primam cerebri partem tanquam ganon.
externis sensibus viciniorem transmittantur, iure debuit in
hac sede collocari.

19. Vtrum vero interiorum sensuum actiones à tem- Alia quæ-
perie stio.

perie pendeant cerebri, vel à conformatione, hoc est, si
similares sint vel organicae actiones, quæstio est obscu-
rissima.

20. Mixtas esse actiones ex organicis & similaribus, per
suadet vel sola hæc ratio, quia tum conformatione læsa, tum
quoq; mutato temperamento, actiones sensuum intercipi-
untur, & non raro prorsus abolentur.

2.
Phantasia
quid?

21. Cæterum (G) Phantasia est sensus interior, species
à sensu communi perceptas, vel à se formatas, diutius re-
tinens, & diligentius examinans. Vide Aristot. 3. de animæ
text. 161.

22. Hæc inest tam brutis quam hominibus. Et in illi
summa est animæ vis, omnisque eorum cogitatio, iudi-
 cium & æstimatio de particularibus & singularibus hinc
 oritur; unde etiam particularis ratio vocatur: in his autem
 mens hanc inferiorem regit, si non quiescit. *Aristot. 3. de*
anim. c. 3. text. 162.

23. Somni enim tempore, cum sæpe hæc facultas va-
getur libera, absurda multa resque plane diuersissimas
colligit & cogitat, sicut in morbis idem non raro con-
tingit.

24. Nonnulli addunt æstimatricem & cogitativam, & illam brutis tribuunt, dum nimirum ovis lupum, quem sensu non cognovit, fugit, hanc in homine vim affirmandi & negandi habere volunt.

25. Sed sufficit ad res sensibiles concipiendas sola phantasia, & aliam quærere superuacaneum. Inimicitia enim illa quorundam animalium à phantasia & naturali instinctu oritur: cogitatuam autem non esse à sensibus, sed à rationalis animæ facultate, dubium non est. Zab. libr. de facult. animæ.

Phantasiæ 26. Obiectum (H) phantasiæ sunt sensilia à sensu com-
 obiectum, muni communicata: vel etiam imagines rerum, quas sua vi
 ex quapiam interna causa sibi effingit & efformat.

Organon. 27. Organum (I) eius est medius cerebri ventriculus, qui anteriore est siccior, & ad conferuandum aptior.

28. Itaq; ex huius temperamento bonitas vel tarditas ingenii iudicatur. Quibus enim hæc pars est minus bene temperata, illis hic sensus non ita excellens inest, sicut & in ratiocinando & iudicando facile hallucinantur.

29. Ter-

Tertius (K) interior sensus dicitur Memoria, quæ 3.
 species omnes sensibiles iudicatas atque cogitatas tan- Memoria
 in depositum recondit ac seruat, vt eas, cum opus fue- definitio.
 exhibeat.

Hæc duplex à nonnullis efficitur, Sensitiua vna, al- Memoria
 Intellectiua, quæ in ipsa animi nostri substantia infi- duplex.
 quam tradidit Aristot. cum docuit, animam esse lo-
 in specierum, non totam, sed intellectum. 3. de anim. c. 4.
 6.

Hanc vero intellectiuam memoriam ipsumque intel-
 lectum vnâ eandemque esse animi facultatem, nec re aut
 sentia siue specie diuersam, hæc persuadent. I. Quia eius-
 est seruire habitus, & iis vti. Intellectus seruat habitus
 memorandi, id est, species intelligibiles, vt docet Arist. qui
 intellectum patientem vocat locum specierum. Ideoq; ea-
 dem facultas erit, quæ iis vtitur intelligendo & memoran-
 do. Arist. 2. de anim. c. 4. tex. 7.

II. Frustra ponitur facultatum multitudo, vbi suf-
 ficit vna potentia. Sat autem est vna facultas ad intelligen-
 dum & recordandum non minus, quam ad apprehenden-
 dum & iudicandum.

Relicta ergo intellectiua, de sensitiua dicendum,
 cum licet quidam ex sensuum numero eiiciant, eo quod
 non cognoscat, sed conseruet, illis tamen respondemus.
 Quod conferat ad sensationem, quia conseruat spe-
 cies sensibiles, quæ conseruatio non minus necessaria
 est, quam ipsa diiudicatio. II. Nec tamen prorsus desti-
 tutum facultate percipiendi; quomodo enim eas conseruare
 posset?

Memoriæ (L) itaque sensitiuæ obiectum sunt omnes Memoriæ
 species præteritæ, quæ sensibus perceptæ fuerunt, quarum sensitiuæ
 thesaurus & veluti promptuarium dicitur. Arist. lib. de me- obiectum.
 mor. cap. i.

Et solæ res præteritæ memoriæ subiiciuntur quemad-
 modum externo sensui tantum præsentis, & spei futuræ
 inaccessæ. Arist. ibid.

Estque (M) facultas hæc animæ sentientis propria,
 non intelligentis. Alias enim præter hominem nullum
 animal memoriam haberet, quam tamen brutis quoque
 animalibus conuenire palam est, quæ aliquem tempo-
 ris ha-

ris habent sensum. *Arist. ibid. & 1. Metaphys. 11.7. Ethicorum cap. 3.*

37. Eam enim satis probant manifesta memoriæ indicia quæ in brutisprehenduntur. Nam certa loca, nidos, labula repetunt, sobolem internoscunt. Somniare etiam quos, canes, boues, oues, capras, tradit *Arist. 4. de hist. animal. c. 16. Scal. exer. 307. sect. 28.*

Quomodo fiat memoria.

38. Fit memoria, quando res sensibus perceptæ veluti pictureturam quandam in anima sentiente, eiusque organo relinquant, quemadmodum sigillum sui vestigium in cera ram imprimit, quod amoto sigillo remanet. *Arist. lib. de mem. cap. 1.*

Recordatio quid?

39. Harum perceptarum & in animo impressarum imaginum motio dicitur (N) Recordatio, quam Græci ἀνάμνησις, vulgus Reminiscenciam vocat. *Arist. lib. de mem. & reminisc. c. 2.*

40. Reminiscencia ergo est progressio, qua potentia memorandi ex aliquo, aliquibusve memoria comprehensum venit in cognitionem eius, quod nec memoria occurrebat nec à memoria penitus exciderat. *Arist. ibid.*

9099 Memoria à recordatione quid differat?

41. Differt in memoria à recordatione, quod illa brutis animalibus competat, solus vero homo reminiscendi facultatem habeat. *Arist. ibid.*

42. Plura namque ad reminiscenciam, quam ad memoriam requiruntur. Licet enim ambæ in eo conueniant quod nec meminisse, nec reminisci possimus eius rei, cuius in nobis simulacrum euauit, tamen ut memoremus sat est rem antea cognitam, ut cognitam, apprehendere: ad reminiscendum autem requiritur antecedens obliuio, cum notitia iterata alicuius rei, quæ non exciderat, & ex qua ad eam, quam inquirimus notionem consecutione quadam & discursu, prouehimur. *Arist. ibid.*

43. Ex eo enim vestigio, quod permanfit, intellectus rem visam, auditam, fictam, cogitatam, discurrendo totam reuocat in memoriam: coloris enim, gesticationis aut memorabilis & insignis cuiusdam circumstantiæ recordatione homo à 20. annis forte non visus redit in memoriam.

44. Ideoque qui celeritate ingenii valent, facilius reminisci queunt, nimirum quia in discurrendo expeditiores sunt. *Arist. lib. de mem. & reminisc. c. 1.*

Cæterum (O) organum memoriæ sensitivæ est po-
ma cerebri pars, quæ occipitium vocatur, idque hæc in-
sensitivæ
comproban. I. Quia læsa ea parte offenditur me-
organon.
ria, & eo loco percussos rerum cepit obliuio. II. Pars
est solidior, ut tenacius hæreant infixæ species. III. Cum
ordati volumus, quasi natura nos docente, occipi-
in scalpimus, ut memorandi vim quodammodo ex-
mus.

Pro diuersa vero cerebri temperatione vel acrior vel
terior est memoria. Sedis enim temperamentum me-
ria ut plurimum sequitur.

Nam quibus temperatum est, moderate nimirum
dum, frigidum, humidum & siccum cerebrum, his fir-
or est memoria.

Quibus nimium humidum est, hi facile quidem
percipiunt, sed statim etiam obliuiscuntur. In humido
m, teste Scalig. multi spiritus commeantes sese tan-
um circuli intersecant. Vnde pueri, cum ob hanc cau-
m, tum quia in continua incrementi agitatione versan-
t, parum sunt memores. *Arist. de memor. c.1. Scal. exerc.*
sect. 28.

Immodice siccum cerebrum difficulter rerum simu-
ra admittit, ideoque senes præcipiti iam ætate, quibus
mbra inarescunt & rigent, difficilis sunt memoriæ.
Arist. ibid.

Quinetiam aliarum primarum qualitatum exsupe-
ntia memoriā labefactat, præsertim frigoris, quod o-
nes animales functiones torpidas reddit, & spiritus tar-
es efficit.

Spirituū enim non familiarium, sed animalium cla-
ate & mediocri subtilitate bonitas memoriæ non parum
iatur.

Hæc de memoria, quam Plato Matrem vocat Musa. Memoria
m, & sapientia matrem suam fatetur, ideoq; ab Arist. in. Mater Mu-
prudentiæ partes numeratur. *lib. 6. Ethic. c. 5.* sarum.

Huic contraria Obliuio, in homine est disfunctio
tus intellectus à speciebus, per otiosos aut nimium ne-
otiosos vapores subeuntes atque insinuantes sese, qui
ciosi dicuntur, quod non recordantur. *Scalig. exerc. 307.*

sect. 28.

COM-

C O M M E N T A R I I.

Sensus in-
teriores cur
sic dicti.

Dicuntur (A) sensus interni, quia nullo externo corpore instrumento sua sensilia percipiunt, sed ipsorum organa interna sunt. Deinde, quia non simpliciter accipiunt sua sensilia ab istis, quae sunt extra, sed intra etiam habent sua sensilia adeoque etiam res absentes apprehendunt. Hinc etiam patet, interiores hos sensus exterioribus longe esse praestantiores. Longe enim praestantius est, res non solum praesentes, sed etiam absentes percipere. Ad hoc externi singuli circa unum tantum obiectum sunt occupati: singuli autem interni omnia exteriorum sensuum obiecta apprehendunt & iudicant. Visus enim cernit duntaxat eiusque differentias percipit, auditus sonorum. At sonorum & colorum dissimilitudines non visus vel auditus, sed interior sensus cognoscit. His etiam internis sensibus discernimus dulce ab amaro, frigidum à calido, quadratum rotundo, eorumque iudicium se extendit ad contraria diuersa & similia. Dicit aliquis, an non singuli sensus exteriores cognoscunt se sentire, suamque operationem habent perspectam ut visus visionem, auditus auditionem? Respondet Aristoteles 3. lib. de anim. cap. 2. negatiue. Et quanquam non desunt

Obiectio.

Solutionis
rationes.

1.

eius interpretibus, qui affirmatiuam tuentur sententiam: Aristotelis tamen opinio verior est, & sequentibus innititur rationibus. Prima desumitur ex textu 138. Sensus exterior non agit, nisi moueatur à suo obiecto. At à suis operationibus non moueri neque affici potest. Ergo easdem non sentit. Visus ergo non percipit suam visionem, neque auditus percipit se audire.

2.

2. Nulla virtus organica & materialis in se ipsam potest agere, neque & suam operationem cognoscere. Sensus externi sunt potentia organica. Ergo suam sensationem non percipiunt.

3.

3. Sensus exteriores ita vocantur, cum quia organa habent externum imprimis quod externa obiecta apprehendant sine aliqua cognitione. Ergo ab illis nulla fit operatio siue cognitio obiectorum.

Numeri
sensuum in-
ternorum
ternarii ra-
tio.

B) Plures uno sensus esse internos, nempe tres, ex ipsorum operationibus diuersis, quas in nobis experimur, & in aliis animalibus conspicimus, ita colligimus: Quot sunt differentiarum operationum, totidem etiam sunt potentiae siue sensus interiores. Atqui tres sunt distinctae differentiae actionum. Ergo totidem etiam sunt potentiae, siue principia operationum, totidem-

qui

ensus intra cerebrum operantes. Minorem confirmo. Pri-
 mo est actio, qua species sensuum exteriorum & istarum
 rum differentia apprehenduntur; apprehensaue distin-
 guntur: & hoc est munus potentia interioris, qua dicitur sen-
 sus communis, in quem undiq; conueniunt externorum quinq;
 eorum obiecta. Secunda actio est, qua accepta rerum species
 entius examinantur, pleniusq; expenduntur: eiusq; opera-
 tio potentia dicitur phantasia, qua species istas diutius con-
 tinet & retinet, eiusq; beneficio animalia etiam absentium
 eorum habent sensum, ut canis aqua calida perfusus et-
 frigida deinceps refugit. Tertia actione species ita inter-
 iudicata conseruantur, cuius potentia vocatur memoria,
 differt à sensu communi, quod retineat absentes imagines
 eorum, communis autem tantum praesentes. A phanta-
 sia autem discriminatur, quod memoria fiat cum additione
 circumscriptione temporis praeteriti. Ex hisce tribus opera-
 tionum differentiis triplicem esse facultatem sine tres sensus
 priores, liquet.

(C) Inuenio numero interiorum sensuum, speciatim de sin-
 sis differamus; exorsi à sensu communi, qui ita vocatur, non
 ad circa sensibilia communia versetur, cum illud etiam ex-
 is & particularibus sensibus competat, sed quia censet &
 icat omnium externorum sensuum obiecta, unde alias di-
 citur *αἰσθητικὸς αὐτοῦ αὐτοῦ*, sensus sensuum, & sensus agens. Hu-
 sensus tria distincta sunt officia, quorum primum est ap-
 prehendere & percipere externorum sensuum actiones. Est
 quam communis Iudex sedens pro tribunali, excipiens o-
 mnia ea, qua foris externi sensus ab obiectis perceperunt. Vnde
 e ab Aristotele comparatur centro circuli & fonti. Sicuti
 omnes linea ducta à circumferentia circuli conueniunt
 centro: ita omnes sensus exteriores eorumque obiecta in hoc
 su conueniunt, ibique completa & perfecta fit operatio sen-
 sus potentia. Et quemadmodum à fonte multi deriuantur
 ruli, ita sensus communis omnibus exterioribus sensibus in-
 it, & vigorem spirituum illis transfundit, in eodemq; sensu
 communi omnes rursus coniunguntur. Secundum munus hu-
 sensus est, non solum apprehendere externorum obiecta,
 d etiam à se inuicem discernere & distinguere, videlicet,
 album esse album & non dulce, sonum esse sonum & non odo-
 rem, frigidum non esse calidum, amarumque non esse album.

O O

Tamen s

Sensus cō-
munis.Tria di-
stincta of-
ficia. 288 p

Tamet si enim externis sensibus contrarietates obiectorum
 capiuntur: hac tamen discretio nulli exteriori sensui com-
 paratur quoniam circa unicum obiectum tantum secundum spe-
 ciem versatur, & una eiusdem est actio. Et si enim oculus vi-
 det omnia colorum genera, sonos tamen aut odores non videt
 hos à coloribus discernit, & propterea hac discretio reue-
 nit ab alia vi interna, nempe à sensu communi, cui sunt com-
 parata omnia propria aliorum obiecta. Tertium & prae-
 stan-
 tum eius officium est cognoscere externorum sensuum ad-
 huc operationem. Nullus etenim exterior sensus suam sen-
 su cognoscit ve actionem. Neque enim oculus videt se videre,
 auris audit se audire, sed huius sensus communis beneficium
 animal se videre, audire, gustare, odorari, tangere. Non au-
 tem putabis hoc in nobis fieri à mente, quoniam etiam bruta
 animalia, in quibus nullus est intellectus, percipiunt & agnoscunt
 suas sensationes. Sentiunt enim se videre, se audire, se latr-
 are, &c. Neque etiam in homine hoc est mentis officium, quia
 suum perceptiones sunt tantum rerum singularium. Intellectus
 enim versatur circa uniuersalia. Vtus ergo & finis, prop-
 ter quem datus est iste sensus, est tantus, ut homines quoque me-
 praediti nihil fere in vita agant, quod ab hoc sensu non prae-
 ciscatur. Hoc enim sensu occupati sumus circa victum &
 mictum, quod idem hoc quoque sensu bruta agunt, quae sibi prae-
 spiciunt de futuris & necessariis. Sic enim formicae, apes, an-
 imae, hoc sensu & phantasia tam multa solerter efficiunt, ut
 ratione aliqua praedita esse vulgo putentur. Homini-
 bus autem natura hunc sensum est largita, ut inseruiat intelligentia, quae
 fere nihil propter imperfectionem ex peccato originis contri-
 ctam sine hoc sensu intelligit.

De hoc
 sensu qua-
 estio.

D) De hoc sensu quaeritur, utrum sit unus & simplex, an
 ro multiplex? Multiplicem esse hoc argumentum docere vi-
 detur: Obiecta diuersa & varia plures & diuersos requirunt
 efficiunt sensus. Sensus communis circa multa differentia
 obiecta versatur. Ergo sensus communis non simplex & unicu-
 sed multiplex erit. Respondetur: per se & in se unus est, & un-
 eademque operatione simul & indiuidue disparatorum, ut col-
 ris & soni, differentias percipit non aliter quam visus albi &
 nigri, & propterea re & numero unus est: per accidens autem
 est multiplex. Iudicans & sentiens visiones, quodammodo es
 videns, iudicans odores olfaciens est, & sic de reliquis sensibus.

E) Cum

Obiecta diuersa
 non unum
 facultates sunt
 2. 82. f.

De hoc sensu
 quaeritur
 2. 82. f.

Obiecta
 2. 82. f.

De hoc sensu
 2. 82. f.

Obiecta
 2. 82. f.

De hoc sensu
 2. 82. f.

Cum sensus communis sit facultas organica, quod vel
 liquet, quoniam etiam in brutis inuenitur, in quibus o-
 facultates suis utuntur organis, quodnam sit eius orga-
 communis
 , diligenter inquirendum. Nam quaestio est non levis, vbi organon &
 corpore animalis consistat? De qua tres discrepantes inue-
 vbi in cor-
 sententias. Prima est Aristotelis, qui lib. 3. de partibus ani-
 pore ani-
 mum, c. 4. originem nervorum in corde ponit, & propterea malis con-
 sistat?
 im etiam communem in corde collocare videtur. Imo in li-
 De hac
 de somno, c. 2. & de iuuentute, c. 4. sensum communem a-
 De hac
 in corde statuit. Altera sententia est Medicorum, & im-
 quaestione
 vis Galeni, qui 8. de usu part. c. 4. eundem indistincte in ce-
 tres Phil.
 o collocat. Tertia est Arabum, Auicenna videl. & Auer-
 sententia.
 , & recentiorum fere omnium, qui sensum communem & i. Aristote-
 quos interiores sensus in cerebro statuunt, sed eosdem locis
 lis.
 edibus distinctis cerebri seclusos esse docent, & aliam com- 2. Medico-
 rum.
 ni, aliam phantasia, aliam deniq; memoria tanquam pro-
 3. Arabum.
 m organum attribuunt. Nos primum ab Aristotele recedē-
 Aristotelis
 rum Galeno organum sensus communis & reliquorum in-
 reiecta
 eorum cerebrum esse statuimus, moti rationibus subsequen-
 quatuor
 us: 1. Vbi est origo nervorum ibi est fons & principium senti-
 rationibus.
 di. Sed à cerebro est origo nervorum, quemadmodum anato-
 1.
 a inspectio certissime demonstrat, non autem à corde. Ergo
 2.
 cerebrum est principium sensus scilicet instrumentale. 2. Ner-
 quanto sunt cerebro propinquiores, tanto latiores & maiores
 spiciuntur. Ergo ex cerebro sumunt suam originem. Conse-
 sentia desumitur ex ipsius Aristotelis concessu, qui ob id pu-
 venas & arterias esse à corde, quod iuxta cor sint latiores.
 Si nervus aliquis inter cor & cerebrum in cane vivo dissecto
 3.
 alio animali ligetur in medio experientia docet, partem e-
 dem nervi superiorem versus cerebrum moveri & sentire,
 inferiorem vero partem versus cor nec sentire, nec moveri. Er-
 cerebrum principium est sensitiua facultatis. 4. Quo mem-
 4.
 o laeso sensus perit, id merito est organū sensus. Ratio est, quia
 ta est connexio facultatum anima corporearum cum cor-
 re, ut sine instrumenti ministerio nihil queant efficere, ideoq;
 gano affecto sensus etiam actio laeditur. At affecto cerebro
 ulla facta iniuria cordi sensum obladi & interire videmus.
 t contra corde laeso, nulla fit sensationis lesio. Ergo cerebrum,
 on cor principium & fons est sensus. Ha rationes Aristotelis
 opinionem evertunt.

Sensus inter-
iores tres
an sedibus
sint disclu-
si?

Auctor cō-
tra Ferne-
lium affir-
mativam
sententiam
tuetur per
suasus & ra-
tionibus.

1.

2.

3.

4.

F) Caterum eosdem interiores sensus non indistincte
niuerso cerebro esse repositos, sed sedibus & subiectis disc-
atque sensus communis sedem esse in anterioribus cerebri
triculis, phantasia in medio, memoria autem in postremo
cum Arabibus credimus. Et quamuis Fernelius libr. 5.
physiologia contrariam defendat sententiam, & hanc nos
absurdā & futilem nominare non erubescat: nos tamen
in parte merito ab illo recedimus, sequentibus persuasi fun-
mentis: 1. Differunt primis subiectis, & sedibus sunt ex-
sa, quorum uno pereunte alterum manet illasum. At e-
rientia testatur, laeso uno sensu interiori reliquos seruari in-
lumes. Ergo re ipsa & subiectis sine organo differunt. Ma-
rem probo: Thucydides refert quosdam Athenienses peste
reptos, cum conualuissent, adeo fuisse orbatos memoria, ut
priorum nominum obliti fuerint, saluo interim sensu commu-
& phantasia, quod velex eo constat, quoniam hi potum
bum & similia agnoscebant & discernebant. Sic alij de spi-
tia affecti peruerse iudicant & ratiocinantur; sensu nimirum
communi offensam patiente, qui tamen familiares, & qui
cunq; eis obuersantur, agnoscunt & prateritorū me minerunt.
2. Quod fit, quia phantasia & memoria non laduntur. 2. L-
memoria restituitur ad motis occipiti remedijs, & conturba-
imaginatione vel discretionem Medici vel anteriori vel me-
cerebri parti soli remedia non sine felici successu applicantur.
Ergo memoria sedes est in posteriori capitis parte, reliquorum
sensus in anteriore & medio. 3. Si interiores sensus non
subiecto, sed ratione tantum differrent, sequeretur unum
alterum agere non posse. Sed hoc est falsum. Ergo & illud.
Consecutionem probo, quia quicquid agit, agit in aliud,
non in se ipsum: agens autem & patiens substantia & subiecto
differunt. Eorum vero, quae ratione differunt, nulla est actio
nullaque passio. Minorem confirmo. Communis sensus agit
phantasia & memoriam, quoniam rerum sensationes percipit
& propterea locis differunt, alioqui in sese agerent. 4. Si sen-
sus communis in anteriore cerebri parte non collocaretur, non
posset species ab externis sensibus acceptas apprehendere &
se recipere. Sed hoc est falsum. Ergo & illud. Consequentia
probat, quoniam istae imagines necessario ad primam cerebri
partem, tanquam externis sensibus viciniorē, prius, quam
ad alias partes, transmittuntur. Ista enim species certo ordi-

ne a

obiectis externis ad sensus externos, ab his ad viciniorum anteriorem cerebri partem, & inde ad medium, deinde ad posteriorem transferantur oportet, quia nihil transit remoto ad extremum. s. Perfectum & imperfectum unoque tempore & subiecto differunt. At phantasia memoria imperfectior, quoniam illa nudas tantum continet species absque comprehensione ullius temporis, hac autem una cum additione prateriti temporis conservat. Er- go eodemque organo non continentur, sed subiecto reque differunt. Hac fundamenta nostram confirmant sen-

I. Primo huius sensus nomen est perpendendum. A Gracis *φαντασία*, ἀπὸ τοῦ φωτός à luce & lumine. Cum enim nominatio earum sit rerum, quæ actu sunt perceptæ, & visio sensus externos sit præcipuus & acerrimus, nomen *φαντασία* apud Gracos ab eo, quod est in visu præcipuum, desumptum & ortum est. Visio enim sine lumine fieri nequit, & sic à *φαντασία* nominatur. Latini interdum hanc appellam retinent & phantasiam visionem, & phantasma vi- su visu appellant, quemadmodum Cic. lib. 4. Acad. quest. Tuscul. quest. & pluribus alijs in locis nominat. Inter- vero vocat imaginationem, quo vocabulo Plinius etiam *φαντασία* utitur.

Secundo videndum, an à sensu communi differat phantasia. Reperiuntur enim, qui id ipsum negant, hoc persuasi argu- to: Phantasia habet idem cum sensu communi obiectum. sunt idem. Antecedens probatur, quia phantasia percipit obiecta per sensus exteriores, sicut quoque ipse sensus com- munis. Respondet Toletus Iesuita, non tantum idem, sed aliud in phantasia esse obiectum. Deinde licet idem habeat ob- iectum, non tamen eodem modo circa illud versatur: sensus e- communis per sensus exteriores immutatur ab illo obie- ctu phantasia mediante ipso sensu communi. Denique præ- ter illam aliam etiam habet actionem, nempe species non sen- sus, hoc est, à sensu exteriori non acceptas, percipere. Hi igitur sensus sibi inuicem sunt subordinati, ut superior cognoscat idem id, quod etiam inferior, sed alio modo, & insuper ali- quod aliud.

III. Tercio, officia phantasia inquirenda. Primum est species à Phantasia communi confuso oblatas, ordine adhibito, connectere & munia,

compo- I.

Nomen phantasiae explicatum.

II. An à sensu communi differat phantasia?

III.

Obiecto repulsi & obiecti
superioris & inferioris
81 m
739
252
252

alius retinet. Hac autem sano modo sunt accipienda. Non talis siccitas intelligitur, quæ in media cerebri parte o-
no dominetur, quia hoc ipsum pugnaret contra cerebri
operamentum, quod frigidum est & humidum, sed hoc tan-
volo, partem mediam esse minus humidam, & aliquo
magis siccam & duram, quam sit pars anterior. Hic
que sensus in alijs est excellentior, qui scilicet hanc ce-
partem bene temperatam habent, & id genus homi-
arguti & industrij dicuntur. Quæ organi temperatio pro-
nat partim ex natura, partim ex congrua & optima vi-
ratione.

Q) De memoria primo dubitatur, an sit sensus. Sensus enim
cognitionem denotat, hoc est, obiectum suum percipit & co- Memoria
scit. Memoria autem nihil percipit & cognoscit, sed tan- an sit sen-
conseruat, & quasi promptuarium est. Ergo memoria non sus.
sensus, sed tantum cognitioni immediate inseruit. Respon.
m Zabarella, non simpliciter is debet dici sensus, qui perci-
& cognoscit sensilia, sed etiam qui aliquid confert ad sen-
sionem. Memoria ergo dicitur sensus, qui conseruat species
siles, quæ quidem conseruatio non minus necessaria est,
um ipsa diiudicatio, quia est tanquam liber apertus, in quo
antasia inspicere & veluti legere potest imagines rerum sen-
um. Nec tamen prorsus destituitur facultate percipiendi,
ia nisi acciperet imagines & species, easdem conseruare non
set. Rursus autem, dicit aliquis: Quæ tota rerum formas, Instantia
as sensus prabuerunt, continet. Ergo duo tantum sunt inte- mota.
res sensus, & memoria merito ut superuacanea, & cuius
allus est usus, repudiatur. Dupliciter responderi potest. Pri- Responf.
o phantasia rerum species non constanter, nec diu retinere;
memoria vero diutius easdem veluti insculptas inharere.
einde memoria tantum circa præterita versatur, Quæ tota
ca præsentia.

L) Secundo obiectum memoria idem esse diximus, quod re- II.
quorum sensuum, quicquid scilicet in illos cadit, omnes. De memo-
ue species, quæ ab illis percepta fuere, quatenus cum diffe- riæ obie-
ntia & mentione temporis præteriti comprehenduntur: nam cto.
phantasia easdem comprehendit species, sed sine tempo-
s præteriti conditione, in quo hi duo sensus differunt. Me-
moriam ergo est præteritorum: præsentium enim non memini-
us, sed ea sentimus & cognoscimus, futura autem res non

et quia per se per se per se
et quia per se per se per se
et quia per se per se per se

Obiectio. memoria, sed opinione, vel spe & expectatione comprehendi possunt, ut docet Arist. lib. de memor. c. 1. At obijcis: Memoria interdum aliquem rediturum. At is futurus est. Ergo memoria etiam est futurorum. **Respons.** Respondeo, non est proprie memoria, sed potius opinio, quia opinamur & credimus & scimus aliquem esse rediturum, & sic memoria est testimonij seu missi de reditu iam antea facti.

III.

Memoria esse propriam affectionem animae sentientis, idque ulterius esse facultatem propriam animae sentientis. **M)** Tertio ex iam dictis quodammodo constat, memoria esse propriam affectionem animae sentientis, idque ulterius esse facultatem propriam animae sentientis. Aristotele ita confirmamus: Quaecunque non sine tempore percipimus & cognoscimus, ea ad sentientem animam facultati pertinent. At quaecunque meminimus, non sine tempore meminimus, ut ante probatum est. Ergo quaecunque meminimus, sentiente anima parte meminimus. Maior probatur: Quocumque percipimus magnitudinem, eo quoque percipimus tempus & numerum, siquidem nullus motus sine magnitudine, & nullum tempus sine motu esse potest. At qui magnitudinem percipimus, si suum communi. Ergo eodem tempore etiam percipimus. Deinde multa alia bruta animalia memoriam habent. Nullum autem brutum animal intelligit, sed tantum sentit. Ergo memoria non est in intelligente, sed sentiente anima. Minor probatur: Canis enim meminit, quis olim sibi benefecerit, & ob id huic canis blanditur tanquam benefactori. Contra à quo semel fuit laesus, hunc tanquam hostem latratu persequitur, etiam post multum temporis intervallum. Sic refert Aulus Gellius de leone qui olim Roma in circo suum Medicum agnouit, qui olim ei extraxerat spinam ex planta. Nec tamen in omnibus brutis animalibus memoria inest, sed in quibusdam proprie est nulla. Cetero varo enim quamvis in fame mandenti, si respexerit, obliuiscitur cibi obrepere aiunt, digressumque aliud querere. In ijs ergo tantum, quae tempus aliquo modo possunt cognoscere, memoria deprehenditur. Semper enim si quid memoria comprehendimus nos prius aliquid vidisse, vel audiuisse, vel didicisse sentimus. Prius autem & posterius est in tempore. Ergo ubi temporis sensus non est, ibi nec memoria inuenitur.

Obiectioni sus non est, ibi nec memoria inuenitur. Dices: Si haec facultas occurritur, anima sentientis est propria, cur ergo etiam meminimus eorum quae mente percepta fuerunt? Respondet Aristoteles, id fieri per accidens. Nam absque imaginatione & phantasia nihil intelligimus. Memoria igitur est rerum intelligibilium, non quatenus sunt intelligibiles, sed quatenus primum sensu percepta deinde

de intellectu fuerunt. Ex quibus illud confectarium sequi-
 animas liberatas à corpore non meminisse, cum nec senti-
 nec ad intelligendum phantasmatis utantur.

J) Quarto nunc loco de recordatione quadam adijcienda. IV. De recor-
 ac brutis non tribuunt Philosophi, sed soli homini: cuius rei datione si-
 hac ab Arist. assignatur, quod illud tantum animal re- datione si-
 latur, quod $\sigma\upsilon\lambda\lambda\omicron\gamma\iota\varsigma\epsilon\alpha\varsigma$, hoc est, ratiocinari, $\epsilon\beta\lambda\omicron\upsilon\epsilon\alpha\varsigma$, ue remini-
 est, deliberare potest. At solus homo hoc facit. Ergo solus scientia.
 no reminisci potest. Maior probatur, quia recordatio est
 aliquo discursu, ut ex antecedente consequens intelliga-
 Homines autem soli discurrunt, & ex uno ad aliud cogita-
 & ratiocinando transire possunt ad ea recognoscenda,
 aliquo modo exciderant. Tanta autem facultas brutis
 inest, ut possint id, quod sese ultro non offert, iudicio quo-
 tanquam medio inquirere, sed ad reminiscentiam & re-
 dationem mente opus est, quæ ex circumstantiis locorum,
 temporum, personarum, aliarumque rerum repetitis, ea qua
 memoria exciderant, resumat atque colligat, & ad animum
 vocet. Ex eo enim vestigio, quod permansit, intellectus rem-
 nam, auditam, fictam, cogitatam totam renocat in memo-
 am. Exempli gratia: Coloris, gesticulationis aut alterius me-
 rarabilis, & insignis cuiusdam circumstantia recordatione,
 mo à viginti annis forte non visus redit in memoriam. Sic
 eger versus recurrit ex prima syllaba memoria. Si quis enim
 minit horum verborum, Troiæ qui primus ab oris, non
 ulto negotio recordatione deinde totum versum colligere po-
 t, Arma virumque cano. Pari modo si recordari velimus,
 id ante octiduum factum fuerit, vel audiuerimus, incipi-
 us ab hodierno die, & progredimur ad hesternum, & sic de-
 cept, donec perveniamus ad nudium octauum diem, ubi re-
 dari possumus eorum, quæ inuestigare cupimus. Vnde etiam
 ythagorei confirmanda memoria gratia singulis diebus ve-
 eri antequam cubitum se conferrent, totius diei acta recolle-
 runt, ubi ordine ipsis fuit opus ad singula inuestiganda. Ex
 is ergo constat discrimen memoria & recordationis, quorum
 nim firme & certe recordamur, eorum est memoria, & ea
 meminisse dicimur. Hac enim sine discursu infixas species te-
 et, prompteque meminit: sed recordatio per indicia tanquam
 vestigia quadam discurrens ea, quorum non integre supersunt
 imagines, recolligit & in animum renocat.

V.

O) Quinto & ultimo loco organum memoriae est postre-
 De organo cerebri pars occipiti subiecta. Occipitio enim laeso memoria
 Memoriae. vel imminuitur, vel prorsus amittitur, eoque curato repa-
 tur. Hanc esse memoriae sedem, alij inde quoque probant, qui
 quando obliti sumus rei alicuius, posteriorem capitis partem
 fricare solemus. Vnde & Physiognomi ex occipite memoriae
 coniiciunt. Qui enim occiput bonum, & in eo quasi tumor
 quendam magnum habent, eos bonam habere memoriam expe-
 rientia confirmat. Valent autem imprimis memoria, qui
 rerum in primis qualitatibus probe temperatum habent,
 vero organum sit intemperatum, aut male conformatum, me-
 moria quoque obladitur; atque hinc fit, ut alij magis, alij mi-
 nus hac sensitiva potetia naturaliter polleant, nampe quo a-
 magis, aut minus cerebrum fuerit temperatius. Quibus eni-
 cerebrum est moderate calidum & siccum, illi memoriam ha-
 bent firmiorem: frigidum sensus hebetat, spiritusque tardos &
 quasi concretos efficit. Humidum recipit quidem imagines sen-
 sibiles, sed easdem etiam facile amittit, ob quam causam pueri
 infirmam habent memoriam: humiditas enim immodica, qui-
 scatent, imaginum impressiones agre admittit & recipit, & re-
 cepta obliterantur, perinde ac si in aquam scripta essent. Im-
 modice siccum cerebrum difficulter etiam rerum simulacra
 admittit; & ob id senes admodum infirma sunt memoria, tum
 quia humiditate nimia ipsorum cerebrum scatet, tum quia i-
 dem cerebrum plus iusto est exsiccatum, & subinde durius
 redditur. Ex quibus omnibus illud colligitur, ad excitandam
 memoriam conducibilius & praestantius nihil esse, quam ut
 corporis & potissimum cerebri temperationi consulamus, id-
 que maxime in norma recte viuendi consistit. Et hoc voluit
 Plato in Timaeo, quando asserit, ad formanda & perficienda
 hominum ingenia valere & aerem, & praesertim educatio-
 nem. Quare, qui memoriam conseruare & augere cupiunt, de-
 bent imprimis versari in aere calido & sicco, aut temperato.
 Scribit enim Aristoteles lib. 4. Prob. 15. eos, qui inhabitant pla-
 gas calidas & siccas, valere & ingenio, & sapientia. Fugien-
 dus est aer palustris, nebulosus & obscurus, fugienda cra-
 pula, fugienda Venus & Bacchus: iuuat sobrietas, & modera-
 tio victus, somni & vigilia: cibi condantur origano, thymo,
 hyssopo, salvia, rosmarino, maiorana, mace. Vel etiam sequente
 puluere uti possimus, si sumamus acori drachmam unam &
 dimi-

Pro Me-
 moria ex-
 citanda &
 conseruā-
 da experi-
 mēta quā-
 dam.

idiam, cubebæ, macis, singularum drachmam unam,
 ris albi, piperis longi, zingiberis, ana scrup. 2. caryophyllo-
 rum, croci, cinnamomi, ana scrup. 1. thuris albißimi drachmā
 am, sacchari optimi uncias 3. omnia redigantur in pulue-
 ri, cuius usus est drachma una pro vice. Exhalationes mo-
 data valent, frictiones, pectinationes crebra, matutino tem-
 pe, inunctiones capitis factæ ex oleo Philosophorum, oleo nu-
 muscata, oleo macis, oleo spica, oleo caryophyllorum confe-
 rit. Sed imprimis tuetur & confirmat memoriam meditatio
 cogitatio, qua ipsa crebra est repetitio eorum, qua discimus,
 od voluit Quintilianus, dum ait, memoriam duobus iuva-
 compositione & diuisione, hoc est, legitima dispositione syllo-
 gismi & methodi, vel etiam analysi & genesi recta. Eapropter
 is non credendum, qui studiis assiduo incumbendum, omnia
 re euoluenda putant. Rectius vero illi, qui multum, non mul-
 legenda censent, si memoria consulendum, alioqui qua in-
 rseris, per vas Danaïdum effluunt. Id ne fiat, meditatio cre-
 ra remedio erit. Consistit enim memoria in fida ac stabili i-
 aginum conseruatione, & propterea assiduitas lectionis obest
 mper, nunquam prodest.

C A P V T XIII.

De sensuum affectionibus, nimirum Somno
 & Vigilia.

SEntiens (A) facultas hætenus fuit explicata in sen-
 sibus externis & internis, sequuntur sensuum Affe-
 ctiones, Vigilia & Somnus. *Aristot. libr. de somn. & vigil.*
cap. 2.
 2. Vt enim in somno premuntur & sopiuntur actiones
 sensuum: ita per vigiliam ad suas operationes excitantur,
 & ob id in eadem animi facultate insunt. *Arist. ibid.*
cap. 1.
 3. Atq; solis & omnibus animalibus competunt, vt nul-
 lum sit animal, quod aut semper vigilet, aut semper dor-
 miat. *Arist. ibid. & 4. de hist. anim. c. 10.*
 4. Hominem autem primæ ætatis ingressu plus, quam
 cæteras animantes somno deditum esse docet Aristot. & af-
 fert causam, quia imperfectissimus omnium exoritur, & in-
 cremento partis superioris exsuperat, atque adeo vaporibus
 in capite affluit. *lib. 5. de gen. anim. c. 1.*

Sensuum
 affectio-
 nes, So-
 mnus &
 Vigilia.

5. Hinc

Quæstio.

5. Hinc quæri solet, utrum homines à somno, an potius à vigilia vitam ordiantur? Respondemus, cum non dicatur somnus, nisi à quo quis expergisci potest: infantes autem propter humiditatis affluentiam, & organi imperfectiorem expergisci nequeant, non dici eos proprie tunc dormire, & proinde hominis vitam nec à vigilia, nec à somno inchoari, sed à torpore illo, per quem ad vigiliam quasi per medium transit.

6. Cum autem (B) animal constet & anima & corpore, sicuti sensus nec animæ nec corporis proprius est, ita quod somnus & vigilia utriusque communis est affectio. *Arist. lib. de somn. & vig. c. 1.*

7. Ex quibus conficitur, nullum corpus inanimatum dormire & vigilare, cum anima destituatur. *Arist. ibid.*

8. Quin etiam nec plantæ dormiunt, aut vigilant, quoniam anima sentiente non sunt præditæ. *Arist. ibid.*

Somni definitio.

9. Est ergo (C) Somnus cessatio naturalis sensus communis & primi, atque exteriorum omnium ad animantium quietem & salutem instituta. *Aristot. libr. de somn. & vig. cap. 3.*

10. Dicitur cessatio sensus communis, quoniam hoc impedito & quiescente omnium exteriorum sensuum sequitur ligatio, ut non possint in suas actiones incumbere. *Arist. lib. de somn. & vig. c. 2.*

11. Non autem absolute omnium sensuum est ligatio, quia opus non est, ligari etiam reliquos sensus internos: quod si enim his contingat, contingit, quia contingit illi.

12. Phantasia enim si quiescit, non quiescit, quia somnum capit, sed quia à sensibus exterioribus, ut internunciis nihil defertur, de quo possit *φαντασία*.

13. Neque etiam facultas rationalis dormit, idque ex actionibus eius, quibus in somno defungitur, colligitur, adeoque somnum à Deo factum non solum ad corporis recreationem, sed etiam ad animæ libertatem asserit Scaliger *exerc. 289.*

Somni causa,

14. Sed videamus, (D) quid sensuum ligationem præstet. Constat nullum sensum in actione versari absque ope spirituum à cerebro influentium. Eapropter causa somni proxima spirituum est detentio, & ab operando prohibitio.

15. In-

Inhibetur autem spirituum communicatio, cum ob- De causa
ritur via, per quam spiritus commeant, quæ obstructio eius Arist.
aporibus è ventriculo in caput ascendentibus, iis dem- sententia.
opplentur radices nervorum, per quos spiritus anima-
ad externorum sensuum domicilia effundendi erant,
sentis spiritibus ipsi animali sensu fere omni ablato, so-
nus obrepit. *Arist. lib. de somn. & vig. cap. 3. & 2. de part.*
m. cap. 7.

Hanc euaporationem somni causam esse, non ob-
stra argumenta probant. I. Quod à copiosiore cibo &
u somnus gigni soleat. II. Quod ea, quæ somnifera di-
cuntur, plurimum vaporem sursum efferunt. III. Quod
dam morbi somnum efficiunt, in quibus magna hu-
oris est abundantia. IV. Quia idcirco infantes & me-
cholici somniculosi sunt. V. Quod ebrii, & qui copio-
in vinum bibunt, maxime dormiunt. VI. Quia multi
inediam insomnes noctes traducunt. *Arist. de somn. &*
cap. 3.

Et hæc Aristotelis est de somni causa sententia: sed
eter hanc alia multa ad inducendum saporem confe-
nt, idque efficiunt spiritus animales vel absumendo, vel
pergendo, vel vacuando, vel obtundendo, vel placide si-
ndo; cuiusmodi sunt labor, defatigatio, immodicus cum
or, tum frigus, nimia euacuatio, mollis frictio, suauitas,
ntus, tenebræ, quibus omnibus de causis spirituum fit de-
ntio.

Hinc (E) manifestum fit, sedem somni non in corde, Eius sedes
constanter affirmat Aristoteles, sed in cerebro esse, unde non in cor-
scuntur nervi & sensus, motusque oriuntur. de, sed in

Neque effugium Scaligeri, quo patrociniū Aristo- cerebro.
dis suscipit, admitti potest, quoniam non tantum secun-
um virtutem, verum imprimis propter originem instru-
mentorum, quasi nervi & venæ ex corde oriantur, cor facit
incipium sentiendi, & quoniam hæc instrumenta opplen-
ar, cor suo munere fungi non posse opinatur. *Arist. lib. de*
somn. c. 3. Scal. exerc. 289.

Et hæc (F) de causis somnum inducentibus. Finise- Somni fi-
is, si moderatus sit, est salus animantis, quæ consistit in vi- nis.
um instauratione. *Arist. lib. de somn. c. 2.*

1. Nam natura animalis defatigata longa & multipli-
ci sen-

ci sensatione, somni tempore calore intus auocato, animalium spirituum dispendia refarcit: facultas quoque naturalis in alimenti decoctionem impensius incumbit, cæteraque suarum partium munia expeditius absoluit.

Immoderatus officit
valetudini.

De Vigilia.

Vigilia
quid?

Galli cur
stato noctis tem-
pore canant?

De Noctambulis
quæstio.

22. Somnus vero immoderatus & intempestivus non parum officit valetudini. Laxat enim membra, calorem naturalem heberat, grauat caput, stupidos, socordes, obliuios reddit, atque ad res libero homine dignas suscipiendas, ingros & inutiles.

23. Cæterum cum decoctio vi caloris naturalis, qui ad id collegerat, peracta est, & vapores, qui meatus occludebant, consumpti sunt, panduntur meatus, calor & spiritus robustiores effecti ad externa organa diffunduntur, redditque actus sensationis, id est, Vigilia. *Arist. lib. de somn. & vigil. c. 3.*

24. Est ergo (G) Vigilia sensuum actio & motus, quem calor & spiritus in omnia membra effusus efficit.

25. Hic illud occurrit problema: Cur galli stato noctis tempore expergiscantur & canant? Non defuerunt, qui ternas horas eis adscribere ausi sint, quod fictitium esse experimento comprobauit Scal *exerc. 239.*

26. De hoc dubio variae sunt sententiæ, quas videre est apud Scaligerum, sed omissis aliorum placitis dicendum videtur, ut singulis animalium speciebus convenit peculiaris instinctus, ortus à qualitatibus & temperie unicuique speciei propria: ita gallinaceo ex vi natui sui temperamentum (quod præcalidum est, & cibos facile digerit) competere, ut ei ordinarie circiter mediam noctem solvantur sensus, eodemque tempore à proprio phantasiæ instinctu cantum & alarum plausum imperari.

27. Sed quid de iis, qui dormientes obambulant, statumendum, an simpliciter experecti dici debent, an dormientes?

28. Cum ad somnum requiratur omnium sensuum ligatio, & ad vigiliam sufficiat vel unius solutio, censendum erit de iis, qui è lecto surgunt, non simpliciter inesse somnum, sed imperfectum, quandoquidem tactu eos uti negari non debet, quoniam terram pulsan, se vestiunt, fores pandunt, arma corripiunt. *Vide Arist. lib. de somn. & vigil. c. 2. & 5. de gen. animal. c. 1.*

29. Cur

Cur vero actum virtutis motricis exerceant, reliquis Alia quæ-
 bus externis sopitis, causa est, quia via, per quam cere- stio.
 bruitas ad motum pectoris & artuum influit, alia est &
 r, quam ea, per quam in sensuum externorum officinas
 titur.

C O M M E N T A R I I.

Actenus, cum (A) de sensibus, qui insunt actu, & circa
 presentia sensilia sunt occupati, tum de sentiente faculta-
 ua rerum est præteritarum, nimirum memoria & remini-
 ia egimus, nunc autem de sensu, qui potestate est & in a-
 deducitur, cum Aristotele differemus, deque Somno &
 lia, tanquam affectionibus animalis, qua in sentiente eius
 ltate insunt, agemus. Quod autem somnus & vigilia sen- Somnum
 tis sint animæ affectiones, ita probat Aristoteles: Quocun- & vigiliam
 animalia vigilare & dormire percipimus, in eo somnus & sentientis
 lia inest. Atque in sensu iudicamus & cognoscimus ani- animæ af-
 vigilare & dormire. Ergo in sensu & sentiente animi fa- fectiones
 ate somnus & vigilia inest. Minor huius propositionis de- esse.
 atur communi cōsensu. Quemcumq; enim videmus vel ex-
 um aliquod sensibile percipere, ut gustare potum, olfacere
 rem, vel aliud aliquid agere, quod ab interno sensu effici-
 ut aliquid recitare memoriter; eum vigilare dicimus; &
 m eiusmodi aliquid non agere videmus, eum dicimus dor-
 re. Eapropter hinc constat, in eodem subiecto somnum &
 iliam, nempe in sentiente facultate, siue ea re, qua sentit,
 animalis nimirum, inesse.

(B) Cum animal constet ex anima & corpore, deinde querit
 Aristoteles, utrum primo sit affectio corporis, an animæ, an
 eusque? Et probat somnum & vigiliam utriusq; esse affe-
 nem, hoc modo: Facultas sentiendi & sensus est cōmunis a-
 mo & corpori. At somnus & vigilia est affectio sentiētis fa-
 tatis & sensus. Ergo quoq; est communis animo & corpori. Nullū ina-
 quibus illud cōsecrarium colligitur, nullum inanimatum
 corpus dormire & vigilare, siquidem somnus & vigilia est
 communis affectio tum corporis, tum animæ. Inanimatum autē
 corpus animā non habet. Sola autem & quidē omnia anima
 vicissitudine ista somni & vigilia sunt prædita: planta enim
 dormiunt, q̃a sensu carent. Nullum autē animal aut sem-
 dormit, aut semper vigilat. Quod somnus perpetuus nō sit,

hinc

I.
 Vtrum sint
 tum corpo-
 ris, tum a-
 nimæ com-
 munes af-
 fectiones?
 Nullū ina-
 nimatum
 corp⁹ dor-
 mire & vi-
 gilare.

Somnum
 perpetuum
 non esse.

Nec vigi-
lias perpe-
tuas: Arist.
Ratio 1.

2.

Definitio-
nis somni
explanatio.

hinc constat, quoniam à sensu habet animal, quod sit animatum cumq; nō in somno, sed vigilia actu sentiat, necesse est, ut à somno interdum excitetur animal, & operationes sensuum eas, aliocui animal non erit. Vigiliis non esse perpetuas ita docet Aristoteles. 1. Quaecunq; naturaliter agunt, quando tempus modum excesserint, in quo possunt illud opus exercere, lassescunt & ab opere desistunt. Verbi gratia, si diutius oculi conspexerint, eos quiescere necesse est, aut cernere amplius non possunt, item si manus diutius comprehenderint, eas defatigari necesse est, ut opus suum perficere nequeant, eademque in ceteris ratio. At sensus & sentire est aliquod opus determinatum naturae animalium. Ergo sensus in animalibus deficiat & intermittat necesse est. Hac autem intermissio siue quies somnus dicitur. 2. Quaecunq; aliquo labore defatigantur, illum laborem non perferre possunt. Atqui omnia animalia defatigantur vigiliis. Ergo vigiliam non semper perferre possunt, & propter hoc non semper vigilant.

C) In definitione diximus, somnum esse cessationem, quae est privatio vigiliarum, quae sensus redeunt ad proprias actiones. Sicuti igitur somno premuntur & privantur vigilia, ita actiones sensuum, quae operationum privatio nihil aliud est quam cessatio. Vnde acutissimus Auerrhoës, etiam, somnum inquit, est ligamentum & quies sensuum: & Paulus Aeginetanus somnum vocat animalium virium requiem. Diximus esse cessationem sensus communis & primi, idq; probamus ex Aristotele hoc Syllogismo: Quocunq; impedito & quiescente, sequitur impeditio & cessatio omnium sensuum, non è conuersum illius primi & per se affectio est somnus. At sopito & ligamento sensu communi reliqui omnes necessario sopiuntur, non contrarium. Nam sensu aliquo particulari quiescente ceteri non quiescunt necessario, sicuti nec ad unius actionem sequitur alterius actio. Ergo somnus primo & per se est affectio sensus communis. Diximus deinde, exteriorumque omnium, quia affectio sensus communi reliquos omnes sensus affici & sopiri necesse est, ut non possint exercere suas operationes, etiam si obiectum offeratur, idq; manifeste in dormientibus patet, nullo sensu eos quiescere quam percipere: neque enim vident coram adstantes, neque audiunt, neq; tactu aliquid percipiunt, donec expergiscantur. Dixi, esse cessationem naturalem, quia non quauis sensuum cessatio, nec semper, si sensus sua functione non utatur, somnus dicitur.

dicitur, ut sunt defectiones animi, in quibus est imbecillitas & vacatio sensuum, neque tamen est somnus, sicuti neque demencia & furor. In somno ergo ligantur omnes sensus, ut operari nequeant, una excepta phantasia, qua tum maxime vagatur, cum dormimus: neque etiam facultas rationalis dormit, idque ex actionibus eius, quibus in somno defungitur, colligit Scaliger exercitat. supra nominata. Diximus denique, motus quoque sensitiui, id est, animalis, quia hoc etiam dormientia animalia priuantur, ut membra secundum locum mouere nequeant, quia scilicet spiritus animalis in cerebro cohibitus ad organa sensuum non influit. Et quia facultas motiua sensitiua est subordinata, fit, si hac non sentit, ut illa etiam non moueat.

D) Secundo de causis somni agendum, & quomodo fiat, II. considerandum. Causam proximam spirituum in ventriculis Somnus cerebri cohibitionem statuimus, quandoquidem ad sensatio- quomodo nes efficiendas maxime sunt necessarij spiritus animales, adeoque fiat: prima & principalis earum instrumentum & causa, quando scilicet in sensuum organa influunt: recte inde etiam colligitur, sensum communem & reliquos impediri, quando ijdem spiritus in sensuum instrumenta deriuari nequeunt, sed in sensuum omnium fonte cerebro quieti detinentur. Quacunque autem hunc spirituum motum inibent, ea somni causa antecedentes recte statuuntur. Causa autem efficiens spirituum cohibitionem & somnum inducens, ex Aristotelis sententia sola & v- nica est euaporatio, qua generata a calore concoquente nutri- mentum, & sursum leuitate sui subuecta, & cerebri frigidita- te condensata, meatus obstruit, ne facultas animalis ad orga- na sensuum tota deferri queat, & sic impedit & quasi ligat sensus, ut ab actionibus suis quiescant. Hanc euaporationem De somni somni esse causam efficientem quibusdam signis comprobat A- causa Arist. ristoteles, quorum primum est, quod a copiosiore cibo & potu sententia. somnus gigni soleat propter multam nutrimenti copiosioris e- Argumen- uaporationem sursum ascendentem. Secundum est, quia omnia tum. somnifera immodice sumpta aggrauant caput, propter nimiam 1. euaporationem, ut opium, mandragora. Tertium, quod pueri, 2. & qui grandia habent capita & angustas venas, sint somno- 3. lentiores, ob quam quoque causam phlegmatici somno ad- modum indulgent. Quartum, quoniam quidam morbi so- 4. mnium etiam efficiunt, in quibus magna vaporum copia est

condensata, ut in Lethargo & aliis. Quod autem hac euacuatio à calore ventriculi alimentum concoquente fiat, primo inde probatur, quoniam in somno exteriores partes frigida deprehenduntur, cum scilicet calor intro ad viscera instrumenta nutritoria reducat. Deinde quoniam somnus prolixior plurimum nocet, in quo calor nimium resoluit, magnam excrementorum copiam generat. Atque hac a

Præter Aristotelis sententia sint dicta. Sed præter causam ab Aristotele allatam sunt multa etiam alia, quæ ad somnum conciliandum & spirituum detentionem conferunt, idque efficiunt vel absumendo spiritus, vel dispergendo, vel vacuando, vel obtundendo, vel placide sistendo, eiusmodi sunt labor, defatigatio, immodicus cum calor, tum frigus, nimia euacuatio, mollis frictio capitis, levis titillatio placide sistendi spiritus, murmura, strepitus aquarum, tenebra, silentium, gaudium, cogitationes profunda, lectio attentæ & longæ. His & similibus de causis intus quoque quiescunt spiritus & somnus obrepit, donec nutrimento in sanguinem & spiritus conuerso refocillentur, ut postea ad sensationes peragenas redeant.

III. Somni sedes ubi?

E) Tertio, sedes somni inuestiganda. Aristoteles sicut principium sensuum cordi tribuit, ita eodem errore implicatus quietem siue cessationem sensuum cordi adscribit. Verum lapsus est, quoniam ei non cognita fuit origo nervorum, quos corde oriri dixit, cum experientia eos in cerebro nasci doceat. Neque etiam in somno cor cessat, sed perpetuo mouetur, ut recte contra Aristotelem infert Galenus. Sed Iulius Scalig. ex 289. irridens hanc Galeni instantiam, & Aristotelem principium cordi tribuentem defendere volens, tria attribuit cordi: τὸ ζῶντιον, principium vite, τὸ κινητικόν, principium motus, τὸ αἰσθητικόν, principium sensus. Et quia Aristoteles somnum definit vinculum siue quietem principij sentiendi, & hoc principium in corde ponit: cor autem in somno non plane ligatum est & quiescit; secundum principium sentiendi in somno tantum ligatum, reliqua autem principia soluta & libera esse, ita eoque hanc Aristotelis doctrinam de sede somni reprehendi non posse existimat. Verum hoc Scaligeri effugium & patrocinium Aristotelis admitti non potest, quia non tantum secundum virtutem, verum etiam propter originem instrumentorum quasi nervi & venæ ex corde oriantur, cor facit principium

sen

entiendi: & quoniam hac instrumenta obstruuntur, cor suo munere fungi non posse opinatur. Itaque si quis maxime cum Scaligero sentire, & cordi principium sentiendi ex causa efficiente tribuere velit, quatenus ex corde spiritus oriuntur, qui nervis vim sentiendi suppeditant: ratione tamen instrumentorum & causa materialis principium sentiendi in corde non erit, & nondum Aristotelis opinio, qui hoc sentit, confirmata erit.

F) Quarto, finis & utilitas somni attendenda. Hac autem in genere est salus animalis. Non potest enim esse animal nisi munere suo fungatur: non potest autem munus suum exsequi absque interueniente quiete, qua conseruat animal; & ita somnus salutis causa animalibus est datus. Nam natura animalis defatigata longa & multiplici sensatione beneficio somni vires & spiritus per vigilias exhaustos restituit, membraque motu defatigata ad pristinam naturam & functiones redeunt. Deinde somnus quoque, conducit ad actiones animae vegetantis feliciter perficiendas, quae per animales operationes quodammodo impediuntur. Tempore enim somni calore intus se recipiente coctiones meliores fiunt, nouaque materia spiritibus gignendis reparatur, excrementa mitigantur & minuuntur, meliusque concoquuntur. Vnde in ijs, qui studiis admodum incumbunt, & continuo vigilant, coctiones & nutritiones fiunt male, eosque marcescere & palescere videmus, & cum alia incommoda, tum in spasmos & desipientiam non raro incurrunr. Tertio, Cor tempore somni minus turbatur affectibus, vires recuperat à diurnis sollicitudinibus debilitatas. Nam cerebri assidua intentione & cor affectuum motibus arescerent, nisi recrearentur quiete.

IV.

Somni finis & utilitas.

1.

2.

3.

G) Vltimo, vigilia definitio enucleanda, eiusque causa indaganda. Prima est perfectio coctionis: percocto enim alimento fit eius secretio, nullique aut non tam copiosi vapores in cerebrum ascendunt, & propterea somnum excitare nequeunt, sed animal vigilare potest. Altera est calor nativus, qui ambiente frigore in angustum coactus augetur, & sic resoluit & dissipat humiditates & vapores, à quibus somnus fouebatur, quibus absumptis meatus ad primum sensorium & reliquorum sensuum organa recluduntur, redeuntque sensationes omnes, propterea quod spiritus animales antea detenti in ventriculis una cum facultate sensifica ad sensoria liberi rursus mouen-

V.

Vigiliae definitio enucleatio.

tur. Tertia causa externa est, & sunt clamores, strepitus magni, concussiones, & cura profunda.

CAPVT XIV.

De Somniis.

De Somniis.

1. **S**omno adiungitur (A) Somnium, & eiusdem facultatis *πᾶσι* seu affectio est, cuius somnus. *Arist. lib. de insom. c. 1. 2.*

2. Somnus autem cum *πᾶσι* quoddam sit primi & communis sensus, somnium quoque eiusdem facultatis & sensus communis erit affectio, quatenus tamen imaginationem phantasmam coniunctam habet, & *φαντασμάτων* & visum est receptaculum. *Arist. ibid.*

Somni definitio.

3. Est ergo (B) Somnium visum ex sensuum motu, verum rerum in vigilia perceptarum reliquiis obortum, & dormientium animalium cerebro obuersans. *Arist. lib. de insom. c. 1. 3. c.*

4. Quoniam enim exteriora sensilia species quasdam sensibus imprimunt, harum vestigia, etiam remotis sensibus, remanent, & sunt materia somniorum. *Aristot. de insom. cap. 2.*

5. Nam in huiusmodi sensoriorum affectione idem euenit, quod in iactu lapidis, qui quidem in aere mouetur, manum remota, quæ ipsum proiecit. *Arist. ibid.*

Somni generatio.

6. Hæ autem species in sensibus relictæ interdum, quando facultas sentiendi operatur, omnesque sensus intenti sunt occupati, magna ex parte euanescent, & à motu obrui solent: noctu vero, si motus otiosi sunt, emergunt, & ad sensuum fontem ac imaginationem delabuntur, & euidentiores res fiunt. *Arist. lib. de insom. c. 3.*

7. Atque ostendunt sese, quæ antea omnino latuerant rerum imagines, modo clarius, modo obscurius, pro halitus paucitate vel multitudine, tenuitate aut crassitie. *Arist. ibid.*

8. Quemadmodum enim in aqua permota aut nulla effigies redditur, aut tortuosa, quiescente autem aqua, renatiuo suo colore propriaque sua forma respondent: ita dormientibus euenit. Dum enim vapores in cerebro erant abunda motione addensantur, aut phantasmata penitus

us obruuntur, aut turbulenta & prodigiosa apparent, veluti ea sunt, quibus affliguntur furentes, melancholici, ebrii, & febre correpti. *Arist. ibid.*

9. Hinc conficitur nobis dormientibus somnia non euenire, nisi ciborum concoctione peracta. Vapores enim accendentes somnia fieri prohibent. *Arist. ibid.*

10. Peracta vero coctione, cum sanguis est tranquillus & lesæcatus, tum phantasmatum species conseruatæ quæta & sedata somnia efficiunt. *Arist. ibid.*

1. Hæ ergo imagines à sensibus relictæ eliciuntur in sensu communi à speciebus, quæ ad ipsum ex phantasia perfectuntur: in cogitatrice autem ex imaginibus, quæ ad illam & promptuario memoriæ sensitiuæ commeant.

2. Sed quo pacto species somnia effecturæ ab vltiori sensu ad priorem remeant, res est inuoluta & controuersa. Traduci siue redire eas vehiculo spirituum animalium veritati consentaneum videtur.

3. Hæc expressa ipsius Aristotelis videtur esse sententia, ubi generationem somnii declarans ait, animali dormienti magnam sanguinis copiam ad principium sentiendi ascendere, & vna motiones illas & species efferri, quæ in ea materia continentur, aliæ potentia, aliæ actu. *Arist. lib. de insom. c. 3.*

14. Ait enim, in materia sanguinis siue in spiritibus, qui nihil aliud sunt, quam tenuissimæ purioris sanguinis particulæ, quasdam motiones actu esse, quasdam potestate.

15. Nam quædam imagines, nobis dormientibus, cunctantur, & torpent, aliæ præsto sunt, & principium sentiendi siue potentiam ad ipsarum vsum excitant.

16. Hæc de somnii generatione, ubi quæri solet, Nun. Somnia an quid homines tantum, an etiam bruta somnient? brutis quo-

17. Dicendum est, homines plus quam cæteras animan- que com-
tes somniare. I. Quia illi magna ex parte tenuiores ha-
litus in cerebrum mittunt. II. Et acutiores & ad operan-
dam promptiores habent internos sensus. *Arist. 4. de hist. anim. c. 10.*

18. Bruta tamen etiam somniare idem docet; Somniare, inquit, non solum homines, sed etiam equos, & canes, & boues, palam est, atque etiam oues & capras, denique

Pp ; genus

Et an in-
fantibus.

genus omne quadrupedum : declarant id canes suo latratu
quem per quietem agunt. *Ibid.*

19. Verum acciduntne etiam infantibus somnia? Aristoteles, Editis, inquit, nuper in lucem & infantibus nullum p
nitus cōtrahitur somnium, sed plurimis, anno circiter qua
to aut quinto ætatis, visa incipiunt. *Arist. ibid.*

20. Sed oppositum persuadet ratio, docent Medici, & e
perientia testatur.

21. Sunt denique, qui toto vitæ spatio non somniantur
quibus tamen cum eis processu ætatis somnium accidit
habitus corporis, vel in mortem, vel in ægritudinem fi
mutatus. *Arist. 4. de hist. anim. c. 10.*

COMMENTARI.

Insomnia
& somnū
eiusdē fa-
cultatis af-
fectiones.

Postquam (A) de somno & vigilia dictum est, consequens
est, ut agamus de Somniis, quæ fiunt in somno, quoniam
somnia non nisi dormientibus adueniunt: & ob id insomnia
& somnum eiusdem sentientis facultatis esse affectiones
comprobat Aristoteles: In qua facultate animi inest somnus
eadem etiam est insomnia, siquidem non aliud dormit &
liud somniat, sed unum idemq, dormit & somniat. At somn
inest in sentiente facultate, & est affectio sensus cōmunis. Er
somnia etiam eidem inest, eiusq, est affectio. Quia autem
mnium phantasma & visum quoddam est, & phantasma
in phantasia relucet, sicut imago in speculo, propterea somn
sensus communis est affectio, sed quatenus is cum phanta
coniungitur, & phantasmatum ac visorum est receptaculum
Non enim somnium est motus phantasmatis & visi absoluti
quod ab exterioribus sensibus promanat, sed quod ab imagin
tione siue phantasia ad sensum communem procedit, & sic al
quo etiam modo sensus communis etiam est affectio.

Somnium
cur dicatur
visum?

B) Dicitur visum siue phantasma, quoniam sensibilia, du
sentiuntur, species quasdam imprimunt, & in sensu relin
quant, quæ species reseruatæ sunt materia somniorum. Na
delatæ ad sensum communem cognoscuntur. Offeruntur an
tem ei à phantasia, quæ, dormiente animali & aliis sopitu sen
sibus, per has species in ipsa reseruatæ libere vagatur, nun
hanc, nunc illam euocando & sensui communi offerendo. Vn
& ea visa proprie dicuntur tantum somnia, quæ ex sensuum
reliquis oriuntur.

CAPV

De Diuisionibus somniorum eorumque significationibus.

Porro somnia sunt vel Hyperphysica, vel Physica.

Hyperphysica somnia sunt, quæ natura non ex sese efformat, sed extrinsecus immissa capit.

Et hæc (A) vel à Deo, vel à Diabolo inspirantur: illa Θεόπεμπτα, hæc Δαιμονιόπεμπτα dicuntur.

4. Verum somnia à Deo immitti Aristoteles negat, tum ob alias causas, tum quia oporteret, inquit, ea immitti optimis viris & sapientissimis: & tamen aliter se res habet, quandoquidem indiscriminatim abiectissimis hominibus & de fece vulgi obueniunt. *Aristotel. de diuin. ex in-somn. cap. 2.*

5. Sed Philosopho oracula vaticiniaque per somnia piorum, Prophetarumque à Deo immissa ignorantibus, libenter condonandum est, neque Deum solis imperitis, sed sapientibus etiam immisisse somnia, sacra pagina docet auctoritas.

6. Quæ ergo Deus inspirat somnia, vel immediate à sese, vel interuentu angelorum inserit mentibus, deque non leuibus sunt negotiis, sed de Christo, de gubernatione Ecclesiæ, de imperiis & eorum translatione.

7. Cur vero (B) in somniis potius quam vigiliæ tempore occultarum rerum vaticinia inspiret, hæc sunt rationes. I. Quia animus à tumultuantium rerum curis abiunctus, vt externorum sensuum functione vacans, aptior est ad harum rerum receptionem. II. Quia ipsum noctis silentium maiorem erga res diuinas reuerentiam conciliat.

8. Quæ à Diabolo (C) immittuntur, vel sunt Μεμνηνηγὰ, vel Ἀποσδῆκητα.

9. Μεμνηνηγὰ sunt somnia, anxia cura à Satana quæ sita, votisque impiis & sacrificiis impetrata: cuiusmodi Ethnicorum fuerunt, qui solemniter prius lustrari, horum excipiendorum causa ad aras procumbebant.

10. Ἀποσδῆκητα sunt, quæ inopinato & præter spem à Diabolo suggeruntur, cuiusmodi Ethnicorum & κητα.

Somnia
Hyperphy-
fica:
Vel Diui-
na, vel Dia-
bolica.

Somnia an
à Deo im-
mittantur?

Et cur in
somnia
potius quàm
vigiliæ tem-
pore?

Somnia
Diabolica
duplicia.
Μεμνηνη-
γὰ.

lymphaticorum hominum olim & deinde Manichæorum fuerunt: hodie autem Anabaptistarum & Enthufiatarum.

Somnia 11. **Phyfica** (*D*) somnia sunt, quæ ex sese natura vel reo
valens, vel etiam affecta, sua vi interna; vel externo principio incitata, in phantasia efformat.

12. Et hæc vel ex cogitatione & imaginatione rerum, quibus per diem occupati fuimus, nobis obiciuntur, & dicuntur animalia, vel ex affectione corporum, temperamentorum humorum incurfionibus nascuntur.

Somnia 13. Hæc posteriora semper analogia sunt humori dominanti. Nam ii, quos Melancholia infestat, somnia tristia, ut funera, caliginem, tenebras. Qui flaua bile reundant, cruenta forisque & incendii plena. Sanguinei incuncta. Pituitosi ignava & aquosa, natationes, pluuiam, id genus.

Phlegmaticorum. 14. Vtraque porro somnia, tum hyperphyfica, tum phyfica, aut sunt *Ασχημα*, aut *Σημεντινὰ*.

Vtraq; rursus duplicia. 15. *Ασχημα* sunt ea, quæ à Dæmone malitiose iniiciuntur, quorum somniorum interuentu duo potissimum nefarii illi spiritus assequi nituntur. Alterum est hominum, si meriti tes non possint, saltem corpora obscenis cogitationibus contaminare: alterum ignaros homines varia superstitione imbuiere, si eos aliquorum somniorum euentu ad irrogandam iis fidem pellexerint.

16. Hoc artificio constat, Ethnicos multipliciter fuisse delusos, & in impietate obfirmatos.

17. Animalia quoq; somnia ut plurimum nihil significant, imprimis illa, quæ ad aliquem vehementem concitatumque animi affectum, amorem nimirum, spem, metumque & odium sequuntur.

Σημεντινὰ. 18. *Σημεντινὰ*, quæ aliquid præfagiunt & significant, sunt tum Diuina, tum reliqua Naturalia somnia.

Diuina. 19. Diuina constanti & certa veritate, futuros euentus prænunciant, & diuinorum mysteriorum sunt plenissima, ideoq; indubitata fides illis adhibenda.

Naturalia. 20. Naturalia, (*E*) quæ ad significandum aliquid valent, & propterea obseruatione sunt digna, habent rationem vel Signi, vel Causæ. *Aristot. de diuin. ex insom. cap. 1.*

1. Quæ signa sunt, corporum affectiones, temperiem & Ratione
umorum plenitudinem, aut penuriam, morbos item indi- signi.
ant, aut præsignificant. *Arist. ibid.*
2. Hinc Medici admonent, notanda & expendenda esse
egrotantium insomnia, ad eorum morbos diiudicandos &
curandos. Ex iis enim cum de rebus aliis, tum imprimis de
temperamento hominis non fallax haberi potest iudicium.
Arist. ibid.
3. Neque mirum est, quod harum rerum imagines no- Somnia
cturno potius tempore, quam diurno in animos irrepant, cur noctu
c potentiam excitent: siquidem cum calor ad interiora re- excitentur
vocetur, noctesque ab omni perturbatione sint liberæ, ex- potius quã
peditius paruos motus dormientes percipiunt, quam vigi- die?
antes, in quibus incurfu maiorum, qui per sensus inferun-
tur, phantasiæ motiones obscurantur.
4. Quæ vero (F) somnia rerum futurarum Causa dicun- Ratione
tur, illa sunt principia siue incitamenta, quibus ad aliquid Causæ.
faciendum inducimur. *Arist. ibid.*
5. Ut enim interdum de iis somniamus, quæ vigilan-
tes egimus, quia rerum externarum imagines, à sensibus
susceptæ, quasi viam ad internas affectiones præparant:
ita illæ motiones & phantasmata, quæ in somno eueni-
unt, sæpenumero variarum nostrarum actionum causæ
esse possunt, eo quod earum meditatio præcesserit. *Aristot.*
ibidem.
6. Vbi tamen aduertendum, certam & firmam præ-
dictionem, neque ex causis, neque ex signis fieri posse,
quoniam ea, quæ somnia prædicere videntur, alia effica-
ciori causa, & fortioribus principiis impedita quodam-
modo pedem referunt ceduntque. *Aristot. libr. de diuin. ex*
insomn. cap. 2.
7. Denique est (C) tertium genus somniorum, quæ non Somniorū
ad aliquam diuinā aut physicam rationem referri possunt, genus ter-
sed casu ac vice fortuita contingunt: & hæc maiori ex parte tium.
in nihilum abeunt, etsi nonnulla interdum effectum sorti-
antur. *Arist. lib. de diuin. somn. c. 1.*
8. Ut enim is, qui totum diem ludit, aliquando lucra-
tur: quia ut est in proverbio, si sæpe iacias, aliud alias iece-
ris: ita fit, ut è multis somniis nonnulla interdum vera e-
vadant.

C O M M E N T A R I I.

De In- **I**n hac (A) pulcherrima iucundissimaque, sed obscura
 mniis Quæ **I**nniorum doctrina, nonnulla ordine considerata sunt, quæ
 stiones IV. rum illud primum est, An quædam somnia sint diuina, &
 propositæ. Deo inspirentur? Aristoteles enim in lib. de diuinatione ex i

I. I. Quoniam non homo solum, sed alia etiam animalia somn
 An quædā ant, ut in canibus apparet, qui in somno latrant, & in equ
 somnia sint qui dormientes se voluunt & hinniunt, itemq; in aliis anim
 diuina & à libus cernere licet. Deinde quod non tantum sapientes pr
 Deo inspi- stantissimique, sed obscuri etiam & minus generosi homin
 rentur? futura prænoscant. Verum hac Aristotelis doctrina impia

sacris literis contraria est, quæ docent somnia à Deo tam bonu
 quam malis immitti. Nam Genes. c. 40. Iosephus dicit, pince
 na & pistori regis Pharaonis. Nunquid non Dei interpretat
 est somniorum? Et c. 41. de somnio, quod Pharaos se vidisse dic
 Iosephus affirmat. Quæ factururus est Deus, ostendit Pharaon
 Idem hoc liquet ex Daniele c. 2. & ex historia Iob. c. 33. ut n
 hil nunc dicam de varijs somnijs, quæ ab angelis immissa hin
 inde in sacris literis veteris & noui testamenti leguntur, qu
 omnia Aristotelem impietatis & erroris condemnare viden
 tur. Fefellit autem Aristotelem, & qui cum eo facit, Ciceronem
 quoniam distinctionem diuinorum somniorum (eorum dico
 quæ vere diuina ab ijs, quæ non sunt, esse tamen falso putatur
 prorsus ignorauerunt. Enimvero Dÿgentilium, quos Damone
 malos fuisse nobis Christianis constat, quemadmodum futu
 ros rerum humanarum euentus certo præuidere & scire nos
 poterant (id enim solius est Dei) ita neque eos præmonstrare
 poterant, & propterea somnia non doctis vel sapientibus sug
 gerebant, ne deprehensa somniorum vanitate ipsorum aucto
 ritas vilesceret, sed imperitis, & maxime superstitiosis somni
 inspirabant.

II. B) Secundo queritur, Cur Deus in somno hominibus ar
 Cur Deus cana reuelet? Huius quæsitæ solutio et si proprie ipsos Theologos
 in somno concernat, rationes tamen physica hæc afferri possunt. Prima est
 hominibus Hippocratis in lib. de insomnijs, ubi ait: hominis animū tem
 arcana re- pore vigiliarum varijs destinari negotiis curiq; distrahi, va
 uelet? rijsq; studiis & affectibus astuare, qui non sinunt mysteria re
 rum cælestium liquido cernere aut incorrupte iudicare, & pro

pterea

terea in somno aptiorem esse animum ad diuinas reuelationes
ercipiendas. Altera ratio est, quod qua vigilantibus nobis of-
eruntur, humana rationis trutina expendere, res vero in so-
no oblatae citra vllum examen accipere solemus. Tertia ra-
io desumitur ex Aristotelis lib. de diuinatione, ubi ait, quem-
unque motum, & leuem, magnam habere vim commouendi
animum, atque in ipso inharere, idq; fieri propter noctis silen-
ium, & sensuum exteriorum quietem. Quare opportune Deus
in somno mysteria homini inspirare potest, quoniam ab omni
alia perturbatione est liber, animusq; à sensuum consociatione
abstractus.

C) Tertio perpendendum, Quomodo internoscantur so-
omnia Dæmonum ab aliis somniis? Esse namque quorundam
somnia architectum Dæmonem, vel inde cōstat, quoniam
somnia obseruationem Deo esse exosam sacra docent litera,
nimirum non aliam ob causam, nisi quia, ut ait Diuus Grego-
rius, Dæmon, plerunq; somniis se immiscet, implens superstitio-
ne noxia hominum animos, eosq; non tantum varie deludens,
sed etiam pernitiōse decipiens.

Diuina ergo somnia esse hinc patet, si congruerint sacris lite-
ris, hoc est ijs, quæ sunt immutabili lege Dei, & doctrina Eu-
angelij explicata & sancita. Somnia autem Dæmonum in-
ternoscuntur duplici potissimum ratione. Primo si frequenter
accidant somnia significantia res futuras, aut occultas, quarū
cognitio non ad utilitatem, sed ad inanem curiosæ scientiæ o-
stentationem, vel etiam ad aliquid mali efficiendum conferat.
Hac enim ratione tentat Satan hominum animos varia su-
perstitutione imbuere, quin etiam crimine impietatis obstringe-
re. Deinde si sobriis castis & religiosis viris, tetra, obscœna, &
plena crudelitatis & impietatis somnia sæpe contingant. Co-
natur enim Satan dormientium corpora impuris somnijs pol-
luere, ut eius fœditatis etiam animos expergiscentium quo-
dammodo participes faciat.

D) Quarto inquirendum, An infomnia aliquid futuri præ-
sagiant, & an liceat ex illis aliquid diuinare? Quæ de re à Phi-
losophis veteribus plurimum fuit disputatum. Stoici enim se-
cuti Protagoram, nulla reiecerunt somnia, sed in omnibus vim
aliquam significandi esse censuerunt. Contra autē tota Epicu-
reorū familia omnia deridebat somnia. Quin imo utrū aliqua
ex somniis sit diuinitio in sacris etiam literis, dubiū esse vide-
tur.

III.

Quomodo
somnia
Dæmonū
interno-
scantur ab
aliis?

Diuina
quomodo.

IV.

An infom-
nia ali-
quid futuri
præsagiant,
& an liceat
ex illis di-
uinare?

tur. Nam Salomon in Ecclesiaste, c. 5. in somniorum predicti-
nem prorsus tollere videtur, quando ait. Vbi multa sunt
omnia, plurima sunt vanitates. Contra ex somniis futura prae-
nuntiata fuisse historia Iosephi Genes. 40. testatur, ubi Ioseph
expositurus somniū Pharaoni inquit: Qua facturus est Deus
ostendit Pharaoni, & Dan. c. 2. Est Deus, inquit, in caelo reuelans
mysteria, qui indicauit tibi rex Nabuchodonosor, quae
ventura sunt nouissimis temporibus. Quin imo in nouo testamento
Ioseph ab Angelo Domini in somniis est admonitus de
virgine Maria accipienda, de filio in Aegyptum abducendo
reducendo. In hoc dubio media via est tenenda, & quemad-
modum non qualibet somnia temere sunt arripienda, ita non
in uniuersum omnibus somniis fides est deroganda, quae & Ho-
meri fuit sententia, cum duas sinxit portas, unam corneam
per quam vera somnia ad homines emitterentur, alteram
eburneam, per quam ederentur falsa. Et Homerum imita-
tus Virgil. 6. Aeneid. quibusdam somniis aliquid tribuit
verbis.

Sunt geminae somni portae, quarum altera fertur
Cornea, qua veris facilis datur exitus umbris.

Altera candenti perfecta nitens elephanto.

Sed falsa ad caelum mittunt insomnia manes.

Insomnia
hyperphy-
sica & phy-
sica.

Itaque quod insomnia hyperphysica & diuina attinet, haec di-
uinorum mysteriorum sunt plenissima, & citra omnem contro-
uersiam certissima, & propterea indubitata fides illis adhiben-
da. Quae autem insomnia sunt diabolica, quae hominibus mali-
tiose suggerit, quo quacunque potuit ratione incommodet, & vel
cades, flagitia vel alia scelera struat, & stabiliat idololatriam,
illis nunquam fides est adhibenda, ut praecipit Deus Deut. 18.
Nec quicquam refert, quod somniorum horum veritatem e-
uentus aliquando comprobant. Potest enim Damon naturales
effectus ex certis causis necessario aliquando prouenturos co-
gnoscere, & hominibus per somnium indicare, & ita auctori-
tatem suis conciliare conatur. Huius generis fuerunt somnia
Anabaptistarum Monasteriensium, qui somniis ad quauis fla-
gitia & nefanda scelera monstruosissimasque opiniones incita-
ti fuerunt, quorum vanitatem somniorum & mendacium
euentus ipse declarauit. Porro somnia physica non omnia ali-
quid significant, sed quaedam prorsus sunt vana. Quae enim
sunt ex speciebus in phantasia reueruatis, de illis non est

weyww

ἑγνωνται, quia solum respiciunt præterita, atq; ex præteritis
aliquis ortum sumunt.

Eiusdem quoque farina ἀόνυγε, sunt somnia, quæ ad ali- A'όνυγε.
uem vehementem concitatumque animi affectum & per-
urbationem, amorem, scilicet spem, metumque & odium se-
uuntur. Nam qui ardentè amant, frequenter somniant a-
more, avarus somniat pecunias, negotiationes, emptiones &
venditiones: luxuriosus mulierum conuictum & colloquia:
piscator somniat maria, flumina: venator nemora, montes &
veras: miles tubarum sonitus, vulnera, cades. Hinc lepide
apud Theocritum piscator. Omnis, inquit, canis panes so-
mniat, & ego pisces. Sic Ennio in somniis obuersabatur Home-
us, de quo vigilans sæpe cogitarat. Quo etiam respicit Clau-
dianus cum ait:

Omnia quæ sensu voluuntur vota diurno,
Tempore nocturno reddit amica quies.

E) Caterum alia tamen somnia physica sunt, quæ ad signi- Somnia
ficandum aliquid valent & quæ obseruatione sunt digna. Cu- naturalia.
ius generis primo sunt illa, quæ habent rationem signi, quomo-
do internam corporis constitutionem, morbos aliasq; affectio-
nes, quæ in corporibus posteris temporibus existunt, denotant,
& propterea ex ijs aliquid prædici potest. Qui enim sæpe so-
mniat caligines, atros fumos, tenebras, &c. hic diuinare potest
de exsuperantia humoris melancholici: qui rixas, lites, pugnas,
cades, incendia somniat, hic flaua bile abundat. Qui somniat
aqua, balnea, nauigationes, &c. conijcere potest pituitam ab-
undare. Hæc ergo somnia, quoniam temperamento & humori
dominanti ἀνάλογα sunt, propterea Medico ad Ἀέγνωνται &
ἑγνωνται utilia sunt, quia coniecturam manifestam præbent
de ratione valetudinis, & causis morborum, cuius rei extant
plurima exempla apud Galenum & alios. Sic Galenus libr.
de præsagiis quæ fiunt ex somniis, narrat, quendam somniasse
alterum crus factum sibi esse lapideum, & ea corporis parte
paulo post factus est paralyticus. Sic qui instante χέρος suda-
turi sunt, sæpe somniant se sudare, aut in balneo calidis aquis
aspersi, aut in flumine natare. De his prædictionibus varij scri-
pserunt, ut Hippocrates & Galenus in lib. de insomniis, & ex
recentioribus Cardanus, qui ex veteribus desumpsit, ex qui-
bus integra prædictionum ex somniis doctrina sumi potest, ita
tamen.

tamen, ut somnia non superstitiose, sed tantum valetudinem conseruanda, vel morum corrigendorum causa notentur.

In pugn-
re.

F) Deinde *συμμετρικῶς* etiam illa iudicantur somnia, causa sunt actionum, de quibus Aristoteles dicit, non esse surdum, nonnulla eorum, quae secundum quietem & somnum videntur, suarum cuique actionum causam esse, cuius rationem à simili reddit. Quemadmodum enim de ijs interdum somniamus, quae vigilantes egimus & meditati sumus, propter quod ea, quae interdum incidunt, viam quasi ad talem somnium motum prae-parant; ita vicissim quoque ij motus, qui secundum quietem eueniunt, viam & principium siue causam dant ijs, quae interdum geruntur, quoniam inter nocturna mens nostra huiusmodi res gerendas concepit. Eiusmodi somnia multa occurrunt, inter quae est illud, quod Cicero lib. de diuinatione de Alexandro magno refert his verbis. Cuius Ptolomaeus familiaris Alexandri in praelio telo venenato ictus esset, eoque vulnere summo cum dolore moreretur: Alexander assidens somno est consopitus, tum secundum quietem visus dicitur Draco, is quem mater Olympias alebat, radiculam ore ferre, & simul dicere, quo illa loci nasceretur, neque is loci longe aberat ab eo loco. Eius autem esse vim tantam, ut Ptolomaeum facile sanaret, cum Alexander experrectus narrasset amicis somnium, emisisse, qui illam radiculam quarerent, quae inuenta & Ptolomaeus sanatus dicitur, & multi milites, qui erant eodem genere teli vulnerati. Huc quoque illud pertinet quod Albertus Magnus de quodam scribit, qui cum longo tempore vitio splenis laborasset, multumque Medicinis sine fructu usus esset, noctu somniavit, si venam incideret in manu intra duos digitos, fore, ut curaretur, quod excitatus fecit, & sanatus est. Hic somnium causa fuit sanitatis, & ex somnio aliquid futuri praedici potuit. Obserua autem in his somniis non nisi posteriori, postquam scilicet aliquid effectum est, futurum praedici potuisse.

Somnia
Fortuita.

G) Denique tertium quoque somniorum potest esse genus eorum, quae dicuntur fortuita, quibus interdum per accidens euentus respondet, quemadmodum saepe fit, ut cuius mentio iam primum facta sit, is ipse casu interueniat, ex quibus tamen nihil vere praedici potest, sicuti ex illis, quae habent rationem signi verisimilem: ex aliis autem, quae sunt causae, minus probabilis praedictionem haurire possumus. Quare notanda est regula scripta in

a in Ecclesiaste, c. 5. Vbi multum est somniorum, ibi multum
est vanitatis. Tu vere Deum time. Quod versiculus quoque
de vulgaris exprimit:

Somnia ne cures, nam fallunt somnia plures.

C A P V T XVI.

De potentia appetitiua, deque affectibus.

HActenus de vi animæ sensitivæ apprehensivæ, sensi-
bus nimirum cum externis, tum internis, eorumque
affectibus differuimus; Sequitur vis altera, quæ dicitur
Motiua.

Facultas motiua est altera sensitivæ animæ vis præci-
ua, motus animales, tum Internos, tum Externos, in cor-
pore ciens. *Arist. lib. 3. de anim. c. 9.*

Motiua
Facultatis
definitio.

Motus animales voco, quibus animal $\psi\chi\alpha\omega\varsigma$ mo-
uetur.

Hæc facultas à nutriente est diuersa. I. Quia quæ mo-
uentur, alicuius gratia mouentur, quod absq; imaginatio-
ne & appetitu fieri nequit, quæ in nutriente animi facultate
non reperiuntur. II. Quod plantæ, in quibus tantum vis est
nutriens, instrumenta non habeant ad motum apta. *Arist.*
lib. 3. de anim. c. 9. text. 44.

Est autem vis hæc motiua, vel Appetitiua, vel Loco-
motiua.

Appetitiua (A) est vis animæ, qua sui conseruandi
causa inclinatur & fertur animal vel in suum bonum, quod
sensus sequendum: vel auersatur malum, quod iidem fugi-
endum probauerint.

Appetitiua
definitio.

Hæc sentientis facultatis comes est indiuidua, vbi e-
nim sensus est, ibi est dolor & voluptas, vbi autem hæc, ibi
necessario appetitus reperitur. *Arist. lib. 2. de anim. text. 20.*
& 27. & lib. de plantis 1. c. 1.

Hinc vniuerso animalium generi inest, quod solum
bono aut certe boni specie mouetur.

Obiectum eius est Bonum vel Malum, quod vel reue-
ra tale est, vel apparens, siue præsens, siue futurum. *Arist. lib.*
3. de anim. c. 10. text. 51.

Appetitiua
obiectum.

Et sicuti cum sensu semper coniungitur, ita organo
quoq; cum eodem est copulata hæc facultas. Ideoq; idē est
eius organum, quod sensus communis, nempe Cerebrum.

II. Hu-

Eius effectio Appetitus: qui duplex.

Concupiscibilis.

Irascibilis.

Affectus quid.

Affectus boni.

Mali.

Bonū præsens, Lætitia.

11. Huius (B) facultatis effectio dicitur Appetitus, duplex est, Concupiscens siue Concupiscibilis, & Irascibilis siue Irascibilis, ἐπιθυμητικὸς, quem Aristot. ἐπιθυμίαν dicitur minari, καὶ θυμικὸς siue θυμὸς. *Aristot. lib. 3. de anim. cap. 1. text. 50.*

12. Concupiscibilis est, quo animal ad bonum aliquod delectabile & iucundum fertur, acerbæ autem & ingratae spuit. *Arist. ibid.*

13. Irascibilis est, quando animal fertur ad bonum aliquod, quod sine difficultate & labore adipisci potest.

14. Illum appetitum e pati, hunc cordi nonnulli adscribunt: quæ tamen duæ animæ vires non subiecto & loco, sed sola ratione separabiles sunt, ideoq; partes illas pro propriis organis non agnoscimus.

15. Porro ex vtraque appetitus sensitivi parte omnes affectus oriuntur.

16. Affectus ergo (C) est motus cordis à notitia & cognitione obiecti excitatus, illudque aut Prosequens, aut Fugiens.

17. Suntque affectus aut Boni aut Mali.

18. Boni ex obiecto bono & iucundo apprehenso oriuntur, & quia leui & amico spirituum & caloris motu cior, propterea naturam sentientis animantis fouent & conservant.

19. Mali ex obiecto malo & ingrato apprehenso oriuntur, & quia motu insuavi & aspero cior, propterea lædunt & destruunt naturam.

20. Boni affectus mouentur obiecto bono, vel tantum Præsentem, vel tantum Absentem.

21. Bonum præsens (D) obiectum gignit Lætitiam; eaque affectus, quo se dilatat & extendit cor, amplectens suauiter præsens bonum.

22. In hoc affectu spiritus feruntur extra, quia similiter maxime appetunt vnionem, ideoq; spiritus ad lætitiæ augmentum quasi exire conantur. *Scal. exerc. 310.*

23. Hæc dum moderationem seruat, spiritus vitales sentiat, bonamque corporis habitudinem confirmat: si autem nimium ac repente effundatur, nonnunquam in spiritum

spiritus laxat, & confertim dissipat, vt interitum subito offerat.

24. Bonum (E) absens obiectum parit Spem, quæ est Bonū ab-
iuaus motus cordis dilatantis & præparantis seipsum ad sens: Spes.
illud bonum amplectendum, cum venerit. *Vide Scalig.*

exerc. 314.

25. Affectus Mali sunt vel Simples vel Mixti. Affectus

26. Simples sunt, quorum idea seu forma est vnus tan- mali Sim-
tum generis, quia commouentur ab vno malo & ingrato plices:
obiecto, vel Præsente vel Absente.

27. Præsens (F) mali est Tristitia, quæ est motus cor- Præsens'
dis, quò se contrahit & constringit, retractis nimirum ad malū, Tri-
principia sua spiritibus, vt malum præsens euitet. *Scalig.* tristitia.

exerc. 312.

28. Hæc quoniam ægritudo est animum premens, calo-
rem intus adigit, membra languore deiicit, corpus enervat,
& operationes magna ex parte impedit, sed quia motus est
lentus, aut mortis causa non est, aut ad eam non nisi lento
gradu ducit.

29. Futuri (G) mali est metus, qui est motus cordis se Futurum
constringentis & fugitantis malum futurum. *Scalig. ex-* malū Me-
erc. 312. tus.

30. In hoc enim affectu fuga est caloris introrsum, eius
quidem, qui est extra cor, versus cor, eius autem qui est in
corde, in penitissima cordis: propterea hi expallescent &
tremunt, calore deferente membra: interdum etiam subita
fit caloris mutatio & canities inducitur. *Scal. ibid.*

31. Mixti siue compositi affectus, ex pluribus animi con- Affectus
stant motibus, cuiusmodi est Ira, Odium, Zelus, & *E'm* mali Mixti:

χαίρεται.

32. Ira est (H) affectus mixtus ex tristitia & vlciscendi Ira.
cupiditate.

33. Hic duplex cordis est motus. Primus est astrictio &
quasi compressio cordis, orta ex præsentis malo, quod à se
depellit cor, & hac affectione affectus est depulsionis, vt
vult *Scal. exerc. 313.*

34. Alter motus est dilatatio cordis, quo conatur malum
in ipsum auctorem reiicere.

35. Hic motus calorem exuscitat, & ab intimis ad ex-
ternas corporis partes euocat, quo fit vt irati vehemen-

Qq tuis

tius incalescant, cumque biliosum humorem concitent
& is insita leuitate in cerebrum euadat, accidit nonnuquam, vt irati rationis vsu priuentur, fiantque inonsilii.

36. Ferunt tamen neminem vnquam ex iræ affectu obire mortem, cuius contrarium suadet ratio.

Odium.

37. Odium (I) est Ira continuata vel inueterata, seu est affectus ex ira ortus, refugiens obiectum ingratum, cum fensione longa.

Zelus.

38. Zelus (K) est affectus ex amore & ira mixtus, cui scilicet irascimur ei, à quo læditur id, quod amamus.

Επιχαίρε-
κακία.

39. Επιχαίρεκακία (L) affectus est ex odio & gaudio mixtus, cum odio impulsus lætatur vel gaudemus in aliorum calamitatibus.

De affecti-
bus tū sim-
plicibus tū
mixtis
quæstio.

40. Et hi sunt affectus cum simplices tum mixti. In quibus cum calor seu potius sanguis & spiritus, quo calor quicquid curru vehitur, pro affectuum diuersitate varie moueatur (siquidem tristitia urgente ad cor, verecundia in faciem gaudio ad cutem deferitur,) quænam huius diuersitatis causa sit, non inique quæritur.

41. Impulsu animæ, spiritus & sanguinem moueri putandum est, quia ipsos, prout necessitas exigit, huc illuc, citra omnem deliberationem, naturali instinctu agitatur, idque præstat interuentu facultatum motricium, attrahentium, expellentiumve.

COMMENTARI II.

Definitio-
nis Appeti-
tiue expla-
natio.

Cum sensuum (A) comes sit facultas appetitiua, ut nimirum qua bona essent & corpori salutaria, amplecterentur animantia, contra qua mala & noxia, auerfarentur; merito huius vis consideratio nunc subiungenda est. Recte autem vocatur hac sensuum vel sentientis animæ comes indiuidua, quia per se & separatim non reperitur in ullo animato ita, vt reperiantur reliqua animarum genera, sed semper coniungitur cum anima sensitua, eamque veluti indiuiduum affecla comitatur. Vbi enim est sentiens, ibi quoque reperitur appetens; quod vero non est sentiens, neque est appetens. Ratio est, quia auctor Aristoteles de anim. tex. 20. & 27. ubi est sensus, ibi quoque est dolor & voluptas, ubi autem hac, ibi necessario appetitus reperitur. Nam eius rei, quam senserit animal, comprehensione in appeti-

appetitum ducitur, quo demum illam consecratur & ample-
 titur aut declinat. Porro quando diximus in definitione, hanc
 potentiam inclinare animal in suum bonum, obiectum huius
 facultatis expressimus, quod est bonum vel malum, seu corpo-
 reum, & idcirco caducum & perituum. Bonum enim est, quod
 omnia appetunt, ut ait Philosophus Ethic. lib. I. & hoc bonum
 tam homini quam brutis est commune. Bonum autem intelle-
 ctus & voluntatis rationalis solum competit homini, estque
 diuinum, incorporeum, & immortale. Dicitur ulterius, quod
 sensus sequendum probauerint, quia hic non quemuis appe-
 titum, sed duntaxat sensitiuum describimus, quoniam comi-
 tatur sensum, qui nusquam nisi in animalibus inest, & ob id
 etiam animalis vocatur. Quando enim animalia obiecta sen-
 sibilia rerum intra se receperunt, eaque cognouerunt & diudi-
 cauerunt, inclinantur postea, & prosequuntur ea, qua sibi con-
 uenientia perceperunt, qua inconuenientia, auersantur. Exem-
 pli causa: Canis videns cibum eumque sibi conuenientem iudi-
 cans, appetitu prosequitur eum: videns autem baculum eleua-
 tum ad verbera, mouetur appetitus ad fugiendum ab hoc ob-
 iecto, quoniam inconueniens esse indicatur. Sic ceruus aestuans
 sitiensque videt flumē appetitque refrigerationem & leuationem
 sitis, ab hoc sensitiuo appetitu incitatus haurit aquam ex flu-
 mine, inque eo natat. Excludimus ergo hic, & à sensitiuo di-
 stinguimus naturalem appetitum & intellectiuium. Naturalis
 enim omnibus rebus sublunaribus pureque naturalibus, & a-
 nima carentibus competit, qua ductu ipsius naturae sine aliqua
 precedente cognitione suum verum bonum appetunt & prose-
 quuntur. Hoc appetitu materia appetit formam: & magnes
 attrahit & quasi appetit ferrum: hoc appetitu stirpes concita-
 ta alimentum desiderant, & ex terra proliciunt. Eodem appe-
 titu corporis una quaque pars, si quando inanita fuerit ex venis
 alimentum conueniens rapit & in se conuertit. Quamuis enim
 hac ita fiunt in stirpibus, bestiis & hominibus, simpliciter ta-
 men fiunt secundum naturam & naturae ductum, qui quoque
 appetitus naturalis à fine & bono suo non aberrat. Appetitus
 intellectiuius, qui & rationalis dicitur, solus inest hominibus,
 qui fertur ad obiectum ab intellectu monstratum sub ratione
 boni, & refugit obiectum sub ratione mali, ita ut cognitio in-
 tellectiua hunc appetitum semper precedat. Estque hic appetitus
 nihil aliud quam voluntas, de qua suo loco fusius.

De appeti-
tus diuifio-
ne.

Concupi-
scibilis.

Irafcibilis.

Appetitiua
organum.

Affectuum
causa effi-
ciens du-
plex:
Externa.
Interna.

B) Hac appetitionis diuifio defumpta eft ex Platone, quado 4. de legibus triplicem facit animam, concupifcentem, irafcibilem, & rationalem, & fuam cuique fedem assignauit. Dicitur nominatur autem concupifcibilis à principali actu, qui eft concupifcere, vel concupifcere: alias etiam dicitur bruta & irrationalis, quia eam cum brutis habemus comunem. Huius instinctu homines crapulam, otium, & voluptatem illicitam amant adeoque omnia animalia in Venerem incitantur, & propter eius obiectum eft quicquid eft delectabile, suauis, iucundum item quicquid ingratum eft & acerbum: illud prosequitur, hoc vero auersatur. Concupifcibilis potentia quasi propugnatrix est. Irafcibilis, qua animalia depellere conantur id, quo prohibentur à consecutione boni suauiter afficientis. Per hanc igitur timor, audent & se defendunt aduersus vim contrariam, & homines per eam sunt ambitiosi, superbi, audaces.

Caterum, cum omnes anima potentia sint organica, sola excepta rationali, hac quoque appetitiua facultas certum & determinatum habebit organum. Quoniam autem cerebrum commune est sensorium omnium sensuum, appetentis quoque facultatis erit organum: ratio est, quoniam hac potentia habet causam antecedentem imaginationem, à qua excitantur appetitus omnes. Imaginationem autem in cerebro sedem habere supra firmiter confirmauimus. Quandoquidem autem huius sensitiui appetitus quadam sunt species, eas ad diuersas corporis partes Plato & Hippocrates referunt & concupifcentem in epas collocant, indeque seminaria quadam in reliquis etiam corporis partes disseminari statuunt. Nam ignes & incendia libidinis in testes, liguritionis siue cupedia in os ventriculi coniecit natura. Irascentem autem, qua ambitionis & exandescentia est auctor, in cor ponunt. Obserua autem has anima vires sedibus & locis proprie distinctas non esse, & propterea has partes propria organa earum minime esse. Sin autem pro adiuantibus & ministrantibus accipiantur, tolerari potest ista sententia.

C) Causa efficiens affectuum duplex potest esse, externa & interna. Externa est obiectum aliquod extrinsecus, siue sit bonum siue malum, & siue sit reuera tale, aut opinione tantum. Hoc enim obiecto sensus & cogitatio mouetur. Interna est tum appetens anima facultas, tum cordis substantia. Dum enim illud obiectum sensibus percipitur, cogitatur & cognoscitur quodque,

que, quia non potest affectus excitari sine notitia, secundum dictum vulgare: Ignoti nulla cupido. Notitiam sequitur appetens facultas, qua, qua nobis obijciuntur, prosequimur aut fugimus. Talis obiecti cogniti imago communicatur cordi, quod pulsatum notitia illius obiecti se incitat atq; impellit beneficio villorum, & tunc sese vel diducit & aperit, vel contrahit & comprimit, prout obiectum est vel gratum vel ingratum, illud namque amplectitur, hoc vero refugit. Concurrunt autem ad affectus concitandos & alia causa, qua adiuuantes dici possunt; quarum precipua est naturalis temperatio humorum & spirituum, cum in toto corpore, tum in visceribus interioribus & principalibus. Sic enim Sanguineos hilares & latos esse videmus ob sanguinem & spiritus puriores. Cholericos iracundos deridimus propter sanguinem calidiorem & spiritus tenuiores. Phlegmatici non ita concitantur affectibus ob aquosum sanguinem & spiritus minus calidos. Melancholici sunt tristes ob spiritus impuriore & crassiore sanguinem. Quo vero temperatior fuerit complexio corporis sensitivi, eo puriores quoque & magis generosos habebit affectus.

D) Diximus lætitiā amplecti bonum præsens, quia non probamus cum Scalig. exerc. 313. Ludouici Viuis descriptionem, qui ait: Lætitiā esse motum animi ex iudicio instantis boni. Primum, quia non raro sine iudicio & ratiocinatione latamur. Exempli gratia, repentino amici conspectu aut Chorea, &c. Deinde quod non ex instantis boni tantum perceptione, sed ex præteriti quoque memoria aut præsentis apprehensione latari possumus. Vbi tamen obserua, quod licet memoria sit præteriti obiecti boni, Lætitiā tamen in eo acquiescit, non quatenus est præteritum, sed quatenus istius accepti boni recordatio est præsens, atq; ex illa recordatione illud obiectum tanquam præsens amplectitur. Caterum in hoc affectu nimis profuse calor & spiritus non raro feruntur extra & interdum in summa corporis tam vehementer dissipantur, ut syncopem & mortem inducant, corde scilicet destituto calore. Sic Chylon Lacedæmonius exspirauit gaudio victoriæ filij Olympiæ. Sic scribit Galenus libro de paru. pila lusu & exercitio, multos ex sola lætitiā à morbo liberatos esse, & multos ex tristitia morbo esse correptos.

E) Cardanus, Tristitia, ait, Spem esse contrariam, quem refutat Scaliger hac ratione: Contraria sunt sub eodem genere

Ad affectus
concitan-
dos & alia
causæ.

Lud. Viuis
Lætitiæ de-
scriptio re-
iecta.

Cardanus
à Scaligero
refutatur.

maxime distantia. Sed spes & metus sunt contraria, quod utrumque est expectatio: hac boni, hic mali. Deinde, una cum tristitia potest esse spes, ut quando ob liberos meos sum tristis, quod omnes hinc absunt, spes tamen tenet me, fore, ut eos deam & incolumes & bonos viros.

Tristitia.

F) Definitionis huius pars desumpta est ex Scalig. ex. 312: definit, tristitiam contractionem spirituum à re non conveniente ad sua principia. Cor enim obiecto ingrato percussum coarctatur & coarctatur: unde membra externa pallescunt, frigent & tremunt sanguine ad cor fugiente.

Metus.

G) In metu fuga est caloris introrsum, eius quidem, qui extra cor, versus cor: eius autem, qui est in corde in penitissimum cordis, propterea pallent metuentes & tremunt, calore deperdente membra. Vnde Ovid. 4. Metamor. inquit.

Me timor inuasit, stabam sine sanguine mœstus.

Vnde etiam ex timore & metu subita fit coloris mutatio & canities inducitur, ut refert Scalig. ex. 312. de affine Francis Gonzaga Mantua Principis. Subducto enim à pilis alimento caluescimus, at vero vitio alimento canities subit, refrigerato succedit humor non naturalis.

In ira duplex

motus cordis.

1. Astrictio.

2. Dilatio cordis.

H) In ira duplex est motus cordis. Primus est astrictio, quasi compressio cordis, qua oritur ex malo presenti, quod à depellit cor, & hac ratione est affectus depulsionis, ut vulgus ait. Scalig. exerc. 313. Alter motus est dilatio cordis, qua conatur malum in ipsum auctorem reijcere. Sanguis enim diffunditur & quasi ex castris suis erumpit, quo motu cor incalcescit, & inflammatur spiritus & sanguinem. Vnde non male Lemnius definit iram (metonymice) ardorem & ebullitionem quandam sanguinis circa cor, qua cerebrum quoque incalcescit ab humore bilioso excitatum (nam in ira omnium membrorum actiones turbantur) sed precipue cerebrum offenditur, adeoque vehementem iram non raro comitantur phreneses, ut in Atace, & interdum apoplexia. Quare mirari satis non possum Galenum qui lib. 2. de causis sympt. iram non posse hominem interficere defendere conatur. Quia namque in hoc affectu spiritus vitales cum quodam impetu extra cor feruntur, an non dissipari, atque ita mortem inferre possunt? ut omittam nunc exempla varia & multiplicia eorum, qui ob solam iram morte repentina sublati sunt.

Odium.

I) Scaliger definit appetitum amouendi rem aliquam: est enim

nim contrarium amoris, qui definitur appetitus unionis in corporibus melancholicis. Estq; diuturnior hic affectus propter humoris crassitiem.

K) Sic iustus gubernator ardet zelo, id est, amore iustitiae & Zelus. indignatione aduersus improbos. Similis affectus est zelotypia, cum amans coniugem irascitur alienanti.

L) Estque affectus proprius diabolorum, & propterea illi E'μχαίσι- ipsi, qui in aliorum calamitatibus latantur, ad ipsum diabo- rixia. lum accedunt.

De affectibus tres potissimum erronea sunt Stoicorum sen- tentia. Prima est, Affectus tantum esse opiniones seu imagi- bus tres er- nationes, contra autem Peripatetici & Academici natura rone Stoic- les esse docent. Refutantur Stoici: 1. Qua subiectis differunt re- corum sen- ipsa differunt. At affectus & opinio subiectis differunt; quo- tentia. I. niam ille in corde, hac in cerebro est, seu in mente siue potentia cognoscente. Ergo re ipsa differunt. 2. Opinio incerta est notitia cui languide assentimur propter ambiguitatem, ut opinamur esse pygmaos in natura, opinamur esse homines monoculos, de quibus Plinius. At affectus non sunt res dubia, sed quoddam reale in hominis natura, quia aliud est letitia, aliud tristitia, & illa reuera delectat naturam, hac eandem perturbat. In- stant Stoici, & affectus non esse naturales ita probant: Si amor esset naturalis, sequeretur & omnes amare, & semper amare, & idem amare, id est, uno eodemq; modo agerent. Sed hoc est falsum. Ergo & illud. Respondeo, naturalia agunt uno modo in iisdem subiectis quia actus agentium sunt in patiente pre- disposito, ut ignis ex lapide efficit calcem, ex ligno cineres. A- gunt ergo diuerso modo naturalia propter diuersitatem natu- rarum & temperamentorum. Deinde etsi sunt eadem obiecta, cogitationes tamen sunt diuersa.

Secundo sentiunt omnes affectus per se esse vitiosos. Sed respondeo. Nonnullos affectus vitium habere non diffitemur, idque fieri dicimus non sua & propria affectuum natura, sed hominum culpa, qui non semper de obiectis, qua se offerunt, bene iudicant. Vnde vitium à iudicio transit in affectum. Deinde non omnes sunt mali & vitiosi sed quidam recta rationi sano- que iudicio consentanei, ut amor erga virtutem, odium vel ira cōtra peccata, qui affectus non tantum sunt honesti & lauda- biles, verum etiam utiles, quia sunt quasi calcaria quaedam ad bene viuendum. Tertio, lex diuina etiam requirit ab homi-

nibus affectus, ut amorem Dei & proximi, *σέβην*, imo Christus ipse affectus misericordia, ira, latitia, *μαεστία*, expressit sese & declarauit.

III.

Tertio omnes affectus esse ex natura tollendos, & *ἀντιφύσιον* introducendam suadent. Verum refutantur ita: Bonum non est exterminandum. Quidam affectus sunt boni, ut *σέβας*, misericordia, amor. Ergo quidam affectus ex natura non sunt tollendi. Eapropter illa *ἀντιφύσιον*, quam Basilius, Nazianzenus, & huiusmodi patres interdum predicare videntur, quam & Monachi olim in regeneratis exegerunt, omnino repudianda, quæ & in Deum, naturæ auctorem, contumelia est, & vitæ communi perniciosa.

CAPVT XVII.

De locomotiva facultate.

1. **A** Dhuc de appetitiua facultate; restat Locomotiva: quæ illam necessario sequitur.

2. Frustra enim appetens facultas animalibus esset concessa, nisi haberent etiam *δύναμιν*, qua animal posset locum mutare, ad capeffenda ea, quæ appetit, & effugienda, quæ auersatur.

Locomoti-
uæ defini-
tio.

3. Locomotiva est (*A*) vis animæ, qua animal totum aut aliqua saltem corporis parte locomoueri, siue de vno loco in alium progredi potest.

4. Hanc nonnulli pro specie & gradu animæ numerant, nos vero pro potentia animæ habendam, & cum sentiente atq; intelligente semper coniunctam censemus: cum nulum sit animal perfectum, quod loco moueri non possit. Mercen. lib. 2. dilucid.

Tria requi-
sita.

5. In hac potentia tria semper sunt necessaria. I. Quod Mouet. II. Quo mouet. III. quod Mouetur. Arist. lib. 3. de anim. c. 10. text. 54. & lib. de motu anim. c. 4.

1. Quod
mouet.

6. Quod mouet, est duplex, Finis & Efficiens.

7. Finis est *ὁπεντόν* obiectum, quod vel desideratur vel repudiatur: eius enim vel Prosequendi vel Fugiendi causa animal mutat locum: & hoc est immobile, quod tantum mouet, non etiam mouetur. Arist. 3. de anim. c. 10. text. 54. & lib. de com. motu anim. c. 6.

8. Efficiens mouet & mouetur. Mouens quidem est, quia iubendo

ubendo & volendo mouet potentiam locomotiuam. Mobile est, quia mouetur prius ab appetibili obiecto. *Aristot. ibidem.*

9. Estque duplex, Proximum & Remotum.

10. Proximum est δύναμις κίνητικὴ, quæ motum à ratione & imaginatione cognitum & imperatum exsequitur, & in actum producit, & sine ea nihil moueri potest.

11. Remotum est vel Ratio, vel Phantasia, quæ apprehendunt, cognoscunt bonum vel malum obiectum. *Arist. 3. de anim. c. 10. text. 48. & lib. de motu anim. c. 6.*

12. Non enim sola mens hoc obiectum apprehendit, & motionis causa est, quia alioqui soli homines loco mouerentur, cum tamen aliæ etiam animantes ratione destitutæ loco moueantur, in quibus necessario phantasia obiectum cognoscit. *Arist. ibid.*

13. Cognito & ostenso obiecto incitatur deinde & mouetur appetitus, & opus motionis promouet: appetitus namque non mouet, nisi certum sibi habeat propositum finem, qui finis intellectu & cognitione comprehendatur oportet, vt vel hinc constet, cognitionem & imaginationem ad motum necessario concurrere. *Aristot. ibid. text. 49.*

14. Quia vero imaginatio seu sensus sine appetitu non mouet, sed mouet, quia aliquid appetit, ideo intellectus & appetitus simul est localis motus principium. *Arist. ibid. text. 50.*

15. Duo ergo sunt principia motionis, Cognitio & Appetitus Cognitio tum Sensitiua, tum Intellectiua: hæc in hominibus, illa in cæteris brutis.

16. Quæ tamen duæ causæ ad vnâ præcipuam reduci possunt, nempe ad appetitum: sine hoc enim nec ratio in hominibus, nec phantasia in brutis aliquam vim mouendi habent, sed ab illo stimulata & excitata mouent. ideoq; appetitus cum rationalis in hominibus, tum sensitiuus in brutis præcipua motus est causa. *Arist. ibid. text. 51. 52. 53 & 56. & lib. de motu anim. c. 5.*

17. Malum tamen in phantasiam vel rationem deferre primum progressionis principium: appetitus namque non mouet, nisi præcesserit phantasia.

18. Nam etsi quippiam reuera vtile, iucundum, aut honestum

2. Quo
mouet.

nestum fuerit, nisi tamen illud tale animal opinetur, illi
non appetit neq; prosequitur.

19. Cæterum, (B) *Id quo mouet*, instrumentum est coo-
poreum. *Arist. lib. 3. de anim cap. 10. text. 54. & 55. & lib. 3. de mot. an. c. 5.*

20. Estque vel Generale, vel Particulare.

21. De generali siue principali non conuenit Aristoteli
cum Medicis. Ille namq; primum & principale motus or-
ganum in medio animalis consistere, & cor esse censet
Arist. lib. de mot. an. c. 5.

22. Medici vero *αὐτὸν* subnixi, quæ docet neruos oriri
ex cerebro, illud quoq; vt sensus, ita motionis primum prin-
cipium statuunt.

23. Ex cerebro namq; spiritus animales in neruos influunt,
quorum vi atq; efficacia anima utitur tanquam instru-
mento ad corpus concitandum & mouendum.

24. Particulare vel est Proximum, vel Aduuans.

25. Proximum siue Immediatum motus Instrumentum
Aristoteles non agnouit aliud, quam spiritum vitalem, sed
falso: ex sententia autem Medicorum est musculus, cuius
substantia & conformatio talis est, vt quam commodissimè
contrahi & extendi possit, quod in omni locali motu fieri
necesse est. *Arist. lib. de mot. c. 8.*

26. Aduuans (C) instrumentum necesse est, vt sit quies-
cens & immobile, siquidem nihil moueri potest, nisi aliis
quo immobili firmeretur. *Aristot. lib. 8. Phys. & lib. de mot. anim. c. 1.*

27. Hoc vel est Internum, vel Externum. *Arist. lib. de mot. anim. c. 1.*

28. Internum est flexura cuiusq; membri, in qua id quies-
cit, à quo principium est motus. *Arist. ibid.*

29. Si enim superius mouetur membrum, quiescit infe-
rius, & si mouetur inferius, quiescit superius, cui inferius in-
nititur, vt si brachium mouetur, quiescit gibber: si totum
membrum, quiescit humerus. *Arist. ibid.*

30. Externum quiescens est, cui motum animal inniti-
tur, quodque tanquam fulcrum corpori moto subiicitur: si-
ne hoc enim vi nulla naturali posse fieri videtur, vt corpus
de loco in locum transferatur. *Arist. ibid.*

31. Sic enim qui in arena ambulant, celeriter progreduntur

non

non valent, sed semper decidunt, quia pedibus nulli rei inniti possunt, ideoque animali currenti aut saltanti fulcrum est terra: piscium natantium pinnis aqua subiicitur, tanquam quiescens sustinens motum, volatilium alis pars aeris commota & densata dat sustentaculum. *Aristot. ibidem.*

32. Denique *Quod mouetur*, est animal, & vel Totum corpus animalis, vel Membrum aliquod particulare ita condimouetur. *3. Quod* motum & factum à natura, ut aptum sit ad motum. *Arist. de com. anim. mot. c. 3.*

33. Motus corporis vniuersi est varius & diuersus secundum naturam singulorum animantium. *Motus corporis vniuersi.*

34. Terrestrium motus dicitur Gressus, auium Volatus, piscium Natatio, serpentum, erucarum & vermium Reptatio.

35. Certarum partium motus pro illarum varietate varias quoque habet species, sed nominibus ob verborum inopiam partium destitutas.

36. Princeps certarum partium motus est Respiratio. *Respiratio. Arist. lib. de com. anim. motu, c. 3. & 9.*

37. Respiratio est motus thoracis & pulmonis, quo aer inspiratur & expiratur. *Respiratio quid?*

38. Fit hoc modo: Attrahitur externus aer per arteriam vocalem interuentu diaphragmatis ad pulmones, hi sese dilatando quasi folles aerem attrahunt, in cor effundunt, frigidam ei qualitatem impertientes, sed mox reciproca vicissitudine eundem aerem æstu cordis calefactum se contrahendo foras eiiciunt. *Quomodo fiat.*

39. Hinc (D) constat, partes respirationis esse duas, Inspirationem & Expirationem. *Eius duæ partes. Arist. lib. de resp. c. 1.*

40. Inspiratio, *ἐκπνοή* est, qua aer in pulmones inspirando attrahitur. *Inspiratio. Arist. ibid.*

41. Expiratio, *ἐκπνοή* aerem concalefactum & cum eo halitus fuliginosos expirando reddit. *Expiratio. Arist. ibid.*

42. Vtrumque hunc motum gemina excipit quies, prior inspirationum, altera expirationum.

43. Vtrum (E) vero naturalis sit vel animalis hæc actio, maxima disceptatione certatur. Omissis controuersis dicimus hunc motum esse mistum, partim Voluntarium, partim Naturalem.

44. Vo-

Motus voluntarius.

44. Voluntarius est. I. Quia ex parte, arbitrato nostro nunc crebrius, nunc rarius, nunc tardius, nunc celerius spirare possumus. II. Imo, quia non est per naturam propriam impossibile, omnino cohibere respirationem, ut ferus ille barbarus apud Gal. qui pertinaciter cohibito spiritum matrem efflauit.

Naturalis.

45. Naturalis est. I. Non solum quia tantam eius necessitatem animantibus natura indixit, ut absque illius usu vitari non feruari nequeat, unde difficile est spiritum inhibere. II. Si etiam, quia imprimis oritur ab ipso pulmone, cuius motus non est arbitraria. III. Ideoque citra omnem liberi arbitrii actionem & vigiliæ & somni tempore exercetur, quod do facultates omnes animales feriantur, unde inter motus non voluntarios respirationem etiam connumerat *Arist. lib. de anim. mo. c. 8.*

Respirationis causæ continentes tres.

Efficiens.

46. Hæc de respirationis natura. Huius causæ continentes tres sunt: Efficiens, Instrumentaria, Finalis.

47. Efficiens est (F) facultas motrix vel animalis, quæ cerebro in reliquum corpus influens motum efficit.

48. Hæc ad respirationem excitandam vitur calore cordis, utpote sine quo anima in corpore nihil efficit. *Arist. lib. de respir. c. 4.*

Instrumentaria.

49. Instrumenta (G) respirationi dicata sunt Cor, Diaphragma, Arteria venosa, Arteria vocalis, sed imprimis pulmo, cuius corpus læue, rarum & spongiæ simile est, ut dilari & attolli, multumque aeris haurire & concipere possit. *Arist. lib. de respir. c. 1.*

50. Num autem pulmones ad attrahendum & pellendum aerem, suapte vi, an potius à corde concitentur, inter Medicos & Peripateticos controuersum est.

51. Motus sui principium à corde accipere pulmones, putat *Arist. lib. de resp. c. 4. & 3. de partib. anim. c. 6.*

52. Nos cum Galen. & Medicis pulmonem nec propria & insita vi moveri volumus. ubi enim fibræ filamentorum robur? Nec à cordis facultate, qua agitantur arteriæ, quia inmittit aliquando motus eius, & nunc rarior, nunc frequentior est, nunc tardior, nunc velocior: sed accidentario motu moveri putamus, quia thoracis motum sequitur, ac vacui fugam: distento enim thorace impletur aere pulmo & amplificatur, eodem contracto concidit.

53. Fi

Finis (H) respirationis est cordis refrigeratio, & quæ Finalis.
de subsequitur tutela natiui caloris. *Aristot. lib. de respir.*

3. & 5.

4. Nisi enim aeris inspiratu tanquam flabello quodam ventilaretur, periculum erat, ne cor ob perennes motus caloremque immoderatum incendio conflagraret. *Arist. ibid.*

5. Hæc igitur causa est, ob quam natura iis animantibus, quibus cor vberiori spirituum copia & calore æstuat, respirationem attribuit: quæ quanto calidiora sunt, tanto frequentius inspirant, & quanto frequentius, inspirant, tanto maiore refrigeratione indigent. *Arist. lib. de resp. c. 2.*

6. Quæ vero pulmonem, aut sine sanguine, aut exiguo sanguine præditum habent, cuiusmodi sunt animantes, quæ ungosum & concauum pulmonem habent, minus frequentius respiratione indigent. *Arist. ibid. c. 4.*

7. Caloris hæc refrigeratio non tantum aeris frigidi inspiratione fit, sed fuliginosorum etiam excrementorum exurgatione. Nisi enim vapor ille humidus liberum haberet exitum, suffocaretur per oppressionem cor, ut apparet in iis, qui strangulantur.

8. Addunt etiam Medici, comparatam esse à natura respirationem ad spirituum nutritionem, qui reficiuntur & restaurantur aere sibi consociali.

9. Denique cur ad refrigerationem caloris pulmo aere vititur, & non aqua? Quia non solum ipsum ingreditur pulmonem, sed vniuersas illius partes permeat aer, sicuti etiam ad cor penetrat & propter subtilitatem suam, & propter situm cordis, quo pulmonibus cohæret: aqua vero non adeo mouetur, & quia crassior, non ita penetrat. *Arist. lib. de resp. cap. 6.*

C O M M E N T A R I I.

VT facultas (A) locomotiva, cuius maxima est dignitas & necessitas, perfecte cognoscatur, nonnulla ordine expendenda veniunt. Primo considerandum est id, quod motum imperat, & eius quasi primus est auctor. Diximus autem in definitione, locomotiuam esse vim siue facultatem animæ, ut propterea extra controuersiam sit, animam esse primam causam motionis, quia anima est primum principium, ut.

quo

- quo uiuimus, sentimus, mouemur & intelligimus. Cum autem tres sint facultates anima, vegetans, sentiens & intelligens, quibus & appetens subijcitur, quænam harum sit causa locomotiuæ, inquirendum. Quod autem motionis principium non sit facultas nutriendi, lib. 3. de anim. c. 9. duobus argumentis docet Arist. Primum est: Quod motio localis suscipitur fine gratia: finem autem hunc demonstrat phantasia & appetitus, quæ cum in nutriente non insint, docente eodem Aristotele de anima cap. 3. textu 27. neque ista facultas motionis locale principium erit. Secundum: Si vegetans anima esset motus causa, sequeretur plantas etiam locomoueri, & organa motum necessaria habere. Sed consequens est falsum. Ergo antecedens. Verum hic aliquis posset obijcere, herbas etiam locum de loco transferri & moueri. Respondet Aristoteles hunc motum non esse animale, & ex principio insito, sed uoluntarium, qui ab externo principio promanat, a se ipso autem nihil moueri posse, nisi appetat vel fugiat, & instrumenta idonea habeat.
- Vegetantē facultatem non esse motionis principium.** Ratio 1. 2.
- Obiectio.** Caterum neque potentia sensitiua huius motus est principium, quia non omnia habentia sensum etiam progrediendi facultatem habent: sunt enim animalia aliqua fixa & immobilia, veluti Zoophyta uniuersa, quæ nullius rei gratia locum mutant. Contra hoc argumentum obijci posset, istiusmodi animalia ex vi nature esse, & propterea loco non moueri, quod facultate mouendi destituantur, seu propter instrumentorum defectum. Verum præclare respondet Aristoteles celebrato illo dicto, quod natura nihil faciat frustra, neque deficiat in rebus necessariis: sed quibus principium & facultatem dedit, ijs etiam omnia instrumenta necessaria ad illius facultatis usum tribuit, nisi illa animalia imperfecta & monstrosa sint. Cum autem ista animalia immobilia, ut conchæ & spongiæ, in suo genere sint perfecta & non monstrosa, quoniam sui similia generant, atq; augentur & diminuuntur, omnino natura illis etiam instrumenta & organa ad progressum necessaria apparatus, si facultate locomouente prædita essent. Porro neque intelligenti vim motricem mens aliquid iubet fugere aut prosequi, illud tamē propter incontinentiam non fugimus aut non prosequimur. Et ut maxime concedatur, quod intellectus esset causa motionis localis in homine, non tamen posset esse eiusdem principium in reliquis animalibus.
- Neq; intelligenti vim motricem tribui posset.**

anima

animalibus intellectu & ratione destitutis. Hic enim inquirimus generale aliquod motus principium, quod uniuerso animantium generi sit commune. Stare ergo videtur, ut Appetitus sit princeps istius motus causa, quia per hunc, quae bona & salutaria sunt corpori, amplecti, contra, quae mala & noxia sunt, auersari cuncta animantia, superius diximus. Sed neque hic sufficiens motus principium videtur, quia mota secundum locum non semper hunc appetitum sensitium sequuntur. Ratio est, quoniam temperantes & continentis homines, etiam si nunquam mala appetunt & concupiscunt, nihilominus suis cupiditatibus imperant, nec quo suadent affectus ducuntur, sed sequuntur aliud principium, nempe ductum recta rationis, bona & honesta imperantis. Quod igitur tandem erit in animalibus motus localis principium? Dua videntur esse causa efficientes motus: *ὁπερ*is, appetitus, & *ὑσ*s, siue mens, ita amen ut ratio siue mens sub se etiam phantasiam & imaginationem comprehendat: alioqui enim soli homines locomouentur, cum tamen alia etiam animantes intelligentia & ratione destituta locomouentur. Si igitur utraq; causa coniungatur, verum motus principium habebimus, idque confirmat Aristoteles hoc Syllogismo: Appetitus non mouet, nisi certum sibi habeat finem propositum. Atqui finis non potest mouere appetitum, nisi prius intellectu & cognitione comprehendatur. Ergo intellectus seu cognitio, & imaginatio est necessaria ad motum. Ac: Imaginatio seu intellectus non mouet sine appetitu sed mouet, quia aliquid appetit. Ergo intellectus & appetitus simul est localis motus principium. Duo ergo sunt principia motionis, &c. ut supra in Theorem. 15. 16 & 10.

B) Secundo perpendendum id quo mouet, id est, organa siue instrumenta corporea inquirenda, quibus omnis localis motus perficitur. Hac autem nos in generalia & specialia distinguimus. De generali siue principali non conuenit Aristotelicum Medicis. Ille namq; primum & principale motus organum cor esse statuit, quia nervos ex corde oriri putauit. Contra autem Medici, *αὐτὸ* *ἴα* subnixi, quae docet nervos oriri ex cerebro, illud quoq; ut sensus, ita motionis primum principium statuunt. Influit autem à cerebro & communicatur reliquis instrumentis facultas motrix per nervos, mediante spiritu animali, qui in ipso cerebro elaboratur & perficitur. Non enim insitam habent nerui hanc facultatem, sed aliunde, à cerebro scilicet, dene-

Sed neque
Appetitus
sufficiens
mot^o prin-
cipium vi-
deri.

Vera mo-
tus localis
principia.
*ὁπερ*is &
*ὑσ*s.

II.
Id quo
mouet.

Aristoteles
reprehen-
sus.

Auctor
Medicos
secutus pri-
mum illud
motus vo-
luntarii mē-
brum mu-
sculum esse
statuit.

Obiectio
Auerrhois.
Respons.

De locali
motu Cli-
max.

deuēctam accipiunt beneficio spirituum animalium, quorum vi atque efficacia ita afficiuntur nerui, qui per se neque sentiunt, neque mouent, ut motionis sint organa. Eapropter et nea quoque est Aristotelis sententia, quando libro de motu animalium cap. 8. spiritui insito seu vitali motus localis facultatem acceptam refert. Hi namq; vitales spiritus in corde nati vitalium tantum operationum & motionum sunt causa proxima. Animales vero in cerebro geniti actiones animarum & motiones proxime cient. Caterum particulare organum proximum motionis membrum Aristoteles non nominat, quod nullum aliud agnouit quam spiritum vitalem. Nos autem, cum Medicos primum illud motus voluntarii membrum musculum esse docuimus; absq; eo enim nihil in nobis voluntarium moueri potest. Constat autem musculus ex carne, neruis, ligamentis, venis, arteriis, membrana & fibris. Carne quidem, ut pote ex qua corpus ipsius constat. Nervo, ut is virtutem motuam à cerebro deferret. Ligamento, ut sit validus, nec in mouendo imbecillus. Vena, ut alii posset. Arteria, ut vitali calore instrueretur. Membrana vero munus hoc est, ut omnia haec complectens detineat, & musculum à musculo distinguat. Fibræ denique minuta, tam ex nervo, quam ex ligamento passim dispersa inter se explicantur, & nouum quoddam corpus constituant, quod dicitur chorda vel tendo, cuius beneficio musculus motus voluntarios perficit. Obijcit Auerrhoes 2. Collecta Insecta mouentur sine musculis. Ergo musculus non est primum & necessarium motus instrumentum. Respondeo, distinguendum esse inter animalia perfecta & imperfecta. Quemadmodum enim natura illa ex semine oriri voluit, hæc vero sponte & ex cœnosa aliqua materia procreari: ita eadem natura non quauis animalia, sed perfecta duntaxat musculorum ope moueri voluit. Opus enim perfectius perfectiorem & maiorem instrumentorum apparatus desiderat.

De modo autem, quo fit localis motus, hic climax probe obseruandus: Obiectum à sensibus exterioribus perceptum à sensibus interioribus indicatur, sitne conueniens, an non? A sensibus notitia. Notitiâ comitatur appetitio vel auersio. Appetitio fertur ad cerebrum. Cerebrum ciēt neruos, illisq; spiritus animales infundit. Nerui inseruntur musculis, & vibrati à spiritibus cient & excitant musculos. Musculus vero dilatat sese & contrahit. Caro musculorum dilatata fit breuior & trahit chordam.

vel tendinem. Contracta autem eadem caro in sese coit & fit longior, & sic laxat tendinem. Tendines hoc modo attracti trahunt iuncturas, laxati autem easdem remittunt, unde membra externa vel flectuntur, vel extenduntur, & ita de loco in locum moventur.

C) Tertio de instrumentis adiuuantibus aliquid attingendum, idque ex Aristotelis sententia. Hic lib. 8. Phys. demonstrat, nihil posse moveri, nisi aliquo immobili firmetur. Eapropter inter organa motus localis in animali similiter immobile, aliquid & quiescens requiritur, cui innitantur ea, quae moventur. Hoc autem immobile facit Arist. vel internum, vel externum. Internum in animalibus quiescens ait esse flexuras, siue iuncturas & articulorum commissuras, ita ut una parte quiescente, alia super ipsam moveri possit; & semper id membrum, à quo principium est motionis, quiescit & est immobile. Si enim superius movetur membrum, quiescit inferius, ut si caput movemus, pars quiescens est vertebra superior spina in collo: si movetur inferius, quiescit superius, cui inferius innititur, ut si brachium movetur, quiescit gibber; si totum membrum, quiescit humerus. Item in pedibus dum movetur tibia, quiescit genu: dum autem totum crus movetur, quiescit femur. Cum scribimus & literas pingimus in charta, palma, cui digiti annexi sunt, est tunc immobilis. Cum progreditur homo unum tollens pedem & loco movens, interim alteri pedi innititur ac quiescit. Extrinsecum porro immobile & quiescens esse necessarium docet illud, quod nulla potest fieri progressio & loci mutatio, nisi aliquid sit, cui pedes innitantur. Sic enim qui in arena ambulant, celeriter progredi non possunt, sed cadunt, quia pedibus suis nulli rei possunt inniti. Si autem terra solida, tabulatum, navis, aut quid simile immobile illis subijciatur, currere & saltare possunt. Sic neque aves volare, neque pisces natare queunt, nisi aer & mare, siue aqua tanquam quiescens, retinens & sustinens motum ipsis sit subiecta.

D) Respirationis duae sunt partes: & ex duobus motibus contrariis componitur, & gemina inter eos quiete. Prior dicitur Inspiratio, secundus Exspiratio. Inspiratio fit hoc modo: Facultas animalis à cerebro oriunda, dum ardoris necessitate tantum stimulo impellitur, musculorum ope thoracem attollit, quo sublato fieri non potest, quin pariter & pulmo distendatur, quia levis & mollis cum sit, facile sequitur, quocunque ducatur.

III.

De instrumentis adiuuantibus.

Immobilis Interno.

Externo.

Respirationis duae partes: Inspiratio & eiusdem modus.

Rt

tur.

Exspiratio **& quomo-** **do ea fiat.** *tur. Dilatato pulmone necessario etiam & quadam consecratione aspera arteria, qua in pulmones est implantata, dilatur, & aerem ingredi necesse est, ne detur vacuum, & hac inspirationis est ratio. Postquam autem aer in thoracem intro-*
missus, sanguinis contactu incaluit, ut refrigerationis usum amplius prestare non possit, facultas animalis thoracem contrahit, & eo compresso una pulmones demittuntur, & omnia vasa in pulmone contenta coarctantur, & aerem, qui praecedente inspiratione attractus fuerat, exspirari, & cum eo ecrementa fumosa in thorace collecta eijci necesse est, & alio frigido aeri rursum inspirando locum facit, & sic fit exspiratio.

Respiratio **qualis sit** **motus, na-** **turalisne,** **an vero vo-** **luntarius,** **&c.** *E) Hic illa questio excutienda venit, qualis nempe motus respiratio, naturalisne, an vero voluntarius, aut nique ex utroque naturali & voluntario mixtus? Naturalis motum vocamus, qui non est in nostra potestate, quique etiam inuitis & non sentientibus fit, qualis motus est cor & artiarum, quem natura siue anima absq; nostro consilio, imo nobis plerumq; insciis molitur. Voluntarium motum dicimus, qui in nostro arbitrio est positus, & voluntatis nutu imperio fit, quique tum fit sapius, tum saepe inhibetur & deponitur, cuiusmodi motus sunt loqui, tacere, sedere, stare. Eiusmodi autem voluntarium motum respirationem quoque esse, omnes fere haecenus putauere, quoniam spiritum continere possumus cum volumus, & quamdiu volumus, & praeterea multum vel parum, crebro aut raro, & per maiora intervalla, tardius aut celeriter inspirare & exspirare possumus. Verum contra hanc sententiam pugnant sequentia: 1. Voluntaria opera sunt, (teste Galeno 2. de motibus musculorum) quae cum factae sunt, sedare potes si vis, & cum nondum sunt factae, facere. At respiratio simpliciter arbitrata nostro non sedatur, neq; excitatur. Quis enim unquam in totum suam respirationem cohibere potuit? Omnes enim ad respirationem necessitate quadam natura impellimur, imo ore diligenter clauso obturatis etiam naribus, nihilominus natura os & nares aperit, & respirationem efficit. Quo fit, ut respiratio liber*

2. voluntarius motus absolute dici non possit. 2. Respiratio continua, & citra vita iacturam nunquam cessat. Voluntarius autem motus intermittitur interdum propter animalium spirituum dissipationem, & deponitur pro voluntatis arbitrio.
3. Ergo respiratio motus voluntarius dici nequit. 3. Cessantibus

animalibus actionibus, cessant quoque omnes motus voluntarij. Atqui in somno feriantur actiones animales, respiratio autem non cessat. Respiratio ergo voluntaria actio simpliciter dici non potest. 4. Voluntarij motus in consultationem veniunt. At de respiratione nulla suscipitur consultatio, sed nobis inscijs & in-
 4. nitis perficitur. Ergo inter voluntarios motus absolute refe-
 rendam non est respiratio. Constat ergo ex his, respirationem po-
 tius esse motum mixtum, hoc est, partim voluntarium, partim
 autem naturalem, quia voluntas hanc actionem tamdiu sus-
 pendere nequit, quamdiu vult, sed natura voluntatis impe-
 rium vincit, & respirationis vices exigit.

F) Respirationis causa efficiens princeps est facultas motrix Respira-
 & animalis, qua à cerebro in reliquum corpus influens sensum tionis cau-
 motumque efficit. Utitur autem hac facultas ad respirationem sa efficiens
 excitandam calore cordis, utpote sine quo anima in corpore, quæ?
 nihil efficit, & opera sua exsequi nequit, auctore Aristotele lib.
 de respir. c. 4.

G) Instrumentum siue organum respirationis principale ex Instrumē.
 Aristotelis sententia lib. de respir. c. 1. est pulmo, cuius substan- tum prin-
 tia rara est, ut attolli & dilatarifacile possit, & fungosa siue cipale.
 spongiosa, ut multum aeris concipere queat; mollis ut mollem
 sedem siue appulsum cordi præstet. Vnde Plato eum appellat
 ἄλμα μολανόν, saltum mollem. Est & aspera arteria respira-
 tionis via, per quam aer inspiratus in pulmones diffunditur.
 Concurrit etiam thorax varijs musculis agitat, tum ijs, qui
 inter costas sunt positi, tum ijs, qui extrinsecus sunt adhibiti;
 & præter hos concurrit etiam diaphragma seu septum trans-
 uersum: sublati enim per hos musculos thorace & pulmonibus
 inspiramus, ijsdem vero subsiditibus expiramus. Instrumen- Min⁹ prin-
 tum minus principale est os cum naribus: nam & naribus ob- cipale.
 turatis per os, & vicissim ore clauso per nares spiramus. Ac ne-
 que per os, neque per nares spirare licet, nisi aer inspiratus ad
 arteriam & inde ad pulmones transeat. Deinde ea respiratio-
 ne, quæ fit per nares, possunt animalia carere. Et licet nulla fiat
 per nares respiratio, nihil tamen animalia patiuntur: si vero
 destituantur respiratione per arteriam, moriuntur, ut in ijs,
 qui strangulantur, videre est. His causis refutat Aristoteles
 lib. de respir. c. 3. Empedoclem, qui de ea solum, quæ fit per na-
 res, respiratione differuit.

Respiratio,
 Materia respirationis est aer. Hic enim ita comparatus est, nis materia

Rr 2 ut aer.

ut non solum ipsum ingrediatur pulmonem, & omnes eius partes permeet, sed etiam ad dissitas partes, & imprimis ad cor propter suam subtilitatem penetrare eiusque calorem recreare siue contemperare possit. Hinc ergo constat, cur aqua respirationis materia esse nequeat, quoniam illa crassior non ita penetrat, nec per omnes pulmonis partes permeat, auctore Aristotele lib. de resp. c. 6.

Respirationis finis.

H) Finis principalis & precipuus huius motus est animalis conservatio. Conservatur autem, quandiu calor in corpore viget, & viget calor quandiu ventilatur & purus redditur quodcum praestet respiratio, hac ipsa ad caloris animantium & per consequens ad vitam conservationem confert. Aer igitur per respirationem attractus refrigerat & contemperat cor eiusque calorem, quia oportet moderatum esse eum calorem quo anima utitur ad functiones suas perficiendas. Immoderatus enim & nimius partium temperiem ipsumque cor euertit & destruit, ut in febribus aliisque calidioribus affectibus videre est; in quibus etiam aucto calore cordis respirationis usu crescit, & imminuto eodem imminuitur etiam respiratio. Haec enim semper calori cordis proportionem respondet.

Obiectio.

Dices hic: Si aer (ut Aristoteli placet) est calidus, non ut Galeno frigidus, non modo non temperabit cordis ardorem, sed

Respons.

eundem multo magis augebit? Respondeo, aerem nobis circumfusum etiam calidissimum, qualis est aestate, tempore dierum canicularium, esse frigidiorum calore cordis, quem deinde flabello agitato aut leuiter commotus aer refrigerat. Caterum hac caloris refrigeratio non tantum aeris frigidi inspiratione fit, sed expiratione etiam aeris concalescenti, cum quo etiam fuliginosa excrementa educuntur, quae à sanguinis vitione &

Respirationis necessitas.

1.

spirituum generatione in corde & pulmonibus redundant. Generari autem huiusmodi fuligines in animalibus, vel hoc experimento confirmari potest. Hyberno tempore videmus quendam halitum, qui exspiratur, à frigore condensatum, qui barbas virorum instar pruina obsidet. Eum vero, qui inspiratur aer, non videmus, quia non est coloratus: ille autem videtur, quia est coloratus, quem colorem non nisi ex permixtione fuliginis comparauit. Hac igitur fumosa excrementa per expirationem vacuantur, quae retenta calorem augent & vitam vim inferunt. Altera respirationis necessitas est, ut ex aere attracto spirituum fiat refectio, ut prolixè Galenus lib. de util. respirationis

tionis

tionis docet, quem omnis Medicorum Schola sequitur. Et si enim gignatur & reparantur spiritus, qui in anima functione absumpti fuerunt, imprimis ex vaporibus à sanguine subtiliore eleuatis: eosdem tamen etiam ex aere in pulmonibus primò elaborato & preparato, (externus enim aer rudis, frigidus, & impurus, conueniens spirituum pabulum esse nequit, nisi maximam elaborationem & mutationem subeat,) & deinde in sinistrum cordis ventriculum transmissum vi cordis insita incrementum sumere & refici, vel hinc demonstratur, si odores spiritibus nostris amici sunt eosque reficiunt, quemadmodum in spirituum dissipatione eos è vestigio vires instaurare videmus, cur non etiam de aere idem existimabimus? Deinde: Si ij, qui respiratione destituuntur, moriuntur ob inflammationem caloris cordis: contra illi, qui per inspirationem aerem hauriunt, caloris moderationem recuperant, sequitur inde, aerem inspiratum ad calorem vitalem tuendum esse necessarium. At prius. Ergo posterius est. 3. Idem etiam confirmat experientia: nam flamma ex aere incrementum accipit, conuertilatur & eadem flamma in fornace conclusa, aperto foramine, vim fuliginis magnam emittit, & in eius vicem non parum aeris irrum- pit & a flamma absorbetur.

CAP V T XVIII.

De Animæ rationalis essentia.

I. **H**Actenus de anima vegetante & sentiente differui- III. Anima
mus: restat Rationalis, quæ alias Intelligentia siue Intelligens
Mens, & a Græcis λόγος καὶ νῦς appellatur. Aristot. lib. 3. de
anim. c. 4. & seq. siue Ratio-
nalis.

2. Est ergo (A) Mens siue Anima rationalis substantia in. Eius defi-
corporea & spiritalis, hominis corpori coniuncta, sine cor- nitio.
poris tamen organo intelligens.

3. Substantia est. I. Quoniam σύντελεστα est & perfectio. Cur defi-
II. Et primum principium operationum & motuum. niatur Sub-
III. Quia sustinet accidentia, virtutes, vitia, scientiam, & stantia.
varias actiones, quæ non nisi substantia sustineri possunt.

IV. Plerisque omnibus veteribus Philosophis persuasum
fuit, animam esse substantiam, vt patet ex tota disputatione
Arist. lib. 1. de anim. c. 2.

4. Sed (B) qualisnam est substantia? Non quidem cor- Qualisnā
Substantia?
porca,

porea. I. Nullum enim corpus potest simul esse in eodem loco cum alio corpore, quia natura penetrationis corporum non admittit: anima autem una cum corpore in eodem est loco. *Arist. lib. 1. de anim. tex. 72.*

5. II. Nullum corpus est in alio per unionem naturalem & substantialem. Anima sic est in alio, ideo corpus non erit. *Arist. lib. 2. de anim. tex. 4.*

6. III. Si esset corporea rationalis anima, alia corporo materiata non intelligeret, quia illud, quod aliquid cognoscit, à natura eius, quod percipitur, denudatum esse oportet, quoniam intus existens prohibet cognosci ea, quæ extrinsecus sunt. *Arist. 3. de anim. c. 4. & 5.*

Spiritualis. 7. Spiritualis (C) est ergo substantia, sed tamen incompleta, quia naturalis est perfectio corporis humani, cum quo coniuncta unum *ὁμοῦλον* efficit, atque ita altera est pars substantiæ hominis: pars tamen potior & nobilior.

8. Non ergo adfistit corpori, sicuti nauta naui, sed informat totum corpus, & dat esse specificum. I. Cum enim homo à bestiis & cæteris rebus animatis hac anima distinguatur. II. Cumque eadem operationis eius, quæ hominis est propria, intelligentiæ nimirum & voluntatis, primum si principium, quidni hominis forma erit?

An discreta sit ab aliis animæ facultatibus. 9. Nec discreta est hæc anima ab aliis animæ facultatibus, quia unius hominis non potest esse, nisi unica forma substantialis; secus non verus fuerit homo, sed verus Genyryon, veraque Chimæra, aut si quid aliud trinum triplex ab Aufonio animaduersum est. *Scal. exerc. 307. sect. 5. Arist. lib. 1. de anim. c. 9. tex. 90. & 91.*

10. Continet igitur & complectitur mens sub se vegetantem & sentientem facultates, quemadmodum in quadrato comprehenditur trigonus. *Arist. lib. 2. de anim. cap. 3. text. 31.*

An sit in toto corpore & in qualibet eius parte. 11. Est & in toto corpore secundum essentiam suam, & in qualibet eius parte. Omnis enim forma materiam informat & constituens compositum est extensa ad extensionem materiæ. *Arist. lib. 8. Phys. tex. 78.*

12. Etenim materiæ & formæ informantis coniunctio & unio hoc necessario requirit, ut una ad extensionem alterius extendatur, & in parte materiæ sit pars formæ, ideoque in toto

oto corpore est, & in qualibet eius parte secundum suam
essentiam. *Zabarell.*

13. Adeoque diuina res forma est, vt cum sit substantia,
aliam totam sui impleat substantia ita, vt ex vtraque fiat
vnum. *Scal. exer. 307. sect. 29.*

14. Non tamen æque est in singulis partibus, sed in corde
habet suum esse principale, in reliquis vero esse participa-
tum. *Zab.*

15. In corde siquidem radicatur, ideoque prius animatur,
quam reliqua corporis membra, ad quæ postea animæ sub-
stantia diffunditur. *Zab.*

16. Atque sua (D) cuique homini est anima, & propterea Sua cuique
falsa & impia est illorum sententia, qui vnâ numero esse homini a-
nimam intelligentem, quæ omnibus hominibus adsistat, nima,
affirmare non erubescunt.

17. Sequeretur enim. I. Easdem omnium hominum esse
operationes, easdem cogitationes, scientias, artes & consi-
lia. II. In eadem mente operationes esse contrarias, & in vno
homine, sapientem esse dicendam istam animam, in alio
fatuam, in vno veracem, in altero mendacem. III. Verum
quoq; esset de quauis aliâ specie viuētium, de plantis, pisci-
bus, quadrupedibus, quæ omnia infinitas absurditates se-
cum trahunt.

18. Est (E) deniq; anima Inorganica, nulloq; instrumen- Anima hæc
to corporeo ad actiones suas obeundas vitur. *Arist. lib. 3. inorgani-
ca. de anim. c. 4. tex. 6.*

19. Si enim anima mixta esset corpori, siue vteretur aliqua
corporis parte pro instrumento, tunc esset qualis, certaue
qualitatum temperie affecta, ideoque non omnia intel-
ligeret, sed potius ab excellenti intelligibili læderetur, quæ
tamen potius perficitur vehementi obiecto. *Arist. ibid. text.
6. & 7.*

20. Nulla etiam pars corporis nominari aut demonstrari
potest, cuius ope & imperio intelligat, vt necesse sit, eam im-
materiale & inorganicam esse. *Arist. ibid.*

21. Quinimo nulla potentia organica habet actum refle-
xum, neq; cognoscit suam operationem & se ipsam: anima
vero intelligens cum se ipsam intelligit, tum se intelligere
intelligit. *Scal. exer. 307. sect. 9.*

22. Hæc vero sano modo intelligenda. Quatenus
R r 4 nam-

namque rerum formas cognoscit, iudicat, & variis modis expendit, prorsus est inorganica, quia non eget ministerio organi tanquam medii, per quod nobiles illas actiones perficiat? Quatenus vero simulacra rerum extrinsecus per certa organa oblata accipit, & ab illis tanquam obiectis ad intellectionem mouetur, omnino corporeis organis utitur.

23. Quod si igitur omnia per se sine corporis adminiculo contemplatur, nihil prohibet, quin à corpore separata viuat, imo vero liberius & perfectius viuat & contempletur.

An incorruptibilis & immutabilis?

24. Est itaque (F) anima Incorruptibilis & Immutabilis etiam ex Aristotelis sententia.

25. Rationum philosophicarum pondera hæc sunt. I. Animus enim est *αὐτοτελής*, se ipsum perficit. II. *Αὐτοκίνητος*, mouet se ipsum. III. Omnia directe etiam sempiterna intelligit. IV. Se ipsum per reflexionem; atqui à natura mortali non potest intelligi immortale.

26. V. Res varias atque diuersas mira celeritate percipit & iudicat. VI. Est ens per se, non in alio, & à se habet suum actum. VII. Est principium. VIII. Non habet contrarium, à quo possit corrumpi. IX. Tum viuens quidem potest mori, sed mortem cadere in vitam, nemo prudens dixerit.

27. X. Ad hæc ea sola sunt caduca, quæ sunt in tempore: ea autem dicuntur esse in tempore, quæ tempus mensurat: atqui animus est mensura temporis, non tempus animi, ideoque est supra tempus, neque illius sentit iniurias.

28. XI. Mens à vehementi intelligibili non corrumpitur, sicut sensum corrumpit excellens sensibile: intelligibile enim quo perfectius est, eo magis intellectum perficit. Scientia enim rerum Metaphysicarum excultus animus longe præstat popularium artium perito, quomodo ergo mortalis? *Arist. 3. de anim. tex. 7.*

29. XII. Præterea naturæ mortali non est propositum optimum pro fine. Appetitus enim, quem regit ratio, non est vanus, præsertim cum à Deo sit insitus: at homo natura duce, Dei fruitionem & visionem expetit, idque omnes & loco summi boni, & primum in votis habent, nisi quis pecudum

dum more appetitu regatur, non ratione.

30. XIII. Nefarii & scelerati nemine etiam accusante scelerum conscientia torquentur. Ergo conuicti ratione, animam esse immortalem, non obscure declarant.

31. Quod autem (G) Peripatetica schola, & imprimis huius princeps Aristoteles, intelligentem animam impatibilis, immortalem, & sempiternam esse censuerit, contra talis & alios, qui contrarium tuentur, ex pluribus locis manifesto sempiterna. demonstrari potest.

32. I. Intellectum & mentem diuinum quid & impatibile esse pronunciat Philosophus, quoniam nimirum non ut compositum corrumpitur. *Aristot. 1. de anim. cap. 4. text. 66.*

33. II. Videtur (inquit) genus aliud animæ esse, & hoc solum posse separari, sicut perpetuum à corruptibili. *lib. 2. de anim. tex. 21.*

34. III. Expresse autem vsus est vocabulo ἀθάνατος & αἰδιος. Non (inquit) aliquando quædam intelligit, aliquando autem non intelligit, separatum autem est solum hoc, quod quidem est, & hoc solum immortale est, & perpetuum. *lib. 3. de anim. tex. 20.*

35. IV. Intellectus non est corpori mixtus, alias enim esset qualis, ergo neque est eductus ex potentia materiæ, & propterea est æternus & immortalis, *lib. 3. de anim. text. 6.*

36. V. Ad hæc restat, (inquit) ut sola mens extrinsecus accedat, solaq; diuina sit: nihil enim cum eius actione communicat actio corporalis. *lib. 2. de gen. c. 3.*

37. Nō mentem, corrupto corpore, ὑπομένειν permanere statuit. *lib. 20. Metaphys.*

38. Hæc & similia testimonia adeo sunt clara, ut iis vel communi sensu præditus refragari nemo possit. *Vide Scal. exerc. 307. sect. 20.*

39. Cum ergo constet, animam esse immortalem, & ratione finis æternam, ulterius quæritur, Vtrum principium habuerit nec ne? Si enim finem non habet, neque habebit principium, quæ enim sunt generata, ea quoque intereunt. *Arist. lib. 1. de Cælo, c. 12. tex. 104.*

40. De hac spinosa quæstione cum inter veteres, tum recentiores magna semper fuit controuersia. Vero autem

R r s magis

magis consonam esse, & Aristotelis auctoritate niti, illorum censemus sententiam, qui statuunt, si homo generetur, una ipsius animam generari, & in semine hominis potestate primum inesse animam, & postea in actum traduci.

41. Generatio enim totius est compositi, & naturalissimum est, ut quodlibet viuens ex se similem speciem producat. *Arist. lib. 2. de anim. c. 3.*

42. Si quis illud de homine verum esse negauerit, is certe brutorum animalium conditionem re ipsa potius esse dicit hominis: quo quid quæso absurdius dici potest?

43. Aristoteles quoque hoc confirmat, qui ex professo de origine animæ differens totam doctrinam concludit, quod dixerit, quomodo in foetu & semine insit animus: & determinauerit potestate inesse, non actu. *lib. 2. de gener. anim. c. 3.*

44. Toties quoque affirmat, hominem generare hominem: non potest autem homo esse, qui animam intelligentem non habeat (siquidem à nobiliore parte, animus scilicet est & denominatur homo.) *Aristot. lib. 2. Phys. cap. 2. text. 26.*

45. Semen potestate hominem, ut frumentum, esse asserit, nullamque facit differentiam inter semen hominis, frumenti & equi. *Arist. lib. 8. Metaph. c. 8. tex. 13.*

46. Nec tamen à mere naturali agente hoc fieri putandum, ut Deum excludamus, sed cum generalem illam Deum actionem, qua conseruat ordinem naturæ à se constitutum, tum etiam actionem quandam Dei specialem accedere, qua diuinum illud, quod in semine parentum potentia latet, beneficio *παρασκευῆς δυνάμεως* excitari, & in actum traduci, verisimile est.

Alia quaestio.

47. Hinc postremo quaeritur, cum omnes animæ originem sint pares, an quoque substantia & perfectione sua inter se sint æquales & æque perfectæ.

48. Affirmatiua verisimilior est, quod nimirum animæ humanæ omnes æquales sint, quantum ad substantiam & perfectionem attinet, & meliorem non fuisse Nestoris, quam Therisitidis; sic enim specie eadem secundum prius & posterius non discriminari ostendit *Arist. lib. 2. Metaph. c. 3. tex. 22.*

9. Secundum operationes vero pares & æquales non ſunt, ſiquidem eas æqualiter perfectas non edunt, propter diuerſitatem organorum corporeorum, quæ ſunt animæ inſtrumenta.

10. Sensus enim interni, quorum ope intelligentiæ operationem mens exercet, cum facultates ſint corporeæ & organiciæ, mutabiles ſunt eorum actiones, & læſionibus multis obnoxia: his impeditis, læſis, vel ſublatis, impeditur per accidens actio etiam intellectus.

C O M M E N T A R I I.

MEntem (A) plerique ab anima rationali diſtinguunt, & Deſinitio-
eſſe illius vim primam atteſtantur, cuius actus perpetua nis animæ
veritatis contemplatio. Verum non ineleganter, ſicut & in rationalis
telligentia ſumitur pro tota anima. Deſinitur ſubſtantia in- illustratio,
corporea. Subſtantiam quidem eſſe conſtat, quoniam eſt ἐντε-
λέχεια; Omnis autem ἐντελέχεια & perfectio eſt ſubſtantia.
Deinde quicquid ſuſtinet accidentia, eſt ſubſtantia. Anima
eſt talis, quia ſuſtinet vitia, virtutes, ſcientiam, ignorantiam,
aliasque varias affectiones, quæ non niſi ſubſtantia ſuſtineri
poſſunt.

B) Qualis ſit ſubſtantia, corporeane vel ſpiritualis & in- Anima ra-
corporea, antiqui Philoſophi admodum hæſitarunt. Nam ple- tionalis
riſque omnibus Philoſophis ante Ariſtotelem viſum eſt, v- ſubſtantia
niſcuiusque rei viuentis & imprimis hominis animam eſſe qualis.
corpus, tametſi alij aliud corpus eſſe exiſtimarunt, referente
Ariſtotelem 1. de anim. text. 20. & ſeqq. in quo errore quoque
nonnulli Eccleſiaſtici ſcriptores fuerunt. Verum animam hu- Non eſſe
manam eſſe expertem corporis, & ſpiritualem ſubſtantiam, corporeā.
præter ſacras literas, quæ id variis in locis teſtantur, etiam
rationes phyſica indubitato comprobant: 1. Nullum corpus ſi- Ratio 1.
mul poteſt eſſe in eodem loco cum alio corpore. Ratio eſt, quia
natura ab hac penetratione duorum corporum abhorret. At
anima una cum corpore in eodem eſt loco. Ratio, quia vi-
demus in eodem loco, in quo eſt corpus aliquod viuum, per
additam ſibi animam operationes animatas exercere: at-
que adeo eodem loco præſentem eſſe animam. Ergo anima non
eſt corpus. 2. Si anima rationalis eſſet corporea, non poſſet alia
corpora materiata intelligere. At hoc eſt falſum. Ergo & illud.
Conſecutio probatur, quia illud quod aliquid percipit à natu-
ra eius,

ra eius, quod percipitur, oportet esse denudatum, & vacuum quoniam intus existens prohibet cognosci ea similia, quae extrinsecus sunt & aliena, ut docet Aristoteles 3. de anim. cap. 4. text. 1. Nam exempli gratia, lingua amaro sapore infecta dulcem & reliquos sapes sentire nequit. Sensorium oculi si esset coloratum, nullum alium perciperet. Constat ergo animam esse incorpoream.

Sed Spiritualem.

C) Et si anima rationalis per se spiritualis natura est, à corpore tamen, cui coniungitur, differentiam suam accipit. Unde à nonnullis dicitur substantia incompleta, quia naturalis est perfectio humani corporis. Nam substantiae spirituales siue immateriales sunt in duplici differentia. Aliae enim cum materia siue corpore coniungi non possunt, quales sunt reliqui spiritus ut angeli, aliae autem, licet sua natura sint immateriales, nihilominus appetunt materiam, & corpus, cum quo coniunctum unum efficiunt, cuiusmodi est anima rationalis, quae propterea in eo differt à reliquis spiritibus, quod illi corpus non appetant, licet sibi interdum phantasticum assumant. Haec autem corpus ingrediatur illudque perficiat.

An discreta sit anima rationalis ab aliis animarum facultatibus.

Diximus porro, unam esse homini cuique animam, distinctam efficiendi viribus instructam, ne quis putet plures vel tres in eodem homine esse animas, rationalem, sentientem & vegetantem. Vetus enim tum apud Philosophos, tum Theologos haec de re est controuersia. Cum enim in uno eodemque homine effecta & operationes non tantum rationalis animae, verum etiam vegetantis & sentientis animae conspicerent, has actiones non esse unius eiusdemque generis animae, sed trium diuersarum opinati sunt. Verum absorta haec est sententia, quia sequeretur, plures substantiales formas in uno reperiri homine, quod impossibile esse supra c. 2. huius sexti libri firmiter docuimus. Neque potest hoc ex diuersis actionibus, quas anima edit, recte colligi. Nam anima vegetans seorsim in stirpibus est quidem diuersa substantia à sensitua, quae brutis inest: sed eadem illa vegetans coniuncta cum sensitua in eodem bruto, etsi viribus differt, essentia tamen non differt, & propterea non duae, sed unica est anima, quae sensitua appellatur, vegetantem sub se continens. Sic rationalis etiam in homine tum sensitivam, tum vegetatiuam sub se complectitur, ut in circulo comprehenditur quadratum, vel ut in quadrato continetur trigonum, vel denique, ut in perfecto imperfectum. Ea propter plures diuersaque actio-

nes

es in homine plures & diuersas arguunt potentias, ista autem diuersa potentia plures & diuersas formas substantiales minime arguunt, quoniam plures potentia in eodem subiecto esse possunt, & perpetuo impediuntur, sicuti ex sensibus, tum exterioribus, tum internis constat.

Denique quoniam modo anima rationalis corpori humano vnatur, an nimirum tanquam forma substantialis, non leuis omni fere tempore inter Philosophos pariter etiam Theologos fuit controuersia. Verum cum forma sit substantia, qua materia addita dat esse ipsi subiecto, quaque efficit, ut res specie inter se differant: anima autem rationali homo sit homo, & specie à ceteris omnibus animalibus differat, manifestum hinc euadit, animam intelligētem corpori tanquam formam vniri. Deinde: Vtraque res differt ab alijs per id, quod primum est principium functionum & actionum, quae sunt ipsius propriae. At anima rationalis est primum principium eius operationis, quae propria est hominis, nimirum intelligentia & voluntatis. Ergo anima rationalis hominis est forma, & per eam differt à ceteris animalibus. Obicitur: Si anima est forma hominis, est forma corporis. Ergo corpus etiam intelliget, quia actio forma tribuitur etiam habenti formam. At consequens est falsum. Ratio est, quia anima rationalis & immortalis nullo modo corpus, cui vnitur, reddit intelligens & immortale, sed tantum efficit illud animatum, vegetans & sentiens. Resp. Nego consequentiam: quia actio forma solum tribuitur habenti formam, & eam potentiam, ex qua immediate oritur actio. Iam autem corpus non habet eam potentiam, neque aptum est ut possit fieri intelligens & spirituale, sed tantum efficitur animatum vegetans & sentiens. Intelligit quidem anima in corpore, sed non per corpus, quia in hac actione nullo utitur corporeo instrumento. 2. Forma nunquam est sine formato. Anima est sine corpore. Ergo non est forma. Resp. Anima quatenus est forma, nunquam est sine formato corpore. Quando enim exit è corpore, non obtinet amplius rationem formae, sed simpliciter est substantia spiritualis. Forma autem est & dicitur, quando materia formanda coniungitur. 3. Si anima est forma, incipiet cum corpore, & consequenter non manebit post corpus. Nam omne quod habet initium, habet quoque finem, teste Arist. 1. de celo text. 102. Resp. Veram esse sententiam Aristotelis, de rebus ex materia generatis; anima autem rationalis foris accedit,

Quomodo anima rationalis homini vnatur.

Obiect. 1.

Respons.

Obiect. 2.

Respons.

Obiect. 3.

Respons.

dit, ut ipse fatetur 2. de gen. anim. 3. cap. Quare licet anima incipiat cum corpore, non tamen ideo esse desinet cum illo, sed permanebit.

Suam cui-
que homi-
ni propriā
animā esse.

D) In hoc theoremate suam cuique homini propriam esse animam asseuerauimus, primo cōtra Auerrhoem, qui 3. de anima comment. 5. unicam numero mentem, & unicum intellectum esse omnium hominum pronunciat. Deinde contra Pythagoreos & Platonicos, qui easdem animas ad alia corpora migrare, & sic non tot esse animas, quot humana corpora statuebant. Vtraque hac opinio non impia solum & sacris literis contraria est, verum etiam rationibus physicis facile refutatur. Sic enim toties in sacris legimus: Anima tua, anima sua, anima huius vel illius. Vbi inter animam unius & alterius aperte distinguitur, ut 1. Regum 18. habetur. Anima Ionatha conglatina est anima Dauid, & dilexit eum Ionatha quasi animam suam. Et in Exodo: omnes animae ingressae in Aegyptum fuerunt 75. id est, homines, sua quisque anima praeclitus. Rationes autem haec sunt. 1. Tot sunt numero animae rationales distinctae, quot sunt homines indiuidui distincti numero. Sed homines indiuidui distincti numero sunt tot, quot humana corpora. Ergo etiam animae rationales sunt tot, quot corpora humana. Maior probatur, quia sicut unius hominis non potest esse nisi una anima, quia una forma; ita plurium hominum plures formae sunt oportet, quia ab una forma quisque habet, ut sit ens unum, & propterea multi à multis formis habebunt, ut multi sint; ideo una omnium anima esse nequit, quia una forma eadem numero non potest informare omnia vel plura indiuidua eiusdem speciei.

2. Si una esset omnium anima, eadem quoque & una erit omnium hominum operatio, scilicet eadem omnium cogitationes, scientiae, artes, consilia. At hoc est falsum. Ergo & illud 3. Si omnium eadem est mens, simul in eadem mente operationes erunt contrariae, etiam de iisdem obiectis, ut scientia & error, amor & odium. Atqui hoc est absurdum. Ergo, &c. Nam experientia notum est, uno eodemque tempore aliquid ab uno homine sciri, quod alius ignorat; ab uno aliquid amari, quod alter odio habet. Aut igitur non est idem principium horum oppositorum in omnibus, aut in eodem simul sunt contrarij actus.

Intellectus
à sensu dif-
ferentia.

E) Et in hoc differt intellectus à sensu quod hic semper utitur aliqua corporis parte tanquam instrumento, mens autem & anima rationalis ad intelligendum partis alicuius ope

mini

ministerio non indigeat. Imo etiam à corpore separata intelligere potest. Si enim intellectus esset mixtus corpori, hoc est, si uteretur aliqua corporis parte pro instrumento, tunc esset qualis, hoc est, esset calidus aut frigidus, & certa aliqua temperie qualitatum primarum affectus. At nulla huiusmodi qualitate est affecta anima. Ergo nullo utitur instrumento corporeo.

Maiores constat ex doctrina sensuum, in quibus omnibus determinata temperies est necessaria. Non enim quodlibet corpus est aptum recipere quodlibet corpus, & sensorium est aptum recipere quodlibet sensibile, quia aliud est idoneum ad colores recipiendos, & non odores, aliud est aptum ad odores percipiendos, & non sonos, idque fit ob naturam determinatam ex certa elementorum eorumque qualitatum mixture provenientem, & ob id quilibet sensus naturaliter est qualis, quia corpore utitur tanquam organo. Minor confirmatur. Si enim anima certis qualitatum temperie esset affecta, & organo uteretur, non omnia intelligeret, sed potius ab excellenti intelligibili laderetur: sensus enim, quia qualis est & organum habet, ab excellenti sensibili fit stupidior aut etiam corrumpitur. Magnus enim sonus auditum oblatit & non raro prorsus perimit. Sicut & visus, cum varium & splendentem colorem conspexit, vel non cernit deinde, vel accurate non videt. At vero anima & intellectus ab excellenti intelligibili non modo non leditur, sed potius perficitur, magisque idoneus & alacris ad aliorum intellectionem redditur, ut propterea hinc conficiatur, organo eum non uti, nec esse qualem, alias enim sicuti sensus ab excellenti sensibili obladeretur.

Dices: an non mens siue anima rationalis mediantibus sensibus rerum formas & imagines cognoscit, istasque species siue phantasmata extrinsecus mediatis corporeis organis & instrumentis materialibus accipit? an non etiam anima saepe turbatur, decipitur & impeditur, ut fieri videmus in stultis, in illis, qui inflammatione aliqua vel cerebri vel aliarum partium laborant, quae sane non aliam ob causam quam ob ipsius organi, quo anima ad intelligendum utitur, lesionem fieri putandum, & propterea mentis actiones in corpore esse organicas hinc efficitur? Resp. Anima quatenus rerum formas cognoscit, intelligit, diiudicat, & variis modis expendit, prorsus est inorganica, nulloque utitur organo seu medio, cuius beneficio nobiles & praestantes has actiones obeat, sed absolute per suam essentiam. At

Obiectio.

Responsio.

vero

vero quatenus simulacra rerum seu species extrinsecus per certa organa oblatas à phantasia accipit, & ab illis speciebus tamquam obiectis ad intellectionem mouetur, & excitatur, organis corporeis carere nequit: utitur enim phantasia & eius organo, per quod suscipit phantasmata. Et hoc est quod ait Aristoteles: Neceſſe est intelligentem phantasmata speculari: & operatio animi obiectiue dependet à corpore, hoc est phantasmatibus. Hinc etiam fit, ut organis ipsis laſis, & sensibus deceptis vel impeditis, ipsa mens etiam decipiatur & impediatur, quod tamen non primario sed ſecundario fieri exiſtimandum est, quia non patitur ſiue perturbatur anima, quoad ſeipſam, ſed quoad actiones & functiones.

F) Porro quoniam ad animæ eſſentiam perfectius cognoscendam maximopere confert illa quaestio, ſitne anima corruptibilis, an vero immortalis? hac ſecundo nunc loco ventilanda erit. Relictis autem variis & infinitis ſacrarum literarum testimoniis quibus anima immortalitas confirmatur, in hac diſputatione primo rationes aliquas philoſophicas, quibus eadem anima immortalitas ſuadetur, in medium adducam: deinde quæ veterum Philoſophorum, imprimis vero Platonis & Aristotelis fuerit ſententia, indagabo. Principio autem etſi non deſunt, qui anima immortalitatem phyſicis rationibus demonſtrari poſſe inſiciantur, ſequentes tamen rationes tanti ſunt momenti, ut nemo ſana mentis, ſi illarum vim perpendat, merito refragari poſſit aut debeat. 1. Mens humana percipit & iudicat non ſolum res corporeas ſiue materiales & corruptibiles verum etiam immateriales, incorruptibiles & æternas. Et quamuis apprehendat materialiter, hoc eſt, cum phantasmatibus, iudicat tamen immaterialiter diſcernens res materiales ab immaterialibus. Ergo ipſa quoque eſt incorporea, immaterialis & incorruptibilis. Conſecutionem probo: Inter percipientem & rem perceptam aliquam oportet eſſe proportionem & ſimilitudinē, ea propter fieri non poteſt, ut anima hominis aliqui ſpirituale & immateriale cognoscat, niſi ipſa quoque ſit immaterialis, incorruptibilis & æterna. Sic enim omnes externi ſenſus ſpecies tantū corporum ſiue rerum materialiarum percipiunt, res vero ſpirituales & incorruptibiles nullas, quia & ipſi corporei tantum ſunt: & ſi res ab omni materia ſeparatas ſiue ſpirituales cognoscerent, eoſdem quoque ſpirituales & immateriales eſſe neceſſario ſequeretur. 2. Ratio. Quicquid habet actum

Pro affirmatiua theſi rationes phyſicæ.

1.

2.

actum

ictum reflexum atq; cognoscit tum seipsum, tum suam actionem, hoc corporeum & corruptibile esse nequit. Atqui sola anima habet actum reflexum & intelligit cum seipsam, tum etiam suarum actionum est arbitra: scit namq; homo quando in aliqua re inuenit veritatem, inque ea acquiescit & latatur. Ergo anima humana corporea & mortalis esse non potest. 3. Si anima per se sine corporis adminiculo contemplatur, sequitur inde quod à corpore liberata viuat ac supersit. Si vero tanta necessitate corpori est alligata, ut energiam habeat inseparabilem, neque possit sine organo aliquam exercere functionem, haud dubie erit mortalis. At sola anima hominis energiā habet separabilem, eiusq; actiones quo magis à materia & corpore abstrahuntur, eo sunt perfectiores & prastantiores. Ergo sola est immortalis. 4. Si mens à vehementi intelligibili non corrumpitur, sicuti sensus à vehementi sensibili destruitur, sequitur inde, mentem non esse corpoream, sed immortalem. At prius est. Ergo & posterius. Minor est manifesta, quia intelligibile quo est perfectius, eo magis etiam intellectum perficit. Nam scientia rerum metaphysicarum anima exculta longe prastat, quam si popularium artium sit perita; quare ipsa anima erit immortalis. 5. Quicquid omnes omnino res, varias etiam atq; diuersas percipit & cognoscit, hoc non corporeum, sed incorporeum & immortale sit, necesse est. At vero anima quauis mirā celeritate & viuacitate percipit & iudicat. Ergo, &c. Consecutio probatur. Corporea enim & materiata, non quauis siue res omnes, sed quasdam tantum determinatas percipiunt: quoniam à determinata qualitatum dispositione siue contemplatione dependent: at vero quod ab hac crasi est alienum, ad quauis cognoscenda est aptum. 6. Si anima esset mortalis, sequeretur appetitum naturalem esse irritum & vanum. At hoc non. Ergo nec illud. Ratio: Deus enim & natura nihil faciunt frustra: Iam autem homo, natura duce, expetit beatitudinem, ipsumq; Deum beatitudinis causam (nisi quis forte humanitatem omnem exuerit, nihilq; spiret diuinum, sed tantum beluarum more appetitu, non etiā ratione regatur) nihilq; homo magis habet in votis, quam ut post interitum etiam viuat perpetuo, qui quidē appetitus cum in hac vita expleri non possit, futura erit alia, in qua expleri valeat. 7. Nefarii & scelerati, nemine etiam accusante, scelerum conscientia cruciantur saepe & torquentur. Ergo conuicti ratione, animam esse immorta-

S s lem

Rationes Platonicae. *lem, non obscure declarant. Porro Schola Platonica in pra-*
canda, firmisque rationibus confirmanda anima immorta-

1. *bet, rationibus ha sunt praecipua: 1. Si ψυχή, hoc est, anima*
ὁμοιωμένη, hoc est, similima divinae naturae, sequitur eam esse
immortalem. At primum est. Ergo & secundum. Maior colli-
tur à praestantissimis anima operationibus, ex quibus euincit
Plato, animam esse immortalem, eamque redire ad Deum in
mortalem, cui similis est. Vnde in Timaeo vocat mentem h-
manam βιωτὸν ἐκ ἑστέον ἀθάνατον, id est, non terrenam
sed caelestem, quia scilicet non ex elementari materia est effo-
mata, sed immediate ex Deo est: qua sententia admodum co-
gruit cum verbis Moysi, quando inquit: Inspirauit Deus homi-
2. *spiraculū vitæ. 2. Animus est αὐτοκίνητος, & principium ra-*
tionis. Ergo per se perpetuoque mouetur. Quod autem semp
3. *mouetur, id est aeternum & incorruptibile. 3. Anima a-*
scendens in corpora, moritur, hoc est, obnubilatur, & action-
eius deprauantur & obscurantur. Vnde idem Plato ὁμῶς a-
xit quasi ὁμῶς, hoc est, sepulchrum anima, quod anima in co-
pore sit tanquam in carcere & sepulchro, liberata autem
corpore res diuinas & aeternas contemplatur. Tantum ig-
tur abest, ut ex dissolutione eius à corpore ipsa quoque inte-
eat, quin potius liberius & perfectius uiuat & contempletu
4. *4. Si anima cum corpore extingueretur, bene ageretur cum*
malis, male autem cum bonis. At vero hoc est iniquum &
cum iustitia Dei pugnat. Ergo, &c. Si enim mors esset inter-
tus utriusque, mali suorum nullas scelerum darent poenas &
boni in multis calamitatibus vitam honestam transigentes
nullam perciperent felicitatem. 5. Animus imperat & domi-
5. *natur corpori, ut videre est in viris iustis & sapientibus. Ergo*
non dependet à corpore. Vnde recte etiam Anaxagoras dixit
solum intellectum cum aliis rebus non esse mixtum, ut illis do-
minari possit.

De animæ immortalitate quid Aristoteles senserit? *G) Haecenus Platonis sententia. Quid autem Peripatetica*
schola, & imprimis huius princeps Aristoteles de conditione
anima à corpore separata senserit, non leuis est controuersia.
Quidam enim Aristotelem animam mortalem fecisse putant,
quos tamen minus recte de eo sentire arbitror, cum ne syllaba
quidem ex omnibus eius libris proferri queat, in qua (aperte
dico) animam mortalem esse affirmet, aut immortalem neget.

Contra

quæ tamen non perimens, sed potius perficiens est per se
 fio. *Arist. lib. 3. de anim. c. 4. tex. 2. & 3.*

6. Itaque similis est intellectus sensui: æque enim forma
 & species rerum intelligendarum recipit atque sensus simi-
 lacra sensilium, easque non actu, sed potestate continet.
Arist. ibid.

7. Differunt tamen in eo, quod sensus non quoduis ob-
 file, sed determinatum percipiat, intellectus autem omnia
 intelligat. *Arist. ibid. text. 4.*

Intellectus 8. Eius (C) itaque obiectum sunt *τὰ νοητά*, intelligi-
 obiectum. lia, quæ omnia fieri est aptus. *Aristot. lib. 3. de anim. tex.*
8. & 18.

9. Non tamen existimandum, intellectum posse fieri
 mul omnia, sed successive: nam dum huic speciei seu notioni
 intentus est, ut diiudicet eam, non potest fieri species ali-
 nisi definat esse res illa.

10. Ideoque quodcunque recipit, oportet nudum esse
 re, quam recepturum est, & omni natura eius. *Aristot. 3. de*
anim. tex. 4.

11. Vnde intellectus *ἀπὸ τῆς* dicitur, eo quod in sua natu-
 ra non habet aliquid ex obiectis recipiendis: intus enim
 istens prohibet alienum. *ibid. tex. 3. & 4.*

12. Intelligit autem entia intelligibilia per speciem, se-
 quid ea sit, abstrusa est quaestio. Non equidem substan-
 tia erit: quomodo enim aut quibus machinis ea se intus
 lit in sensum? quibus artibus substantia, exiens à se ipsa
 atque eadem manens translata per diuersa subiecta, pene-
 trat ad intellectum, in quo figat sedem? *Scalig. exerc. 30*
sect. 21. fol. 959 v. fol. 932

13. Neque est pura puta relatio ad obiectum: sic enim entia
 non erit: & quomodo intellectus mouebitur & res æterna
 cognosceret? Equidem purus putus respectus mouere non
 potest. *Zab fol. 897. c. 5.*

14. Est ergo accidens spiritale, quod à phantasia intelle-
 ctui transmissum rem materialem representat, nec propter
 ea quod spiritale quoddam est, nihil est, aut mera relatio ad
 obiectum, sed aliquid absolutum & positium. *Vide Zab.*
fol. 767. 789. & 921. & 949.

Res intelli- 15. Et hæc de speciebus: sequuntur res Intelligibiles, quæ
 gibiles. per species recipiuntur.

16. Ha-

Harum quædam omni materia carent, vt sunt substantiæ immateriales & simplices: quædam vero constant in materia, in quibus aliud est ipsa res, aliud essentia rei. *Arist. de anim. c. 4. tex. 15.*

Quamquam autem omnes hæ res sunt obiectum intellectus, eæ tamen, quæ accidentibus materialibus sunt umbratæ, physicæ considerationi imprimis subiiciuntur. *Arceen. in dilucid.*

Res illæ sunt vel Singulares, vel Vniuersales.

Vtrasque cognoscit intellectus, quia omnia cognoscit: non enim omnia cognosceret, si singularia non intelligeret, quod pugnaret contra *Aristot. lib. 3. de anim.*

Singularia cognosci hinc patet: Deus vere singularis Singularis, & cognoscitur, materia prima singularis est & cognoscitur. Sol item, adhæc antequam vniuersale fabricetur ab intellectu, nonne est singulare? *Scal. exerc. 307. sect. 16.*

Ad hæc in facultatibus animæ subordinatis necesse est, vt quicquid cognoscit facultas inferior, cognoscat etiam superior, & vbi inferior desinit, ibi superior incipiat. Phantasia potest illa omnia imaginari, quæ possunt sensus externi sentire. Quia igitur vt sensus ad phantasmam, ita phantasia ad intellectum dirigitur, manifestum est, intellectum omnia illa intelligere posse, quæ phantasia & sensus cognoscunt. Singulare igitur cognoscet. *Zabar. l. 495.*

Vniuersalia cognosci omnes fatentur & cognoscunt. Vniuersalia abstractione temporis, loci, tum aliarum circumstantiarum, postquam ratio & forma rei contemplationi subiecta reliqua est.

Non hæc autem intelligit tantum intellectus, sed etiam semetipsum, non quidem per speciem, sicuti categorica entia materiata, sed per reflexionem. *Scalig. exerc. 307. sect. 9.*

Cæterum (D) et si intellectus substantia vnus est, quia tamen diuersus eius est modus intelligendi, duplex statuitur, Patiens & Agens. *Arist. lib. 3. de anim. c. 4. & 5.*

Patiens intellectus *ἡσυχῆς* est, qui formas Intellectus & species rerum in se recipit. *Aristot. lib. 3. de anim. cap. 3. patiens. text. 18.*

26. Hic à Latinis Capax, Materialis, Possibilis & potentialis appellatur, quia omnium specierum intelligentium imagines siue formas capere & apprehendere potest.

27. Nudus enim accedit, & est similis tabulæ rasæ, qua nihil adhuc exstat depictum, omnium tamen formarum & notionum capax. *Aristot. libr. 3. de anim. cap. text. 14.*

28. Quod si enim aliquas species proprias à primo ortu sibi naturales ac concreatas haberet, illæ sane impedirent quo minus alias quascunque recipere & intelligere posset circa istarum solum intellectionem & speculationem occupatus.

29. Huius vero ut triplex est conditio siue status (alio modo que alio modo consideratus) ita triplicia inde nomina sortitus est.

Intellectus
in poten-
tia.

30. I. Dicitur enim Intellectus in potentia, vel quia nihil in se continet eorum, quæ intelligi possunt & debent, ut infantibus mentem & intelligentiam inesse dicimus: quia, cum quædam intelligat, quædam tamen adhuc ignoret. Sic enim adulti, etsi multa intelligunt, multa tamen adhuc non intelligunt, quæ alio tempore intelligere possunt. De hoc *Arist. 3. de anim. tex. 5. & 8.*

In habitu.

31. II. Idem ille Intellectus in habitu quoque appellatur, quando aliquo modo continet ea, quæ intelligenda sunt & intelligi possunt, sed non intelligit, sicut dormientes intelligunt, vel vigilantes, qui iam ea de re quædam intelligunt, non cogitant. *Aristot. libr. 3. de anim. cap. text. 8.*

In actu.

32. III. Tandem quoties intellectus in habitu speciebus acquisitis utitur, & *ἐνεργεία* operatur & intelligit, tunc dicitur *Intellectus in actu*, quoniam actu & re ipsa non solum habet species, sed utitur quoque ipsis, considerando obiectum intelligibile. *Arist. ibid.*

Intellectus
agens.

33. Agens (E) intellectus *ἄνευ πάσης ὁμιλίας* est, qui species in se patibili intellectu receptas & potestate intellectas facit actu intelligi. *Arist. lib. 3. de anim. c. 5 tex. 18.*

34. Hic I. est *χωρὶς* separabilis, non utens organis corporeis. II. est *ἀμιγὴς*, non mixtus cum sensibus intellectibus corporibus. III. est *ἀπαισθητὴς* impatibilis, nullique in-

teritio

ritui obnoxius. IV. & deniq; secundum suam essentiam
t merus actus & ἐνέργεια, cum tantum agat & nihil patia-
ar. *Arist. ibid. text. 19.*

Hunc intellectum quidam nulla necessitate poni cla-
nitant, qui tamen vel hinc refutantur. Constat alias esse
potestate, alias actu, hoc est, modo intelligere, modo non
intelligere: nihil autem in rerum natura seipsum è potentia
potest deducere in actum, sed aliud necessario est efficiens &
educens ad ἐνέργειαν, aliud vero rationem habet materiz.
Arist. ibid. text. 17.

6. Cum igitur intellectus patiens se habeat ad νοητά, siue
species intelligibiles, sicut subiecta materies, necesse est
aliud esse, quod ad easdem se habeat, sicut effectrix causa,
quæ est agens intellectus. *Arist. ibid.*

37. Propter obiecta itaque agens intellectus est necessa- Agentis in-
rius, vt nimirum intelligibilia obiecta transferat de ordine tellectus
in ordinem. *Mercen. in diluc. & Zab. fol. 921.* necessitas.

38. Hæc enim cum sint materialia, atque ita facultati in-
telligendi, quæ simplex est, & ab omni materia abstracta,
contraria, non possunt intelligi, nisi remotis materialibus
obstaculis. *Merc. in diluc. & Zab.*

39. Hoc præstat agens intellectus, qui species materia- Præstantia.
tas abstrahit, purificat, & obstacula loci, temporis, figu-
ræ, quantitatis, coloris, aliaque accidentia quæ non sunt
rei essentialia, neque ad intellectionem faciunt, remouet,
arque ita illustriora & puriora phantasmata possibili in-
tellectui offert, & quæ ὡς αὐτὰ νοητά erant, facit opere ipso
νοητά.

40. Nam vt lumen colores in tenebris latitantes, qui po-
tentia tantum aspectabiles sunt, facit vt actu cernantur: ita
intellectus agens suo fulgore irradiat & illuminat res in-
telligibiles, vt absque materia in patientem intellectum
traducantur, & quæ potestate erant, actu sint. *Arist. 3. de
anim. c. 5. text. 18.*

41. Ex quibus constat, agentem intellectum summo opere
necessarium esse, qui tamen essentia & subiecto cum possi-
bili idem est, differtque ab hoc tantum ratione, vt tanquam
lumen efficiat, quo species intelligibiles actu intelligantur.
Scalig. exerc. 307. sect. 35.

42. Melanchthonis itaque non acceptamus opinionem,

negotium
37 multo 6/12

omnib. affirm

licet valde concinnam & popularem, qui facientem intellectum in iis esse arbitratur, qui primum aliquid inveniunt & excogitant, patientem vero in iis, qui inuentis vtuntur iisque afficiuntur. Nam Aristot. in vno eodemque homine intellectum agentem & patientem ponit, Philippus in diuersis.

43. Intellectus (F) porro qui actu existit, est Simplex & Compositus.

Intellectus Simplex, 44. Simplex est, qui simplices rerum notiones apprehendit & cognoscit.

45. Hinc νόσις ἀπλὴ νοημάτων ἢ ἀσφαιρέτων apprehensio simplicium vocatur ab Aristot. lib. 3. de anim. cap. 6. text. 21.

Compositus. 46. Compositus vel Coniunctus intellectus est, qui res plures seu complexas & coniunctas colligit.

47. Estque vel Noeticus vel Dianoeticus.

Noeticus. 48. Noeticus (G) est, qui res simplices multas disponit, quod fit partim componendo, partim diuidendo: vnde deinde veritatis & falsitatis iudicium consequitur.

49. Hinc σύνθεσις ἢ διαιρέσις τῶν νοημάτων, compositio & diuisio rerum intelligentia comprehensarum, ab Arist. dicitur. ibid.

50. Veritas illa & falsitas existit vel ex causa Rerum, vel ex causa Rerum & Temporis simul. Aristotel. ibid. text. 22.

51. Causa rerum est in rebus necessariis, vt si dicam, Solis ortus adfert diem, verū affirmatur, & si dicam, magnitudo ex indiuiduis constat, falsum affirmo propter ipsam rei naturam. Arist. ibid.

52. Causa rerum & temporis simul est in naturalibus, ciuilibus & in rebus agendis.

53. Huic intellectui insitæ sunt Communes illæ notiones seu notitiæ, quas Græci κοινὰς ἐννοίας vocant, quæ omnium sententiarum & apodicticarum disciplinarum prima sunt semina, quæ tamen notitiæ densitate materiæ ad tempus iacent sepultæ.

54. Plerumque itaque tantum verum fuerit Aristotelicum illud: Nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu.

Dianoeticus. 55. Dianoeticus (H) est, qui ab vno ad aliud discurrit, & ex col-

collatione diuerfarum rerum aliquid colligit: vnde *λo-
σμός ἢ Δύσκολα*, Discursus siue Ratiocinatio appellatur
de anim. 6. 6. 7. & 8.

5. Discunt autem mens Ratiocinando vel Ordinan-

6. Ratiocinatio est mentis discursus ex trium noematum Ratiocina-
compositione consequentiam inferens: vnde quid conse- tio.
uens, quid inconsequens sit, iudicatur.

7. Ordinatio est discursus, quo mens per plures è noe- Ordinatio.
natis compositas sententias discurrens eas sibi cognas
pro naturæ suæ luce & claritate collocat, & in ordi-
nem redigit; vnde ordinis & confusionis iudicium conse-
quitur.

8. In hunc itaque modum cum intellectus species agi-
at, componit, deducit, species cum intellectu ita coniungi-
ur, vt intellectus dicatur fieri res intellecta. *Aristot. 3. de
anim. c. 8. tex. 37.*

9. Quod tamen non simpliciter est accipiendum: alias
nim cum homo intelligeret lapidem, intellectus eius
neret lapis materialis, & homo esset lapis, sed quodam-
modo & per similitudinem dicitur fieri res ipsa spiritua-
liter, seu vt loquuntur subiectiue, recipiendo nimirum
magines, & receptas iudicando. *Scalig. exercitat. 307.
sect. 16.*

60. Vnde recte Aristot. intellectum *τόπον τῶν εἰδῶν* ap-
pellat. *lib. 3. de anim. tex. 6.*

61. Hinc eorum error apparet, qui negarunt speciem
in intellectu impressam: quomodo enim potest esse vnio
speciei cum intellectu, si ea maneat extra intellectum,
quomodo intellectus quodammodo potest fieri res in-
tellecta?

62. Intellectus (I) denique vel est *Θεωρητικός*, vel *Πρακτι-
κός*. *Arist. 3. de anim. c. 8. tex. 30.*

63. Contemplatiuus est, qui tantum intelligit, & ratioci- Intellectus
natur propter cognitionem, vt res vere cognoscat: vnde eius contem-
finis est tantum scire, quid nimirum sit verum, quid falsum. platius.
Arist. ibid.

64. Practicus est, qui intelligit & ratiocinatur pro- Practicus.
pter opus, vt agat & efficiat id, quod bonum esse intel-
ligit.

65. Hic enim in rebus agendis vim suam exercet con-
sultan,

sultando, deliberando, de vitandis aut expetendis iis, vnde
eius finis est agere.

C O M M E N T A R I I.

Animæ ra-
tionalis po-
tentia siue
facultates
duæ.

Cum (A) anima rationalis duo potissima conspiciantur
ficia siue actiones, ob id duæ etiam partes, id est, potentia
siue facultates essentielles constituuntur, Intellectus & Volun-
tas. Et si enim hæc duo sunt una res cum ipsa anima, ratio-
tamen distinguuntur, quia intellectus est ipsa anima essentia,
qua apprehendit. Voluntas autem eadem est anima essentia,
rem apprehensam & cognitam potiundam se extendens, a-
ctore Scalig. exer. 307. sect. 15. Sunt nonnulli, qui etiam Mem-
riam huic anima ascribunt, & sic tres facultates efficiuntur,
qua tamen propria & distincta potentia non est, cum sit ipsi
intellectus patiens, quatenus rerum præteritarum species con-
seruat, earumque meminisse potest etiam, ut sunt præterita. Et
quidem quod in hoc intellectu species intelligibiles conserue-
tur, etiam tum, cum actu nulla sit & exercetur intellectio, di-
cet Aristoteles 3. de anim. tex. 4. & 8. Et quod idem hic inte-
lectus etiam recordetur præteritarum rerum, constat ex sacri-
literis, quia certum est, animas à corpore liberatas sensus ex-
pertes præteritorum recordari, iuxta illud Luca 16. Felix qui
dare, quia recepisti bona in vita tua. Et Esaia 66. & Mar-
Vermis eorum non morietur, propter recordationem, videlicet
peccatorum, qua hic commiserunt.

Definitio-
nis Intelle-
ctus expli-
catio.

triplex, s. i.
in intellectu
arbitrio

Quæstio
mota.

B) Definitur à nobis intellectus ex suis actionibus, quæ sunt
intelligere, cognoscere & iudicare. Intelligere nihil est aliud
quam rerum species sine circumstantiis & accidentibus, quæ
illis inhaerent, absque ulla materia apprehendere & cognoscere
Neque cognoscit tantum, sed etiam iudicat illas species, cuius
modi actio reliquis animantibus non inest. Et si enim apes mir-
extruunt opera, ipsam tamen extruccionem non iudicant. Sed
quid cognoscit & iudicat intellectus? Res scilicet intelligibiles
& imprimis uniuersales. Verum hic grauius & admodum agi-
tata quæstio est ventilanda, vtrum intellectus etiam singu-
laria percipiat? Negatiuam sententiam Thomas Aquinas
Auerrhoes, alijque multi tutati sunt. Quia enim saepe apud Ari-
stotelem legerant, intellectum esse res intellectas, ideo verit-
sunt intellectum fore singularem, si ab eo singularia percipian-
tur. Sed facilis est responsio. Etenim ipse Auerrhoes 18. com. in 3.
lib. Aristotelis de anima. Intellectum, inquit, omnia fieri, non
simul

simpliciter, sed ut ipse loquitur, per modum similitudinis & receptionis. Si enim fieret re ipsa, idē homo fieret lapis, quia species lapidis fieret intellectus foris. Quid igitur prohibet? Sicut unum speculum numero fit multa, atq; etiam contraria per similitudinem, neq; tamen multa est, sed unum: ita quoq; intellectus imagines singularium recipit, neq; tamen fit singularis. Porro intellectum intelligere singularia, Iulius Scal. exer. 307. sect. 16. plenius ita docet. Deus, inquit, vere singularis est & cognoscitur: materia prima singularis est & cognoscitur: Sol item, &c. Adhuc antequam uniuersale fabricetur ab intellectu, nonne est singulare? Facit enim abstractionem temporis, ac loci aliarumque differentiarum, quas *ἡμετέροις* Graci vocant. Si igitur intellectus facit uniuersalia, per abstractionem ē singularibus. Ergo ipsa necessario cognoscit. Hac Scalig. Sed obijcitur dictum illud vulgare: Sensus est singularium: Intellectus uniuersalium.

Resp. Hoc accipiendum est *κατ' ἐξοχήν*, seu de principaliore, non autem quod quadam à sensibus percipiantur, qua ab intellectu nullo modo possunt comprehendi. Nam precipua & propria actio intellectus est cognitio uniuersalium, ad quam dirigitur cognitio singularium, quia non posset intelligere uniuersale, nisi etiam singulare perciperet. Et propterea verus sensus vulgaris istius dicti hic est, quod sensus solum singularia apprehendat, intellectus non solum singularia, sed etiam uniuersalia cognoscat; quamuis magis propria & peculiaris eius actio sit uniuersalium cognitio. Vide de hac questione egregie disputantem Zabarellam lib. de ordine intelligendi.

C) Obiectum intellectus non est adeo angustum ut in sensibus, certa nimirum res quadam, sed τὸ ἄν, latissime patens. Hinc Arist. 3. de anim. text. 4. dicit, intellectum omnia intelligere, qua dictio (omnia) uniuersaliter pro omnibus entibus vel intelligibilibus est intelligenda, siue sint materialia, siue à materia abstracta. Et si autem mens secundum actum non omnia semper intelligit, habet tamen aptitudinem eam, ut entia omnia cognoscere possit. Nam posito phantasmate in phantasia, omnia potest actu intelligere, & si actu omnia imprimis materialia non percipit, illud fit accidentaliter, quia caret phantasmate, quo indiget. Nonnulli mentis obiectum etiam faciunt, non ens, id est, quod in natura rerum, nec substantialiter, nec accidentaliter est. Verum hoc non est proprie & per se

Obiectio.

Respons.

Intellectus

obiectum.

Angeli sunt duplicem cognitionem habent
 645 v. 8
 664 v. 6

652 COMMENTARIOR. IOH. MAGIRI

intellectus obiectum, sed per accidens, ex comparatione
 intelligitur.

Diuisionis
 intellectus
 in patientem
 & agentem
 ratio.

D) Aristoteles 3. de anim. cap. 4. & 5. intellectum distin-
 guit in Patientem & Agentem, quæ diuisio non solum apud
 Philosophos, sed etiam apud Poetas, ut Hesiodum, Homerum
 aliosque Græcos & Latinos reperitur. Esi autem intellectu
 subiectas aliquas species reuera non habet, pro varietate ta-
 men suorum officiorum, discrimina quadam accipit, & pro-
 pterea hæc diuisio ex actionibus diuersis est desumpta. Hinc
 ergo primo illud dubium, de quo magna dissensione disceptant
 Philosophi, dissoluitur, scilicet re & essentia, an sola ratione hi

Hinc quæ-
 stio orta.

duo intellectus differant? Vnus enim reuera quoad essen-
 tiam tantum, & non duo sunt intellectus, & propterea rea-
 liter siue essentialiter non differunt, sed tantum ratione.
 Idem enim numero intellectus dicitur agens, quatenus effor-
 mat & efficit species intelligibiles, idemque etiam vocatur
 patiens, quia non in alio, sed in se ipso easdem formas seu species
 recipit.

643
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683
 684
 685
 686
 687
 688
 689
 690
 691
 692
 693
 694
 695
 696
 697
 698
 699
 700
 701
 702
 703
 704
 705
 706
 707
 708
 709
 710
 711
 712
 713
 714
 715
 716
 717
 718
 719
 720
 721
 722
 723
 724
 725
 726
 727
 728
 729
 730
 731
 732
 733
 734
 735
 736
 737
 738
 739
 740
 741
 742
 743
 744
 745
 746
 747
 748
 749
 750
 751
 752
 753
 754
 755
 756
 757
 758
 759
 760
 761
 762
 763
 764
 765
 766
 767
 768
 769
 770
 771
 772
 773
 774
 775
 776
 777
 778
 779
 780
 781
 782
 783
 784
 785
 786
 787
 788
 789
 790
 791
 792
 793
 794
 795
 796
 797
 798
 799
 800
 801
 802
 803
 804
 805
 806
 807
 808
 809
 810
 811
 812
 813
 814
 815
 816
 817
 818
 819
 820
 821
 822
 823
 824
 825
 826
 827
 828
 829
 830
 831
 832
 833
 834
 835
 836
 837
 838
 839
 840
 841
 842
 843
 844
 845
 846
 847
 848
 849
 850
 851
 852
 853
 854
 855
 856
 857
 858
 859
 860
 861
 862
 863
 864
 865
 866
 867
 868
 869
 870
 871
 872
 873
 874
 875
 876
 877
 878
 879
 880
 881
 882
 883
 884
 885
 886
 887
 888
 889
 890
 891
 892
 893
 894
 895
 896
 897
 898
 899
 900
 901
 902
 903
 904
 905
 906
 907
 908
 909
 910
 911
 912
 913
 914
 915
 916
 917
 918
 919
 920
 921
 922
 923
 924
 925
 926
 927
 928
 929
 930
 931
 932
 933
 934
 935
 936
 937
 938
 939
 940
 941
 942
 943
 944
 945
 946
 947
 948
 949
 950
 951
 952
 953
 954
 955
 956
 957
 958
 959
 960
 961
 962
 963
 964
 965
 966
 967
 968
 969
 970
 971
 972
 973
 974
 975
 976
 977
 978
 979
 980
 981
 982
 983
 984
 985
 986
 987
 988
 989
 990
 991
 992
 993
 994
 995
 996
 997
 998
 999
 1000

Intellectus
 vtriusque
 necessitas
 demon-
 strata.

Secundo vtriusque intellectus necessitatem demonstrat Ari-
 stoteles 3. de anima, similitudine à rebus naturalibus desum-
 pta. Quemadmodum, inquit, in omnibus aliis rebus naturali-
 bus duo semper conspiciuntur, & tanquam necessaria concur-
 runt, unum quod accipiat & patiat, alterum quod det &
 agat, quorum illud materia, hoc autem forma rationem susti-
 net: ita quoque in anima necesse est has duas vices inesse, qua-
 rum una ut materia intelligibilia omnia in se recipit, hoc est,
 sit tanquam subiectum primo recipiens & intelligendi,
 & altera sit tanquam forma siue causa efficiens, quæ efficit, ut
 intelligibilia actu existant. Ex quibus constat, intellectum
 hunc duplicem esse necessarium.

Patientis
 variæ ap-
 pellatio-
 nes.

Verum vniuscuiusque natura penitus introspectienda. Pa-
 tiens igitur intellectus varias sortitur appellationes. Næc pa-
 tiens, patibilis & passibilis vocatur, quia à speciebus intel-
 ligibilibus, quibus fit intellectio, patitur. Quemadmodum e-
 nim sensus patiuntur, & afficiuntur à sensibilibus: ita quoque
 hic intellectus ab intelligibilibus, ut intelligere nihil sit aliud,
 quam recipere in se intelligibile, & ab eodem affici. Materialis
 dicitur, quoniam instar materia varias species & formas re-
 rum intelligibilium sibi imprimi sinit. Dicitur etiam vñs dv-
 potens, intellectus potentialis, quod nimirum potestate o-
 mnia

1. patibilis

2. materialis

3. potens

omnia, qua possunt intelligi, intelligat, nihilque actu contineat eorum, qua intelligenda sunt, antequam intelligantur. Hac autem sano modo sunt accipienda. Non enim, ut nonnulli in- *Cautela.* telligunt, hic intellectus ratione sua essentia mera est potestas, nullumque habet actum, quoniam, ut inquit Aristoteles, est locus specierum, & propterea necessario aliquid sit actu ratione essentia, & ens aliquod necesse est. Dicitur ergo mera potentia, respectu vñōv & rerum, qua intelligi possunt, quoniam nullam rem, quam recipit & intelligit, in se actu continet. Unde pulchre ab Aristotele comparatur tabula rasa vel charta pura, in qua actu scriptum siue depictum sit nihil, inscribi tamen & depingi possit quidvis, quemadmodum illud in infantibus & pueris observare possumus, qui quidem essentiam habent intellectus & eius divitiarum, actu autem nondum intelligunt. Idem hic intellectus ab Aristotele 2. de anim. text. 8. etiam vocatur intellectus in habitu, quando scilicet non penitus est tabula rasa, sed species intelligibiles acquisite habet, sicuti dormientes intelligunt, vel vigilantes, qui iam de ea re, quam intelligunt, non cogitant, attamen quando volunt & lubet, ex formis & potestate intellectus, faciunt actu intellecta, & sic habitus partim est in potentia, partim in actu. In potentia quidem eaque propinqua ad agendum, quatenus non quidem exercet actionem, sed tamen exercere potest, & plurimarum notitiarum habitus acquirere potest. In actu autem, quia species quasdam intelligibiles impressas habet, per quas fit actio intellectionis. Idem denique intellectus dicitur etiam in actu, quando scilicet iam operatur & intelligit, & scit etiam se intelligere. Tunc enim non solum actu & re ipsa intelligibilia continet, sed eadem etiam considerat. Sic energia intellectus est in Musico concinnante cantiones artificiosas: non enim artis notitiam & regulas in mente tantum habet, sed eas etiam ad opus adhibet. Idem intellectus est in Medico, demonstrante principium motus & sensus in corpore animato, vel principium sanguificationis.

E) De mente siue intellectu Agente magna sunt mota disputationes, sed omissis sublimioribus, qua captum tyronum superant, potiora magisque utilia tantum proponemus. Quari- *De agente intellectu* tur autem primo, an hic intellectus sit necessarius, quoniam mota disputationes non desunt, qui eum nulla necessitate poni clamitant. Verum *magna* Aristoteles hac utitur ratione & demonstratione, intellectum *putatio-* nes.

Longi prohemio

est habuit
compositum

substantia

Intellectus in habitu

Intellectus in actu

non habet intellectus
motus
2. 233 m. 21
propter 652. propter in 21

hunc
motus
233 m. 21
233 m. 21

hunc esse necessarium. Quoniam enim constat, intellectum
alias esse potestate, alias actu, hoc est, modo intelligere, mod
vero non intelligere, sed tamen in potentia esse constitutum a
actum intelligendi; nihil autem in rerum natura se ipsum e po
tentia possit deducere in actum, sed aliquid semper habeat ra
tionem causa efficientis, aliquid vero materiae suae recipientis
omnino prater intellectum passibilem, quia ad vltra suae spe
cies intelligibiles se habet instar materiae, etiam agens est ne
cessarius, qui ad easdem se habet, ut causa effectrix.

Instantia.

Responsio.

Alia instā
tia.

Respons.

De se porh
omni pol su
disprohio in
veropuunt
ot veropu

Intellectus
agentis ne
cessitas.

Intellectus
agentis ne
cessitas.

Huic autem sententia nonnulli obstrepunt, nempe omnino
superfluum esse hunc intellectum agentem, quod omnia, qui
agenti tribuuntur, etiam materiali & patibili intellectui con
ueniant. Sed respondemus, ratione quidem essentia & subie
cti eadem quidem tribui posse agenti & etiam patibili intelle
ctui, sed ratione definitionis & proprie tantum diuersa uni
cuique conuenire. Etiam si enim uterque intellectus intelli
git, patibilis tamen intelligit recipiendo, agens abstrahendo.
Sed dices: quemadmodum obiecta sensibilia sua actione pro
pria imprimunt suam speciem in sensuum organa, ita etiam
vltra suae intelligibilia agunt in patientem intellectum, & per
se imprimunt illi suas formas, & sic de potentia in actum edu
cunt, & propterea adhuc sequitur, agentem intellectum esse
superfluum. Respondetur, Negatur consequentia. Etenim sen
sibilia obiecta actu sunt sensibilia, eiusque natura sunt, ut nulla
re alia indigeant, ut sentiantur, quam quod per medium tan
tum ad organa deferantur, quibus statim suae imprimunt spe
cies, & perficitur sensatio. At vero vltra suae intelligibilia,
cum sint materialia, non possunt agere in patibilem intelle
ctum, qui immaterialis & spiritualis est, nullumque mate
riale suae corporeum habet organum, & propterea earum spe
cies illi imprimi non possunt, sicut neque intelligi, nisi sepa
rentur & abstrahantur a conditionibus materiae. Quod cum
patibilis intellectus non efficiat, sed agens tantum praestet, col
ligimus inde, minime eundem superuacaneum esse. Ex his
unicuique constare potest, intellectum agentem ob id esse ne
cessarium, ut intelligibilia obiecta transferat de ordine in or
dinem, ut loquitur Archangelus Mercenarius. Hac enim cum
sint materialia, atque ita facultati intelligendi, quae simplex
est & ab omni materia abstracta, contraria, non possunt ab
intellectu intelligi, nisi remota materialibus obstaculis, & ita
intel-

intel-

Intellectus proportionata reddantur, id quod efficit agens intellectus, qui materialia intelligibilia abstrahit, preparat, purificat, & obstacula loci, temporis, figura, quantitatis, coloris, & aliaque accidentia, qua non sunt rei essentialia, neque ad intellectionem faciunt, remouet siue abstrahit, atque ita preparata, siue illustrata & puriora facta *φωτισμένα* passibili intellectui offert, inque eo species illorum phantasmatum producit & efformat, quaque dumque uon^{te} erant, facit actu in opere ipso uon^{te}, adeoque ipsum intellectum, qui potestate uon^{te} erat, facit actu intellectum. Hanc facientis intellectus operationem pulchre explicat Aristot. exemplo luminis. Quemadmodum enim Solis lumen efficit, ut colores in tenebris latitantes, quique potentia tantum sunt colores, fiant actu colores & aspiciantur, organoque visus imprimantur; ita intellectus hic faciens res intelligibiles irradiat & suo fulgore illuminat, ut absque materia in patientem intellectum translucantur, & qua potentia sunt intelligibilia, fiant actu uon^{te}. Non enim hic intellectus facit res intelligibiles secundum uiam essentiam, (sicuti neque lumen efficit, ut colores sint colores, sed tantum ut conspiciantur) sed intellectus solummodo facit, ut quae antea potestate intelligebantur, nunc actu intelligantur. Atque hoc officium atque munus est agentis intellectus.

Quid autem sit intelligibilia à materia abstrahere, & quomodo hoc faciat intellectus, res est inuoluta. Mercenarius abstrahere, inquit, nihil est aliud nisi intelligere unum, non intelligendo alterum. Quando enim *φωτισμένα*, multae materia conditionibus deuincta, siue inuoluta, intellectui offeruntur, tum hic solam illorum quidditatem, siue formam & speciem perpendit & intelligit, non autem materia conditiones intelligit. Quemadmodum enim visus, si ei offeratur lac, in quo dulcedo & albedo sunt coniuncta, separat albedinem, quae eius proprium est obiectum, à dulcedine, quae gustus est sensile, & vicissim gustus dulcedinem ab albedine: ita intellectus rerum materialiarum solam formam seu speciem perpendit, neglectis conditionibus & appendicibus materia. Exempli gratia; phantasma uisi hominis, aut quem audiimus loqui vel ambulare, semper nobis & phantasia nostra inhaeret, una cum specie figura, quantitatis, coloris, soni, temporis & loci, quo eum uidimus, motionis & gestus. Verū ista accidentia, quia non faciunt

Quaestio.

abphantasia qd
fuit l 610 col
2 ubi 2
Hic qd motus
fuit

eiunt ad intellectionem, sed potius contraria sunt, abstractus intellectus, solamq; formam intelligit sine materia conditionibus.

Intellectus
agentis
essentia &
natura.
Proprietas

Postquam & Agentem intellectum esse, & quanam eius operatio, & quis operandi modus, docuimus, deinceps quod sit, siue quæ eius essentia & natura, breuiter etiam explicamus. Consistit autem eius essentia in quatuor potissimum proprietatibus, quas 3. de anima, text. 19. ei tribuit Aristoteles.

1. Est, quod sit χωριστός, separabilis. Est autem separatus specie primum à ceteris anime facultatibus, ut libr. 2. de anima cap. 4. text. 21. docuit Aristoteles. Deinde separatus est à corpore, quod etiam sine corpore potest intelligere, quia non videtur aliquo corporis organo, sed ab omni consortio eius liberatus. Tertio est separabilis ab eodem corpore, non tantum quoad operationem, verum etiam quoad subsistentiam, quoniam perempto corpore per se deinde subsistit & permanere potest quemadmodum libr. Metaph. cap. 3. & 13. ab Aristotele dicatur. II. Proprietas est, quod sit ἀμικτός, non permixtus neque constans ex his, quæ percipit, ex sensibilibus scilicet intellectibus corporibus, nec cum alia vlla re confusus, quoniam illud, quod aliquid est recepturum, non debet hoc habere ad in sua essentia, sed potestatem tantum recipiendi. III. Proprietas est, quod sit ἀπαθής impassibilis, nullique passioni obnoxius. Quoniam enim est immaterialis & inorganicus propterea perpeffione caret, quæ rebus materialibus & ex contrariis conflatis tantum competit, & ob id est ἀθάνατος. IV. Est, quod sit ἡ ἑστὶν ἐν ἐνέργεια, hoc est, actu sua substantia semper existens, in quo differt à passibili, qui tantum est potentia, non quidem quoad eius essentiam, sed quod potest omnia fieri, & ob id hic est actu, & potest omnia facere.
- 2.
- 3.
- 4.

F) Cum ex superioribus constet, intellectum omnia facere omnesq; res percipere, hoc autem uno eodemque modo non efficiat, sed ratione obiectorum diuersa eius sit actio siue operatio ob id de his modis perceptionis siue comprehensionis nunc agemus. Et quia operationes eius vulgo recensentur simplicium apprehensio, compositio & diuisio, & discursus siue ratiocinatio, ratione harum actionum intellectus diuidi potest in Simplem & Compositum. Simplex describitur, qui singulas tantum & indiuiduas rerum decem Pradicamentis comprehendere

Cōceptio-
nis siue cō-
prehensio-
nis modi.

faru

rum species siue imagines absque complexione apprehendit, absque affirmatione & negatione, ut si absolute cognoscamus diametrum in circulo & symmetrum, item si separatim & seorsim hominem, canem, lupum, coelum, terram, rebarbarum, domum, templum intelligamus, in his sic apprehensis nulla est falsitas, sed veritas tantum, quia simplicia aut tota & vere intelliguntur, aut tota ignorantur, non secus quam sensilia proprie dicta, si non sentiuntur neque cognoscuntur. Sin autem sensu percipiuntur, eorum sensus est verus. Tali modo simplicia si intellectu apprehenduntur, eorum apprehensio & cognitio est vera, quia intellectus non falli potest, nisi quando unam rem cum altera nequit & copulat.

G) Primo Noëticus non absolute ens, vel simplicia, sed cum Intellectus alio comprehendit, & ex multis simplicibus animo conceptis Noëticus. unam compositam notitiam facit, idque fit partim componendo, partim diuidendo. Compositio fit coniunctione plurium singularium, ut Architectus fundamentum, parietes, tectum componit & coaptat, ut domum extruat; sermo & oratio ex pluribus verbis & sententiis componitur. Diuisio vero fit, cum unum in plura distribuitur, ac membra singula separatim perpenduntur. Atque in his ita intellectus inest affirmatio & negatio, cumque in ijs contingat errare & decipi, in his compositis & diuisibilibus veritas quoque & falsitas inest, ut si dicam, diametrum esse asymmetrum, aut symmetrum; hic necessario veritas aut falsitas existit. Quando ergo intellectus componit talia quadam simplicia, quae semper sua natura coniungi possunt, tum efflorescit veritas, ut si dicam, omne corpus naturale mouetur. Sed quando talia simplicia non recte coniungit, quae sua natura coniungi nequeunt, oritur falsitas: & quando diuidit diuidenda, iam est veritas, sed quando diuidit non diuidenda, sed diuiduntur coniungenda, efflorescit falsitas, ut si dicam, Sol non lucet, nec corpus Luna illuminat.

H) Dianoëticus intellectus, sub quo tertia mentis actio comprehenditur, unum ex alio deducit, & sic res varias inter se confert, earum rationes pensitans, examinans & ex propositionibus argumentationes texens, quibus probe veritatem, aut refutet falsitatem rei propositae. Et constituitur hac operatio duplex. Syllogistica, quae plura complexione concludit, ut in Syllogismo, unde quid consequens siue verum, quid inconsequens siue falsum sit, iudicatur. Vel methodica, quae certa ra-

T t

tione

tionem priora cum posterioribus ordinat, ut in Methodo, unde ordinis & confusions iudicium consequitur.

Intellectus I) Quando intellectus in Speculativum & Practicum divi-
ditur, non existimandum hac divisione diversas potentias si-
gnificari, sed unus tantum est intellectus, (de quo haecenu-
cum & pra- egimus) qui prout circa diversa obiecta est occupatus, istas ap-
eticum di- pellationes sortitur. Quatenus enim in contemplatione rerum
visionis ra- versatur, nimirum circa intellectum principiorum indemon-
tio. strabilium, circa scientiam Physicam, Mathematicam, Me-
taphysicam, scientiam de anima, ea ratione vñs θεωρητικὸς ἵ-
στῆναι λέγεται, quia nulla hic conspicitur actio externa.

Vnde eius finis tantum est scire, quid nimirum sit verum, quid
falsum. Nihil ergo aliud est Speculativus intellectus nisi vis
humana mentis, qua quid verum, quidve falsum sit intelli-
gimus & contemplamur, ac praeerea nihil quarimus. Acquisita
enim cognitione ista perfunctus est hic intellectus suo officio.
Porro quatenus idem noster intellectus in rebus agendis est oc-
cupatus, vocatur vñs πρακτικὸς. Non enim circa verum &
falsum tantum in rebus versatur, sed etiam circa bonum &
malum, vel prosequendum, vel fugiendum, vimque suam ex-
serit deliberando, consultando, de vitandis aut expetendis re-
bus, ut propterea eius finis sit agere, nihilq; est aliud hic intel-
lectus quam quo quid bonum, quidve malum, quid prosequen-
dum, quidve fugiendum sit, novimus.

CAPVT XX.

Haec prologus 138 De Voluntate.

23

I. DE intellectu prima animae rationalis facultate adhuc
dum egimus: altera explicanda restat, quae Voluntas
dicitur.

Voluntatis
definitio.

2. Voluntas est (A) animae intelligentis vis, qua ea, quae
ab intellectu apprehensa & iudicata fuere, homo vel eligit,
vel auersatur, Volitio dicitur. Scalig. exercitat. 307. sect. 9.
& 25.

3. Eligimus ea, quae tanquam bona approbamus, unde
voluntas boni cuiusdam opinione ducta, quod bonum &
utile videtur, eligit.

4. Fugimus ea, quae tanquam malum improbamus, unde
voluntas mali quadam specie mota, quod malum & inutile
videtur, reiecit.

5. Ob-

5. Obiectum ergo (B) voluntatis est bonum in genere, à Obiectum.
præcedente cognitione intellectus monstratum, & eius
contrarium malum, siue sit vere bonum, vel φαινόμενον, ap-
parens bonum, malumve.

6. Hinc ab Aristotele vocatur appetitus rationalis. Sicuti Appetitus
enim sensitivo appetitu trahimur in bonum à sensu appre- rationalis.
hensum, ita voluntate tanquam appetitu mouemur ad bo-
num monstratum ab intellectu. *Arist. lib. 3. de anim. cap. 10.*
tex. 50. & 52.

7. Differt tamen appetitus hic rationalis à sensitivo. I. Ob- Eiusdem
iecto: illius enim est bonum & malum, illudq; vniuersale ab ab appetitu
omni materia separatum, huius vero est particulare & cum sensitivo
materia coniunctum. II. Hic delectabilia tantum curat, differentiæ.
ille etiam honesta.

8. III. Adiuncta libertate. Voluntas enim libera est, se-
cundum essentiam suam: appetitus sensitivus necessarius,
oblato enim conuenienti bono non potest non appetere,
nec potest repellere & nolle.

9. Libere ergo mouetur voluntas, & vult, vel non vult,
substantia & natura sua, eamque facultatem nulla vnquam
ratione amittit.

10. I. Nisi enim liberum esset agens, quomodo distin-
guetur ab aliis agentibus, cum animatis, tum inanimatis?

II. An non quilibet experitur, quod ambulet sanus, quando
vult, quiescat, quando non vult ambulare? III. An non fru-
stra essent leges, præcepta, consilia, deliberationes, præmia,
pœnæ? IV. An non Deus esset causa peccati?

11. Impeditur tamen non nihil libertas illa, & alio flecti-
tur. I. Cum ab habitibus acquisitis consuetudine, à quibus
inclinatur & trahitur sæpius ad malum. II. Tum ab ha-
bitibus peccati originalis, quod nulla contraria consuetu-
dine deponere aut permutare possumus. III. Tum vero et-
iam à diabolis, ne scilicet actus voluntatis ad vera bona di-
recti ferantur. *662 m p 663 m*

12. Quæ tamen omnes causæ essentialem libertatem vo-
luntati penitus & in vniuersum non adimunt.

13. Actiones itaque (C) voluntatis sunt, Velle & Nolle, Voluntas
suspendere actionem & assensum, suntque apud eos, qui actiones.
summum bonum recte intelligunt, bonæ; apud illos, qui
non intelligunt, malæ.

De rebus potandi Missus
Delega. 203 m p

Actiones
elicitæ.
Imperatæ.

14. Omnes hæ actiones sunt vel Elicitæ, vel Imperatæ.
15. Elicitæ sunt, quas voluntas sua propria natura in & per se elicit, libereq; agens flectit appetitum.
16. Imperatæ sunt, quas imperat voluntas fieri per inferiores potentias, quæ obedire possunt. Obedire possunt potentia Locomotiva & Appetitus sensitivus.

Voluntatis
imperium
in potentiâ
Locomo-
tricem:
Appeten-
tem.

17. In Locomotricem voluntas habet imperium *δεσπο- πικόν*. Ad mentis enim decretum & voluntatis imperium oculos aperimus, claudimus, huc conuertimus, illinc auertimus, manum admouemus poculis, vel abstinemus & retrahimus.

18. Appetentis autem facultatis etsi ante lapsum dulcissima fuit harmonia cum voluntate, tamen posteaquam diuini præcepti regulam transgressa est voluntas, iusto Dei iudicio concentus ille dissolutus fuit.

19. Hinc in appetitu grauissima lucta deprehenditur, & in ea excutitur interdum gubernatio voluntatis, & fertur equis auriga, neq; audit currus habenas: interdum admittitur, quanquam ægre & non nisi *πολιτικῶς* blande ad obtemperantiam inuitando, & ciuiler siue persuadendo.

In Vege-
tantem.

20. In naturalem seu vegetatiuam potentiam nihil prorsus iuris & imperii habet voluntas, quia illa agit omnino naturaliter, non ex arbitrio. Quis enim est qui longitudini suæ possit adiungere vnam vnam?

Quomo-
do & à quo
voluntas
deducatur
in actum?

21. Vltimo loco (D) quomodo siue à quo voluntas deducatur in actum, vt aliquid velit, vel non velit, indagandum. Sunt qui intellectum primam voluntatis causam mouentem esse censent, & à phantasmate irradiato & cognito ad illud prosequendum & fugiendum excitari voluntatem.

22. Iulius autem Scaliger negat voluntatem moram à phantasmate, posse, velle, & nolle. I. Quia inquit, actio voluntatis non esset in eius potestate, si ab agente solo naturali moueretur. Itaq; & frustra & iniquæ essent leges, tum humanæ, tum diuinæ, *exerc. 307. sect. 25.* 23. II. Quin eodem modo æque ab obiecto vno omnes homines mouerentur *Scal. ibid.*

23. Verior ergo est sententia, voluntatem per se & à se ipsa internoque principio excitari ad ea, quæ sunt expetenda, vel fugienda, hoc est, ad velle & nolle, quo quidem innas-

to pria-

to principio & ipsam quandoque mentem & seipsam ad proprias actiones edendas incitat. *Scal. ibid.*

24. Itaque dicimus vere & ex omnium gentium consensu, volo velle: hic enim est actus, à suo principio in se definens. *Scal. ibid.*

25. Eapropter in genere essentiae voluntatis inest, ut possit velle ac nolle. Sed ut singulare aliquid sectetur, aut fugiat, omnino necesse est, ut ab obiecto appetibili, à mente intellecto & monstrato, excitetur & determinetur.

26. Percepta namque & ab intellectu diiudicata obiecta voluntatis proæresin vel inclinant ad volendum, si fuerint grata, vel commouent ad nolendum, si fuerint ingrata & displiceant.

C O M M E N T A R I I.

Dicitur (A) *voluntas animæ rationalis vis, quoniam non est aliquid accidentale ab intellectu distinctum, sed est pars essentialis ipsius animæ rationalis.* Deinde vocatur facultas rationalis animæ, quoniam neque ad animam vegetantem nec sentientem pertinet, sed anima intelligentis tantum propria est. Hinc ab Aristotele 3. de anim. text. 50. & 52. vocatur appetitus rationalis. Sicut enim appetitu sensitivo trahimur in bonum à sensu apprehensum: ita voluntate tanquam appetitu mouemur ad bonum apprehensum & monstratum ab intellectu, quod innuere voluit idem Arist. 3. de anim. text.

42. dicens, voluntatem esse in ratione. Differt autem voluntas siue appetitus rationalis à sensitivo appetitu, primum obiecto, quia illius obiectum est bonum vel malum, illudque universale ab omni materia, materiaque conditionibus separatum. Huic autem obiectum est particulare bonum & quidem cum materia coniunctum. Deinde differunt adiuncta libertate, quia voluntas libera est, libereque ad bonum intellectum comprehensum mouetur, illudque aut vult non vult, aut dubia adhuc ulterius deliberat & actionem suspendit. Nam, exempli gratia, Homini sano est liberum & integrum ambulare vel non ambulare, loqui vel non loqui, bibere vel non bibere. Sic voluntas imperat manibus: si tu vis, oportet manum attingere librum, & si non vis, non attinget librum manus. Si tu vis, respondes molliter, & si voluntas tua fert, respondes aspere. Appetitus autem sensitivus istam libertatem non habet.

T t 3 sed

sed est necessarius. Huic enim dum conueniens bonum offertur, necessario illud prosequitur, non vero auersatur & non non vult. Sicuti contra, oblato malo obiecto, non potest non illud auersari, non vero eligere. Quapropter bruta carent hac libertate, & semper mouentur pro ratione obiecti, quod sese offert. Et si quandoque videntur obiectum bonum praesens despicere, & ad aliquod praestantius cogitatione conuerti, id quidem ex deliberatione & arbitrio non oritur, sed euenit, quia sese obicit terriculum aliquod in memoria, ut forte verberum, aut imaginatione irritamentum iucundius, ut praeda.

An sit vo-
luntatis hu-
manae li-
bertas, siue
liberum
arbitrium?
Negantiū
argumen-
ta.
Prædictæ
controuer-
siæ vera so-
lutio.

Hoc autem in loco obseruandum, de voluntatis humana li-
bertate omnibus fere temporibus contentiones extitisse maxi-
mas, nonnullis obijcientibus, non liberam, sed potius seruam
esse voluntatem nostram: primo, quoniam habitus vitiorum
propter primorum parentum peccatum introductus & confir-
matus ad malum potius, quam ad vere bonum, voluntatem
rapiat. Deinde quia omnia Dei providentia reguntur, & ipsius
quoque voluntatis actiones eius decreto immutabili moderan-
tur, ut propterea ha ipsa non libera, sed necessaria sint. Pro vera
autem huius controuersia solutione primo distinguenda est es-
sentia siue substantia voluntatis ab eius operatione. Per essen-
tiam enim libera est potentia, adeo ut si hac libertas ei eripia-
tur, simul quoque eius essentia intereat necesse sit. Operationes au-
tem eius siue actiones serua reddita sunt & corrumpuntur vi-
tiositate natura propter parentum primorum lapsum: & pro-
pterea seruitus per accidens voluntati accidit, eiusque totum
non perimit neque tollit, sed eadem semper manet eius essentia
ante & post lapsum, ideoque soluta est & libera, nullaque neces-
sitate adstricta ad aliquod determinatum agendum. Non e-
nim sicuti ignis, si non impediatur, non potest non urere, ita
quoque voluntas ad unum aliquod determinatum fertur, &
necessario agit quicquid agit, sed potius potest hoc agere vel
non agere, hoc facere vel omittere. Eapropter, qui liberta-
tem voluntati adimunt, Stoicorum castra sequuntur, qui ho-
mines necessitate fati deninciunt, & hominem absoluta qua-
dam necessitate ad peccatum cogi, qua sententia si esset vera,
quomodo peccati culpa Deus vacare posset? quod dicere est
conuiuium in ipsum Deum, ut vel hinc constet, hominem ha-
bere liberam peccandi voluntatem. Deinde si nulla esset vo-
luntatis libertas, frustranea essent & inutiles promissiones &

com.

comminationes, premia & poena essent iniuste. Ad primam ergo obiectionem respondemus, per accidens & vitiositate natura potius ad malum voluntatem inclinare, imo hoc ipsum malum obiectum appetendi, voluntati bonum & incundum videtur, bonique rationem habet, & sic voluntas corrupta malum sub ratione boni vult. Ad alteram respondemus, actiones voluntatis esse prorsus liberas quoad nos, quoniam sine ulla aliqua coactione obiectum ab intellectu apprehensum voluntas vult & eligit: easdem autem necessarias recte dici, respectu consilij Dei immutabilis, omnia infallibiliter prescientis & gubernantis. Qua tamen Dei prescientia non tollit voluntatem siue ad bonum, siue ad malum.

B) Obiectum voluntatis idem est, quod mentis, nimirum Voluntatis ens, quam late patet: quod tamen restringitur, ita ut eius obiectum, iectum proprium & naturale sit bonum intellectum (ignoti enim nulla cupido) quod vult, & malum quoque cognitum, quod late patet. Neque refert obiectum illud bonum, sitne reuera bonum, an tantum apparens, quia voluntas non videtur velle illud, in quo nulla appareat intellectui bonitatis ratio, sicuti quoque non videtur nolle illud, in quo non appareat auersationis siue mali ratio. Non semper autem vera bona & vult & sectatur voluntas, sed saepe a recto tramite abducitur, vel propter imperium vitiosorum affectuum & malorum habituum, quibus est imbuta, sicuti recte Medea apud Ouid. lib. 7. Me-

tam conqueritur. Sed trahit inuitam noua vis, aliudque cupido, Mens aliud suadet; Video meliora, proboque, Deteriora sequor, &c.

Ac eadem iterum in Hippolyto Seneca idem his verbis repetit: Quae memoras (loquitur autem Phaedra nutrici) vera sunt, nutrix, sed furor cogit sequi peiora, cadit animus in praecipitum sciens, remeatque, frustra sana consilia appetens. Vel propter ignorationem, qua accidit, quoniam bonis disciplinis & studiis virtutum non est instructa & exercitata: vel quoniam nimium sensibus inhaeret, & eorum iudicio fidit, sublimius non ascendens & ratione sua indagans ac meditans. Plurimum etiam adiuvant & conferunt ad eam rem, atque corda hominum impellunt, mentibusque inserunt errores & furores, Diabolus, infirmitas carnis, temperamenti prauitas, praua sodalitia, occasiones, aliaeque innumera illecebra.

Porro an Non entia, hoc est, quæ esse non possunt, etiam obiectum voluntatis statuatur, & non possimus etiam velle siue expetere, quæ fieri non possunt, cuiusmodi sunt, quæ non existunt, pulchre quaritur? Respondet Arist. 3. Ethic. cap. 2. & primo magn. moral. cap. 16. omnino nos etiam velle ea, quæ consequi non possimus, & ratio est, quia voluntas intellectum sequitur, intellectus autem multa, quæ fieri non possunt, intelligit, quæ si fierent, essent nobis utilia, & propterea voluntas etiam ea expetit, ut esse uno tempore Roma & Marpurgi; habere imperium totius orbis. Hac intelligit mens, ergo etiam voluntas expetit. Vide Scal subtilissime & acutissime hanc questionem disputantem exer. 301. sect. 24. Vbi hanc Arist. responsionem examinans ait, Philosophum eo loci βέλῃσιν populariter, non autem exquisite accipere; non enim inquit, voluntas hac est, sed appetitus, qui non est directus ratione. Voluntas autem cum ratione est coniuncta, & nihil potest velle, nisi quod intellectu intelligit.

Voluntatis
particula-
res actio-
nes quæ?

C) Omnes voluntatis particulares actiones duabus generalibus vocibus comprehenduntur, quæ sunt velle & nolle, & medium inter hac etiam suspendere actionem. Alias autem rursus differentias siue gradus habent hæ actiones, quoniam aut sunt elicite, aut imperata, quam tamen distinctionem apud antiquos Philosophos non licet reperire, sed potius à posterioribus, præsertim Theologis excogitata est. Elicite actione per se suaque natura nec simulans, nec aliis imperans aliqua expetit aut auersatur, ut quando Iosephus vere ac serio auersatur adulterium, & Scipio Africanus ex animo vult patriam tranquillam esse. Imperata actiones non immediate à voluntate, sed per alias potentias, quarum plures in nobis sunt, quæque obedire solent & possunt voluntati, mediate in opus diriguntur. Sic enim locomotiva imperat δεικνύσκει, cum manus externa membra mouet, ut ambulare, apprehendere, eaque mouere vel cohibere possimus, quando volumus. Oculis imperat, ut apertis palpebris videant. Manibus Iosephi imperat, ut dimittat vestem in manu domine. Imperat quoque cordi, sed πεινῶν, cum rationem probabilem ab intellectu accipit, quæ cor impellit, ut minus repugnet, aut incendium affectus extingui sinit. Sic Dauid Saulem in specu tuto interficere potuit, inque eo fuit cordis incendium & vindicta cupiditas, & tamen menti meliora cogitanti ac voluntati

ati iubenti obtemperat. Vbi tamen rursus observatione est di-
num, cor adeoque affectus voluntati non raro prorsus repu-
mare, & esse tanquam ciues seditiosos. Sic enim nonnulli in a-
nimo habent, à vitiis abstinere, & tamen eorum affectu siue
habitu tanquam captiui eo pertrahuntur, vt non abstineant,
sicuti illud in Petro conspicitur, qui Christum negare non vult,
& negat tamen.

D) Vltimo loco considerandum, quomodo siue à quo vo- Quæstio.
luntas deducatur in actum, vt aliquid velit vel non velit? De
hac enim re discrepantes leguntur sententia. Sunt enim, qui De hac dis-
intellectum primam voluntatis causam mouentem esse cen- crepantes
sent, adeoque à phantasmate irradiato, hoc est, à mente cogni- Philos. sen-
to & intellecto, voluntatem ad illud prosequendum vel fugi- tentia.
endum excitari & impelli. At vero Iulius Scalig. exerc. 307. Scaligeri.
sect. 25. prorsus negat, voluntatem à phantasmate motam posse
velle & nolle: alioqui enim, inquit, actio voluntatis non esset
in eius potestate, si ab agente solum naturali moueretur. Itaq;
& frustra & iniqua essent leges, tum humana, tum diuina.
Quid enim præciperet Deus vnius Dei cultum, si colendi fa-
cultas non esset in nostra potestate? Quin eodem modo & ab
obiecto vno omnes homines moueretur. At conspecto equo bel-
latore, & nauigio, quare mouebitur ad illum generosus Gal-
lus, ad hoc vanus Ligur? Quia sua cuiq; directio est. Itaq; sine
ullo externo obiecto per voluntatem mouere possum intellectū
ad intelligendum, & contra auertere ab intellectu, vt penes
illam totius hominis status vel presentis vel futuri imperium
sit. Hac Scaliger. Verior ergo est sententia, voluntatem per sese Sententia
à se ipsa ad agendum excitari, hoc est, internum habere prin- terior.
cipium, cuius vi ipsa ex sese suaq; natura commouetur ad ea,
qua sunt expetenda, vel fugienda, hoc est, ad velle & nolle,
quo principio innato & ipsam quandoq; mentem ad intelligen-
dum, & se ipsam ad proprias actiones edendas incitat. Itaque
(inquit Scaliger) dicimus & vere & ex omnium gentium con-
sensu. Volo velle: hic enim est actus à suo principio in se desi-
nens. Atq; ita in genere essentia voluntatis proprium est, vt
possit velle ac nolle. Vt autem eadē voluntas singulare aliquid
sectari possit aut auersari, omnino necesse est, vt ab obiecto ap-
petibili, tanquam causa precedente, & à mente intellecto &
monstrato excitetur & determinetur. Percepta namq; & ab
intellectu diiudicata obiecta voluntatis deceptiui vel incli-

nant ad volendum, si fuerint grata, & placeant ei; vel com-
mouent ad nolendum, si fuerint ingrata & displiceant. Ea pro-
pter ut concludamus, ipsum velle & nolle ex interno & inna-
to principio suaque natura & essentia voluntati inest. Ad a-
ctus vero singulos & particulares ab obiectis co-
gnitis ab intellectu flectitur &
dirigitur.

F I N I S.



ENCHI-

ENCHIRIDION
METAPHYSICVM
EX PHILOSOPHO-
rum Coryphæi,

ARISTOTELIS,

*Optimorumque eius interpretum mo-
numentis adorna-
tum*

Opera & vigiliis

CASPARI BARTHOLINI
Malmogii Dani.

Pro angusta tyronum memoria.

Cum S. Cæs. Maiest. gratia & Priuilegio.



FRANCOFVRTI

Impensis Petri Musculi & Ruperti Pisto-
rii, è Typographeo Matthiæ Beckeri.

ANNO M. DC. X.



PRÆFATIO.



EGINAM hanc scientiarum, hætenus
spatiosissimis voluminum palatiis oste
taram, pagellarum hisce cancellis angustis
stare & includere aggredior. Ac præueni
dent hercule mentis oculi, fore hauri
paucos, qui Rheno Oceanum adeo vici
stum à me cogi obgerant. Sed corporis sæpissime usurpauit
culis, quot ex grege Appollinea, sine Dominæ huius viatic
co, ad facultatum superiorum iter infelici emetiendum per
de se accinxere, hac ratione immensam autorum prolixitate
tem, ne dicam inanem verbositatem euitare cupidi. Per
causam tanti facere occinentium strepitus relligio est, ut
cura esse de memoriæ iuuenilis angustis penatibus desist
quin diffundo potius, quæ mira breuitate, ac ut reor, antea
hac non visa, concepi. Fuere superioris in ætatis hominibus
qui artium hoc fastigium sine indefesso ingenii molimine
attingi non posse cernentes, ne tamē in sciorum albo nomi
na darent, hoc facti habuerunt; ut illud vel ob subtilitatem
proscriberent, vel ob inusum præter ius & fas adfectum da
mnarent. Tantæ molis erat, declinato labore, ignorantia
notas vel inter proprios ignorantia fratres subterfugerent.
Quod si opinio hæc ad occasum nondum vicina, in multorum
rum animis altas radices egit, agere ve capitur, mirum nulum
lum. Comitibus namq; ignauia diuturnitatem exigit. Non
autem vtilitatis certi, ambitioso illi veterno, quod deper
eunt, immori illos patiamur, malorum suorum sanos viros
vnquam futuros. Alii huius Charybdis osores, nouitate
proni in Scyllam nihil tutiorem se præcipitare. Deos ad æ
mulaturi, ceu ridicula & puerilia spernere; quidquid vel A
ristoteles cum plerisque veterum in Logicis, Physicis & Me
taphysicis, vel Ptolomæus in siderum scientia, vel alii in aliis
proposuere. Ptolomæum ad solum cælum Astronomiam cōma
didisse, aliisque cum eo condere, erroneum censere, multum
superius

P R Æ F A T I O.

per hac re disputantes. Aristotelis quoque honori obstri-
 nantes, longe alium, quam is docuit, discursum Logicum,
 rum naturalium conditiones & generationes; Entium
 rationes alias introducere. Et diuinæ si non plane im-
 ptes fuissent virtutis; nouum cœlum, mundum, naturam
 eassent. Sed & hos vt animi nimios sensu suo abundare
 iuriamur. Mentis meliores mediam pergebant viam, neque
 utilitatis philosophicæ scopulos aut inaccessos fugientes,
 q; ceu faciles ita in postremis habentes, ac si difficiliore
 huc & insuetiores quærendi. Itaq; ne à linea, quam insti-
 excidam; age de prima duntaxat Philos. laxetur stylus,
 um alienos fines nefas scandere. Huic equidem medii via-
 res omnes primas merito deferunt ac titulos dignitatis,
 obilitatis, necessitatis, difficultatem agnoscunt: at supera-
 ilem. Hoc vnū pars maxima obuertunt: cariora aromata
 onginquo itinere ad nos per saxa per vndas vehi, & ob id
 laucos Corinthum. At sciant etiam, orientalem orbem ci-
 us faciliusque accedi, si Isthmus quidam non ita magnus
 erfoderetur. Et huc vsque tædiosum ad Metaphysicæ por-
 tum remigium per tot Aquarii, Fonscæ, Suarez, &c. viro-
 um doctiss. monumenta. Nunc vero Isthmum hunc pro
 irili effossum prodo, vt faciliori peracta navigatione, de
 difficultiori quoq; & tardiori non tardent. Quod si, vt multis
 nfortunii anxiiis vsu venit, procellosum illud æquor infir-
 mior ratis non ferat, litora saltem in hoc Isthmo legant:
 Cum vix vnquam allisa naus, modico velo legens litus. Ita
 fiet; vt cum ad ampla facultatum maria de-
 uentum fuerit; fluctibus non penitus
 obruantur.

IN

INDEX CAPITVM

Partis communis.

- | | |
|--|--|
| I. C Ap. De Ente, eius-
que conceptu. | VIII. De Modis Vnius Fi-
to & Infin. Perfecto
Imperfect. Priori & P. |
| II. De Vno & multis, ubi
simul De Toto, &
principio Individ. | Eodem & Diuerso,
quali & Inaqua. Simili
Diffim. ubi simul De D. |
| III. De Vero & Falso. | stinctione. |
| IV. De Bono & Malo. | Partis Propriae. |
| V. De Actu & Potentia. | I. Cap. De Substantia. |
| VI. De Causa & Causato. | II. De Deo. |
| VII. De Neceſſ. & Contin-
gente. | III. De Intelligentiis. |

Nomina eorum qui Metaphysicam scriptis illustra-
runt & ad manus nostras perue-
nerunt.

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| A Gid. Rom.
Albertus. | Havvenreuter. |
| Alexander | Iac. Martini. |
| de Ales. | Iauellus. |
| Ant. Andr. | Niphus. |
| Aphrodisaus. | Philoponus. |
| Aquarius. | Pfellus. |
| Arniseus. | Scaynus. |
| Auerrhoes. | Scotus. |
| Burlaus. | Serrarius. |
| Corn. Martini, | Soncinas. |
| Cramerus. | Suarez. |
| Flaminius. | Thomas. |
| Fonseca. | Timplerus. |
| Goclenius. | Venetus. |
| | Versor. |

PRO



PROOEMIUM
DE DEFINITIONE ET
DIVISIONE PRIMÆ
Philosophiæ.

DEFINITIO.

METAPHYSICA est sapientia de Ente quatenus Ens est, eique annexis, modis Entis communibus, primis principiis & primis causis.

Definitum alio nomine vocatur 1. Sapientia.

Prudentia, quia ut hæc in practicis, ita illa in speculativis disciplinis expetenda maxime. 3. Philosophia absolute & ἐξ ὅλης. 4. Philos prima, quia rerum prima principia ac causas inquit. 5. Theologia naturalis, quia, quantum lumine natura fieri potest, de rebus immaterialibus, incorruptilibus, actibus parvis, &c. tractat.

Dicitur οὐκ ἐν τῶν μετὰ τὰ φυσικά. 1. Ob subiecti excellentiam. 2. Ob eius cognitionem res singulares & naturales subsequentem ordine acquisitionis & inventionis, non vero naturæ, doctrinæ, vel dignitatis.

Genus est Sapientia. Quia I. Vtrumque habitum ὁρῶν & πρὸς ἄμυν coniungit, respiciendo principia iuxta & conclusiones. II. Sex hæ Sapientiæ conditiones competunt. 1. Versari circa omnia. 2. Circa difficillima, aque sensibus remotissima. 3. Habere cognitionem certissimam. 4. Et aptitudinem maximam ad docendum, ut omnia ad prima principia ac causas revocare potis sit. 5. Et dignitatem ut propter se, sciendique causa appetatur. 6. Et imperium ac dominium in reliquas artes ac scientias omnes, quæ partem Entis tantum aliquam sibi præscindunt, Ensq; limitatum ac determinatum tractant: dum Metaphys. interim Entis rationem absolute considerat. At hinc non sequitur. 1. Logicam cum Metaph. idem quid esset. 2. Omnes

2. Omnes scientias subalternari Metaphysica. Nam prima quod attinet, nota, Logicam disciplinam quidem generari esse ac communem ratione noematum intentionalium & ἁπλῶς; non ratione κινήσεως, rerumque ipsarum. Quod ad secundum; dic ad veram subalternationem tria requiri. 1. Ut una scientia subiectum, ab alterius contineatur. 2. Ut subiecta accidentarie tantum diuersa sint. 3. Ut principia scientia inferioris seu subalternata demonstrentur à subalternantis. Et autem requisita omnia huc non quadrant. Itaque in solis Mathematicis subalternatio obtinet. Exempli gratia, Arithmetica (subalternans) considerat numeros sine qualitate: Metaphysica (subalternata) cum sono eosdem. Geometria lineam sine qualitate: Optica, ut in visum positam. Tota quoque medicina subalternatur Physica.

Non ergo scientia videtur esse proprie sic dicta, quia efficiunt subiecti 1. Principia, quae tantum species Entis sunt, forma abstracta: Imo ipsorum primorum principiorum & causarum consideratio ac declaratio audit Metaphysica.

2. Passiones, quae tantum modi Entis sunt.

Differentia desumpta est à subiecto, cuius formale per modum considerandi (quatenus Ens) denotat Ens non restitutum, sed vniuersalissimum & abstractissimum, quod subiectum primum primitate adaequationis, includitque modos & transcendentia. Subiectum autem primum primitate perfectionis est Deus, Angeli & omnia abstracta. Primitate attributionis est substantia, de qua primo dicuntur transcendentia & vniuersales istae affectiones.

Vox ergo quatenus (secundum Aquarium) specificatiue hic accipitur, non vero reduplicatiue prout notat subiectorum vniuersalitatem, ut sensus sit: Ens quatenus Ens est subiectum id est, non omne Ens, sed in vniuersalitate quod consideratur. Sed Scoto reduplicat. est quod Aquar. specif. & e contra.

A subiecto etiam hoc Metaph. excluditur.

1. Ens rationis, quia Logicæ opus ac effectum est: ideoque arte cuius est effectum, considerandum.
2. Ens per accidens, ut opponitur Enti per se. Eius enim causas sunt indeterminatae & contingentes: scientia autem circa necessaria occupatur & certa interim in Metaphysicis (ut paulo post) Entium horum fit mentio, ut oppositorum elucescat Entitas.

Di

METAPHYSICVM.

3

Diuisio.

Metaphysica diuiditur in partem communem seu *generalem*, & propriam seu *specialem*.

Illa tractat de Ente in genere eiusq; affectionibus seu *ijs*, *qua Ens generaliter consequuntur*.

Hæc agit de speciebus Entis, *quatenus ad hanc scientiam spectant*.

INCIPIT

PARS COMMVNIS.

IN hac tractantur 1. *Ipsum Ens*. 2. *Eius modi seu affectiones*, quæ aut vnitæ sunt aut disiunctæ. Illæ simpliciter cum Ente conuertuntur, Et sunt: Vnum, verum, bonum, aliquid & Res; transcendentia vocata, quod omnia prædicamenta transcendunt, & de omnibus dicantur. Hæ diuisim cum Ente conuertuntur, & sequuntur Ens mediate vel immediate. Si immediate: tum vel primæ sunt, vt cum Ens *omne* dicitur actus vel potentia; vel à primis ortæ, vt cum dicitur causa vel effectus, necessarium vel contingens. Si mediate mediant vnita & simplicia, sicut mediante modo vnus, *disiuncti* hi modi *Enti tribuuntur*: Finitum & infinitum, perfectum & imperfectum, prius & posterius, idem, æquale, simile; Et his *oppositi*.

CAPVT I.

De Ente, eiusque conceptu.

Definitio.

ENS est quod concipitur ab intellectu tanquam notissimum.

Cum Ente nihil prius aut simplicius sit, descriptio hac potius est, quam definitio.

Sumitur Ens dupliciter: Pro eo quod actum essendi seu existentiam habet. 2. Quod existentiam in potentia habet, & tribuitur realibus essentiis, siue existant, siue non.

Est autem Essentia principium primum operationum & proprietatum.

Existentia est vltima rei actualitas, qua res est extra suas causas.

Dicitur in definitione, quod concipitur, Vbi sciendum conceptum vel esse obiectiuum vel formalem. Formalis (dictus

Vn

quod

quod sit forma ultima mentis) est ipse actus intelligendi, qui formaliter menti rem cognitam repræsentat, eandemq; formaliter in intellectu determinat. Estq; vel simplex, rem simpliciter repræsentans, & dicitur verbum mentis, vel compositus.

Obiectiuus dicitur res immediate per formalem cognitionem. Quanquam autem res ipsa non sit conceptus, tamen denominatione extrinseca ita dicitur, habito respectu ad conceptum formalem. Hic etiam duplex: simplex, quatenus per simplicem formalem repræsentatur, & compositus.

Differt hic ab illo 1. Ille semper est res vera & positua, qualitas nempe menti inherens: Hic non semper, ut cum priuationes vel figmenta concipimus. 2. Ille semper est Indivisibile, quid vel res singulariter per intellectum producta: Hic sæpe vniuersalis seu communis.

Postea distinctionem conceptus in distinctum, confusum & medium ut superuacaneam omitto.

Nunc sciendum dari omnino vnum conceptum formalem Entis ut Ens est, itemq; obiectiuum distinctum realiter conceptibus particularibus, substantia, accidentis, &c. Nam 1. Audita voce Entis, mens ad vnum collecta, & ea que in se distinguuntur, coniungens, format vnum conceptum Entium omnium, prout in ratione essendi conueniunt. Considerat enim Ens ut Ens est: non prout tale vel tale, hoc vel illud: ita enim analogice Ens Entibus particularibus tribuitur. 2. Conceptus Entis est simplicissimus, item ex se primus, & facillime ab homine formatur, ut habet Entis definitio. Ens enim est primum cognitum, propter conceptum eius generalissimum & imperfectissimum. Vnus cōceptus obiecti etiam datur. Nam 1. ab homine formalis totam suam unitatem & rationem habet. 2. Omnia Entia realia habent in ratione essendi aliquā conuenientiam.

Diuisiones.

I. Aliud est Ens per se, aliud per Accidens. Ens per se significat 1. Propositionum veritatem, qua ratione priuationes Entiaq; rationis includuntur. 2. Magis Proprie Ens simplex eiusdem predicamenti, ut hoc loco. Ens per accidens intelligitur non ut substantiæ opponitur, quod ad Metaphysicam spectat, sed ut Enti per se oppositum, aggregatum est & concretum ex aliis Entibus & rebus 1. Ex accidente & accidente. 2. Ex subiecto & accidente 3. Quando ex accidente & subiecto fit vnum.

II. Aliud

II. Aliud Reale, aliud rationis.

Reale vel est extra intellectum; vel in intellectu, à quo tamen non mere cōfictum est, *ut figmenta Poetarum*, sed produ-
citur à causa effectiua reali, *ut habitus scientifici*, estque
in alio subiectiue. *Excludo ergo quæ in intellectu sunt obiecti-*
ue & obiectiue consequenter. Nam

Subiectiue in intellectu aliquid esse dicitur, *ut accidens*
in subiecto. Obiectiue dicitur in intellectu esse per modum
obiecti, quod tamen extra intellectum aut in alio est subie-
ctiue, aut alias realem habet existentiam. Sic color in visu est
obiectiue; resq; in intellectu, *ut Leo, &c.* Obiectiue consequen-
ter in intellectu dicitur, quod consequitur rē obiectiue in in-
tellectu harentem, per operationem intellectus; *ut sunt En-*
tia rationis seu notiones secunda, quæ naturam consequuntur.

ENS RATIONIS (*alias noëma noematum, intentio*
vel impositio secunda, &c.) proprie dictum est quod rem
sequitur mente conceptam per operationem intellectus
quodque in mundo operatione cessante nihil est positiui, de
Ente tamen reali dici potest. *Breuius.* Est conceptus conce-
ptuum. *Hic* excluduntur. 1. Mere conficta, *ut chimæra, &c.*
2. Priuationes & negationes *quæ concipiuntur ut Entia.*
3. Quæ *Entia rationis* abusiue sumuntur, aut pro iis quæ ar-
tificio humano per mentis operam extracta; aut pro iis quæ
subiectiue in intellectu sunt, *quæ tamen omnia, Entia realia.*
Non omnia ergo Entia rationis sunt noëmata secunda.

Fiunt autem ab intellectu Entia rationis, ob eius 1. Imper-
fectionem. 2. Propensionem intendendi cognitionem negatio-
num & priuationum, *quas concipit ad modum entium.*

Differunt noëmata secunda à primis, quia hæc res ipsas sta-
tim per medios animi conceptus significant, & fiunt per conce-
ptus directos; illa per reflexos, & primis imponuntur.

CAPVT II.

DE VNO.

SEQVUNTUR modi Entis, & primo vniti seu sim-
plices quinque: Vnum, Verum, Bonum Aliquid, Res.
Quem numerum sic probant: Affectio vnita sequitur Ens
consideratum vel in se absolute, vel in ordine ad aliud.
In se vel affirmatiue, & tum est ipsa eius essentia, &

Vn 2 oritur

oritur RES: vel negative, & negatur Diuisio in se, unde Indiuisio supra Ens dicit VNUM. In ordine ad aliud, vel ratione diuisionis vnus ab alio, & oritur ALIQUID, quasi aliud quid: vel ratione conuenientie vnus cum alio, quæ est Entis vel ad intellectum, ut VERVM; vel ad voluntatem, ut BONVM.

Possunt tamen tria tantum esse transcendētia, si res coniungatur cum Ente, & aliquid cum vno. Nam RES. 1. Est potius Entis synonymum, cum significet Entis essentiam & quidditatem: terminus ergo est ab Ente diuersus ex diuersa saltem vocis impositione. 2. Adiectiue cum Ente non coniungitur, ut modi alij. Sic ALIQUID dicitur. 1. Quasi aliud quid, & includitur in ratione Vnius. 2. Quod quidditatem aliquam habet, cui opponitur nihil vel non Ens; & sic est Entis synonymum.

Definitio.

Vnum est quod in se indiuisum est, & diuisum à quolibet alio.

Præcedit vnum, quia absoluta sunt priora respectiuis.

Definitur autem vnitas non Arithmetica, Indiuidualis, &c. Sed transcendentalis, includens genericam, specificam, &c.

Dicitur in se indiuisum. Et hac formalis est ratio vnus: Nam vnus quidditas est essendi indiuisibilitas. Exempli gratia, Homo dicitur vnus essentialiter: quia secundum propriam adequatam rationem non est diuisus in essentia; licet in Indiuiduis Entitatiue diuidatur.

Dicitur diuisum à quolibet alio, ubi ad formalem rationem additur respectus. Vnum nihil positiui addit supra Ens, sed indiuisiōem id est, solam negationem.

Respectus vnus ad multa est. 1. In oppositione quodammodo contraria, quodammodo priuatiua, sed magis hac. Indiuisio autem non est priuatio proprie dicta diuisionis, ut vox alioquin sonat; sed e contra: nam Indiuisio prior est diuisione; & vnum natura prius multo. 2. In differentia; reali à multitudine actuali, nam hac proprie & formaliter est multitudo; rationali, à potentiāli, ut in homine dicitur multitudo partium essentialium, quæ tamen potentia tantum diuisa. 3. In Identitate. Nam multa vnum diuerso respectu dicuntur; nec ulla est multitudo, quin vno participet. Quæ multa sunt numero, vnum sunt specie; quæ specie, genere; quæ partibus, toto; quæ

qua accidentibus, subiecto. Sic nullus numerus tam magnus, quin unus ob multitudinis suae finitionem.

Diuisiones.

Vnum aliud est per se, aliud per accidens. Hoc triplex est ad instar Entis per accidens. Illud vel est simpliciter vnum, ut solus Deus; vel secundum quid, ut quoduis aliud vnum. 1. Genere, propinquo vel remoto. 2. Specie, ratione & definitione. 3. Numero, re & ratione. 4. Analogia, ut res quarum una habet rationem ad alteram. Sic visio oculi & mentis vnum quid est. 5. Continuitate, per artem vel naturam. 6. Indiuisibilitate, ut punctum. 7. Subiecto.

Vnitas porro cum per se contrahit multitudinem, oritur.

TOTVM.

Quod septuplex. 1. Perfectionale est quod dicit perfectissimum indiuiduæ substantiæ complementum. Et est solus Deus, qui non componitur ex esse & essentia, actu & potentia, ut angeli: multo minus ex materia & forma.

2. Essentiale, continet in se plura realiter constituentia vnam actu essentiam, ita ut plura illa ceu partes insint. Vel: constat ex actu & potentia; siue sint esse & essentia, ut in spiritibus: siue materia & forma, ut in corporibus.

3. Integrale vel quantitatum resultat ex partibus (homogeneis vel heterogeneis) quantitatem habentibus, vel est quod continet plura constituentia vnum quiddam per continuationem, non per modum actus & potentiæ. Differt ab essentiali: quia sublata parte essentiali, totum tollitur; non statim integrali parte ablata, tollitur totum.

4. Potentiale, habet potentias diuersas à subiecto vel substantia, quæ principia operationum existunt. Sic anima respectu suarum facultatum est tale totum: nempe potentiale.

Hic nota totum realiter non differre ab omnibus suis partibus simul sumptis, collectis & unitis. Si autem partes disiunctim sumantur; è contra: Homo enim non est ipsum corpus vel anima.

5. Vniuersale, est vnum quiddam ad multa pertinens. Estque vel complexum, & est Enunciatio vniuersalis; vel incomplexum. Hoc vel est in causando, quod ad multorum effecta concurrir, ut, Deus, Sol, Cælum, &c. vel in signando, quod est, conceptus, vox, vel signum aliquod plura

significans, ut humana natura, equina, &c. vel in prædicando, quod aptum est pluribus inesse vel tribui. Et hoc est vel analogum, quod secundum prius & posterius multis tribuitur; vel vniuocum quod est unum nomine (ergo non multiuocum) & ratione (ergo non equiuocum) aptum ut pluribus insit, diuisimq; in illis multiplicetur. Non enim sola unitas, sed cum communitate coniuncta vniuersale constituit. Alij ita hac vocant: vniuersale aliud est ante rem, ante multa, Metaphysicum, abstractum ut Deus, &c. aliud in re in multis, Physicum Cœcretum; quod est ipsa natura vniuersalis materialiter sumpta, ut humana: aliud post rem, post multa, Logicum, relatum; quod est notio per imaginem à singularibus abstracta.

Notanda hoc loco tria. I. Formalem seu vniuersalem unitatem differre ab Individuali, ratione tantum. II. Vniuersale non esse solam vocem aut nudum conceptum, sed naturam communem per vocem significatam per cœceptum representatam, & in Individuis inuentam. III. Vniuersales & communes naturas illas reales ante mentis operationem in rebus existere, etiam si vniuersalitas ipsa tantum obiectiue in intellectu sit. Primum liquet. Nam licet natura vniuersalis distincte & secundum se ab Individuis præcisa considerari possit, illa tamen non est Ens reale nisi in Individuis. Hinc illud. Destructis primis substantiis, nihil est reliquum. Genus ergo & species ab Individuis ratione saltem differunt. Secundum. Nam 1. Cum dicitur: homo est species, hoc prædicatum nec voci nec ipsis Individuis competit; sed tantum natura illa vniuersalis. 2. Si exempli gratia homo, non nisi conceptus esset vel notio, qua est accidens, prædicatio accidentalis foret cum de Petro dicitur. Tertium. Nam in rebus datur fundamentum abstractionis seu conceptionis vniuersalis. Ergo in rebus vniuersale in potentia datur, vniuersalitas autem natura actu non datur.

6. Totum numerale est collectio unitatum, totum ipsum numerantium. Ut enim totum potentiale partes habet virtuales, vniuersale subiectiuas, &c. Sic Arithmeticum partes numeri numerantes totum.

7. Individuale (Τὸ καθεκαστον, res singularis, αἰὸν τὸν ἄτομον, ὕψος, ἀριθμὸς ἐν τῷ δὲ πρῶτῳ, ὑπερσῆς) est unum quid numero, quod diuidi nequit, ut in suo esse res vna maneat.

Omnes autem res, qua sunt, vel existere possunt immediate, sunt singulares & individua: etiam immateriate substantia.

PRIN-

PRINCIPIVM hic requiritur *οὐκ ἔστιν* seu INDIVI-
 DVIIVM, quod est differentia contractiua speciei, &
 constitutiua ac distinctiua Individuorum: cum Individuum
 seipso non sit, nec res à seipsa habeat distinctionem & ἵνα
 ἴσθι; nisi principium principiatum dicas esse.

In materialibus principium illud est Forma specifica
 communicata materiæ. Illa ut causa principalis, hæc ut cau-
 sa sine qua non. Forma: nam distinctio & determinatio o-
 mnis ab ea, cum actus sit qui separat & distinguit. Estque ea
 specifica: Nam actum essentia qualibet forma communis po-
 test dare, existentia vero hæc sola. Nec vlla alia: Nam 1. Ipsa
 est ultima & perfectissima, quippe causa nobilissima operatio-
 num. 2. Alia non datur nempe Individualis qua esset, alias
 tota specie differrent Individua, & simul operationes ipsorum,
 qua tamen secundum magis & minus duntaxat variant,
 quod non à diuersis formis sed aliis sit causis.

Non ergo principium est. 1. Scoti hæcceitas, quippe pu-
 rum nihil, cum nec substantia, nec accidens. 2. Ens rationis,
 quomodo enim Entis realis causa esset? 3. Accidens, tum enim
 Individuo prius esset. 4. Materia nuda, quia indifferens diffe-
 rentiam, potentia actum, imperfectum perfectissimum non
 producit. 5. Eadem ut quantitate signatum: nam unum per
 accidens vnius per se non est principium.

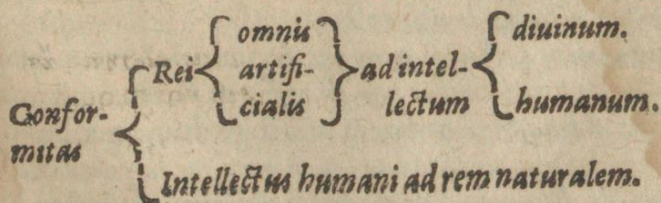
Rerum autem materialium respectu Intelligentia creata
 per suum actum est vnum quid & Individuum, materia e-
 nim caret, quam quia numerus respicit, per analogiam intel-
 ligendum, Angelos multos esse numero.

CAPVT III.

De Vero.

Definitio.

VERITAS est congruentia rei cum intellectu,
 id est.



Vn 4 Nam

Nam res naturalis non habet suum esse ab intellectu, sed ab illa accipit ideam. E contra Domus vera dicitur, quæ conformis intellectui artificis.

Genus est congruentia vel conformitas. Nam omnis veritas est conformitas, non e contra. Ea autem dicitur rei, ut excludantur figmenta, &c.

Veritas etiam, cum sit transcendens, nil reale vel positum supra Ens addit, sed tantum relationem rationis.

Diuisio.

Alia est Incomplexa, transcendentalis, concepta, in ens sentiendo, & Metaphysica; estque in prima mentis operatione qua mens simpliciter speciem intelligibilem concipit, representantem rem extra mentem positam. Et huic opponitur Ignorantia, non falsitas: nam fieret oppositio secundum idem subiectum, at in rei Entitate non est falsitas. Ut: qui Hyenarum speciem concepit, eas autem ignorat: non falsum, sed nihil intelligit de Hyenis. Veritas ergo primo est in prima mentis operatione, & propter hanc in secunda. Alia est complexa, iudicii, exercitæ in significando, & Logica; quæ in secunda mentis operatione, & veritatis concepta notionis seu speciei rebus accommodat, & cum illis componit, vel ab ijs diuidit. Hæc intellectus compositio & diuisio si cum rebus consentit, vera est; si minus, falsa ideoque falsitas huic veritati opponitur, ut si quis lapidis speciem intelligibilem imponat homini.

Nota: Difficulus inueniri veritatem. 1. Quia una est, falsitas multiplex. 2. Quia magna est improporatio intellectus nostri ad res intelligibiles, quarum quadam nimis perfecta; ut DEVS: quadam nimis imperfecta, ut materia prima.

C A P V T I V.

De Bono.

Definitio.

Bonitas est perfectio Enti conueniens: vel Est perfectio rei connotans conuenientiam. Genus est perfectio. Nam bonum & perfectum idem sunt materialiter & formaliter. Intelligitur autem perfectio non accidentaliter sed essentialiter, quæ cum Ente retrocommittat, & sic pessimus Diabolus bonus est. Malum namque rei Entitatem non ingreditur; nec bonum transcendendo opponitur.

Differentia desumitur ex ipso formali boni, quod est conueniens

entia. Nam bonum ad Ens nihil addit positium aut
eale, sed relationem rationis, quæ est conuenientia: in qua
um Deo transcendentalis bonitas est posita: & addit etiam
negationem, nempe defectus.

Quidam dicunt Bonum consistere in modo, ordine & spe-
cie. Nam omne Ens habet 1. Modum, ut sit substantia vel
accidens. 2. Ordinem ad finem. 3. Speciem & formam pro-
priam.

Diuisio.

I. Alia est moralis, perfectio actus cum recta ratione.
Alia naturalis, quæ est congruentia quædam naturæ, vel
forma perficiens secundum naturam subiecti, ut in Elemen-
tis calor, frigus, &c. quia perficiunt sua corpora. Alia trans-
cendentalis, (quæ ad hanc scientiam tantum spectat) & est
negatio defectus cuiusq; rei in suo genere.

II. Bonum aliud apparens seu existimatum & per erro-
rem bonum iudicatum; Aliud reuera bonum & tale quale
cognoscitur. Hoc vel est simpliciter & per essentiam Bonum,
ut Deus: vel secundum quid & per participationem, ut alia
Entia. Et hoc rursus vel in se dicitur bonum, entis perfectio-
ne & Entitate sua sine conuenientia, & sic est synonymum:
vel respectu quodam bonum, ut declaratur per conuenien-
tiam, & sic est Entis passio. omne enim Ens naturaliter con-
uenit alicui, cum quo habet naturalem aliquam propor-
tionem.

III. Est utile, Honestum, vel Iucundum. Hoc, si bonum
conueniens est, in ordine ad delectationem: Illud si sine ordine
ad delectationem. Istud, si ratione alterius, quod per illud tan-
quam medium obtinetur.

DE MALO.

Definitio Mali in suo formali.

Malum est priuatio perfectionis debitæ inesse. Malum
transcendentale nullum datur, definitur tamen ex hypothesi
ac si daretur.

Opponitur Bono priuatiue; si comparantur formaliter
& abstractiue; Contrarie; si materialiter secundum res ipsas
vel Entitates.

Non tamen omni bono contrarium est aliquod malum.
nam actus intelligendi & species intelligibiles, sunt bona; qui-
bus nihil contrarium. Neque omni malo aliquod contrarie

opponitur, *ut priuationibus bonorum, quæ mala.* Sed omni contrarium bono, malum. Non tamen viceuerſa; cum & malum malo contrarium, *ut auaritia profuſioni.*

Diuiſio.

I. Aliud eſt morale, ſeu in genere moris, quod eſt diſconueniens agenti libero: aliud naturale *vel in genere naturalis,* quod rei naturali diſconuenit; *vel: eſt priuatio boni naturalis, quod per naturam rei debebatur.*

II. Aliud culpæ, quod *ἀναγία* in actione vel omiſſione libera: Aliud pœnæ, quod eſt carentia boni ex præcedente aliqua culpa contracta *Et huius mali autor Deus dici poteſt non prioris.* Peccata namq; peccatis punit, *ut unum peccatum alterius ſit pœna.*

Cauſa.

Efficiens non eſt, ſed potius deficiens; & defectio *uerius quam effectio.* Quod ſi aliquando Bonum efficiens cauſa eſt mali; per accidens ſit, *ut cum natura generat monſtra.* Materialis non datur *nifi in qua.* Formalis propria & inſeſcans nulla. Finalis etiam formaliter non datur.

CAPVT V.

De Actu & Potentia.

Dicuntur actus & potentia 1. De Entibus eſſentialiter diuiſis, quorum unum eſt Ens actu, alterū potentia. 2. Entis eiſdem diuerſis ſtatibus ſecundum rationem exiſtendi. 3. Eiſdem Entis diuerſis reſpectibus, *ut actus dicat rei actualem exiſtentiam: Potentia, poſſibilitatem rei actu exiſtentis ad aliquid.*

DE POTENTIA IN genere.

Potentia, Veleſt actiua vel paſſiua. *Intellige potentiam transcendentalem, non predicamentalem qua Qualitas.*

Diuiſio data ſufficiens eſt, cum alia potentia dari nequeat: niſi obiectiua ſeu logica, quam vocant ſecundum non repugnantiam terminorum, huc non pertinens; & deinde potentia reſiſtendi quæ noua non eſt ſpecies. Reſiſtentia enim alia eſt radicalis, alterius rei virtutem imminuens, quæ realiter non diſtinguitur à potentia actiua; ut cum hoſtus hoſti, calorque ignis frigori aquæ reſiſtit: alia formalis per immedia-

mediate repugnantiam, quæ impotentia potius & incapitas quædam est, ut cum forma quædam aut qualitate subiectum suum disponit, ut in eo simul contrarium nequeat, id est, consistit in carentia vel retardatione contraria actionis. Ut calor & frigus non possunt simul esse in uno subiecto.

DE POTENTIA ACTIVA.

Definitio & Diuisio.

Potentia Actiua. Est principium transmutandi aliud in quantum aliud. Estq; finita vel infinita.

Hæc (quæ solius Dei) alia absoluta seu extraordinaria, alia ordinaria.

Absoluta Dei potentia dicitur, qua sine respectu ad vllum attributum diuinum considerata Deus omnia potest creationem facultatis habentia, & contradictionem non inuoluentia aut repugnantiam.

Hinc multa diuina potentia non subiiciuntur propter impotentiam in ipsis rebus tantum. Nam impossibilia posse, non est posse, sed non posse.

Deinde producere potest Deus effectus, non defectus: quæ sunt potentia, non impotentia. Ideo diuinæ potentiæ non subiiciuntur quæ implicant, esse & non esse simul. Sic Deus dicitur non posse mentiri, factum facere infectum, &c. Nam est impotentia, item contradictio, & sic quoq; mendacium: At ille est veritas.

Ordinaria Potentia seu ad aliquod attributum diuinum ordinata, operatur secundum communes leges & causas, in vniuersitate naturæ positas.

Hæc Deus dicitur multa non posse (ut ex lapidibus facere panes) quæ absoluta potest.

Nota: Vnam esse & simplicissimam Dei potentiam; nos vero multiplicem fingere propter conceptus nostros inadquatos.

Potentia finita vel est rationalis, vel irrationalis seu naturalis.

Naturale hic sumitur, ut voluntario opponitur, non ut violento, supernaturali, fortuito, artificiali.

Rationalis ad vtramq; contradictionis partem se habet. Estq;

Estque alia eliciens, vel imperans, alia exequens. seu ad su-
riorem subordinata.

Illa in se ipsa est, & elicit actum modo rationali. Est
vel ipsa ratio formaliter seu per essentiam, ut Intellectus:
participatiue & per concomitantiam, ut voluntas.

Hæc in se quidem non est talis, sed sua natura obediens
potest rationi, quia eius regimini subest, ut, appetitus sensiti-
uius, potentia locomotiva, &c. Ideo appetitus sensitivus
minus est liber.

Irrationalis, homini communis est, alia cum Plantis, a
cum brutis.

Addi potest Obedientialis, quæ exequitur imperium
motionem superioris agentis, eiq; actiue cooperatur, alit-
que nequit operari.

Vt quando Deus creatura potentia ut instrumento utitur
ad supernaturales actiones agendas.

DE POTENTIA PASSIVA.

Definitio & Divisio.

Potentia Passiva. Est principium in re, quo quidpiam p-
ti potest ab altero; quatenus alterum. Estque naturalis vel
obedientialis. Increata enim nulla. Naturalis ab agente natu-
rali in actum naturalem deduci potest naturaliter. Est
substantialem actum respicit substantialis dicitur, si acciden-
talem, accidentalis.

Omnes autem res siue corporea, siue incorporea comparatione
facta cum Deo (qui solus est simplicissimus) dicuntur
composita ex potentia & actu, ut Angeli, materia prima
omnes forma & accidentia. Materia prima ex esse
non esse. Angeli ex esse & essentia, ut in parte propria de-
cetur.

Obedientialis præter naturam in actum deducitur ab
alia extrinsecus adueniente virtute; vel Dei vel artificis.

Obedientialis subiecta virtuti Dei est in omni factibilis
siue sit priuatiuum siue negatiuum & purum nihil.

Subiecta arti vel potentiæ actiue artificis, est cum res ob-
edire possunt operationi artificis, ut artificialis forma in ij-
formetur. Vt, cum ex ligno fit statua.

Deinde Potentia vel est remota vel propinqua, de quibus
in Physicis.

DE ACTV.

Definitio.

Actus est qui dirigitur ad potentiam, eamque per-

Actus; cum sit transcendens & unum de primis simplici-
proprie non definitur, ut & alia.

Definitur actus respectu sumptus, qui aliud actuat &
ad unum perducit; non absolute sumptus, qui est mere a-
le, ut Deus, Angeli, &c. qui vocantur actus; nec ut su-
tur pro motu vel operatione procedente à potentia acti-
qua dicitur ἐνέργεια.

Divisio.

Actus alius est purus, alius Impurus. Ille nullum mate-
commercium agnoscit. Hic maxime; & est Entitativus
formalis.

Entitativus est qui rem ponit extra nihil in Categoria
entitatis, qualem habet materia prima.

Formalis vel est primus vel secundus.

Actus secundus ipsa est operatio à forma prodiens: dictus
secundus respectu operationis, non Dei (nam sic omnis res
creata est actus secundus) nec successionis actuum, ut cum
primus dicitur qui precedit, secundus qui sequitur.

Actus primus (dictus quod sit causa secundi) est ipsa cu-
isque rei forma, unde aliqua operatio prodit. Estque vel
physicus, ut forma Physica, vel Metaphysicus: qui vel est
essentia, ut differentia; vel existentia, ut ipse modus subsi-
endi. Alij posteriores duos actus ita describunt: Actus essen-
tia est qui rem ita actuat, ut eius essentia constet, quæ defi-
nitione repræsentatur. Existentia, est eadem forma; sed cō-
siderata ut est in materia propria.

Hi duo actus in actu puro (maxime in Deo; nam Angeli
medio modo se habent inter Deum & creaturas) non diffe-
runt, sed in impuris. Nam Petrus & Paulus communem ha-
bent actum essentia, rationale; non existentia; quoniam dif-
ferunt ipsum, quod, id est, suppositum ex materia & forma
constans & ipsum quo, id est, principium à quo est ratio for-
malis, nempe, anima rationalis.

Notanda insuper hic tria i. Potentia respondere actum;
sed activa, talem qui ab ea promanat; passiva, talem qui for-
maliter

maliter perficiat. 2. Actum & potentiam passiuam qua per se ordinata est ad talem actum, ut perfectum ad perfectum, esse in eadem categoria. 3. Actum priorem potentia. 1. Definitione, quia est de definitione potentia. 2. 1. perfectione. 3. Bonitate & malitia. Actus enim in bonis est simpliciter bonus, in malis malus simpliciter: potentia secundum quid, quippe per se indifferens ad bonum & malum. 4. Intelligentia, Nam. 1. Intellectus non reducitur in actum ex se ab obiecto intelligibili quod est actu. 2. Veritas & falsitas consistit circa compositionem & diuisionem, qua actus sunt in potentia. 5. Tempore, at in diuersis subiectis, non eodem. Nam potentia passiva reducitur in actum per actum, id est, Ens actu.

CAPVT VI.

De causa & causato.

Cum causa causatum respondeat, huius natura ex illius declaratione facillime innotescit, ideo de causis salutariter agam.

Definitio.

CAUSA est principium importans influxum ad causatum.

Definiti natura vel vox quatuor causis analogice tribuitur, & ipsa quoque idcirco definitio. Sumitur autem definitio non latissime ut cum principio recipitur, sicut Aristoteles aliquando priuationem causam vocat, nec strictissime cum efficiente. Sed in media significatione, ut cum quatuor causarum generibus.

Generis loco est Principium non late sumptum pro actionis initio, nec ut in ordinatione loci, aut successu fluxu temporis aliquid primum dicitur sed prout respectu dicit inter se & principiatum: Et sic rursus, non pro eo ex quo aliquid oritur non per veram & realem causalitatem, ut Priuatio, sed ex quo per realem influxum aliquid oritur.

Per influxum generaliter intellige causationem vel concursum, quo unaquaque causa in suo genere influit in causatum.

Diuisiones.

Causae sunt quatuor: duae internae, & totidem externae quarum distinctio formalis est: Nam internus influxus

MAT

MATERIA est per modum potentia, *FORMA* per modum actus; externus *EFFICIENTIS* est per modum ream, *FINIS* per intentionalem & metaphoricam. Materialiter autem & realiter non semper necesse est distinguere, cum diuersa ratione una plurium causarum vicem sustineat. Ergo *Forma* est causa formalis respectu compositi, finalis respectu generationis & alterationis, *Efficiens* operationum, et tandem à multis materialis dicitur suarum adfectionum, ut anima rationalis, quatenus subiectum intellectus & voluntatis.

DE MATERIA.

Materia. Alia est in qua, alia circa quam, alia ex qua: quæ vel est prima, de qua in *Physicis*, vel secunda. Et hæc vel Permanens, ut lapides in domo, vel transiens, ut farina & aqua in panem.

DE FORMA.

Forma alia Metaphysica dicitur, alia Physica. Metaphysica vel à nullo dependet principio, ut forma Dei, vel ab aliquo; & vel est in nullo corpore, ut forma angelorum & anima separata, vel in aliquo, eoque aut corruptibili, ut anima rationalis, aut incorruptibili (secundum Aristotelem) ut forma cœli.

Physica vel naturalis (nam artificialem omitto, quæ est figura ab artifice in subiectum introducta) est alia substantialis, alia accidentalis.

Substantialis, vel assistens, ut nauta nauis, vel informans, quæ generica, specifica, vel numerica.

Specifica vel separabilis vel inseparabilis. Hanc voco quæ separatim non existit, & est Inanimatorum vel animatorum; hæcque vegetatiua vel sensitiua. Accidentalibus, vel est Interna, ut habitus alique interiores qualitates, vel externa, ut forma faciei, manuum, &c.

DE EFFICIENTE.

Efficiens, vel est potentia ut fabricator otiosus vel actu. Si actu, tum vel per se vel per accidens. Si hoc, tum vel respectu causæ, ut cum medicus extruit domum vel respectu effectus non intenti prouenientis aut raro, ut fortuna & casus, aut semper, ut febris est causa temperantia.

Efficiens per se. I. Alia remota & vniuersalis ut Sol hominibus;

*minis; alia propinqua & particularis, ut pater & mater pro-
lis. Hæc vel est solitaria, ut Christus nostra redemptionis, vel
socialis, ut duo equi cum trahunt currum.*

II. Alia per emanationem, ut forma suarum operatio-
num, alia per transmutationem, quæ agit in subiectum à se
diuersum. Hæc vel est formalis seu vniuoca, id est, eiusdem
speciei cum causato, ut homo generat hominem: vel virtua-
lis, æquiuoca seu analogica, ut cum Sol ex puluere ranas pro-
ducit.

III. Alia est instrumentalis seu auxiliaris ut serra alia
concausa & cooperans, ut adiuna fabri: alia principalis, ut
faber ipse. Principalis vel est procreans, ut naupegus; vel con-
seruans, ut nauta, vel interimens, ut pirata.

III. Alia naturalis, semper eodem modo agens, necessari-
& sine deliberatione, si modo 1. Virtutem habet integram &
sufficientem. 2. Obiectum capax & vicinum. 3. Virtus eius
actiua superat resistētiam patientis. 4. Adest medium aptum.
5. Mora quedam. 6. Patiens non habet formam intentam aut
terminum ad quem.

Alia voluntaria & libera, & vel merè libera: vel secun-
dum quid, volens quidem effectum sed appetitu tristi: ut
cum viator ad redimendam vitam latronibus bona sua di-
stribuit.

V. Alia moralis, ut consulens, rogans, calans, non impedi-
ens quando potest & debet, per se quidem vere non efficit; ita
tamen se gerit, ut ei imputetur effectus. Alia Physica vere in
effectum influens & agens inmediate, vel virtutis, cum
per insitam virtutem agit, ut ignis inmediate per calorem:
vel suppositi, cum inter agens & subiectum nullum singulare
per se subsistens interiectum est, ut cum aqua manum abluit.
His opponuntur, quæ mediate agunt, mediatione virtutis,
ut cum aer lumen Solis vel Luna communicatum emittit;
aut mediatione suppositi, ut inter fabrum & statuam se-
curis.

DE FINE.

Sumitur hic non improprie pro termino durationis, qualis
est mors; sed proprie pro termino intentionis, & sic est causa fi-
nalis alia & generationis, internus, subordinatus seu non vl-
timatus; ut fabri finis est domus: alia &, rei generatæ, exter-
nus, principalis, ultimus, ut habitatio.

CAPVT

CAPVT VII.

De Ente necessario & contingente.

Definitio & Diuisio Necessarij.

Necessarium est quod non potest non esse. Estque vel complexum vel incomplexum. Incomplexum est res simplici termino prolata; *Et hoc* vel independens seu absolute necessarium est, *ut solus Deus*; vel dependens, *ut angeli, res creatae omnes.*

Complexum est Enunciatio de re necessaria vel hypotheticum vel absolutum. Illud oritur ex certo respectu; *ut* *petrum sedere, eo momento, quo sedet, necessarium est hypotheticum.* Hoc non ita respectui vel tempori est alligatum; & oritur vel à causa externa nempe Efficiente vel finali: vel à interna, materia nimirum vel forma.

AB EFFICIENTE, necessitas vel est Physica seu naturalis; *ut ignis necessario urit, nisi diuinitus impediatur:* vel violentiae coactionisque, cuius principium extrinsecum est; *vel quando agens operatur cum displicentia contra voluntatem.*

A FINE, est ex suppositione vel finis vel expediendae. Illa ita rei incumbit, ut finis esse nequeat nisi res talis sit; *ut animali necessaria est respiratio ad vitam.* Haec dependet ex ratione commodi quod confert ad melius esse; *ut qui Rhenum hic transmittere cupit; commodius fiet per pontem aut cymbam quam alias.* Nota: Quamuis à fine necessitas ad hypotheticam pertineat, tamen docendi gratia catenam diuisionis seruamus, *ut in omnibus fere alijs capitibus.*

FORMAE necessitas formam sequitur: *alias necessitas definitionis & demonstrationis, ut homo necessario per suam formam homo est; & illa ablata non amplius est homo.*

MATERIAE, materiae conditiones sequitur. Hinc omne generabile & corruptibile necessario materiaturum.

II. VEL CONSEQUENTIS VEL
consequentiae.

Necessitas consequentis est dependentia essentialis causae & effectus, *ut si Sol ortus est, dies est.*

Consequentiae, quando necessaria sunt quae mutari possunt, sed tamen non mutantur, quia causae eorum non mutantur.

XX

tantur;

tantur. Sic necesse est ignauos manere indoctos, quia causa non
mutatur, id est, ignauia.

Definitio & Diuisio Contingentis.

CONTINGENS est quod fieri vel non fieri potest.
Excluditur contingens late sumptum ut includit necessarium.
Est autem

I. Vel incomplexum, ut currere, bibere, &c. vel complexum.
Enunciatio de re contingente.

II. Aliud in Vniuersali, ut contingentia vniuersalia
accepta, quae necessario datur & ita necessitatem involuit.
Aliud in particulari; Et hoc vel in vtrumlibet æque est con-
tingens, ut quod à libero dependet agente; vel magis alter
utro modo fit: Et vel plerumque contingit: ut hominem nasci
μενοκαίφαλον: vel plerumque non contingit, id est, raro; ut
sum nasci bicipitem.

CAPVT VIII. ET VLT.

De modis disiunctis mediatis, id est, De
modis vnius.

Hactenus de modis disiunctis sequentibus Ens immediatum
nunc de ijs qui mediante modo vnius sequuntur. Vnum
autem in suis modis consideratum, est finitum vel infinitum
perfectum vel imperfectum, prius vel posterius, idem vel
diuersum, æquale vel inæquale, simile vel dissimile.

DE FINITO ET INFINITO.

FINITVM est quod vnitatem transcendentalem finitum
est determinatumque. Vnde axioma Metaphysicum: Quicquid
quid discedit ab vnitatem transcendentalem, discedit vel ad
finitum vel ad nihilum, id est, vel falsum est vel in-
nitum.

FINITVM vnitatem transcendentalem est præditum
sentia vel finita, cuius essentia perfectio certis limitibus con-
tinetur, vel infinita, cuius semper aliquid extra accipere
potest.

INFINITVM aut dicitur de non Ente simpliciter, aut
de Ente; Et tunc est infinitum potentia vel actu. Hoc
est virtute, ratione perfectionis, ut est solus Deus; vel durat
tione à parte vel omni, ut idem Deus, vel vna tantum, nempe

posteriori, ut angeli & anima rationales. Illud vel est
stantia imperfecta, ut materia prima, qua est infinitum
uationis, quod restricta non sit ad certam formam: vel
antitas; discreta per additionem; continua per diuisionem,
qua non datur minimum: esset enim, si daretur, aut quan-
n, & tunc non minimum: cum omne quantum diuisibile;
non, quantum; & sic etiam non minimum: nam mini-
um esse est affectio quantitatis. ατομὸν autem vel punctum
e datur.

DE PERFECTO ET IM-

PERFECTO.

PERFECTVM est cui nihil deest ad debitam sibi inte-
tatem.

Estque vel primo vel secundario perfectum. Per se &
mo dicitur. 1. Virtute, & tribuitur absolute atque sim-
citer Deo: in suo genere aliis etiam, ut Medico, Philoso-
o, &c. qui in sua arte à nemine superatur. 2. Quantitate,
i nulla particula debitæ quantitatis deest; & tribuitur ab-
lute mundo; in suo genere omni Enti. 3. Consecutione fi-
is, tributum simpliciter beatis mentibus, in suo genere
is (ut Oratori) qui quod intendunt, assequuntur.

Secundario & in collatione alterius, est quod 1. Producit
le quale est ipsum. 2. Quod aliquid perfecte habet, ut
lor ignem; repræsentat, ut imago vinæ congruens; imitatur,
t discipulus magistrum.

DE PRIORI ET POSTE-

RIORI.

PRIVS aliquid dicitur I. Quantitate vel discreta & est
dinis prioritas; vel continua, secundum locum, tempus vel
notum. II. Natura seu ratione essendi, 1. Quod potest esse
ne alio, aliud vero non sine hoc: sic prior est substantia acci-
entibus, unitas binario. 2. Actus toto prior dicitur, & acta
otentia. III. Cognitione. Prius autem cognitum est quid
el sensui, ut singularia; vel intellectui, ut Vniuersalia. De-
ndæ priores sunt partes definitionis definito, & passio subiecti
prioris passione subiecti posterioris ut rectitudo, affectio lineæ,
anitate, superficie affectione.

Et tot modis dicitur POSTERIVS, quot prius.

DE EODEM ET DIVERSO.

IDEM dicitur vel per se vel per accidens. Per acci-

XX 2 dens

dens vel in simplicibus, quod tribus dicitur modis ut Ens p
accidens; vel in compositis idq; dupliciter. I. Quando con
positum subiicitur; ut homo musicus est musicus vel est hom
2. Quando prædicatur. Per se vel dicitur absolute vel πñ. A
solute eadem sunt quæ materiam & formam non mutant
ut eterna & Vniuersalia. πñ eadem sunt 1. nomine tantu
conuenientia, ut Homonyma. 2. Et nomine & re; ut sunt
1. ὁμοῦ, genere conuenientia. 2. ὁμοειδῆ, quæ specie. 3. q
numero ut sunt πολὺν ὁμοῦ: definitio & definitum, subiecti
& propria eius passio, &c. 4. Proportione & analogia, ut q
conueniunt in uno prædicato secundum proportionem de ijs
cto. Sic idem proportionem sunt caput hominis & Christi
5. Causa. 6. Subordinatione, ut homo & animal, quæ qu
dammodo eadem sunt, quodammodo non.

DIVERSA proprie dicuntur quæ in diuersis sunt Ca
goriis, & in uno aliquo prædicato non conueniunt, quod ad
rum essentiam spectet. Differentia proprie dicuntur quæ
vna sunt Categoria, ut ita diuersum sit aliquid superius
differre. Alias Diuersa dicuntur 1. Genere. 2. Specie. 3. N
mero. 4. Causis. 5. Subordinatione, ut homo & anim
6. Subiectis, ut albedo lactis & niuis. 7. Accidentibus, ut
trius senex à seipso puero. 8. Voce tantum ut multu
9. Modo rei vel accidente accidentis, ut motus celer & t
dus. 10. Modo considerandi, ut definitio & definitum: ac
ue, decline.

In his locum habent alius & aliud, quorum illud re
cit personam, hoc essentiam. In diuinis enim alius est Pa
alius Filius, alius Spiritus Sanctus, sed non est aliud atq;
aliud. Et in Christo θεὸς ἰσὺς πᾶς aliud humanitas, aliud diu
tas: idem tamen est Christus, & non alius atq; alius.

Ex diuersitate oriuntur Distinctio & Oppositio. De C
positione accurata tractatio videatur in Enchiridio lo
gico.

DE DISTINCTIONE.

DISTINCTIO alia est realis, alia rationis. R E A I
est quando ea differunt, quæ 1. diuersas habent essen
sine operatione intellectus. 2. Subiecto differunt. 3. Sup
sito. 4. Quæ improprie & per accidens re distingui dic
tur, ut quorum unum est de alterius realitate; sic differunt
totum compositum & eius forma.

RCH

Realis distinctio alia est positiua, quando res positiue distinguuntur, ut homo & leo: alia negatiua, cum aut Ens à In Ente, vel duo Entia priuatiua inter se discernuntur.

RATIONIS distinctio, est qua aliquid distinguitur, ut res una ab alia, sed qua fit operatione intellectus. Itaque vel rationis ratiocinantis, vel ratiocinatae. Illa nullam habet in rebus fundamentum, sed ex mera negatione intellectus oritur, unde dicitur puræ rationis: ut Petrus est si-
p si amicus. Hæc ex natura rei & occasione fit: ut in lumi-
distinguitur potentia calefactiua ab exsiccatiua. Distin-
untur autem ratione 1. Qua subiecto Vnum sunt. 2. Qua
lia consideratione vel relatione discernuntur. 3. Quando ex
tura rei discernuntur, ut discriminis causa in rebus sit.
Quando non reperitur in re causa aut fundamentum. Ra-
iocinantis vocat Fonseca puram: ratiocinata vero vocat vir-
ualem, vel ex natura rei eminenter. Bimembri diuisioni huic
addit distinctionem ex natura rei, qua aliquid distinguitur ab
liquo præcisa operatione intellectus, & ut illa latius se exten-
lat quam realis. Illamq; subdiuidit in formalem, modalem,
otentialem. Formalem rursus in essentialiter formalem &
uram. Prestat autem veterum bimembris Diuisio distinctio-
ne, cum ad eam reuocari optime possint quacunque alia.

Commodius alii Reali & Rationali addiderunt Forma-
lem, qua non plene cum reali coincidit. Exempli gratia, Ani-
mal & homo distinguuntur formaliter, id est, per suas formas:
sed non realiter, neque etiam essentialiter, cum animal sit de
essentia hominis. Sic actio & passio differunt formaliter per
suas definitiones, & quia diuersa sunt genera: sed non rea-
liter.

DE ÆQUALI ET IN ÆQUALI. ITEM
SIMILI ET DISSIMILI.

ÆQUALIA sunt, quorum vna est quantitas. Vnde tot
species equalium, quot quantitatum.

INÆQUALIA econtra defini.

SIMILIA, quorum qualitas vna. DISSIMILIA.
econtra.

Xx 3 PARS

PARS PROPRIA.

PARS SPECIALIS est quæ de Entis communibus speciebus (*substantia & accidente*) analogice ita dicta tractat, quatenus ad hanc scientiam pertinent. Ens enim secundum prius & posterius diuiditur in substantiam & accidens.

CAPVT I.

De Substantia in genere.

SUBSTANTIA vel est incompleta, ut materia & forma; vel completa. Hæc vel spiritualis seu incorporea vel corporea. Incorporea vel est ad aliud quod informat determinata, ut anima rationalis, cui plurima cum Angelis communia sunt, præsertim in statu post mortem; vel absoluta, quæ simpliciter in se spiritualis est, & ad nullam materiam orationis nata. Hæc vel infinita est & increata, ut Deus; de qua cap. vel finita & creata, ut intelligentia, de quibus ultimo capite.

Corporea ex materia & forma componitur, diciturque Corpus, quod simplex est aliud; mixtum vel compositum. Illud vel est immutabile, constans, & à mixtione alienum, ut cælum & corpora cælestia; vel mutabile, inconstans, & admixtionem ordinatum; ut quatuor elementa. Mixtum vel est imperfecte mixtum, ut vapor & halitus, ex quibus metæteora ignea, aerea & aquea; vel perfecte, ut sunt corpora quadam inanimata, quadam Animata. Illa sunt mineralia & metalla. Hæc vel sunt vegetantia, ut herba, frutices, subfrutices & arbores; vel sentientia. Hæc rursus vel vera, vel ζωόψυχες plantanimantia, quæ ad Plantarum naturam propius accedunt. vera, vel rationalia sunt ut homines; vel irrationalia Bestiæ, quarum alia volatiles, alia aquatiles, alia terrestres, alia ancipites, ut ἀμφίβια, quæ & in terra & in aqua degunt, veluti Crocodilus, rana, &c.

CAPVT II.

De Deo.

Substantia vel Ens substantiale aliud est per essentiam, independentens, increatum, à se necessarium, infinitum, purum, actuale.

Actuale, quod est Deus: aliud per participationem, dependens, creatum, contingens, finitum, potentiale.

Essentia Dei.

ESSE DEVM Philosophi saniores nulli dubitarunt. Essentiam autem Dei nemo quidditatiue vi luminis naturæ intelligit, ne ipsi quidem Angeli. 1. Nam si Deum ut in se est comprehenderet, aut Deo esset præstantior, aut similis. 2. Quia Deus non definitur, quippe in quem non cadit genus. Unde recte dicitur Deus substantia, sed non talis quæ in prædicamento locetur. Quomodo enim in prædicamento substantia preponetur is, qui est supersubstantialiter substantia?

Estque Ens simplicissimum quo nihil natura prius, quo cum rebus aliis creatus conueniat, & communem constituat motionem.

Definitio itaque Dei in Theologia proprie loquendo nulla datur, quidquid alij pugnent definitionem dari, non Logicam, sed Theologicam, eamque propriam seu proprie dictam: hinc forte persuasi, quod scriptura Deum spiritum vocet, atque ad humanum captum se accommodans, per attributa quasi describat. Atqui Resp. 1. Spiritum de Deo *πνεῦμα* dici. Nec alia vocabulorum est copia nec modus concipiendi subtilior intellectui nostro finito. At si res ipsa, id est, natura Dei consideretur; longe alij de Deo merito formandi essent conceptus. 2. Quod per attributa Deus à nobis cognoscendus proponitur, id ipsum definitionem veram & propriam latitare arguit. 3. Si definitio in Theologia proprie (ut illi volunt & contendunt) dicta Dei per eam causam dabitur, quidni etiam oculos, brachia, &c. etiam à scriptura Deo attributa, proprie ei competere quis argueret? 4. Imo infinitum finiti capax esset. 5. Et in Theologia infinitum vere ac proprie finiri seu definiri posset. 6. Adde si proprie dantur in Theologia definitiones, quæ Logica non sunt, nouas statuendas esse in Theologia regulas, iuxta quas definitiones conscribenda. Ita quoque in Philosophia practica, naturali, medica, &c. sine Logica adminiculo, rei cuiusq; daret quis definitionem, Diuisionem, Demonstrationem, &c. hac excusatione adhibita, non esse Definitionem, Diuisionem vel Demonstrationem Logicam, verum Ethicam, Physicam, Medicam, &c. Summatim: Logica tota hac ratione exterminaretur cum omni suo satellitio: modique sciendi cum ipsis scientiis confunderentur miserrime.

Xx 4

Quam-

Quamobrem Deus definiri definitione propria non potest; siue Logicam dicas siue Theologicam; quippe cuius quidditas & essentia conceptum intellectui finito formalem nullum im-
primit. Ex verbo tamen scripto & hominibus patefacto cogno-
sci potest, sed imperfecte in hac vita.

Ductu naturæ etiam Deus cognoscitur, sed per effecta.

Attributa Dei.

Quamvis in Deum non cadat Accidens; tamen illa omnia dicuntur Θεῷ ἡμῶν.

Attributa ergo summi Entis, quæ lumine natura ab homi-
ne intelliguntur, hæc potissim. sunt, Deus 1. Est potens, &
quidem omnipotens. 2. Bonus, misericors & benignus.
3. Aternus, nam unum primum ante se aliud non habens,
querere oportet. 4. Infinitus, non quidem mole vel quantita-
te, sed virtute, essentia & perfectione. Nam quod à nullo, in
se, perque se existit, id absolute perfectum erit, & tale cui nihil
addi aut detrahi potest. 5. Spiritus simplicissimus. Nam es-
simum Ens, & si compositum esset, aliquando cœpisset. 6. Im-
mutabilis. Nam mutatio postulat aliquam compositionem
& subiectum. 7. Immenus, id est, ubiq; est & operatur. 8. In-
comprehensibilis & ineffabilis. 1. Quia infinitum virtus
finita non comprehendit. 2. Quia vera comprehensio requirit
adaquationem rei intelligentis & obiecti. Cum Incomprehen-
sibili cohaeret ineffabilitas, nemo enim plus loqui potest quam
concepit. 9. Intellectualis. 10. Felicissimus. 11. Iustus, &c.

CATVT. III. ET VLT.

De Intelligentiis.

Essentia & Natura.

ESSE INTELLIGENTIAS, etiam non dubitatur. Essentia vero earum ita habet: Non sunt quidem compo-
siti ex materia & forma, actus tamen puri non sunt, sed ali-
quid potentialitatis (vbi loquuntur) includunt. Sunt enim
compositæ ex eo quod aliquo modo respondet potentia &
actui. Vocant esse & essentiam. Illud est receptivitas essentia.
Hæc, quæ Angelus est id quod est.

Attributa.

1. Quantitas. Cum intelligentia orta sint & finita, quan-
ta erunt, non quidem quantitate prædicamentali, sed intel-
ligibili.

igibili. Potest enim intellectus in ijs intelligere unam partem, qua non sit alia.

2. Locus proprie ijs non tribuitur, sed vbi. Cum enim finita sint, ubique non sunt, sed in aliquo vbi, non per circumscriptionem, sed per definitionem essentiae, unde plures in loco vno simul esse posse, cum se inuicem obice corporeo non extrudant.

3. Tempus non etiam proprie ijs tribuitur, Interim finita cum sint & orta, multo minus aeternitas. Ergo æuum.

4. Motus ex vno vbi in aliud in instanti, qui motus rei est incorporea. Non enim mouentur motu continuo corporis mutando locum, cum respectu corporum sint simplices & indiuisibiles.

5. Voluntas, qua ijs inest ab intellectu distincta & arbitrij libertate pradiata. Nam appetitus intellectiuis sequitur in ijs intellectum, ut in nobis rationalis rationalem. Hinc docet sacra pagina libere potuisse Angelos à vero bono deficere, ut non solum iam sint Angeli boni, Spiritus administratorij: sed & mali, humani generis hostes iuratissimi.

6. Scientia, quæ ad omnia scibilia se non extendit, cum virtutem habeant creatam, quæ certo nihil cognoscit, nisi ex causis. Angeli ergo ex se omnia non sciunt: non effectus supernaturales, ut tales, non futura contingentia, non phantasia aut intellectus in homine conceptus, neque voluntatis electiones: ut extreme vani ac profani sint, qui in curatione morborum ipsum Dæmonem consulunt præcedentes eum interiora corporis exacte scire, adeoque viam, qua remedium conueniens ad morbi radicem deducendum. Sed de his alias accuratius.

Nunc DE ACCIDENTIBVS nouem istis, quantitate, qualitate, &c. agendum esset. Verum cum in Enchiridio nostro Logico, de omnibus Prædicamentis accurate satis agatur, Lector eo ablegandus: ne crambe eadem bis cocta reponi dicatur. Hoc tamen adhibendum discrimen: In Metaphysicis summa rerum Entia considerari αὐτὰ καθ'αυτὰ, eorumque naturam absolute inquiri, nullo habito respectu ad σχέτιν categoricam; In Logicis autem res non quatenus res tractari, sed ut secundis impositionibus substant, id est, ut sunt genera, species, &c. ut ita termini simplices ad subiectionem & prædicationem ordinentur, tandemque internus Logica finis ultimus acquiratur.

tur. Metaphysica igitur summa rerum Entia quatenus talia contemplatur, & prout Entis quasi species quaedam sunt: Logica ut Entia dicibilia, & secundum sub & supra (uti loquuntur) in genere aliquo ordinabilia.

LECTORI

Hæc sunt, Lector Beniuole, quibus quanta fieri potuit breuitate, perspicua tamen, uniuersam Metaphysicam includere uoluimus; ne quod prætenderent, Philosophia tyrones haberet, semper pœne prolixitatis autores Metaphysicos incusantes: hac arte artium hanc dominam insalutatam relinqui summo iure posse rati. His etenim vsibus hucusque destinata compendia, quid dispendij habeant in nonnullorum utilium neglectu, haut paucorum inutilium adiectu, uerborum denique pleno strepitu, alij metacente sunt ac fuere iudices. Quia uero memoria studiosorum Philosophia hoc Enchiridion inseruire uoluerim, monendum hoc unicum: ut quibus nimis angusti memoria penates, ea dumtaxat ceu oppido necessaria memoria infigant, quæ typis maiusculis (antiquos appellitant) exprimi curauimus. Vale.

F I N I S.

INDEX

INDEX RERVM ET VER- BORVM IN PHYSIOLOGIA

IOAN. MAGIRI comprehen-
forum.

- A**ccessus & recessus maris Ambulantes nocturni, vide So-
quæ causa? pag. 302 mnia.
- Achates. 335 Amethystus. 335
- Acidus sapor qui? 557 Amygdalæ amaræ ebrietatem
- Actio. 209 arcent. 206
- Adamas. 334 de Anima sentiente erronea
- Adeps. 381 Cardani opinio. 502
- Adolescentia quo vsq; exten- de Anima variæ & dissimiles
datur? 501 antiquorum Philosophorū
Aeris definitio. 173 opiniones. 442. & seq.
- Regiones tres. 174 Anima vegetans an extra se ni-
Vfus. ibid. hil percipiat ac cognoscat?
- Ætas virilis quæ? 501 461.
- Ætatis definitio. 500. eius tria Animam vna cum homine ge-
discrimina. 501 nerari, & in semine homi-
næ potestate primum inesse
- Ætites. 336 animam & postea in actum
Affectus. 618 deduci. 634
- Affectus mali simplicies. 609. Animæ altricis siue nutriticis
vel mixti. ibid. definitio. 461. ad eius ope-
rationem tria necessaria.
- Affectus quid. 608. boni vel 462.
- mali. ibid. bonorum obie-
ctum: ibid. Præfens. ibid. Ab-
sens. 609 Animæ definitio. 452. Cur di-
catur *ὑπελέχεια*? ibid.
- Agens naturale. 58. non natu-
rale. ibid. Animæ facultates tres. 316.
- Agens primum vel postremum Non tamen plures animæ in
210. vno corpore. ibid.
- Alabastrites. 333 Animæ rationalis essentia. 629.
- Alectorius. 336 facultates duæ. 639
- Alteratio. 70 Animæ sensitivæ quot sint
Alteratrix facultas. 466 principia? 515
- Altrix & auctrix facultas quo- Animæ vegetantis definitio.
modo differant? 465 461. eius facultates tres.
- Alumen. 344 eius species. ibid. ibid.
- Amarus sapor an nutriendi fa- Animam esse ipsam *ψυχήν*
cultatem habeat? 556 corporis, Galenus dicit. 445.
- Amarus sapor qui? ibid. refutatur. ibid.
- Ambra. 345 Anima an ex vno vel omni-
bus elementis sit composita.
- Ambulantes in arena cur ce- 444.
- leriter progredi nequeant. 619.

Anima

I N D E X

Anima an realiter secundum si- tū separetur à corpore, an ve- ro informatiue.	vnde? 490	Appetitiua quid. 607. eius ob- iectum. ibidem, organum, ibid.	418
Anima an sit tenue & minutif- simum corpus.	445	Appetitus. 608. duplex concu- piscens & irascens, ibid.	
Anima est principium, quo vi- uimus, sentimus, mouemur, & intelligimus.	453	Aqua fontana vnde generetur. 297. 298. & seq.	
Anima incorruptibilis. 632. & seq. immutabilis. ibid. inor- ganica. 631. spiritualis. 603. singulorum rationes. ibid. & seqq.		Aque definitio. 180. figura. 181. vñs, ibid.	
non quæuis Anima in quouis corpore est.	554	Arbor. 363	
Anima non est Accidens, neq; substantia, sed forma corpo- ris, & actus.	451	Argentum. 323	
Anima non est corpus, nec ta- men sine corpore.	454	Argentum viuum. 322	
Anima non nisi Physici corpo- ris <i>αυτελέχεια</i> est. 452. non tamē cuiusuis, sed eius, quod vitam habet.	ibid.	Argilla. 345	
Anima rationalis. 629. qualis nam sit substantia.	ibid.	Ariditas. 204	
Anima sentiens omnibus inest animantibus. 502. quomodo differat ab anima vegetante? ibid.		Arsenicum. 345	
Animalia an omnia vocem e- dant?	533	Arteria venosa. 380	
Animalia grandiora fere viua- ciora.	487	Arteriæ. ibid.	
Animalis species.	413	Asperitas. 214	
de Animalium ortu erronea A- uicennæ, Alberti & Cardani opinio.	415	Asphaltus. 344	
Animantia an absq; vlla quie- tis intercapedine nutriantur.	462.	Affatio. 464. cuius contrarium seminustulatio. ibid.	
Animantia aquatilia breuius vitæ curriculum habent, quā terrestria.	487	Asterites. 335	
<i>Αὐτοπύρετα</i> .	207	Astrorum magna vis. 135	
Aorta.	380	Attractrix facultas. 465	
Apium & muscarum murmur		Auētricis facultatis definitio. ibid.	
		Auditus instrumentum quotu- plex. 533	
		Auditus mediū dicitur <i>διηχές</i> 434.	
		Auditus medium externum quod. ibid.	
		Auditus obiectum quod. 532	
		Auditus quid. ibid.	
		Auditus quomodo fiat. 534	
		Auditus sensus nobilissimus. 532. cur ceteros sensus vin- cat. ibid.	
		Aues. 415. earum generatio. ibid. distinctio ratione vi- ctus. 416	
		Augmentatio. 68. & seq.	
		Auripigmentum. 345	
		Auris. 388	
		Aurum. 323	
		Austerus sapor. 556	
		Bestiæ.	

Bestia con verborum & 2014 sunt 426 p.

IN PHYS. MAGIRI.

B.		sedes, & sapientia domici-	
Bestia. 413. reptiles. 415. vo-	latiles.	lium,	411
Bestia terrestres. 414. Gressibi-	les. ibid. Quadrupedes. ibid.	Cerebrum an sit sedes sensuum interiorum.	ibid.
Bilis atra seu Melancholia.	368.	Cerebri partes.	ibid.
Bilis flava siue Cholera.	ibid.	Chasma.	267
Bitumen.	344	Chelidonium.	336
Bolis.	241	Chelonites.	ibid.
Borax.	336	Chrysolitus.	335
Brachiale.	392	Cœli definitio. 117. forma. 118.	
Brachium.	391	motus. 119. figura. 120. diui-	ibid.
Bruta an etiam somnient?	597	sio.	
Bufonius.	336	Cœlum an habeat materiam.	
C.		117. an sit eiusdem naturæ	
Calidi effectiones.	192	cum elementis.	118
Calidum humidum, innatu-	501	Color quid. 516. vt appareat.	
Calor dupliciter consideratur.		quæ requirantur.	ibid.
vel per se, vel vt est instru-		Colorum extrema genera quæ.	
mentum naturæ.	193	ibid.	
Calor naturalis an per se mul-		Cometa non est yna ex erran-	
to vsu debilitatus ac detri-		tibus stellis.	249
tus aboleatur.	490	Cometæ definitio. ibid. locus.	
Calor naturalis humido radi-		250. figura. ibid. color. 251.	
cali tanquam pabulo susten-		tempus quo consideramus	
tatur.	489	cometas.	ibid.
Calor naturalis quando extin-		Cometas duos simul Iulius	
guatur naturaliter.	490	Scalig. vidit.	249
quando violenter.	ibid.	Communia prius dicenda. 28.	
Calx.	345	Ex communium cognitione	
Cancrorum oculi.	336	cæterorum scientia pendet.	
Capræ saltantes.	241	ibid.	
Caput.	387	Conceptionis signa.	431
Carbunculus.	335	Concoctio. 463. eius differen-	
Caro.	382	tia.	ibid.
Carpionis lapis.	336	Contactus.	209
Cartilago.	379	Contactus proprius vel im-	
Castor & Pollux.	242	proprius.	ibid.
Causa efficiens, vide Efficiens.		Contraria absque subiecto a-	
Causa finalis, vide Finis.		gere in se neutiquam pos-	
Causa prima & infinita.	50	sunt.	29
Causa. 49. causæ per se.	ibid.	ex Contrariis fieri necesse est,	
Causa per accidens.	51	quicquid fit.	ibid.
Causa breuioris vitæ. 449. lō-		Cor. 407. eius partes.	ibid.
gioris vitæ.	487	Corallium.	336
Cerebrum. 410. est sensuum se-		Corpora inanimata non dor-	
		miunt.	588
		Corpora perspicua quomodo	
		diuidantur.	516
		Corpo-	

I N D E X

Corporis animati partes principales duæ, corpus & anima.	347	Elementorum numerus. ibid.	ibid.
Corporis animati partes similes. 378. dissimiles.	379	Elementorum qualitates occultæ. 205. qualitates primæ & secundæ.	206
Corporis humani partes continentes.	378	Elixatio.	464
Corruptio.	67	Epar.	397
Corruptio caloris naturalis à quo fiat.	490	Επιγενεσις.	610
Cos.	333	Expultrix facultas.	465
Coxæ siue Coxendices.	391	Exspiratio.	619
Cranium.	387	F.	
Crassities.	203	Facultatis animalis partes.	410.
Cremium.	364	Femur.	392
Creta.	345	Ferrum.	324
Crus.	392	Fibræ.	381
CrySTALLUS.	336	Finis quid. 50. à fine omnes operationes reguntur.	ibid.
Cubitus.	391	Finitum & infinitum. 83. & seq.	
Cutis.	381	Flamma, Fax, seu candela.	240
D.		Flumina.	297. & seq.
Densitas.	203	Fœtus formatio.	431. & seqq.
Dentes.	389	Fontes.	297
Diaphragma.	406	Formæ est agere & mouere.	15
Digitus.	392	Forma ex materia educitur.	30
Diminutio.	70	Forma magis natura est quam materia. 15. à Forma omnis actio prouenit.	ibid.
Dormientes, qui obambulant, an ne simpliciter expectati dici debeant, an dormientes.	590.	Forma quid. 30. nomen rei imponit. ibid. diuinum quippiam est. ibid. per hanc essentia in materiam inducitur.	ibid.
Dorsum.	390	Forma substantialis in vnaqua.	
Draco volans.	242	que re vna tantum.	ibid.
Dulcia quæ nobis, non itidem animalibus esse videtur.	556	Formatrix facultas.	466
Duodenum intestinum.	396	Friabilitas.	204
Dura Menynx.	411	Frigidi effectus.	192
Durities.	203	de Frigiditate dubium.	193
E.		Frutex.	364
Echo quid.	533	Fulgur.	261
Eclipsis Solis & Lunæ.	148	de Fulgure erronea Anaxagoræ & Empedoclis opinio.	ibid.
Efficiens causa quid. 49. vniuersalis. 48. particularis. ibid.		Fulmen.	260
Elementa non sunt actu perfecta in corpore mixto. 213. & seq.		Fulmen triplex.	261
Elementa quatenus putrescunt.	ibid.	Fulmina quo potissimum tempore fiant.	262
Elementorum natura.	149	Fulmi-	

IN PHYS. MAGIRI.

fulminis effectum.	ibid.	Humores.	361
G.		Humores oculi.	388
Agates. 336. eius tria gene-		Humoris definitio.	366
ra.	ibid.	Hyacinthus.	385
Γαλαξία.	271	I.	
Galli cur statto noctis tempore		Aspis.	335
expergiscantur.	590	Ieiunum intestinum.	396
Gemma.	334	Ignis.	165. & seq.
Gemma percarum.	336	Ignis erraticus.	243
Gena.	389	Ignis lambens.	ibid.
Generatio. 67. est actio gene-		Ignem ex elementorum nu-	
ratricis potentia.	466	mero quidam exturbare co-	
Generatio simplex quid.	227	nantur. 166. refutantur. ibid.	
Genu.	392	Ileos.	396
Glacies.	287	Imber.	284
Glans.	399	Indiae partis, quam Onor vo-	
Gluten.	370	cant, indigenae longaeui & in-	
Grando. 285. eius figura.	ibid.	tegra valetudine sunt. 488	
Grauitas.	203	Infantia quousq; extendatur.	
Gressus.	619	501.	
Gurgulio.	389	Infantibus an somnia accidant?	
Gustabile sensibile quod.	554	598.	
Gustatus medium quod.	557	Infinitum actu. 83. potentia.	
Gustus & tactus an idem sit		ibid.	
sensus.	ibid.	Insecta.	418
Gustus organum quod.	557	Insecta tribus potissimum par-	
Gustus quid.	554	tibus constant. ibid. vnde ge-	
Gypsum.	345	nerentur? ibid.	
H.		Insectorum causa efficiens. 419	
Halo.	269	Insectorum duo genera. ibid.	
Haematites.	336	Insomnia agrotantium obser-	
Helena.	242	uanda. 605	
Herba.	363	Inspiratio.	619
Hiatus.	313	Intellectus. 643. eius operatio.	
Homo.	429	ibid. actio. ibid. passio. ibid.	
Homo à brutis vincitur odo-		Intellectus patiens. 645. capax,	
ratu.	543	materialis, possibilis & po-	
Homo grandioribus quibus-		tentialis. 646	
dam animantibus magis		Intellectus agens quid. 646.	
μακρόβιος.	487	χρηστός ibi. ἀμειγής ibi. ἀπαι-	
Homo prima ætate plus so-		γής ibi. ἐνέργεια. ibid. hic in-	
mnio deditus cur sit.	587	tellectus an necessarius? 647	
Homines vtrum à somno an à		Intellectus agens simplex. 648.	
vigilia vitam ordiantur.	588	compositus. ibid. Noeticus.	
Hominis in vtero formatio.	429	ibid. Diaoneticus. ibid.	
Hominis ætas.	500	Intellectus & sensus quid dif-	
Humiditas.	193	ferant. 644	
		Intel-	

IN

[illegible]

melange libe pint
Fugomela 373 m. f.

IN PHYS. MAGIRI.

tur.	647. & seq.	vel internum, vel externum.	
membrana.	379	ibid. vtrumque.	ibid.
memoria. 573. duplex sensitiva		Motor primus Deus.	49
& intellectiva. ibid. sensiti-		Motus	57
ua obiectum. ibid. quando		Motus animalis.	607
fiat memoria.	574	Motus corporis varii.	ibid.
memoria acrior vel hebetior		Motus duplex per se, vel per ac-	
unde.	575	cidens. 59. Violentus. 60. ex-	
Memoria à recordatione quid		perts violentia.	ibid.
differat.	574	Motus partium.	619
Memoria mater Musarum.		Motus per se animalis volun-	
ibid.		tarius. 60. inuoluntarius.	
Memoria sensitiva organum.		ibid.	
ibid.		Motus species.	67
Mens quid.	629	Motus vniuersi corporis.	619
Metalla.	321	Mouens duplex, finis & effi-	
Metallorum causa efficiens.	332	ciens. 616. efficiens aut re-	
locus in quo generantur. ibi.		motum aut proximum.	617
forma.	ibid.	Mundus.	106
Meteora apparentia.	267	Mundi causa & accidentia.	
Meteora aquea in aere genita.		107.	
283.		Mundi definitio. 106. Figura.	
Meteora aquea in terra genita.		108. Quantitas.	ibid.
267.		Mundus non æternus.	107
Meteora ignita mixta.	260	N.	
Meteora ignita pura.	239	Naphta.	344
Meteororum causa.	ibid.	Nasus.	388
Mixtio.	210	Nasus an odoratus sit orga-	
Mixtio propria vel impropria.		num.	544
ibid. impropria est vel appo-		Natatio piscium.	619
fitio vel confusio.	ibid.	Natura.	15
de Mixtione erroneæ opinio-		Natura quid. 14. est principium	
nes.	212.	tum actiuum, tum passiuum.	
Mollities.	203	16.	
Mortis definitio.	490	Natura $\sigma\upsilon\nu\epsilon\rho\gamma\alpha\nu$ Dei.	50
Mors duplex naturalis & vio-		Natura tam in rebus inanima-	
lenta, ibid. & seq.		tis quam animatis est.	16
Motiva facultas. 607. à nutri-		Naturalia omnia sunt substan-	
ente quid differat.	ibid.	tia corporeæ.	16
Motiva duplex, appetitiua &		Naturalia quæ sint.	ibid.
locomotiva.	ibid.	Naturam nihil facere frustra,	
Motionis instrumentum gene-		sed omnia finis gratia agere	
rale vel particulare. 618. de		probat. 50. quamuis in-	
generali disceptatur inter		terdum non assequatur fi-	
Aristotelem & Medicos. ibi.		nem.	ibid.
particulare est vel proxi-		secundum Naturam quæ di-	
imum, vel adiuuans. ibid.		cantur. 16. contra Naturam	
vtrumque. ibid. adiuuans		quæ.	ibid.
		Y y	præ-

I N D E X

præter Naturam quæ & quæ su-	ibid.	Olfactus medium <i>διοςμὸς</i> ap-	
pra Naturam.		pellatur.	545
Nebula.	287	Onyx.	535
Nerui.	380	Ophytes.	333
Nerui optici.	ibid. & 517	Optici nerui.	516
Nimbus.	284	Orbes cœlestes. 121. eorum	
Nix. 285. eius species.	ibid.	modus.	127
Nubes. 284. sterilis vel fœcun-	ibid.	Ordinatio quid.	649
da.		Orichalcum.	324
Nunc pars temporis est.	100	Os sacrum.	391
Nutritioni quæ inferuiant fa-		Ossa.	378
cultates.	463	Oues cur amara salice libenter	
		pascantur.	566
O.		P.	
O Bambulones nocturni, vi-			
de Somnia.			
Oblivio.	157.	P Alatum.	389
Ochra.	345	Paraselenē.	270
Oculus.	517	Parelius.	ibid.
Oculi cancerorum.	337	Partus certum & definitum tē-	
Odium.	610	pus non habet.	434
Odor an sit qualitas. 543. &		Passio.	209
seq.		Patiens.	ibid.
Odorandi modus quis.	546	Pes.	392
Odoratum homines infirmum		Pes parvus.	ibid.
habent.	543	Phantasia quid.	572
Odoratus medium quod. 545.		Phantasiæ obiectum. ibid. or-	
organum quod.	544	ganum.	ibid.
Odoratus quid.	543	Physica quid. 15. eius subie-	
Odor gratus vnde oriatur. 544		ctum. ibid. eius partes duæ.	
Odor ingratus vnde oriatur.		28. communis & propria.	
ibid.		ibid. & circa quæ quælibet	
Odores an homo vel animalia		versetur.	ibid.
cætera in aquis percipiant.		<i>Φανή.</i>	532
557.		Pia mater.	441
Odores an nutriendi faculta-		Pisces. 416. eorum propagatio.	
tem habeant.	543	ibid. cor. ibid. dentes. ibid.	
Odores extremi qui.	544	lingua. 417. carent pulmo-	
Odores intermedi. ibid. eo-		ne. ibid. alii degunt in aquis,	
rum finis principalis. ibid.		alii partim in aquis, partim	
Odoris causa efficiens quæ,		in terris.	ibid.
ibid.		Piscium natatio.	619
Odor quid.	543	Pissasphaltus.	344
Odorum differentia.	544	Pituita.	367
Odorum species an absq; ma-		Planetæ.	142
teria aliqua in sensum reci-		Plantæ fœcundæ vel infœcun-	
piantur.	545	dæ.	357
Odorum subiectum quod.	543	Plantæ non sunt ζῶα seu sensu	
Oesophagus.	395	prædita animalia.	348
		Plantæ	

IN PHYS. MAGIRI.

Plantæ perfectæ aut imperfe-	Pulmo. 408. cur ad refrigera-	
ctæ. 363. terrestres. 356. aqua-	tionem aere vtatur, & non	
tiles. ibid.	aqua. 621	
Plantarum effectus in res ina-	Pulmones vtrum ad attrahen-	
nimatas. 360	dum aerem, suapte vi an-	
Plantarum partes. 359. refectæ	potius à corde conciten-	
cur aliquandiu viuant, imo	tur. 620. disceptatur inter	
propagantur, animalium nō	Medicos & Peripateticos.	
item? 351	ibid.	
Plantarum partes similes vel	Pulsus. 312	
dissimiles. 361. summa ge-	Pumex. 333	
nera. ibid.	Pupilla quid. 517	
Plantarum tempus germina-	Putredinis modus. 231. cur di-	
proferendi, item celeritas	catur naturalis. ibid.	
tarditasque. 351	Putredo totalis. ibid. partialis.	
Plantis non omnibus vnum &	232.	
idem ortus tempus est. 350	Putrefactio. 228	
Pluuia. 284	Pyropus. 353	
Plumbum. 223	Pyrites. 333	
Pleura. 407	Pythagoreorum de elemento	
Porphyrites. 333	ignis & terræ erronea opi-	
Postbrachiale. 392	nio. 187	
Præputium. 399		
Principia constitutiu. 29.	Q uadrus. 336	
transmutatiua. ibid. non	Qualitates primæ actuosæ	
posse esse infinita. 29. esse	vel patibiles. 191	
neccessario tria. ibid. nec plu-	Quies. 80. Quies naturalis. 81.	
ra tribus esse. ibid.	Violenta. ibid.	
Principia rerum naturalium	Quiris. 336	
esse 28. eorum definitio.		
ibid. eorum diuisio in in-	R aritas. 203	
trinfeca & extrinfeca. ibid.	Rarum & densum non sunt	
intrinfeca tria. ibid.	primæ qualitates. 191	
Principium actiuum. 15. passi-	Ratiocinatio. 649	
uum. 16. principium vnum	Rationalis anima. 629. vide	
an sufficiat. 28. & an duo. 29	Anima rationalis.	
Priuatio quid. 31. eius vsus. ibi-	Recordatio. 578	
dem, an sit pars essentialis	Reminiscentia. ibid.	
rei. ibid. ei non tribuitur a-	Renes. 398	
ctio. ibid. stimulat materiam	Respiratio. 619	
ad appetendum. ibid.	Respiratione qui minus indi-	
Procreatrix facultatis defini-	geant. 621	
tio. 466	Respirationis causæ tres. 620.	
Pruina. 286	eius instrumenta. ibid. finis.	
Pueritia proprie dicta quous-	ibid. efficiens. ibid. quomo-	
que extendatur. 501. pueri-	do fiat. 619. eius partes dux.	
tiæ descriptio. ibid. eius di-	ibid. vtrum sit naturalis an	
uisio. ibid.	animalis & c. 619	

Y y 2 R e

I N D E X

Reptatio.	619	per accidens.	ibid.
Retentrix facultas.	465	Sensile quid.	ibid.
Ros.	286, 369	inter Sensile & organum eius	ibid.
Rubinus.	335	quod medium.	506. & sensus
S.		Sensilia quid à se emittant.	507.
Sal. 343. eius species.	ibid.	Sensilium natura quæ sit.	ibid.
Sal igni iniectus cur crepat.	556.	Sensorium quid.	ros. quotiens
Salsi operationes.	ibid.	plex.	ibid.
Salsus sapor qui.	ibid.	Sensum omnem in mediocri	rate esse constitutum.
Sandaraca.	345	Sensum sextum quem Scalig	dicat.
Sanguinis definitio.	366	Sensus communis qui.	570. 207
Sanguis maternus siue men-		fit vnus & simplex.	571. eius
struus. 429. eius causa effi-		organum quod.	ibid. eius
ciens. 430. excretionis eius		sensile quod.	ibid. vbi re-
tempus. 436. vsus.	ibid.	deat.	ibid.
Sapor amarus qui.	556. dulcis	Sensus exteriores quomodo	diuidantur.
qui.	ibid.	515. vbi residet	ant. ibid. eorum obiectum
Salsus qui.	ibid. acer qui.	quod.	ibid.
ibid. acer qui.	ibid.	Sensus interiores. 570. qui fin-	ibid. quot. ibid. an sedibilibus
austerus qui.	ibid. acidus	ibid. quot. ibid. an sedibilibus	571. sint disclusi.
qui.	ibid.	Sensus quid.	572.
Sapores extremi qui.	555. inter-	Sensuum affectiones.	480.
medii qui sint.	565	Sensuum fallacia & error	507.
Sapor quid.	554	quomodo auerti possint	507.
Saporum distinctio.	555. mate-	Sensuum, in primis exteriori-	rum, an sit immota certitudo
ria quæ.	554	do.	ibid.
Sapphirus.	334	Sensuum interiorum actione	an sint similes, vel organo-
Sardius.	335	nica.	572.
Saurites.	336	Sensuum interiorum obiectib	570. sedes quæ.
Saxum.	333	Sensuum organa qualia esse	debeant. 506. organum quocum-
Scapulæ.	391	505.	
Scintillæ volantes.	214	Sentiens facultas quæ.	502.
Semen duplex, Maris & fœ-		Sentire & sensus dupliciter di-	citur, vel potentia vel actu
mina.	430	502.	
Semen mulieres emittere Pe-		Serum.	362.
ripitet. non negant.	ibid.	Siccitas.	191.
Semen vtriusque sexus & fan-		Silex.	33.
guis maternus principiorum		Singularia cognosci.	643.
rationem habent.	ibid.	Similitudo	
Senectus iuuentutis & pueri-			
tatis respectu frigida iudica-			
tur.	501		
Senectutis descriptio.	ibid. eius		
diuisio.	ibid.		
Sensatio quid.	502. ad sensatio-		
nem quæ necessaria.	503		
Sensile commune quid.	503.		
proprium.	ibid. per se. ibid.		

Sp. 1. 66. 504. m.
29

IN PHYS. MAGIRI.

maragdus.	334	Sphærarum cœlestium motus	
miris.	333	rectus & transuersus.	127
ol reliquorum Planetarum		Spina dorsi.	391
coryphæus & maximus. 142.		Spiritus. 374. eius species. ibid.	
nunquam totus obscuratur.		Spiritus naturalis. 375. vitalis.	
148.		376. animalis.	ibid.
Somnia. 596. an à Deo immit-		Stannum.	324
tantur. 596. an brutis quoq;		Stella cadens.	241
communia. 597. & an infan-		Stellæ fixæ.	139
tibus. 598. Somnia animalia.		Stellarum definitio. 132. figura.	
600. quid significant. ibid.		ibid. lux natiua, mutuatitia.	
Somnia ἀσημεγ. 600. σημεγ-		133. differentia.	139
τηγ.	ibid.	Stellarum lux non est forma	
Somnia cur noctu excitentur.		substantialis, neque corpus	
potius, quam die.	601	133.	
Somnia diuina. ibid. naturalia.		Stellarum natura in genere.	
ibid. Melancholicorum. ibi.		ibid.	
Cholericorum. ibid. Sangu-		Stirpes hominum generi quæ-	
neorum. ibid. Phlegmatico-		dam amicæ, quædam aduer-	
rum.	ibid.	sa.	359
Somnia μεμενητηγ. 599. ἀ-		Stirpium affectiones.	356
ωροδοκτηγ.	ibid.	Stirpium corruptiones.	348
Somnia nobis dormientibus		Stirpium corruptio totalis vel	
cur non obueniant, nisi ci-		partialis. ibid. illa naturalis	
borum concoctione pera-		vel præternaturalis. ibid. &	
cta.	597	seqq.	
Somnia physica. 600. hyper-		Stirpium duo principia vita-	
physica. 599. θεόπεμπτ.	ibi.	lia, calor & humor.	348
δαμνοίοπεμπτ.	ibid.	Stirpium natura.	347
Somni generatio Aristotelica.		Stirpium quædam sponte na-	
597.		tura nascuntur, quædam ar-	
Somniorum diuisiones. 599.		te & industria hominū pro-	
genus tertium. 601. signifi-		pagantur.	349
cationes. 599. Somniū. 596.		Subtilitas.	204
quid sit.	ibid.	Succi.	342
Somnus quid.	558	Succinum.	344
Somni causa. ibid. Aristotelis		Sudor.	369
de causa eius sententia. 589.		Sulphur.	322
eius sedes non in corde. ibid.		Superficies corporis dux.	87
sed in cerebro. ibid. eius fi-		Συμπάθεια.	206
nis. ibid. somnus immode-		Σύνθεσις καὶ ἀφίρεσις νοημά-	
ratus officit valetudini. 500		των.	648
Somnus acutus qui. 335. grauis		T.	
qui.	ibid.	Tactus quid?	563
Sonus quid. 232. quomodo		Tactus est sensus ignobilis.	
fiat. bid. quotuplex. ibid.		ibid.	
130 26		Tactus instrumentum quomo-	
		do esse	

Y y 3

I N D E X

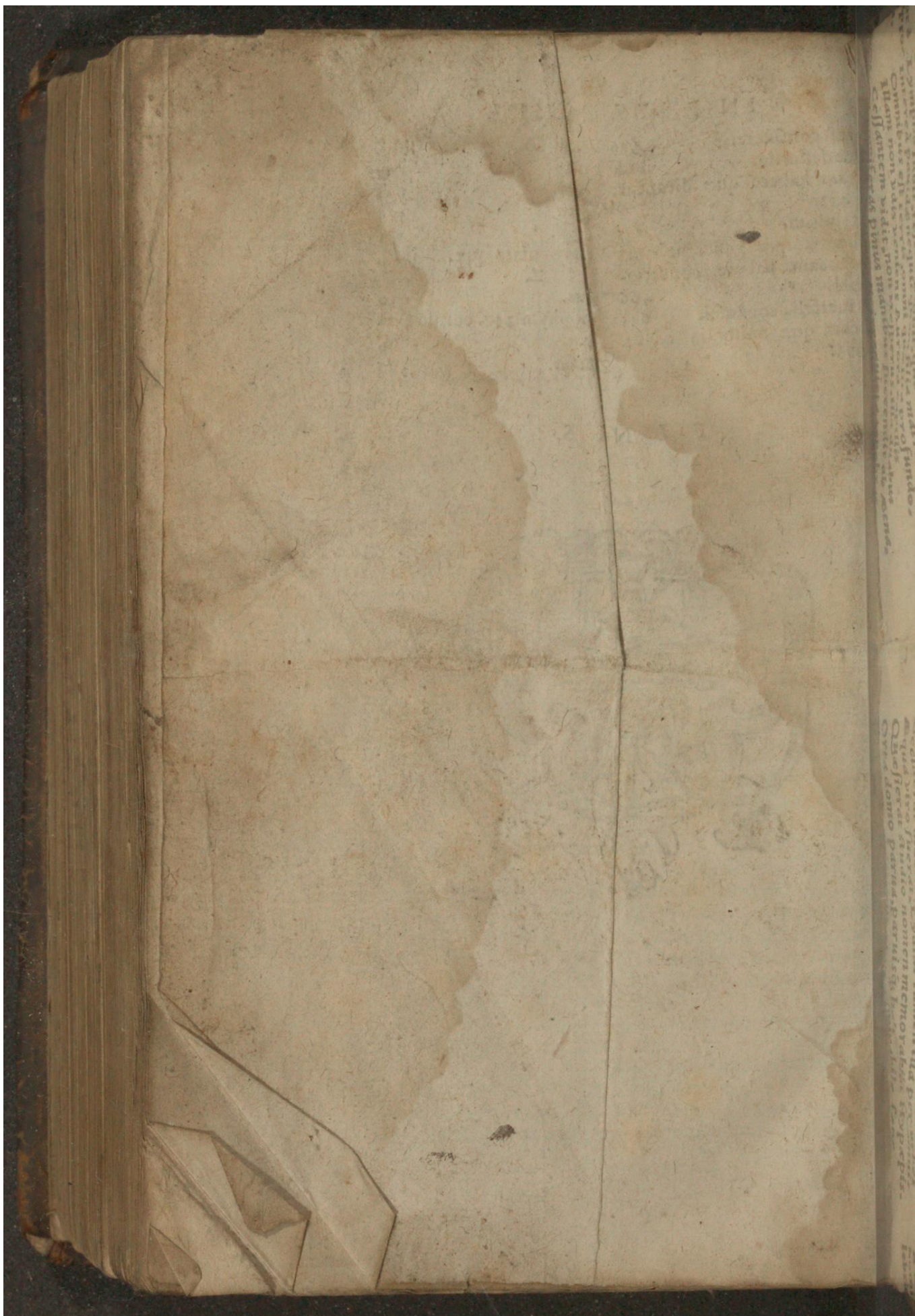
do esse debeat.	564	tum esse probatur.	ibid.
Tactus medium quod.	565. ob-	Vapor.	234
iectum quod.	564. organum	Vaporis & fumi formæ vtrum	
vbi situm sit.	ibid.	à formis elementorum , à	
in Tactu plures esse repugn-	ibid.	quibus erumpunt , specie	
tias.	ibid.	naturaque diffideant.	235
Tactus quomodo fiat.	565. vnus	Vasa seminaria.	399
fit an plures.	564	Vaticinia rerum occultarum	
Temperamenta.	222	cur potius in somniis, quam	
Temperamentum Arithmeti-		vigiliæ tempore inspirentur.	
cæ proportionis. ibid.	Geo-		599.
metricæ.	223	Vena.	380
Tempus confert motui accidē-		Vena caua.	381
tia quadam.	101	Venæ emulgentes.	598
Temporis definitio.	99	Vena porta.	380
Tendo seu chorda.	379	Venti definitio.	307
Tenebræ quomodo opponan-		Venti quomodo generentur.	
tur lumini.	517	ibid	
Terræ definitio. 185. figura.	186	Ventorum diuifio.	ibid.
vis & efficacia.	187	Ventriculus. 495. duo habet	
Terra Armenia.	346	orificia.	ibid.
Terra sigillata.	345	Ventris infimi partes organicæ	
Terramotus definitio. 312. vn-		internæ.	395
de generetur.	ibid.	Ventris medii partes inferui-	
Terramotus eadem ratione in		entes facultati vitali.	406
terra fiunt, qua tremores in		Vesica.	398
animantibus.	313	Vesicula fellea.	397
Terramotus signa præcedentia		Vigilia quid.	590
vel subsequencia.	314	Virgæ.	270
Terræ pretiofa.	342	Virga seu penis.	399
Testes.	499	Visibiles res quomodo perci-	
Thorax seu pectus.	489	piantur.	518
Tonitru.	260	Visionis modus & natura quæ.	
Tophus.	333	517. & seq.	
Trabs seu ignis perpendicula-		Visus.	515
ris.	240	Visus an & cur omnium sen-	
Tremor.	313	suum præstantissimus.	515
Tristitia.	609	Visus medium quod.	516. cur
Tunicæ oculorum.	388	Alia quæ dicatur. ibid. or-	
Turcois.	335	ganum quod.	ibid.
Turdis cur oliuæ & hedere bac-		Visus quid.	516. circa quæ ver-
cæ amaræ suauissimus ci-		setur.	ibid.
bis.	556	Visio quomodo fiat.	517. &
Tympanum quid.	534	seq.	
V.		Visus sensorium an igneum vel	
Vacui definitio.	83	aqueum sit.	517
Vacuum siue inane vere in-		Vita absque primarum quali-	
ane vanumque commen-		tatum permixtione non po-	
		test	

IN PHYS. MAIRI.

test consistere.	486	Vocis ifio.	ibid.
ita definitio.	ibid.	Volat	619
itam habere quæ dicantur.	Volus.		658
452.	Vrete.		398
itriolum.	345	Vox d.	533
uentia quæ generant quas	Vox rriculata quæ.	ibid.	
debeant habere conditio-	Z.		
nes.	466	Z ^{is} .	610
niuerfalia cognofci.	645	Z ^{phyta} 347. eorum for-	
ocem quæ animalia edant.	r	ibid.	
333.	Z ^u lv.	365	

F I N S.





partes diuersas brachia tendens
iud vltra tenuit Saturnius iram,
is hortatus equos in gurgitis undas
valido sceptrum regale lacerto
Ad viam tellus in tartara fecit,
currus medio cratera recepit.

raptamq; deam, contemptaq; fontis

qui moriens inconsolabile vulnus
sente gerit tacita, lachrymisq; absunitur omnis.

Et quarum fuerat magnum modo numen, in illas

Extenuatur aquas, moliri membra videres,

Et harti flexus, vngues posuisse rigorem,

Nam breuis in tenuissima quæq; liquescunt,

Transitus est, post hæc humeri, tergumq; latuq;

Pectoraq; in tenues abeunt euania rivos:

Deniq; pro vino vitiatæ sanguine vendis

Lympha subit, restatq; nihil, quod prendere possis.

Interea pauidæ nequicquam filia mari

Omnibus est terris, omni quæstia profundo.

Illam non vdis veniens Aurora capillis

Cessantem vidit, non Hesperus. illa duabus

Clauis fuit, et vix manibus succendit ab ætina,

ONIS M
MORPHO
LIBER VI.



Rebuerat dictis Tritonia ta-

læm, Aures, coniunq; Aoniæ, in am-

pro-uerat iram.

Tum secum, iudare parum es

laudemur et ipse,

Numina nec sperni sine poëta

nostra sinamus,

Mæoniæq; animum satis intendit Arachnes,

Quam sibi lanificæ non cedere laudibus aris

Audierat. non illa loco nec origine gentis

Clara, sed arte fuit. pater huic Colophonius Idmon,

Phocæico bibulas tingebat murice lana.

Occiderat mater, sed et hæc de plebe, suosq;

Æqua viro fuerat, Lydias tamen illa per vrbes

Quæsierat studio nomen memorabile, quamuis

Orta domo parua, paruiscq; habitabat Hypæpis.

Colla
A Au
homi
lebrin

Arac
A ce

ertet, ait, mecum, nihil est, quod vult, cuscum,
Pallas animum simulat, falsosq; in te ora canos
addit, et inermes habet.

Tunc de orsa loqui, non annia grandior etas,
uæ fugiamus, habet, seris venit vsus ab annis.
consilium ne daret meum: tibi fama petatur
per mortales faciente maximæ telæ,

10. Cede Deæ veniamq; tuis temeraria dictis

Supplice voce roga, veniam dabit illa roganti.

11. Aspexit hanc toruis, inceptaq; fila reliquit,
Vixq; manus retinens confessaq; vultibus iram,

12. Talibus obscuram rescuita est Pallada dictis.
Mentis inops, longaq; venis consecuta senecta,

Et nimium dixisse diu nocet, audiat istas,
Si qua tibi nurus est, si qua est tibi filia, voces.

13. Consilij satis est in me mihi, neue monendo
Profecisse putes, eadem est sententia nobis.

Quir non ipsa venit, quæ hoc conuenit nobis.

dant rami verros humus humida pro
petuum ver est, quo dum Proserpina li
udit, et aut violas, aut candida lilia carpi
Dumq; puellari studio, calatosq; sinumq;
Implet, et æquales certat superare legend.
Penè simul visa est, dilectaq; r. itaq; Diti:
Vsq; adeo properatus amor, Deo errita mox.
Et matrem, et comites, sed matrem sæpius ore
Clamat, et vt summa vestem laniat ab ora.
Collecti flores tunicis cedere remisissis,
Tantaq; simplicitas puerilibus affuit annis,
Hæc quoq; virginum mouit iactura dolorem.
Raptor agit currus, et nomine quenq; vocanda
Exhortatur equos, quorum pæpente fertur

Stagna Palicorum rupta seruentia terra,

Et qua Bacchiadæ bimari gens orta Corinθο

Inter inæquales posuerunt mœnia portus.

Est medium Cyanes, et Piseæ Arethuse,

Quod coit angustis inclusum cornibus æquor,

Hic fuit, à cuius stagnum quoq; nomine dictum est,

Inter Sicelidas Cyane celeberrima Nymphas,

Gurgire quæ medio summa tenus exitit aluo.

Ab it
Pluto
Occas
sequer
fabula
tonari



dant rami vartos humus humida pe-
petuum ver est, quo dum Proserpina li-
udit, & aut violas, aut candida lilia carpi
Dumq; puellari studio, calatosq; sinuq;
Implet, & æquales certat superare legend.
Penè simul visa est, dilectaq; r. itaq; Diti:
Vsq; adeo properatus amor, D. errita mee.
Et matrem, & comites, sed matrem sæpius ore
Clamat, & vt summa vestem laniat ab ora.
Collecti flores tunicis cecidere remissis,
Tantaq; simplicitas puerilibus affuit annis,
Hæc quoq; virginum mouit iactura dolorem.
Raptor agit currus, & nomine queng; vocand.
Exhortatur equos, quorum paratæ ferunt
Stagna Palicorum rupta seruentia terra,
Et qua Bacchiadæ bimari gens orta Corintha
mortua.

Ab it
Pluto
Occaf
fequer
fabula
707

ertet, ait, mecum, nihil est, quod vict. euscum
Pallas animum simulat, falsosq; in te. ora canos
Addit, & infirmos habet.
Tunc te orsa loqui, non ania grandior etas,
ue fugiamus, hab. seris venit vsus ab annis.
consilium ne. te meum tibi fama petatur
ter mortales faciendæ maximæ tele,
C. de Deæ. veniamq; tuis temeraria dictis
Supplice voce roga, veniam dabit illa roganti.
Aspicit hanc toruis, inceptaq; filia reliquit,
Vixq; manus retinens confessaq; vultibus iram,
Talibus obscuram rescuita est Pallada dictis.
Mentis mops, longa; venis confecta senecta.
Et nimium vixisse diu nocet, audiat in
Si qua tibi nur.
Consi.

